

**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA
DLA POWIATU MIELECKIEGO
NA LATA 2017 – 2020
Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024**



Zamawiający:

Powiat Mielecki



Wykonawca:



Ekolog Sp. z o.o.

ul. Świętowidzka 6/4

61-058 Poznań

Autorzy opracowania:

inż. Katarzyna Walkowiak

mgr Aleksandra Woźnicka

inż. Kinga Pluskota

mgr Jakub Smakulski

Pod kierunkiem: mgr Anna Grabowska-Szaniec

1. SPIS TREŚCI

1. SPIS TREŚCI	3
2. WYKAZ SKRÓTÓW	5
3. STRESZCZENIE	7
4.1 Cel i zakres opracowania	9
4.2 Struktura programu i metodyka prac	9
4.3 Podstawy prawne	11
4.4 Spójność z dokumentami nadrzędnymi.....	12
5. OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	14
5.1. Charakterystyka powiatu mieleckiego	14
5.1.1. Położenie administracyjne i geograficzne	14
5.1.2. Demografia	19
5.1.3. Uwarunkowania gospodarcze	21
5.1.4. Charakterystyka gmin powiatu mieleckiego	25
5.2 Ochrona klimatu i jakości powietrza	30
5.2.1 Analiza stanu wyjściowego.....	30
5.2.3 Analiza SWOT	49
5.3 Zagrożenia hałasem	51
5.3.1 Analiza stanu wyjściowego.....	51
5.3.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zagrożenia hałasem	59
5.3.3 Analiza SWOT	59
5.4 Pola elektromagnetyczne	60
5.4.1 Analiza stanu wyjściowego.....	60
5.4.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie pól elektromagnetycznych.....	65
5.4.3 Analiza SWOT	65
5.5 Gospodarowanie wodami.....	66
5.5.1 Analiza stanu wyjściowego.....	66
5.5.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarowania wodami.....	79
5.5.3 Analiza SWOT	79
5.6 Gospodarka wodno-ściekowa	80
5.6.1 Analiza stanu wyjściowego.....	80
5.6.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	85
5.6.3 Analiza SWOT	85
5.7 Zasoby geologiczne.....	86
5.7.1 Analiza stanu wyjściowego.....	86

5.7.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zasobów geologicznych.....	91
5.7.3 Analiza SWOT	91
5.8 Gleby	91
5.8.1 Analiza stanu wyjściowego.....	91
5.8.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gleb	95
5.8.3 Analiza SWOT	95
5.9 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	96
5.9.1 Analiza stanu wyjściowego.....	96
5.9.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarki odpadami	105
5.9.3 Analiza SWOT	106
5.10 Zasoby przyrodnicze	107
5.10.1 Analiza stanu wyjściowego.....	107
5.10.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zasobów przyrodniczych.....	118
5.10.3 Analiza SWOT	118
5.11 Zagrożenia poważnymi awariami	119
5.11.1 Analiza stanu wyjściowego.....	119
5.11.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Powiatu Mieleckiego w zakresie zagrożenia poważnymi awariami	121
5.11.3 Analiza SWOT	121
5.12 Działania edukacyjne.....	122
5.13 Monitoring Środowiska	123
5.14 Nadzwyczajne zagrożenia środowiska i adaptacja do zmian klimatu	127
6. CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA I ICH FINANSOWANIE.....	130
7. System realizacji programu ochrony środowiska	169
8. Spis tabel	171
9. Spis rycin	173
10. Załączniki do programu ochrony środowiska	174

2. WYKAZ SKRÓTÓW

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
Analiza SWOT	Analiza SWOT jest jedną z najczęściej stosowanych metod analizy strategicznej. Polega na analizie silnych i słabych stron organizacji oraz szans i zagrożeń, które się przed nią pojawiają. SWOT, to skrót od: strengths (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia).
B(a)P	Benzo(a)piren
BZT ₅	Biochemiczne zapotrzebowanie na tlen
ChZT	Chemiczne zapotrzebowanie na tlen
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUGiK	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	Główne Zbiorniki Wód Podziemnych
IMGW	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
JCWP	Jednolite Części Wód Powierzchniowych
JCWpd	Jednolite Części Wód Podziemnych
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KPGO	Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
NFOŚ	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OSCHR	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza
OSP	Ochotnicza Straż Pożarna
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PEM	Pola elektromagnetyczne
PIG – PIB	Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
PM _{2,5}	Pył zawieszony o granulacji do 2,5 µm
PM ₁₀	Pył zawieszony o granulacji do 10 µm
PMS	Państwowy Monitoring Środowiska
POKzA	Program Oczyszczania Kraju z Azbestu
PoliŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POP	Program Ochrony Powietrza
POŚ	Program Ochrony Środowiska
PPIS	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
PZD	Powiatowy Zarząd Dróg
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RIPOK	Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
SPA2020	Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020
UE	Unia Europejska
URE	Urząd Regulacji Energetyki
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WOPR	Wstępna Ocena Ryzyka Powodziowego
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
WPMS	Wojewódzki Program Monitoringu Środowiska
ODR	Ośrodek Doradztwa Rolniczego

3. STRESZCZENIE

„Program Ochrony Środowiska dla powiatu mieleckiego na lata 2017 – 2021 z perspektywą do roku 2024” zawiera podstawowe informacje na temat stanu aktualnego poszczególnych komponentów środowiska na terenie powiatu, zagrożeń i problemów w poszczególnych obszarach interwencji. Opracowany dokument jest zgodny z dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym, wojewódzkim i powiatowym. Głównym celem programu jest zrównoważony rozwój powiatu z utrzymaniem jego unikalnych i bardzo cennych wartości przyrodniczych.

Powiat mielecki położony jest w południowo-wschodniej Polsce, w północno-zachodniej części województwa podkarpackiego. Jego powierzchnia wynosi 880 km², natomiast liczba ludności wynosi ponad 136 tysięcy osób. Powiat terytorialnie obejmuje 7 gmin wiejskich – Borowa, Czermin, Gawłuszowice, Mielec, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy, Wadowice Górne, 2 gminy miejsko-wiejskie Przecław, Radomyśl Wielki oraz miasto Mielec.

Siła gospodarcza powiatu mieleckiego opiera się głównie na produkcji rolnej, przemysłowej, dobrze rozwiniętym handlu oraz usługach. Większość gmin powiatu to gminy typowo rolnicze, w których dominuje wielokierunkowa produkcja rolna. W powiecie mieleckim w 2015 roku zarejestrowanych było 10 643 podmiotów gospodarczych (wg. rejestru regon).

Według regionalizacji klimatycznej Polski (Woś, 1993) powiat mielecki położony jest w obrębie regionu sandomierskiego. Dla Regionu Sandomierskiego charakterystyczna jest największa liczba dni z pogodą bardzo ciepłą. Najczęściej obserwuje się występowanie pogody bardzo ciepłej, słonecznej, bez opadu. Dni z tym typem pogody jest przeciętnie w roku około 22. Także stosunkowo bardzo liczne są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i słoneczną oraz umiarkowanie ciepłą, słoneczną, bez opadu. Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe pochmurne oraz dni z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem nieba. Powiat mielecki zalicza się do strefy podkarpackiej oceny jakości powietrza. Roczna ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej pod kątem ochrony roślin w 2015 roku nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych stężeń dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu w efekcie strefę podkarpacką zaliczono do klasy A. W strefie przekroczony został jednak poziom celu długoterminowego dla ozonu, przez co strefę zaliczono do klasy D2. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego wyznaczono na rok 2020.

Powiat mielecki należy do obszaru Dorzecza Wisły, regionu wodnego Górnej Wisły. Teren powiatu odwadniany jest przede wszystkim przez rzeki Wisłę oraz Wisłokę wraz z jej dopływem Tuszynką. W granicach powiatu znajduje się również zlewnia rzeki Babulówki z jej lewobrzeżnym dopływem Potokiem Rów.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego długość sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w 2015 roku wynosiła 1 340,6 km, liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania liczyła 24 584 szt. Zużycie wody na jednego mieszkańca wyniosło 30,4 m³.

Według danych GUS całkowita długość sieci kanalizacyjnej w powiecie mieleckim w 2015 roku wynosiła 763,6 km. Ilość osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w 2015 roku liczyła 88 344 osób. Liczba przyłączy kanalizacyjnych wynosiła natomiast w roku 2015 13 247 szt. Według danych GUS w powiecie mieleckim z kanalizacji korzysta niemal 65% ludności.

Obecność zasobów geologicznych na terenie powiatu ma pozytywny wpływ na gospodarkę. Wydobywanie złóż umożliwi zaspokojenie lokalnych potrzeb mieszkańców powiatu do celów m.in. budownictwa mieszkaniowego i drogownictwa.

Na terenie powiatu mieleckiego przeważają głównie gleby hydrogeniczne w dolinach Wisłoki i Wisły. Znajdują się też gleby bielcowe powstałe z piasków słabogłiniastych jak i gleby brunatne wytworzone z glin zwałowych. Mimo niewielkich rozmiarów powiatu zróżnicowanie pod względem gleb jest dość znaczne.

Powiat mielecki należy do Regionu Zachodniego. Wg informacji przedstawionej przez gminy w tym regionie liczba mieszkańców na rok 2014 wynosiła 366,4 tys. mieszkańców. Region ten obejmuje 27 gmin z powiatów: mieleckiego, dębickiego, kolbuszowskiego, ropczycko-sędziszowskiego.

Powierzchnia obszarów prawnie chronionych na terenie powiatu mieleckiego wynosi 11 610,81 ha, co stanowi około 13,2 % całkowitej powierzchni powiatu. Lasy Państwowe na obszarze powiatu mieleckiego są w zarządzie 4 nadleśnictw: Mielec, Tuszyna, Nowa Dęba oraz Dąbrowa Tarnowska. Według informacji uzyskanych od nadleśnictw powierzchnia leśna na obszarze powiatu mieleckiego wynosi 15597,88 ha. Wskaźnik lesistości dla powiatu wynosi 24,3%.

Edukacja ekologiczna na terenie powiatu mieleckiego przybiera różne formy. Prowadzona jest przede wszystkim w placówkach oświatowych (szkoły, przedszkola) poprzez organizację konkursów, akcji tematycznych (np. sprzątanie świata), prelekcje, spotkania z leśnikami, lekcje terenowe (np. na terenie lasu, PSZOK-u). Organizowane są również spotkania z dorosłymi mieszkańcami. Informacje na temat ochrony środowiska przyrodniczego rozpowszechniane są za pomocą ulotek, informacji na stronach internetowych oraz na tablicach ogłoszeń w urzędach oraz w sołectwach. Edukacja ekologiczna w powiecie najczęściej dotyczy gospodarki odpadami (segregacja, spalanie), pielęgnacji przyrody, ochrony lasu.

W wyniku przeprowadzonej analizy SWOT dla każdego z analizowanych obszarów interwencji zidentyfikowano główne problemy środowiskowe. Przeprowadzona analiza SWOT ukazała potencjalne zagrożenia w dziedzinie ochrony środowiska i kierunki działań, jakie powinny być podejmowane w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego i towarzyszącej mu infrastruktury technicznej.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego wyznaczono zadania na lata 2017 - 2024, które określa harmonogram rzeczowo – finansowy. Zakres wykonania i wdrażania programu będzie podlegał monitoringowi – co dwa lata będzie sporządzany raport z programu ochrony środowiska.

4. WSTĘP

4.1 Cel i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest „*Program Ochrony Środowiska dla powiatu mieleckiego na lata 2017 – 2021 z perspektywą do roku 2024*”.

Obowiązek sporządzenia Programu ochrony środowiska wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.). Zgodnie z art. 17 wyżej wymienionej ustawy organ wykonawczy powiatu sporządza program ochrony środowiska. Z wykonania programu organ wykonawczy sporządza co dwa lata raporty, które przedstawia Radzie Powiatu.

Podstawowym celem sporządzenia programu ochrony środowiska jest efektywne zarządzanie ochroną środowiska zgodnie z polityką ochrony środowiska. Dokument ten powinien stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody. Program ochrony środowiska określa przede wszystkim zespół działań mających na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Program ochrony środowiska powinien spełniać wymagania określone w art. 14, art. 17 i art. 18 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Zasady i tryb udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Program ochrony środowiska spełnia wymagania zawarte w opracowanych przez Ministerstwo Środowiska „Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska”. Oznacza to, że w przygotowanym programie:

- dokonano oceny stanu środowiska na terenie powiatu z uwzględnieniem dziesięciu obszarów przyszłej interwencji,
- zdefiniowano zagrożenia i problemy dla poszczególnych obszarów przyszłej interwencji (analiza SWOT),
- uwzględniono cele, kierunki interwencji i zadania wynikające z oceny stanu środowiska,
- zamieszczono harmonogram rzeczowo – finansowy, osobno dla zadań własnych i zadań monitorowanych.

Podczas opracowywania programu uwzględniono założenia zawarte w wojewódzkim programie ochrony środowiska oraz programach sektorowych, strategiach i istniejących planach rozwoju.

4.2 Struktura programu i metodyka prac

Struktura Programu jest zgodna z Wytycznymi Ministerstwa Środowiska i składa się z następujących części:

- spis treści,
- wykaz skrótów,

- wstęp,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- ocena stanu środowiska,
- cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie,
- system realizacji programu ochrony środowiska,
- spis tabel, rycin i załączników.

Ocena stanu środowiska na terenie powiatu mieleckiego została przeprowadzona w oparciu o analizę wyznaczonych obszarów przyszłej interwencji, do których należą:

- ochrona klimatu i jakości powietrza,
- zagrożenia hałasem,
- pola elektromagnetyczne,
- gospodarowanie wodami,
- gospodarka wodno – ściekowa,
- zasoby geologiczne,
- gleby,
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- zasoby przyrodnicze.
- zagrożenie poważnymi awariami

Opracowując Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017 - 2021 z perspektywą do roku 2024 przyjęto następującą kolejność działań:

- pozyskano niezbędne dane z Urzędów Gmin i Miast, instytucji takich jak WIOŚ, RDOŚ oraz innych jednostek publicznych i niepublicznych,
- dokonano przeglądu dokumentów strategicznych i opracowań programowych w przedmiotowym zakresie oraz dokonano oceny stanu środowiska powiatu mieleckiego,
- na podstawie aktualnego stanu środowiska naturalnego oraz uzyskanych informacji określono główne problemy środowiska na terenie powiatu mieleckiego,
- wyznaczono cele,
- dla każdego celu wyznaczono kierunki działań i zadania na najbliższe cztery lata,
- określono sposób finansowania zaplanowanych zadań,
- określono sposób kontroli realizacji *Programu*.

Informacje o stanie środowiska naturalnego podane są według najaktualniejszych danych. Koszty realizacji działań i określenie sposobu finansowania określono na podstawie informacji udostępnionych przez podmioty odpowiedzialne za dane zadania.

4.3 Podstawy prawne

Program Ochrony Środowiska sporządzono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów prawnych dotyczących zagadnień ochrony środowiska. Podstawę prawną dokumentu stanowią wymienione niżej ustawy oraz akty wykonawcze do tych ustaw:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2015 poz. 469 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r., poz. 139. z późn. zm.),
- ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2017 r. poz. 568 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2016 r., poz. 1131 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2015 r. poz. 625 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192 poz. 1883),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. nr 221 poz. 1645),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu

oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2016 poz. 85),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 poz. 1187).

4.4 Spójność z dokumentami nadrzędnymi

W celu zapewnienia spójności polityki ochrony środowiska na poziomie powiatowym należy zapewnić adekwatność i komplementarność Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017 – 2021 z perspektywą do roku 2024, przez jego zgodność z:

- nadrzędnymi dokumentami strategicznymi, w szczególności z:
 - Długookresową Strategią Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
 - Strategią Rozwoju Kraju 2020,
- zintegrowanymi strategiami o charakterze horyzontalnym, w szczególności z:
 - „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”,
 - Strategią innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”,
 - Strategią rozwoju transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 roku),
 - Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012 – 2020,
 - Strategią „Sprawne Państwo 2020”,
 - Strategią rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
 - Krajową strategią rozwoju regionalnego 2010 – 2020: regiony, miasta, obszary wiejskie,
 - Strategią Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020,
 - Strategią Rozwoju Kapitału Społecznego 2020,
 - Polityką energetyczną Polski do 2030 roku.
- dokumentami sektorowymi:
 - Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020,
 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
 - Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
 - Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022,
 - Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów,
 - Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020,
 - Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015 – 2020,
 - Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 - Program wodno-środowiskowy kraju,
 - Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,

- Plan zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Wisły,
- dokumentami o charakterze programowym/wdrożeniowym oraz pozostałymi branżowymi programami, planami i strategiami na terenie województwa podkarpackiego:
 - Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2020,
 - Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji,
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego,
 - Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podkarpackiego 2022,
 - Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej – z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu,
- dokumentami lokalnymi:
 - Program rozwoju pod nazwą Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017– 2021 z perspektywą do roku 2024 jest spójny z dokumentami strategicznymi na różnych poziomach planowania. Cele i planowane do zrealizowania zadania są zgodne w zakresie ochrony środowiska z wymienionymi wyżej dokumentami wyższego szczebla.

Szczegółowy wykaz celów dokumentów strategicznych został przedstawiony w załączniku nr 1 do Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017 – 2021 z perspektywą do roku 2024. Załącznik nr 1 obejmuje wyłącznie te cele strategiczne i operacyjne dokumentów strategicznych oraz działań strategicznych, które mają znaczenie dla niniejszego Programu.

5. OCENA STANU ŚRODOWISKA

5.1. Charakterystyka powiatu mieleckiego

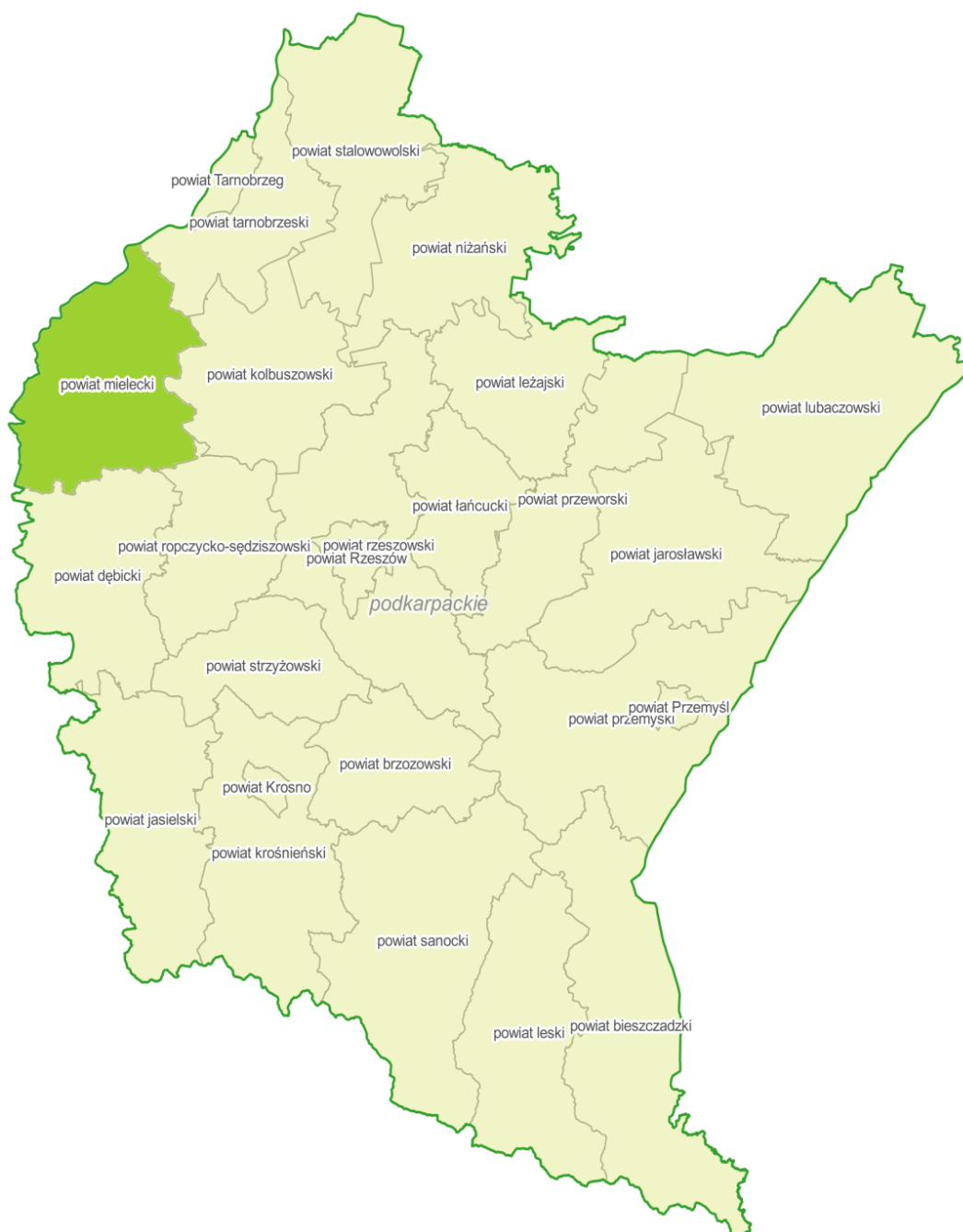
5.1.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Powiat mielecki położony jest w południowo-wschodniej Polsce, w północno-zachodniej części województwa podkarpackiego. Jego powierzchnia wynosi 880 km², natomiast liczba ludności wynosi ponad 136 tysięcy osób.

Północno-zachodni odcinek granicy powiatu wyznacza Wisła, za którą leży powiat staszowski (województwo świętokrzyskie), a od południowo-zachodniej granicy sąsiadem jest powiat dąbrowski z województwa małopolskiego.

W województwie podkarpackim sąsiadami powiatu są: od południa powiaty dębicki i ropczycko-sędziszowski, od wschodu powiaty kolbuszowski i tarnobrzegi.

Powiat terytorialnie obejmuje 7 gmin wiejskich – Borowa, Czermin, Gawłuszowice, Mielec, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy, Wadowice Górne, 2 gminy miejsko-wiejskie Przecław, Radomyśl Wielki oraz miasto Mielec.



Rycina 1. Położenie powiatu mieleckiego na tle województwa podkarpackiego

Źródło: opracowanie własne

Tabela 1. Gminy powiatu mieleckiego z powierzchnią oraz liczbą mieszkańców

Lp.	Gmina	Rodzaj gminy	Liczba sołectw	Powierzchnia [km ²]	Liczba mieszkańców
1.	Mielec	Miejska	-	47	60 644
2.	Mielec	Wiejska	13	123	13 179
3.	Borowa	Wiejska	10	55	5 612
4.	Czermin	Wiejska	9	80	7 032
5.	Gawłuszowice	Wiejska	7	34	2 748

Lp.	Gmina	Rodzaj gminy	Liczba sołectw	Powierzchnia [km ²]	Liczba mieszkańców
6.	Padew Narodowa	Wiejska	12	71	5 386
7.	Przeclaw	miejsko-wiejska	10	134	11 792
8.	Radomyśl Wielki	miejsko-wiejska	12	160	14 179
9.	Tuszów Narodowy	Wiejska	14	89	8 081
10.	Wadowice Górne	Wiejska	13	87	7 610

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS



Rycina 2. Gminy powiatu mieleckiego

Źródło: Opracowanie własne



Rycina 3. Mapa powiatu Mieleckiego

Źródło: Strona internetowa powiatu mieleckiego <http://www.powiat-mielecki.pl/pl/0,21/21/>

Powiat mielecki według podziału na regiony fizycznogeograficzne Kondrackiego położony jest w Regionie Karpackim, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Północne Podkarpacie, makroregionie Kotlina Sandomierska.

Kotlina Sandomierska sąsiaduje z Karpatami na południu i z Wyżyną Małopolską na północy, jej powierzchnia wynosi ok. 15 tys. km². Kotlina jest rozległym zapadliskiem o założeniu tektonicznym, zwanym zapadliskiem przedkarpackim, wyerodowanym przez rzeki, o kształcie zbliżonym do trójkąta, wypełnionym mioceńskimi osadami (do 2500 m miąższości na skraju Karpat). W dolinach rzek występują osady czwartorzędowe (piaski i gliny morenowe). Najwyższe partie kotliny wznoszą się do 260 – 280 m n.p.m., dna dolin leżą natomiast na wysokości od ok. 200 m n.p.m. u ich wylotu z Karpat do 135 m n.p.m. w rejonie Małopolskiego Przełomu Wisły. Kotlina w całości leży w dorzeczu Wisły i jej dopływów karpackich: Raby, Dunajca, Wisłoki i Sanu. Kotlina podzielona jest na 11 mezoregionów, z czego powiat mielecki leży na terenie pięciu z nich. Są to:

- Nizina Nadwiślańska,
- Równina Tarnobrzaska,
- Płaskowyż Tarnowski,
- Dolina Dolnej Wisłoki,

- Płaskowyż Kolbuszowski.

Nizina Nadwiślańska (512.41) (Dolina Wisły) – region jest szeroką doliną w górnym biegu Wisły, ciągnącą się od Krakowa po Zawichost. Region obejmuje również dolinę dolnego Dunajca i przebiega przez niego końcowy odcinek rzeki Wisłoki. Nizina Nadwiślańska składa się z trzech tarasów: tarasu zalewowego, wyższego tarasu piaszczystego (częściowo zwydmionego) oraz tarasu przykrytego lessem.

Równina Tarnobrzeska (512.45) (Równina Rozwadowska) – region jest równiną zbudowaną z piasków rzecznych, obecnie zwydmionych. W podłożu Równiny Tarnobrzeskiej zalegają utwory miocenijskie z pogipsową serią siarkonośną – bogate złoża siarki przyczyniły się do przemysłowego (gospodarczego) rozwoju regionu, w okresie pomiędzy 1953 rokiem a latami 90. XX wieku. Na terenie Równiny Tarnobrzeskiej znajdują się pozostałości Puszczy Sandomierskiej (sosna, dąb).

Płaskowyż Tarnowski (512.43) – region jest płaskowyżem o rzeźbie erozyjno-denudacyjnej, położonym na wysokości 200-260 m n.p.m. Zbudowany jest z osadów morskich miocenu, pokrytych glinami i piaskami czwartorzędowymi. Gleby regionu są słabe, rozwinięte jest tu jednak rolnictwo. Region posiada również niewielkie obszary leśne.

Dolina Dolnej Wisłoki (512.44) – region jest doliną w górnym biegu Wisłoki o szerokości od 3 do 10 km, o dwóch stopniach tarasowych: piaszczystym prawym (wyższym) i łąkowym lewym (wysokość względna 13-25 m). Region jest tylko częściowo zalesiony.

Płaskowyż Kolbuszowski (512.48) – zbudowany jest z piasków rzecznych, miejscami tworzących duże kompleksy wydmore. Wydmy (o przewadze parabolicznych) dochodzą do 25 m wysokości. Najwyższy punkt płaskowyżu ma 269 m n.p.m.



Rycina 4. Podział powiatu na mezoregiony (Kondracki, 2002)

Źródło: Opracowanie własne

5.1.2. Demografia

Liczba ludności w powiecie mieleckim na koniec 2015 roku wynosiła 136 263 osoby. W porównaniu do roku 2014 nastąpił jej spadek o 50 osób. Zmiany w liczbie ludności powiatu w latach 2011-2015 oraz informację o liczbie kobiet i mężczyzn znajdują się w tabeli poniżej.

Tabela 2. Liczba ludności według płci w powiecie mieleckim

Rok	Liczba kobiet	Liczba mężczyzn	Liczba mieszkańców ogółem
2011	69 155	67 024	136 179
2012	69 170	67 126	136 296
2013	69 160	67 243	136 403
2014	69 151	67 162	136 313
2015	69 096	67 167	136 263

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W kształtowaniu wielkości zaludnienia zasadnicze znaczenie odgrywają takie czynniki, jak: przyrost naturalny, saldo migracji, współczynnik feminizacji oraz struktura wiekowa ludności. Dane statystyczne w zakresie podstawowych czynników kształtujących lokalną sytuację demograficzną przedstawiono w poniższych zestawieniach.

Zagęszczenie ludności w roku 2015 wyniosło ok. 155 osób na 1 km². Przyrost naturalny na 1000 osób w powiecie wzrósł od 2014 roku o 0,1. Liczba żywych urodzeń na 1000 mieszkańców w roku 2015 wyniosła 9,6, jest to wzrost do roku poprzedniego. Liczba zgonów na 1000 mieszkańców wzrasta i w 2015 roku wynosiła 9,13.

Tabela 3. Podstawowe dane demograficzne dotyczące Powiatu Mieleckiego

Wyszczególnienie:	Jednostka	2011	2012	2013	2014	2015
Gęstość zaludnienia	osoba/km ²	155	155	155	155	155
Urodzenia żywe na 1000 ludności	-	9,7	9,5	9,6	9,1	9,6
Zgony na 1000 ludności	-	7,55	8,02	8,33	8,76	9,13
przyrost naturalny na 1000 ludności	-	2,2	1,5	1,3	0,4	0,5
przyrost naturalny ogółem	-	298	206	176	51	66
zameldowania	osoba	287	345	391	358	348
wymeldowania	osoba	604	465	582	525	504
saldo migracji	osoba	-217	-120	-191	-167	-161
współczynnik feminizacji	osoba	103	103	103	103	103

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Liczba kobiet w roku 2015 przewyższała liczbę mężczyzn o 1929 osób. Powiat mielecki charakteryzuje się współczynnikiem feminizacji równym 103, który jest niższy w porównaniu do średniej krajowej, wynoszącej 107. Saldo migracji w każdym analizowanym roku było ujemne, co oznacza, że większość osób jest wymeldowanych. Jednakże tendencja wartości salda migracji jest rosnąca.

Strukturę ludności gminy, według ekonomicznej grupy wieku oraz liczbę bezrobotnych zarejestrowanych i udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Grupy wieku ekonomicznego oraz struktura bezrobocia w latach 2011-2015

Rok	Wiek przedprodukcyjny (0-17 lat)		Wiek produkcyjny		Wiek poprodukcyjny		Bezrobocie	
	[osoby]	[%]	[osoby]	[%]	[osoby]	[%]	[osoby]	[%]
2011	27 254	20,0	86 918	63,8	22 007	16,2	9 378	15,1
2012	26 634	19,5	87 000	63,9	22 662	16,6	8 454	13,5
2013	26 306	19,3	86 718	63,5	23 379	17,1	7 693	11,9
2014	25 897	19,0	86 396	63,4	24 020	17,6	7 325	11,1
2015	25 648	18,8	85 959	63,1	24 656	18,1	7 114	11,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Struktura ludności powiatu mieleckiego pod względem wieku (według danych GUS) w 2015 roku przedstawia się następująco: 18,8% ogółu mieszkańców stanowią osoby w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat), 63,1% osoby w wieku produkcyjnym oraz 18,1 % stanowią osoby w wieku poprodukcyjnym. Na przestrzeni lat 2011–2015 widoczny jest spadek liczby ludności w wieku

przedprodukcyjnym, spadek ludności wieku produkcyjnego oraz wzrost ludności w wieku poprodukcyjnym.

Bezrobocie w powiecie w latach 2011–2013 systematycznie spadało, a w latach 2014 i 2015 utrzymywało się na podobnym poziomie, osiągając wartość ok. 11%. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wynosił w 2015 roku 11,0%. W analogicznym okresie czasu w województwie podkarpackim stopa bezrobocia wyniosła 13,2%.

5.1.3. Uwarunkowania gospodarcze

Siła gospodarcza powiatu mieleckiego opiera się głównie na produkcji rolnej, przemysłowej, dobrze rozwiniętym handlu oraz usługach. Większość gmin powiatu to gminy typowo rolnicze, w których dominuje wielokierunkowa produkcja rolna.

W powiecie mieleckim w 2015 roku zarejestrowanych było 10 643 podmiotów gospodarczych (wg. rejestru regon). Porównując dane dotyczące ilości podmiotów gospodarczych w latach wcześniejszych, można zauważać znaczny wzrost ich liczby.

Tabela 5. Zmiany liczby podmiotów gospodarczych ogółem na terenie powiatu mieleckiego w latach 2013-2015

Lata	2013	2014	2015
Powiat mielecki	10 301	10 453	10 643

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

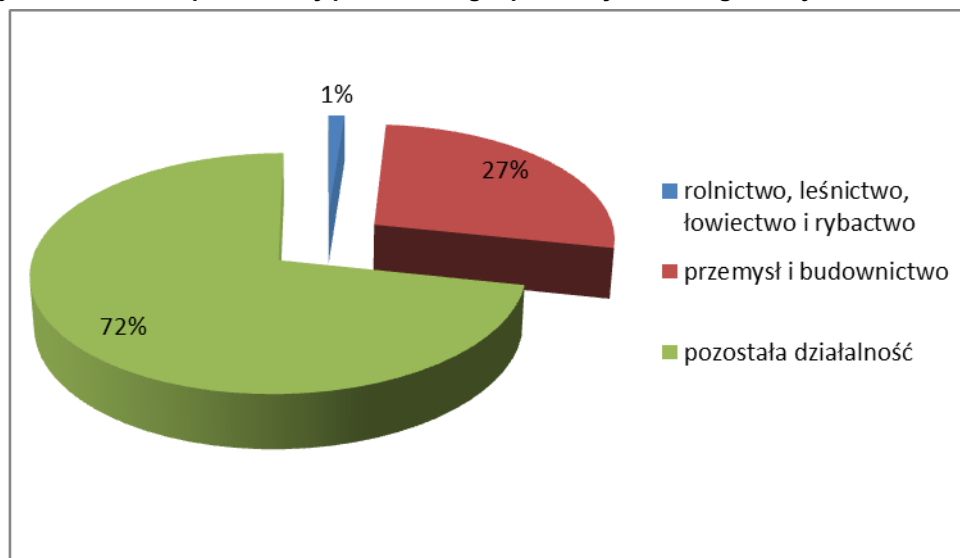
Biorąc pod uwagę dane dotyczące podmiotów gospodarczych według ich rodzajów działalności, na terenie powiatu mieleckiego przeważają podmioty z sektora działalności pozostałej (szeroko pojęte usługi). Najmniej jest podmiotów gospodarczych z sektora rolniczego. Poniższa tabela przedstawia podmioty gospodarcze według rodzajów działalności w poszczególnych gminach powiatu mieleckiego w 2015 roku.

Tabela 6. Podmioty gospodarcze według rodzajów działalności na terenie powiatu mieleckiego w 2015 roku

Jednostka administracyjna	Podmioty gospodarcze ogółem	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	przemysł i budownictwo	pozostała działalność
Powiat mielecki	10 643	130	2 881	7 632
Miasto Mielec	6 275	26	1 433	4 816
Gm. Borowa	336	11	110	215
Gm. Czermin	394	10	142	242
Gm. Gawłuszowice	146	3	36	107
Gm. Mielec	945	17	307	621
Gm. Padew Narodowa	259	4	72	183
Przeclaw	547	21	182	344
Radomyśl Wielki	866	24	300	542
Tuszów Narodowy	481	6	172	303
Wadowice Górne	394	8	127	259

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Rycina 5. Rozkład procentowy podmiotów gospodarczych według rodzajów działalności



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W liczbie podmiotów gospodarczych przeważają podmioty z sektora prywatnego. W roku 2015 było ich 10 257. W tym sektorze przeważają osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - 8 009 podmiotów. W sektorze publicznym przeważają państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego – 215 podmiotów. Poniższa tabela szczegółowo przedstawia podmioty gospodarcze na terenie powiatu mieleckiego według sektora własnościowego w 2015 roku.

Tabela 7. Podmioty gospodarcze według sektora własnościowego

Sektory własnościowe	Liczba podmiotów
sektor publiczny - ogółem	358
sektor publiczny - państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego	215
sektor publiczny - przedsiębiorstwa państwowe	0
sektor publiczny - spółki handlowe	19
sektor publiczny - spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	0
sektor prywatny - ogółem	10 257
sektor prywatny - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	8 009
sektor prywatny - spółki handlowe	699
sektor prywatny - spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	116
sektor prywatny - spółdzielnie	43
sektor prywatny - fundacje	19
sektor prywatny - stowarzyszenia i organizacje społeczne	415

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Zgodnie z podziałem PKD 2007 w powiecie największy udział mają podmioty z sekcji G (handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle) 26,5%, następnie podmioty zarejestrowane w sekcji C – Przetwórstwo przemysłowe (13,4%), a budownictwo stanowi 13%.

Głównym centrum gospodarczym powiatu jest miasto Mielec, w którym zarejestrowanych jest 58,7% wszystkich podmiotów z terenu powiatu. Najmniej podmiotów zarejestrowanych jest w gminach Gawłuszowice, Padwa Narodowa oraz Borowa. Liczbę podmiotów z poszczególnych sekcji zarejestrowanych w powiecie mieleckim w poszczególnych gminach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 8. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w 2015 roku wg. numeru regon w powiecie mieleckim oraz poszczególnych gminach z podziałem na sekcje PKD 2007

Podmioty gospodarcze	Powiat mielecki	Mielec (gmina miejska)	Mielec (gmina wiejska)	Radomyśl Wielki	Przeclaw	Borowa	Czermin	Gawłuszowice	Padew Narodowa	Tuszów Narodowy	Wadowice Górne
Ogółem	10 643	6 275	945	866	547	336	394	146	259	481	394
Sekcja A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	130	26	17	24	21	11	10	3	4	6	8
Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie	17	8	1	1	0	2	3	0	1	1	0
Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe	1428	772	168	114	92	49	43	20	30	87	53
Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	10	7	0	2	0	0	0	0	0	1	0
Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	42	20	7	1	1	4	2	0	1	4	2
Sekcja F – Budownictwo	1384	626	131	182	89	55	94	16	40	79	72
Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	2821	1780	214	207	153	75	85	38	59	99	111
Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa	636	314	58	75	17	25	43	15	26	32	31
Sekcja i – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	269	183	19	21	11	3	6	3	5	11	7
Sekcja J – Informacja i komunikacja	222	172	16	7	4	4	4	3	4	6	2
Sekcja K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	262	165	30	16	12	8	2	6	7	11	5
Sekcja L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	248	220	5	3	5	2	2	0	0	8	3

Podmioty gospodarcze	Powiat mielecki	Mielec (gmina miejska)	Mielec (gmina wiejska)	Radomyśl Wielki	Przeclaw	Borowa	Czermin	Gawłuszowice	Padew Narodowa	Tuszków Narodowy	Wadowice Górne
Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	886	643	78	31	27	15	18	7	18	27	22
Sekcja N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	183	123	14	13	5	4	9	1	3	7	4
Sekcja O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenie społeczne	127	21	12	15	10	12	8	9	12	16	12
Sekcja P – Edukacja	425	237	43	50	22	17	12	4	8	14	18
Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	616	470	41	23	22	12	8	3	15	16	6
Sekcja R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	223	93	28	22	20	11	13	4	4	16	12
Sekcja S - Pozostała działalność usługowa i T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	713	395	63	59	36	27	32	14	22	39	26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na sytuację gospodarczą powiatu mieleckiego duży wpływ ma, utworzona w 1995 roku, Specjalna Strefa Ekonomiczna Euro-Park Mielec. Okręg mielecki przez dłuższy czas był zdominowany przez branżę lotniczą, w związku z działalnością Polskich Zakładów Lotniczych. Obecnie obok branży lotniczej największe znaczenie ma branża chemiczna, przemysł drzewny i meblarski, branża motoryzacyjna, metalowa, budowlana. W poniższej tabeli umieszczono wykaz firm, znajdujących się w SSE Euro-Park Mielec, które stanowią główne miejsca pracy na terenie powiatu.

Tabela 9 Wykaz firm należących do Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec

Lp.	Nazwa firmy	Sektor
1.	ADT S.A.	lotnictwo
2.	Basco 2 Sp. z o.o. Sp. k.	metalowy
3.	Basco Sp. z o.o.	metalowy
4.	BIOMED Lublin Wytwórnia Surowic i Szczepionek S.A.	farmaceutyczny
5.	BLEK-MEBLE Sp.z o.o.	przetwórstwo drewna
6.	BURY Sp.z o.o.	elektroniczny
7.	C+N POLSKA Sp. z o.o.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
8.	Centrum Badawcze „Clear Air” Sp. z o. o .	badawczo-rozwojowy
9.	COBI FACTORY S.A.	przetwórstwo tworzyw sztucznych

Lp.	Nazwa firmy	Sektor
10.	CONTENUR POLSKA Sp. z o.o.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
11.	DUL MAR Spółka Jawna	metalowy
12.	EC Engineering Sp. z o. o.	metalowy
13.	ELDAN Sp. z o.o. Sp. k.	tekstylny
14.	EUROTECH Sp. z o.o.	lotnictwo
15.	Waldrex Sp. z o.o. Sp. k.	metalowy
16.	TARAPATA Sp. z o.o.	metalowy
17.	Gardener Aerospace Mielec Sp. z o.o.	lotnictwo
18.	GUMOTIV Sp. z o.o. Sp.k.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
19.	HUSQVARNA POLAND Sp. z o.o.	elektromaszynowy
20.	Interphone Service Sp. z o.o.	elektroniczny
21.	KIRCHOFF POLSKA Sp. z o.o.	motoryzacja
22.	Kronospan Mielec Sp. z o.o.	przetwórstwo drewna
23.	Magellan Aerospace Sp. z o.o.	lotnictwo
24.	MELEX Sp. z o.o.	motoryzacja
25.	METALPOL Sp. z o.o.	metalowy
26.	Mielec Power Systems Sp. z o.o.	elektromaszynowy
27.	Mondi Bags Mielec Sp. z o.o.	poligrafia i opakowania
28.	ONDULINE POLSKA Sp. z o.o.	elementy budowlane
29.	PLASTWAG S.A.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
30.	Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o.	lotnictwo
31.	JOONGPOL Sp. z o.o.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
32.	Purcell Systems International AB Sp. z o.o. Oddział Polska	elektroniczny
33.	P.W. „R&S” RĄCZKA Sp.j.	metalowy
34.	RBC Bearings Polska Sp. z o.o.	lotnictwo
35.	REGMOT MIŁOŚ Sp.j.	metalowy
36.	REMOG POLSKA Sp. z o.o.	lotnictwo
37.	Retech Sp. z o.o.	metalowy
38.	SAMDEX Sp. z o.o.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
39.	SIEROSŁAWSKI GROUP Jan Sierosławski	przetwórstwo tworzyw sztucznych
40.	Spiroflex Sp. z o.o.	elementy budowlane
41.	SSC Sp. z o.o. Sp. K.	metalowy
42.	TEMAR Sp. z o.o.	przetwórstwo tworzyw sztucznych
43.	YASA Motors Poland Sp. z o.o.	metalowy
44.	YASA Motors Poland Sp. z o.o. S.K.A.	lotnictwo/motoryzacja
45.	RPOL Polit Roman	elektromaszynowy
46.	ZAMTECHNIKA Gładysek Sp.J.	metalowy
47.	COLFARM S.A.	farmaceutyczny
48.	Zakłady Odzieżowe AG Sp. z o.o.	tekstylny
49.	Zielona Budka Sp z o.o.	spożywczy

Źródło: europark.arp.pl

5.1.4. Charakterystyka gmin powiatu mieleckiego

Powiat mielecki składa się z 10 gmin – jednej gminy miejskiej, dwóch miejsko-wiejskich oraz siedmiu wiejskich. Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę gmin powiatu mieleckiego.

Gmina Borowa

Gmina Borowa jest gminą wiejską, w której skład wchodzi 10 sołectw: Borowa, Gliny Małe, Gliny Wielkie, Górki, Łysakówek, Orłów, Pławo, Sadkowa Góra, Surowa, Wola Pławska. Największe z nich to Borowa, na terenie, której znajduje się siedziba władz samorządowych. Położona jest w północno - zachodniej części powiatu mieleckiego. Gminę zamieszkuje 5612 osób, a jej powierzchnia wynosi 5531ha. Powierzchnia gminy Borowa stanowi 6,3% powierzchni całego powiatu mieleckiego. Gmina ma typowo rolniczy charakter, ze znikomym udziałem zbiorowisk leśnych, które stanowią 4% powierzchni. Na terenie Gminy Borowa dominują gleby III i IV klasy bonitacyjnej, które nadają się na uprawę zbóż oraz roślin okopowych. Do najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Gminie należą tereny doliny Wisły i Wisłoki. Obydwie rzeki są naturalną granicą Gminy, Wisła od północno-zachodu, a Wisłoka od wschodu. Z racji położenia, gmina jest narażona na powódź. Szczególne zagrożenie występuje w miejscowościach położonych wzdłuż linii rzeki Wisły. Infrastruktura gminy jest dobrze rozwinięta: długość sieci wodociągowej wynosi 102,86 km i korzysta z niej 99% mieszkańców, natomiast długość sieci kanalizacyjnej wynosi 25,80km. Obie sieci są w dobrym stanie technicznym. Na terenie gminy funkcjonuje oczyszczalnia ścieków komunalnych typu IGLOO – SBR w miejscowości Sadkowa Góra, jej maksymalna przepustowość wynosi 250 m³/h. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, który zlokalizowany jest w miejscu zamkniętego składowiska, w miejscowości Borowa. Głównym źródłem zasilania w energię elektryczną jest GZP 110/30/15 Mielec Borek. Przez gminę przebiegają linie elektroenergetyczne najwyższym napięciem 400 i 220kV oraz linie wysokich napięć 110kV.

Gmina Czermin

Gmina Czermin jest gminą wiejską i składa się z następujących sołectw: Czermin, Breń Osuchowski, Dabrowka Osuchowska, Łysaków, Otałęż, Szafranów, Trzciana, Wola Otałęska, Ziemniów. Gmina znajduje się w północno-zachodniej części powiatu mieleckiego i stanowi 9,11% jego powierzchni. Gminę zamieszkuje 7032 osób. Na terenie gminy występują gleby o zróżnicowanej wartości dla rolnictwa. Stosunkowo znaczną powierzchnię zajmują gleby o wysokiej wartości dla rolnictwa zaliczone do klasy II - III i stanowią 17,8 % ogólnej powierzchni użytków rolnych. Gmina posiada zasoby przyrodnicze o dużej wartości. Teren gminy leży w dorzeczu rzeki Wisły i jej prawobrzeżnych dopływów Nowego Brnia i Starego Brnia. Długość sieci wodociągowej w gminie Czermin wynosi 118,65 km, a sieci kanalizacyjnej 59,94 km. Obie sieci są w dobrym stanie technicznym. Na terenie gminy funkcjonuje oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w miejscowości Czermin, jej maksymalna przepustowość to 300 m³/h.

Gmina Gawłuszowice

Gmina Gawłuszowice jest gminą wiejską i w jej obrębie znajduje się 7 sołectw: Brzyście, Gawłuszowice, Kliszów, Krzemienica, Młodochów, Ostrówek oraz Wola Zdakowska. Gmina położona jest w północnej części powiatu mieleckiego, a siedzibą władz gminnych jest miejscowość Gawłuszowice. Gmina zajmuje powierzchnię 3401 ha, która stanowi 3,86% powierzchni powiatu mieleckiego. Gmina Gawłuszowice jest gminą typowo rolniczą, w strukturze gruntów dominują użytki

rolne. Bardzo dobre warunki dla rozwoju rolnictwa wynikają z wysokiej jakości gruntów. Grunty klas I-III stanowią ponad 42% powierzchni użytków rolnych, a grunty klasy IV stanowią ponad 44% powierzchni użytków rolnych. W przypadku upraw rolnych przeważają zboża, rośliny okopowe, i warzywa. Hoduje się bydło, trzodę chlewną i drób. W gminie jest rozwinięta działalność usługowa, rolnicza i rzemieślnicza. Teren położony jest w zlewni rzek Wisły i Wisłoki oraz ich dopływów Starego Brnia i Kanału Chorzelowskiego. Istniejąca sieć wodociągowa ma długość 56,9km. W miejscowości Krzemienica funkcjonuje oczyszczalnia ścieków typu SBR-200o maksymalnej przepustowości 200m³/h.

Miasto Mielec

Miasto Mielec jest jedyną gminą miejską w powiecie mieleckim, położoną w jego wschodniej części i jest siedzibą władz powiatu. Ludność miasta wynosi 60 644 mieszkańców, jego powierzchnia wynosi 4689 ha i stanowi 7,73% powierzchni powiatu mieleckiego. Mielec jest jednym z ośrodków przemysłowych na mapie województwa podkarpackiego. Miasto kojarzone jest w głównej mierze z przemysłem lotniczym. Tu zlokalizowane są Polskie Zakłady Lotnicze, największe przedsiębiorstwo tej branży w Polsce. W Mielcu swoją siedzibę ma Specjalna Strefa Ekonomiczna EURO-PARK MIELEC, która w głównej mierze przyczyniła się do dywersyfikacji przemysłu w mieście i ustabilizowania się sytuacji gospodarczej. Walory przyrodnicze Mielca są związane przede wszystkim z doliną rzeki Wisłoki oraz kompleksem leśnym zajmującym wschodnią część miasta należącą do Puszczy Sandomierskiej. Infrastruktura w mieście jest dobrze rozwinięta: sieć wodociągowa ma długość 173,6 km i korzysta z niej ok. 99% ludności Mielca, natomiast długość sieci kanalizacyjnej wynosi 210,4 km i korzysta z niej ok. 95% ludności. W Mielcu funkcjonuje oczyszczalnia ścieków komunalnych o maksymalnej ilości odprowadzania ścieków w okresie bezdeszczowym 25 440 m³/h oraz w okresie deszczowym 2120 m³/h. W roku 1998 powołano Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych, któremu powierzono eksploatację miejskiego składowiska odpadów oraz prowadzenie na terenie miasta selektywnej zbiórki odpadów przeznaczonych do dalszej przeróbki. Miasto może poszczycić się jednym z najnowocześniejszych w południowo- wschodniej Polsce składowiskiem odpadów komunalnych posiadającym liczne zabezpieczenia przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Na mocy porozumień ZUOK przyjmuje odpady komunalne nie tylko z Miasta, ale także z gminy podmiejskiej Mielec i ze Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Euro-Park Mielec".

Gmina Mielec

Gmina wiejska Mielec położona jest we wschodniej i centralnej części powiatu mieleckiego i liczy 13 179 mieszkańców. Zajmuje powierzchnię 12 272ha. W skład gminy wchodzi następujące sołectwa: Boża Wola, Chorzelów, Chrzastów, Goleszów, Książnice, Podleszany, Rydzów, Rzędzianowice, Szydłowiec, Trześć, Wola Chorzewska, Wola Mielecka oraz Złotniki. Gmina Mielec to miejsce ulokowania wielu przedsiębiorstw. Jej atutami są m.in. korzystne położenie gminy tuż przy Specjalnej Strefie Przemysłowej Europark w Mielcu, dobre uzbrojenie terenu i dostępność szlaków komunikacyjnych. Lasy stanowią tu 41% obszaru gminy, jest to pozostałość prastarej Puszczy Sandomierskiej. Największe obszary leśne występują we wschodniej części gminy. Siecią

wodociągową objęta jest cała gmina, a jej długość wynosi 169,7km. W przypadku sieci kanalizacyjnej, jej długość w gminie wynosi 147,3 km a zasięgiem obejmuje 6 z 13 sołectw. Sieć podłączona jest do zbiorowej oczyszczalni ścieków w Mielcu. Sieć wodociągowa wymaga częściowego zmodernizowania (miejscowość Złotniki), stan sieci kanalizacyjnej oceniono jako dobry. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Gmina Padew Narodowa

Gmina Padew Narodowa jest gminą wiejską znajdującą się w północnej części powiatu mieleckiego. Powierzchnia gminy wynosi 7 125ha i zamieszkuje ją 5 386 mieszkańców. W skład gminy wchodzi sołectwa: Babule, Domacyny, Kębłów, Padew Narodowa, Piechoty, Pierzchne, Przykop, Roźniaty, Wojków, Zachwiejów, Zaduszniki i Zarównie. Padew Narodowa stanowiąca siedzibę gminy oraz miejscowości wchodzące w skład gminy stanowią typowo rolniczy teren. W strukturze użytkowania gruntów dominują użytki rolne. Blisko 90% obszaru gminy zajmują pola uprawne, łąki, pastwiska i sady. Walory krajobrazowe gminy to niepowtarzalny urok terenów z okolic Babul, a zwłaszcza duże kompleksy leśne ze stawami hodowlanymi: Stawy Osieczyńskie i Stawy Krasicyńskie na terenach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Równie malownicze są tereny nadwiślańskie w okolicach Roźniat, Zadusznik i Przykopa oraz kompleks wodny w Wojkowie. Gmina jest w pełni telefonizowana, zgazyfikowana, zwodociągowana i skanalizowana, posiada własną, mechaniczno – biologiczną oczyszczalnię ścieków w miejscowości Padew Narodowa, o maksymalnej przepustowości 25m³/h. Gmina posiada również własne ujęcie wody wraz ze stacją jej uzdatniania. Stan sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oceniono na dobry. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. W miejscowości Padew Narodowa znajduje się nieczynne już składowisko odpadów, które planuje się zrehabilitować. Gmina narażona jest na wystąpienie powodzi. W sołectwach Zaduszniki, Kębłów, Przykop, Domacyny, Roźniaty, Wojków, Pierzchne i części Padwi Narodowej znajdują się tereny zalewowe o łącznej powierzchni ok. 4,5 ha.

Gmina Przecław

Gmina Przecław jest gminą miejsko-wiejską o powierzchni 13 419ha, którą zamieszkuje 11 792 osób. Położona jest w północno-wschodniej części powiatu mieleckiego. W skład gminy Przecław wchodzi 11 sołectw: Biały Bór, Błonie, Dobrynin, Kielków, Łączki Brzeskie, Podole, Przecław, Rzemień, Tuszyma, Wylów oraz Zaborcze. Rolniczy charakter gminy znajduje odzwierciedlenie w krajobrazie, w którym dominują pola uprawne przeplatane łąkami i pastwiskami. W gminie wszystkie miejscowości posiadają sieci wodociągowe, istnieje konieczność jedynie rozbudowy sieci w miejscach gdzie będą powstawały nowe tereny mieszkaniowe. Na terenie gminy w chwili obecnej skanalizowana jest miejscowość Przecław, Błonie, Kielków, Rzemień oraz częściowo Podole. Kanalizacja w miejscowości Przecław, Błonie, Kielków i Podole podłączona jest do mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków znajdującej się w miejscowości Błonie, której maksymalna przepustowość wynosi 1010m³/d. Kanalizacja w miejscowości Rzemień podłączona jest do Zbiorowej Oczyszczalni Ścieków w Mielcu.

Gmina Radomyśl Wielki

Gmina Radomyśl Wielki to gmina miejsko-wiejska znajdująca się w południowo-zachodniej części powiatu mieleckiego. Powierzchnia gminy wynosi 15 978 ha i zamieszkuje ją 14 179 mieszkańców. W skład gminy Radomyśl Wielki wchodzi miasto i 11 wsi: Dąbie, Dąbrówka Wisłocka, Dulcza Mała, Dulcza Wielka, Janowiec, Partynia, Pień, Podborza, Radomyśl Wielki, Ruda, Zdziarzec, Zgórsko oraz Żarówka. Na terenie gminy Radomyśl Wielki przeważa przemysł rolno-spożywczy. Silnie rozwinięte jest rolnictwo w zakresie hodowli drobiu rzeźnego i niosek, oraz trzody chlewnej. W strukturze użytkowania gruntów dominują użytki rolne, które stanowią prawie 68% powierzchni. Gmina położona jest na malowniczym Płaskowyżu Tarnowskim - części Kotliny Sandomierskiej. Pozostały teren charakteryzuje się lekko falistym ukształtowaniem powierzchni. Lasy zajmują ok.24% powierzchni gminy i porastają przeważnie jej zachodnią część. Sieć wodociągowa funkcjonuje we wszystkich miejscowościach gminy Radomyśl Wielki, a jej długość wynosi 103,2km. W przypadku sieci kanalizacji sanitarnej, funkcjonuje ona w miejscowościach Radomyśl Wielki, Partynia, Zgórsko, Zdziarzec oraz Dąbie i ma długość 100,9km. W miejscowości Partynia funkcjonuje mechaniczno – biologiczna oczyszczalnia ścieków z technologią niskoobciążonego osadu czynnego o maksymalnej ilości odprowadzania ścieków 68,89 m³/h oraz 804,69 m³/d. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów. W roku 1999 zakończono gazyfikację całej gminy doprowadzając gaz do wszystkich miejscowości, długość sieci gazowej wynosi 298,333 km. Linie elektroenergetyczne WN 110kV wraz ze stacją PPZ 110/15kV obsługują 4 miejscowości.

Gmina Tuszów Narodowy

Gmina Tuszów Narodowy jest gminą wiejską znajdującą się w północno - zachodniej części powiatu mieleckiego. W skład gminy wchodzi 14 sołectw: Babicha, Borki Nizińskie, Czajkowa, Dębiaki, Grochowe I, Grochowe II, Jaślany, Józefów, Ławnica, Malinie, Pluty, Sarnów, Tuszów Mały, Tuszów Narodowy. Ludność gminy wynosi 8 081 mieszkańców, a jej powierzchnia 8 924 ha. Gmina ma charakter rolniczo-przemysłowy, w rolnictwie przeważają małe gospodarstwa rolne. We wschodniej części gminy znajduje się duży kompleks leśny wchodzący w skład Puszczy Sandomierskiej. Dla ochrony najciekawszych miejsc utworzono Rezerwat Przyrody Pateraki. Lasy zajmują ponad 30% powierzchni gminy i są jednym z najważniejszych komponentów środowiska przyrodniczego gminy: pełnią funkcje ochronną, produkcyjną i społeczną. Długość sieci wodociągowej w gminie wynosi 108,7 km, natomiast sieci kanalizacyjnej 43,7km. Sieć kanalizacyjna podłączona jest do zbiorowej oczyszczalni ścieków komunalnych w Mielcu. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Gmina posiada gazociąg w miejscowościach: Malinie, Tuszów Mały, Tuszów Narodowy, Grochowe i Ławnica.

Gmina Wadowice Górne

Gmina wiejska Wadowice Górne leży w południowo-zachodniej części powiatu mieleckiego. Jej powierzchnia wynosi 8 690 ha, co stanowi 9,9% powierzchni powiatu i zamieszkuje ją 7 610 mieszkańców. W skład gminy Wadowice Górne wchodzi 13 sołectw: Grzybów, Izbiska, Jamy, Kawęczyn, Kosówka, Piątkowiec, Przebendów, Wadowice Dolne, Wadowice Górne, Wampierzów,

Wierzchowiny, Wola Wadowicka oraz Zabrze. Gmina ma charakter rolniczy, jednak w ostatnich latach, w związku ze spadkiem opłacalności produkcji rolnej, mieszkańcy coraz częściej podejmują działalność usługową, handlową i produkcyjną. Gmina jest zgazyfikowana i zwodociągowana w 100%, a z kanalizacji korzysta ok. 24% mieszkańców gminy. W miejscowości Izbiska funkcjonuje mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków o maksymalnej przepustowości 30m³/h oraz 54 750 m³/r. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna są w dobrym stanie technicznym i nie wymagają w najbliższych latach wymiany. Na terenie gminy funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów. Przez teren gminy przebiegają linie napowietrzne najwyższych oraz wysokich napięć.

5.2 Ochrona klimatu i jakości powietrza

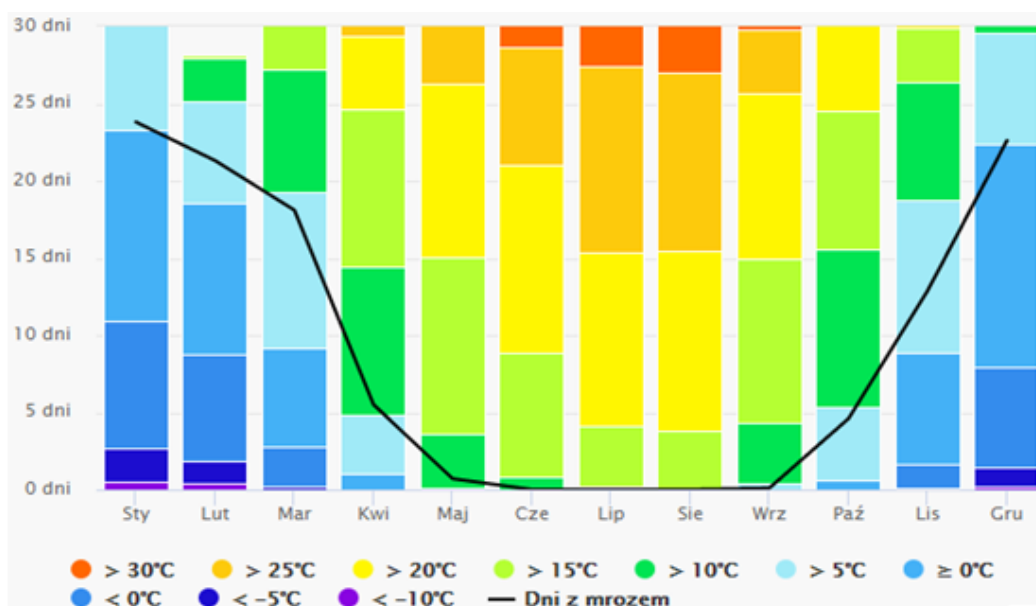
5.2.1 Analiza stanu wyjściowego

Klimat

Duży wpływ na poziom stężeń zanieczyszczeń w powietrzu mają warunki meteorologiczne. Temperatura powietrza, prędkość wiatru, natężenie promieniowania słonecznego, czy też wilgotność oddziałują na wielkość emisji zanieczyszczeń. Na rozprzestrzenianie się substancji zanieczyszczających zasadniczy wpływ mają prędkość i kierunki wiatrów. Brak wiatrów oraz wiatry o małych prędkościach pogarszają wentylację powietrza, co przyczynia się do wzrostu stężeń zanieczyszczeń. Prędkość wiatru wpływa na tempo przemieszczania się powietrza wraz z zanieczyszczeniami, natomiast kierunek decyduje o trasie ich migracji. Opady atmosferyczne, wilgotność, natężenie promieniowania słonecznego wpływa także na przemiany fizyko – chemiczne zanieczyszczeń w atmosferze oraz ich wymywanie. Od kierunków i prędkości wiatru zależy natomiast transport zanieczyszczonych mas powietrza z obszarów ich emisji. Innym czynnikiem fizycznym wpływającym na poziom zanieczyszczeń jest stopień zróżnicowania ukształtowania terenu, w którym mogą występować obszary o specyficznym klimacie, mikroklimacie i specyficznych warunkach meteorologicznych. Najlepsze warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń panują na terenach płaskich, gdzie występuje duża liczba dni z nasłonecznieniem, dobre warunki termiczne oraz wysokie prędkości mas powietrza. Natomiast w dolinach, nieckach wymiana mas powietrza jest utrudniona.

Według regionalizacji klimatycznej Polski (Woś, 1993) powiat mielecki położony jest w obrębie Regionu Sandomierskiego. Dla tego regionu charakterystyczna jest największa liczba dni z pogodą bardzo ciepłą. Najliczniejsze są także dni bardzo ciepłe i jednocześnie słoneczne lub z niewielkim zachmurzeniem ogólnym nieba oraz dni bardzo ciepłe bez opadu. Najczęściej obserwuje się występowanie pogody bardzo ciepłej, słonecznej, bez opadu. Dni z tym typem pogody jest przeciętnie w roku około 22. Także stosunkowo bardzo liczne są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i słoneczną oraz umiarkowanie ciepłą, słoneczną, bez opadu. Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe pochmurne oraz dni z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem nieba.

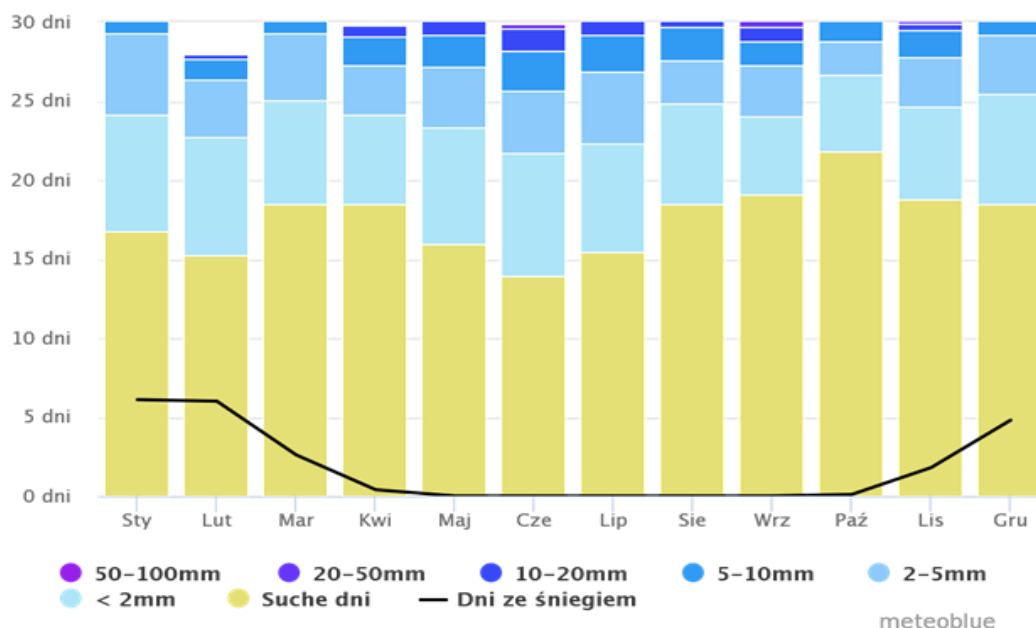
Szczegółową charakterystykę klimatu powiatu mieleckiego przedstawiają diagramy poniżej. Oparte są one na godzinowych modelach symulacji pogody z 30 lat.



Rycina 6. Temperatury maksymalne

Źródło: meteoblue.com

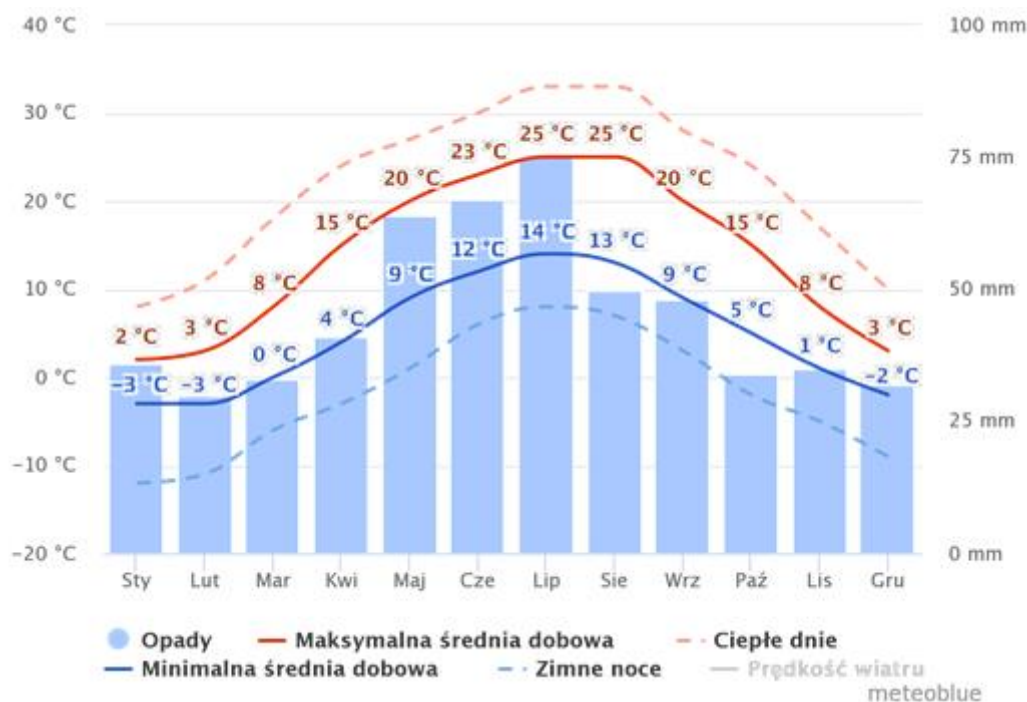
Najwyższe temperatury (pow. 30°C) występują w miesiącach czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, ze znaczącą przewagą w lipcu i sierpniu. Temperatury najniższe (pon. -10°C) występują w grudniu, styczniu i lutym.



Rycina 7. Opady atmosferyczne

Źródło: meteoblue.com

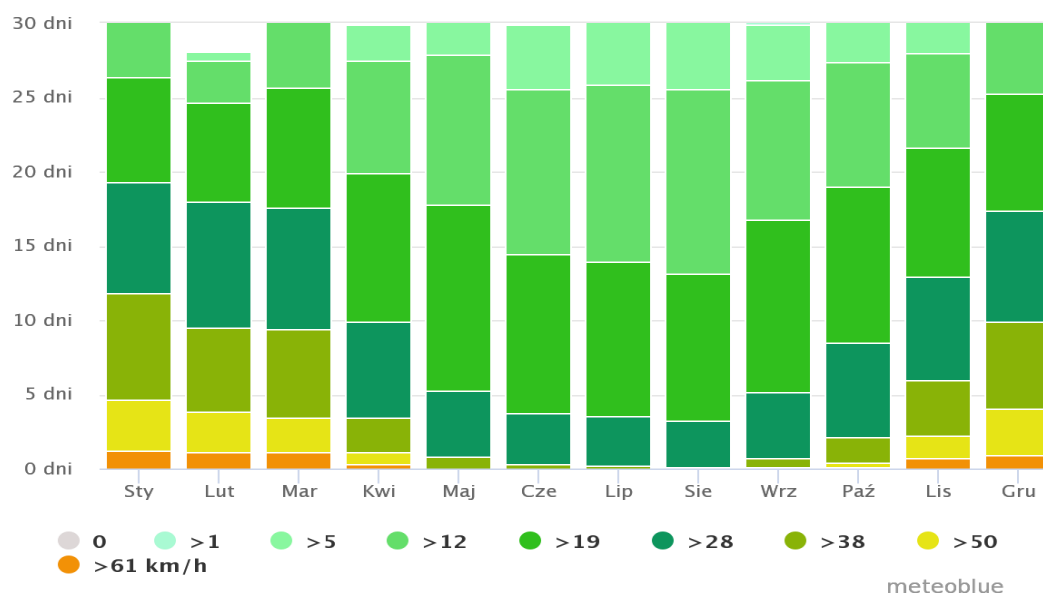
Według powyższego diagramu najwyższe opady występują w czerwcu, sierpniu, wrześniu oraz październiku. Najwięcej dni suchych występuje w październiku (ponad 20 dni).



Rycina 8. Średnie temperatury i opady

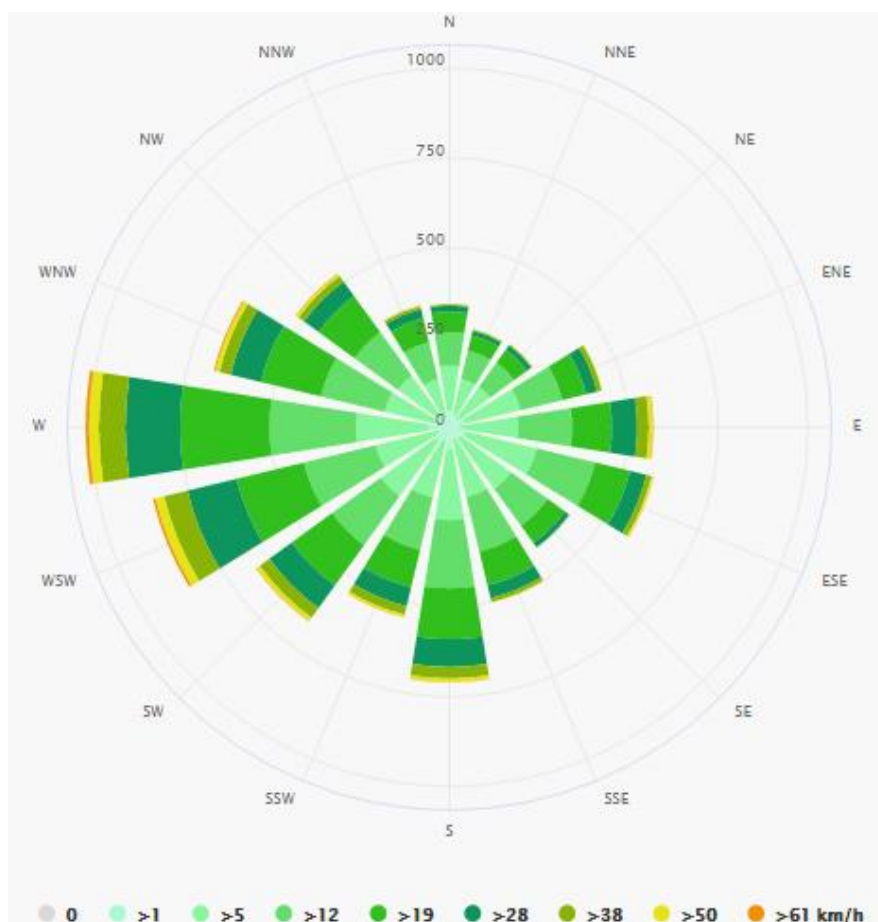
Źródło: meteoblue.com

Na powyższej rycinie zaobserwować można, że na obszarze powiatu mieleckiego średnie temperatury nie przekraczają 25°C, a właśnie takie występują w lipcu i sierpniu. Najniższe średnie temperatury występują w styczniu, lutym oraz grudniu i nie przekraczają one -3°C. Roczna amplituda średnich temperatur wynosi 28°C. Najwyższe średnie opady występują w miesiącach: maj, czerwiec i lipiec, przy czym swoje maximum osiągają właśnie w lipcu i wynoszą ok. 75 mm.



Rycina 9. Prędkość wiatru

Źródło: meteoblue.com



Rycina 10 Róża wiatrów

Źródło: www.meteoblue.com

W powiecie mieleckim przeważają wiatry z sektora zachodniego i południowego. Najsilniejsze wiatry występują od listopada do kwietnia.

Jakość powietrza

Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska co roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w poszczególnych strefach. Ocenę taką przeprowadza się z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. W rozumieniu założeń do ustawy Prawo ochrony środowiska, przygotowywanych w związku z transpozycją do prawa polskiego Dyrektywy w sprawie jakości i czystszej powietrza dla Europy przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Substancje podlegające ocenie to:

- dwutlenek siarki SO₂,
- dwutlenek azotu NO₂,
- tlenek węgla CO,
- benzen C₆H₆,
- pył zawieszony PM10,
- pył zawieszony PM2.5,
- ołów w pyle Pb(PM10),
- arsen w pyle As(PM10),
- kadm w pyle Cd(PM10),
- nikiel w pyle Ni(PM10),
- benzo(a)piren w pyle B(a)P(PM10),
- ozon O₃.

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów:

- dopuszczalnego - oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekroczony,
- docelowego - oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam gdzie to możliwe w określonym czasie,
- poziomu celu długoterminowego - oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Oprócz w/w poziomów określony jest również poziom krytyczny, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do komponentów przyrody, ale nie w odniesieniu do człowieka oraz margines tolerancji, który określa procentową część poziomu dopuszczalnego, o którą poziom ten może zostać przekroczony. W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

- **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- **klasa B** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony –

poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Dla ozonu:

- **klasa D1** – stężenia ozonu nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
- **klasa D2** – stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego,

oraz dla PM2.5:

- **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomu docelowego,
- **klasa C2** – stężenia PM2.5 przekraczają poziom docelowy.

Klasy stref dla zanieczyszczeń oraz wymagane działania w zależności od ich poziomu stężeń przedstawia tabela poniżej.

Tabela 10. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomu stężeń zanieczyszczenia

Poziom stężenie	Zanieczyszczenie	Klasa	Wymagane działania
Poziom dopuszczalny i poziom krytyczny			
<poziom dopuszczalny i poziom krytyczny	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla benzen, pył PM10 ołów (PM10)	A	- utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
>poziom dopuszczalny i poziom krytyczny		C	- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu (jeśli POP nie był uprzednio opracowany), - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
Poziom dopuszczalny i margines tolerancji			
<poziom dopuszczalny	pył zawieszony PM2.5 dodatkowo dwutlenek azotu, benzen i pył zawieszony PM10 dla stref, które uzyskały derogację	A	- utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
>poziom dopuszczalny <poziom dopuszczalny z marginesem tolerancji		B	- określenie obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego, - określenie przyczyn przekroczenia poziomu dopuszczalnego substancji w powietrzu, podjęcie działań w celu zmniejszenia emisji substancji
>poziom dopuszczalny z marginesem tolerancji		C	- określenie obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego oraz poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia poziomu dopuszczalnego w wyznaczonym terminie

Poziom stężenie	Zanieczyszczenie	Klasa	Wymagane działania
Poziom docelowy			
<poziom docelowy	Ozon AOT40 arsen (PM10) nikiel (PM10) kadm (PM10) benzo/a/piren (PM10)	A	- działania niewymagane
>poziom docelowy		C	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu, jeśli POP nie był opracowany pod kątem określonej substancji
	PM2.5	C2	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego do 2016 r.
Poziom celu długoterminowego			
<poziom celu długoterminowego	Ozon AOT40	D1	- działania niewymagane
>poziom celu długoterminowego		D2	- dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za rok 2015

Obszar województwa podkarpackiego podzielony jest na 2 strefy oceny: strefę miasto Rzeszów i strefę podkarpacką. Ocenę jakości powietrza wg kryteriów dla ochrony zdrowia dla wszystkich substancji przeprowadza się w obu w/w strefach oceny. Natomiast ocenę jakości powietrza wg kryteriów dla ochrony roślin przeprowadza się wyłącznie dla strefy podkarpackiej, z pominięciem strefy miasto Rzeszów.

Powiat mielecki zalicza się do strefy podkarpackiej oceny jakości powietrza. Roczna ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej pod kątem ochrony roślin w 2015 roku nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych stężeń dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu w efekcie strefę podkarpacką zaliczono do klasy A. W strefie przekroczony został jednak poziom celu długoterminowego dla ozonu, przez co strefę zaliczono do klasy D2. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego wyznaczono na rok 2020.

Tabela 11. Klasyfikacja strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin za rok 2015

Nazwa strefy	Klasa dla obszaru ze względu na poziom dopuszczalny SO ₂	Klasa dla obszaru ze względu na poziom dopuszczalny NO _x	Klasa dla obszaru ze względu na poziom dopuszczalny O ₃	Klasa dla obszaru ze względu na poziom celu długoterminowego dla O ₃ (do roku 2020)
strefa podkarpacka	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za rok 2015

Ozon jest zanieczyszczeniem wtórnym pochodzenia fotochemicznego, jego stężenie zależy bezpośrednio od stopnia nasłonecznienia, wilgotności względnej, temperatury oraz prędkości wiatru. Czynniki powodującymi powstawanie ozonu troposferycznego są głównie tlenki azotu oraz węglowodory.

Z kolei w rocznej ocenie jakości powietrza dla strefy podkarpackiej za rok 2015, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla celów ochrony zdrowia, nie stwierdzono przekroczeń dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, zawartości w pyłe PM10 ołowiu, arsenu, kadmu i niklu oraz dla ozonu. Stwierdzono natomiast niedotrzymane poziomy stężenia dla pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz zawartości benzo(a)pirenu w pyłe PM10.

Tabela 12. Klasyfikacja strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia za rok 2015

Rok	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	Pył PM 2,5	Pył PM10	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
2015	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok

Na terenie powiatu mieleckiego zlokalizowane są dwie stacje pomiarowe jakości powietrza, które znajdują się na obszarze miasta Mielca. W tabelach poniżej przedstawiono charakterystykę stacji pomiarowych.

Tabela 13. Charakterystyka stacji pomiarowych na terenie Mielca

Kod krajowy	PkMielPogodn
Kod międzynarodowy	PL0652A
Strefa	strefa podkarpacka
Nazwa stacji	Mielec-Pogodna-WIOS
Adres	Mielec , Pogodna 2
Wsp. WGS84	Φ 50,318036
	λ 21,486372
Kod krajowy	PkMielBierna
Kod międzynarodowy	-
Strefa	strefa podkarpacka
Nazwa stacji	Mielec-Biernackiego-WIOS
Adres	Mielec , ul. Biernackiego
Wsp. WGS84	Φ 50,299128
	λ 21,440942

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

Na stacji przy ulicy Pogodnej manualnie mierzone są poziomy pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu. Na stacji przy ulicy Biernackiego automatycznie wykonywane są pomiary poziomów: tlenku azotu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, benzenu, dwutlenku azotu, ozonu, dwutlenku siarki.



Rycina 11. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie Mielca

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

Poniżej przedstawiono wyniki ze stacji pomiarowej przy ulicy Pogodnej za 2016 rok, udostępnione przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Zanotowano przekroczenie benzo(a)pirenu w pyłe PM10.

Tabela 14. Wyniki ze stacji pomiarowej w Mielcu przy ul. Pogodnej

Miesiąc	PM10 Pył zawieszony PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BaP (PM10) benzo(a)piren w PM10 [ng/m^3]
Styczeń	-	-
Luty	35	6,02
Marzec	37	5,59
Kwiecień	31	2,67
Maj	21	0,49
Czerwiec	20	0,17
Lipiec	20	0,16
Sierpień	18	0,33
Wrzesień	31	0,87
Październik	26	3,19
Listopad	37	6,32
Grudzień	60	11,07
wartość średnia	32 (poz. dop.: $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$)	3,99 (poz. doc.: $1 \text{ ng}/\text{m}^3$)

Miesiąc	PM10 Pył zawieszony PM10 [µg/m ³]	BaP (PM10) benzo(a)piren w PM10 [ng/m ³]
Minimum	18	0,16
Maksimum	60	11,07

Źródło: WIOŚ Rzeszów / <http://stacje.wios.rzeszow.pl/dane-pomiarowe/manualne/stacja/100/parametry/530-529/roczny/2016/>

Wieloletnie prognozy Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska przewidują obniżenie stężeń pyłu PM10 oraz PM2,5 do 2020 roku na terenie całego województwa podkarpackiego. Jednak, aby ta poprawa stanu jakości powietrza nastąpiła powinny zostać podjęte odpowiednie działania ograniczające emisję substancji do atmosfery (m.in. realizacja Krajowego Programu Działań Niskoemisyjnych, Programu Ochrony Powietrza dla Kraju, Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej oraz planów gospodarki niskoemisyjnej).

Istotne znaczenie w zakresie emisji do atmosfery ma tak zwana emisja niska. Jest to emisja pochodząca z emitorów o wysokości do 40 metrów głównie indywidualnych systemów grzewczych oraz komunikacji samochodowej. Zwarta zabudowa, utrudnia proces rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Wśród głównych zanieczyszczeń związanych z tego rodzaju emisją największy strumień masowy stanowi pył zawieszony PM10, PM2,5, a także tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu. Powodem takiej sytuacji, jest stosowanie w paleniskach domowych paliw złej jakości oraz obecność małych zakładów, które nie mają obowiązku posiadania decyzji o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (około 20%), siarki (1 – 2%) oraz azotu (1%). W większości domów spalany jest węgiel niskiej jakości, w dodatku w przestarzałych konstrukcyjnie piecach, bez właściwego nadzoru procesu spalania i bez urządzeń odpylających. Ponadto wprowadzanie zanieczyszczeń następuje zwykle z kominów o niewielkiej wysokości, co sprawia, że zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstania. W budynkach mieszkalnych, w których zainstalowane są kotły opalane paliwem stałym istnieje zagrożenie w postaci spalania również odpadów domowych. Powoduje to emisję substancji toksycznych stwarzających znaczne zagrożenie dla zdrowia, a występujących głównie przy spalaniu tworzyw sztucznych w nieprzystosowanych do tego celu instalacjach. Największe zagrożenie powodują emitowane dioksyny, furany, benzo(a)piren będące substancjami rakotwórczymi. Problem ten nie występuje przy kotłach opalanych gazem i olejem, gdyż konstrukcja tych kotłów uniemożliwia spalanie odpadów stałych. Dotyczy to szczególnie obszarów z niską zabudową mieszkaniową, w tym obszarów wiejskich.

Zgodnie z dokumentem jakim jest „Aktualizacja programu ochrony powietrza w dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (uchwała nr XXX/544/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych, opublikowana w Dz.U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017 r., pod poz. 74) za przekroczenia pyłu PM10 i PM2,5w roku 2015 w strefie oraz na

stacji pomiarowej w Mielcu odpowiedzialne jest oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, a więc emisja niska. W Aktualizacji POP wskazano również przekroczenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 – wystąpiły one w gminach: Borowa, Czermin, Mielec, Radomyśl Wielki oraz Padew Narodowa. Za przyczynę wystąpienia przekroczeń również podano indywidualne systemy grzewcze.

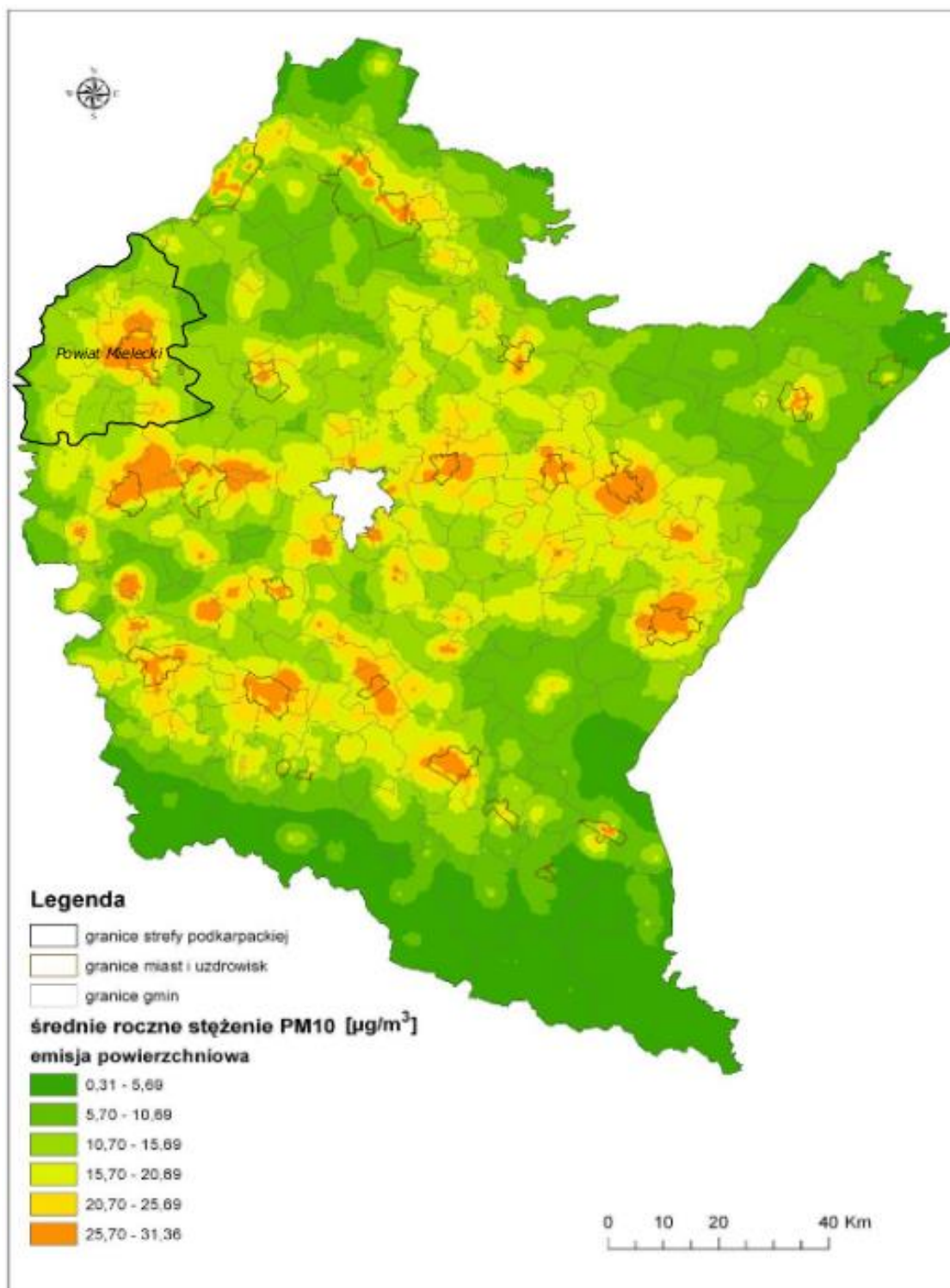
Dla obszarów z przekroczeniami ustalono plan działań krótkoterminowych. Pierwszym etapem jest powiadomienie ludności ryzyku wystąpienia przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłów. Przy występujących już przekroczeniach działaniami naprawczymi są:

- zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grilli (w okresie od wiosny do jesieni),
- wzmożenie kontroli zakazu palenia odpadów biogenych (liści, gałęzi, trawy, w okresie od wiosny do jesieni),
- zakaz palenia w kominkach (nie dotyczy, gdy jest to jedyne źródło ciepła),
- ogrzewanie mieszkań lepszym jakościowo paliwem (jeżeli jest to możliwe, aby nie ogrzewać węglem lub aby ogrzewać węglem lepszej jakości),
- zakaz używania kotłów węglowych/na drewno jeżeli pozwolenie na użytkowanie lub miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wskazują inny sposób ogrzewania pomieszczeń.

Przy przekroczeniach wartości alarmowych do zadań dodaje się:

- korzystanie z komunikacji miejskiej zamiast komunikacji indywidualnej (zalecenie dla ludności w celu ograniczenia natężenia ruchu samochodowego, wprowadzenie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla posiadaczy samochodów osobowych w dniach alertowych),
- bezwzględny zakaz wjazdu samochodów ciężarowych powyżej 3,5 t, do miast w których wystąpiły stężenia alarmowe,
- czyszczenie ulic na mokro (nie należy realizować jeżeli temperatura powietrza jest niższa niż 3°C),
- zakaz przebywania dzieci na otwartej przestrzeni.

Na emisję powierzchniową, składa się również emisja zanieczyszczeń z wysypisk odpadów oraz oczyszczalni ścieków.



Rycina 12. Średnie roczne stężenie PM10 ze źródeł powierzchniowych na terenie strefy podkarpackiej

Źródło: Program ochrony powietrza w dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu (Dz.U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017 r., pod poz. 74), str. 123

Źródłami zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza na obszarze gmin powiatu mieleckiego jest również emisja liniowa, którą generuje transport prywatny i publiczny.

Emisja liniowa powstaje z procesów spalania paliw w pojazdach, w wyniku ścierania nawierzchni dróg, opon, okładzin, a także w związku z unoszeniem się pyłu z dróg. Ze środków

komunikacji do powietrza emitowane są głównie: tlenki azotu, pyły, węglowodory aromatyczne, tlenek i dwutlenek węgla oraz metale ciężkie. Wpływają one na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego i powodują wzrost stężenia ozonu w troposferze. Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników między innymi od: natężenia i płynności ruchu, konstrukcji silnika i jego stanu technicznego, zastosowania dopalaczy i filtrów, rodzaju paliwa, parametrów technicznych i stanu drogi. Najbardziej zagrożone na emisję liniową są tereny przyległe do ciągów komunikacyjnych. Zasadniczą różnicą między emisją przemysłową, a komunikacyjną jest położenie punktu emisji. Źródła emisji komunikacyjnej (pojazdy) posiadają punkt emisji przy powierzchni ziemi, przez co rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń jest bardzo utrudnione. Zanieczyszczenia te działają na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi. Rozprzestrzenianie się spalin zależy nie tylko od warunków meteorologicznych jak: prędkość, kierunek wiatru, opad atmosferyczny, zachmurzenie, ale głównie od otoczenia drogi, to jest umiejscowienie budynków i zieleni miejskiej w stosunku do kierunku przebiegu drogi.

Na terenie powiatu mieleckiego istnieje sieć dróg powiatowych i wojewódzkich, które generują emisję zanieczyszczeń do powietrza, co ukazuje rycina nr 13. Emisja ta pochodzi nie tylko ze spalania paliw, ale również ze ścierania okładzin samochodowych (np. opon i hamulców) oraz ścierania nawierzchni dróg.

Aby ograniczyć emisję komunikacji drogowej należy rozwijać system ścieżek rowerowych i infrastruktury rowerowej:

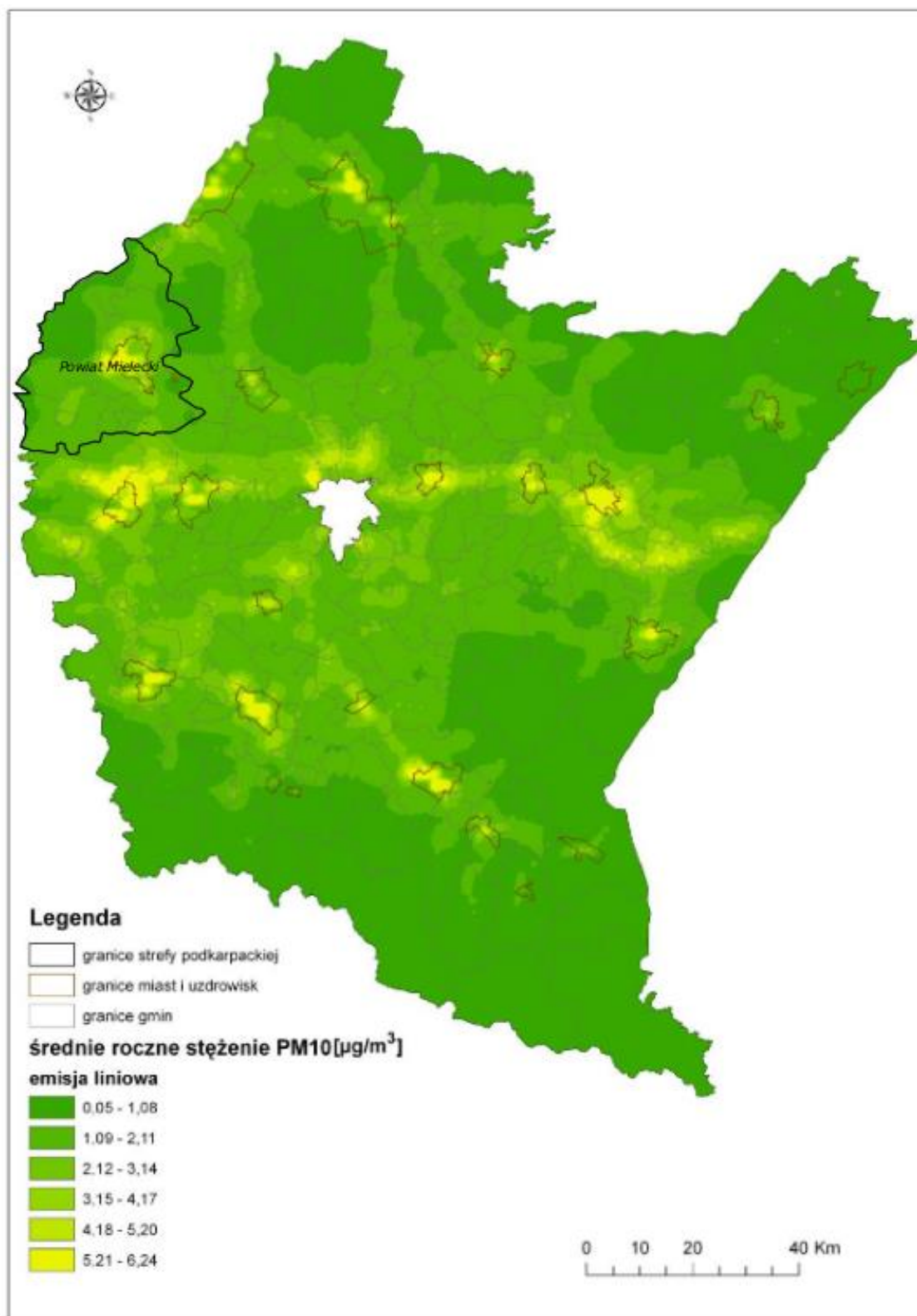
- budowę odcinków dróg rowerowych pozwalających na połączenie w jeden ciąg dróg już istniejących,
- prawidłową organizację ruchu na styku ruch rowerowy - ruch samochodowy, pozwalającą na bezpieczne korzystanie z roweru, wyznaczanie pasów, kontrpasów i słuz dla rowerów na jezdniach;
- promocję korzystania z transportu rowerowego.

Według danych Głównego Urzędu statystycznego na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015 istniało 49,1 km ścieżek rowerowych. Ścieżki rowerowe znajdują się w Mielcu oraz gminach: Borowa, Gawłuszowice, Przecław, Radomyśl Wielki.

Tabela 15. Ścieżki rowerowe na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015

Jednostka administracyjna	Ścieżki rowerowe [km]
Powiat Mielecki	49,1
Miasto Mielec	36,6
Gm. Borowa	2,5
Gm. Gawłuszowice	1
Gm. Przecław	2,2
Gm. Radomyśl Wielki	6,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS



Rycina 13. Średnie roczne stężenie PM10 z emisji liniowej na terenie strefy podkarpackiej

Źródło: Program ochrony powietrza w dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu (Dz.U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017 r., pod poz. 74, str. 125

Emisja punktowa (przemysłowa) jest to emisja antropogeniczna, pochodząca głównie z zanieczyszczeń z procesów technologicznych oraz grzewczych w zakładach przemysłowych. Jest ona jednym z czynników kształtujących stan jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu mieleckiego. Źródła przemysłowe również odpowiedzialne są za emisje pyłów PM_{2,5}, PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu.

Tabela 16. Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych [Mg/rok]	
ogółem	297
ogółem na 1 km ² powierzchni	0,34
ze spalania paliw	251

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na terenie powiatu mieleckiego znajduje się kilkanaście obiektów będących źródłami tego rodzaju emisji. Na ogólną emisję przemysłową największy wpływ wywierają źródła „technologiczne” w zakładach produkcyjnych. Są to zakłady zlokalizowane głównie na terenie miasta Mielca (przemysł energetyczny oraz przemysł związany z przetwórstwem drewna i tworzyw sztucznych). Poniżej przedstawiono zakłady o największej emisji pyłów do powietrza na terenie powiatu mieleckiego.

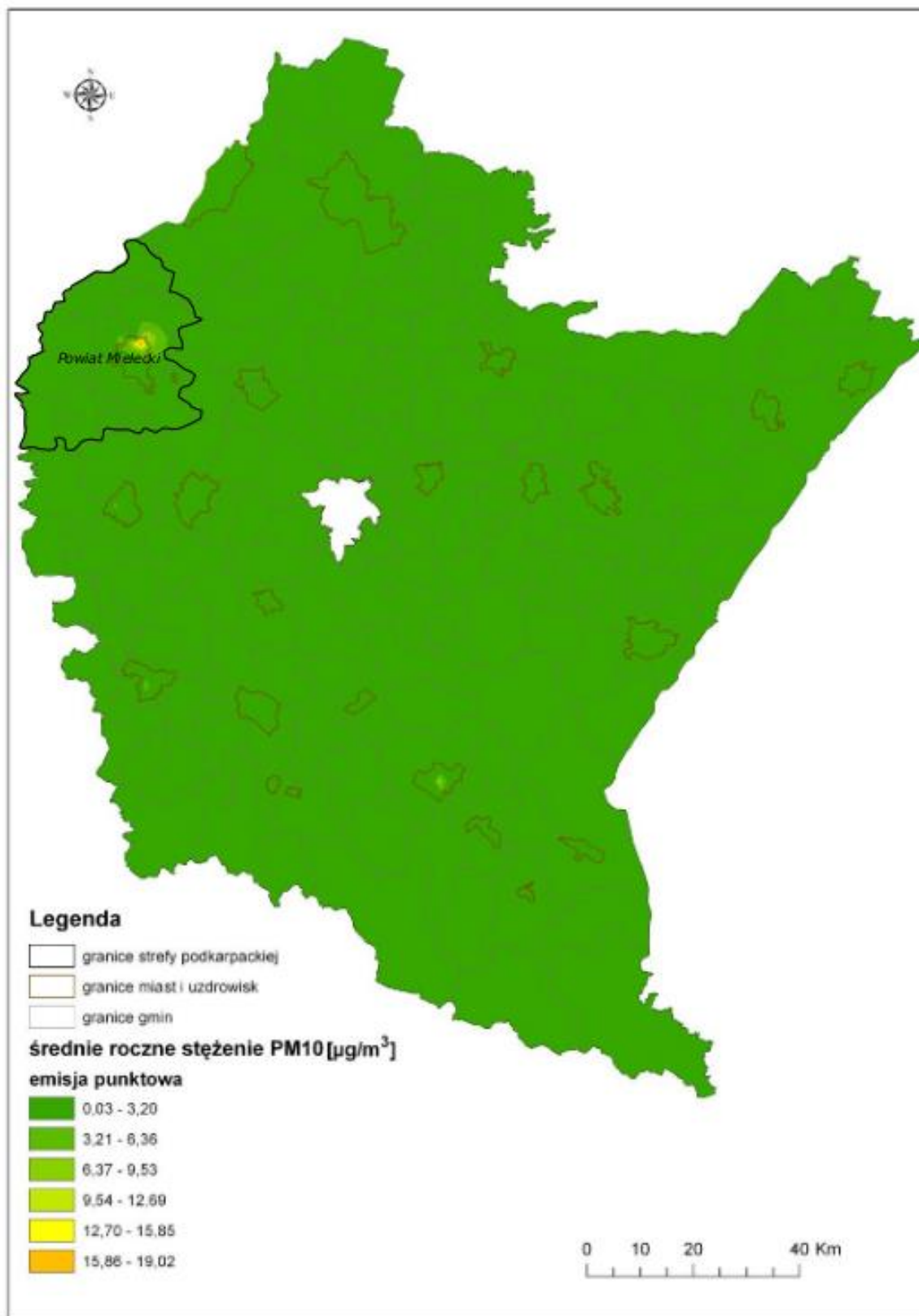
Tabela 17. Zakłady emitujące największe emisje zanieczyszczeń pyłowych na terenie powiatu mieleckiego

Nazwa zakładu	PM₁₀ [Mg/rok]	PM_{2,5} [Mg/rok]	B(a)P [Mg/rok]
Kronospan Mielec Sp. z o.o.	270,90	199,46	-
Elektrociepłownia Mielec Spółka z o.o.	58,60	46,88	0,023

Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mielca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2014

Zakład Kronospan Mielec Sp. z o.o. miał największy udział emisji pyłów nie tylko w powiecie, ale również w całej strefie podkarpackiej, co obrazuje rycina poniżej.

Jednym ze sposobów ograniczenia emisji zanieczyszczeń jest rozwój odnawialnych źródeł energii.



Rycina 14. Średnie roczne stężenie PM10 z emisji punktowej na terenie strefy podkarpackiej

Źródło: Program ochrony powietrza w dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu (Dz.U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017 r., pod poz. 74, str. 124

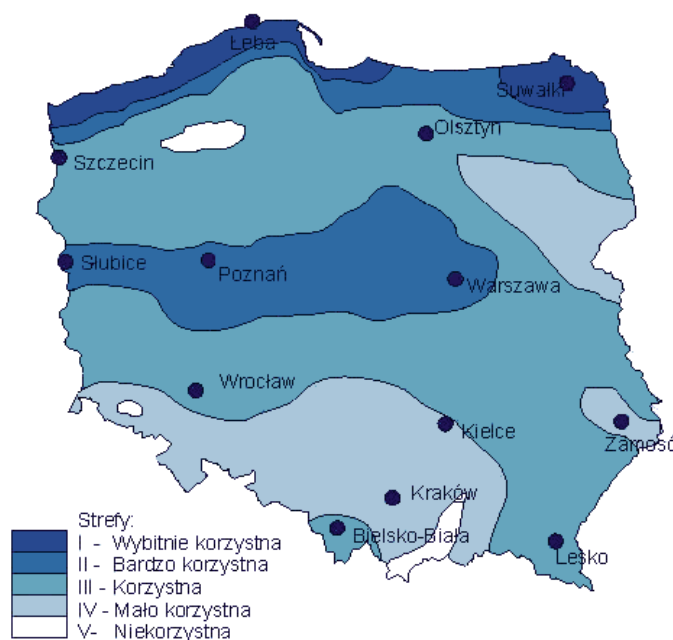
Odnawialne źródła energii

Zgodnie z Wojewódzkim Programem Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii w powiecie mieleckim w roku 2011 wynosiła 0,19 MW dla biogazu oraz 2,8 MW dla elektrowni wiatrowych.

Energia wiatru

Według Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego powiat mielecki ma największy potencjał do wykorzystywania energii wiatru oraz biogazu.

Obszar powiatu mieleckiego posiada sprzyjające warunki do rozwoju i rozbudowy instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, w tym pracujących w oparciu o energię wiatrową i produkujących energię korzystając z siły wiatru. Powiat znajduje się w III strefie – korzystnej pod względem energii wiatru. Według Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego możliwości energetyki wiatrowej do sieci elektroenergetycznej, dystrybucyjnej/przesyłowej mocy zainstalowanej w roku 2014 dla powiatu mieleckiego wynosiły 5 MW, natomiast moce spodziewane do przyłączenia na podstawie umów – 4,6 MW.



Rycina 15. Strefy energetyczne wiatru w Polsce wg H. Lorenc

Źródło: IMGW

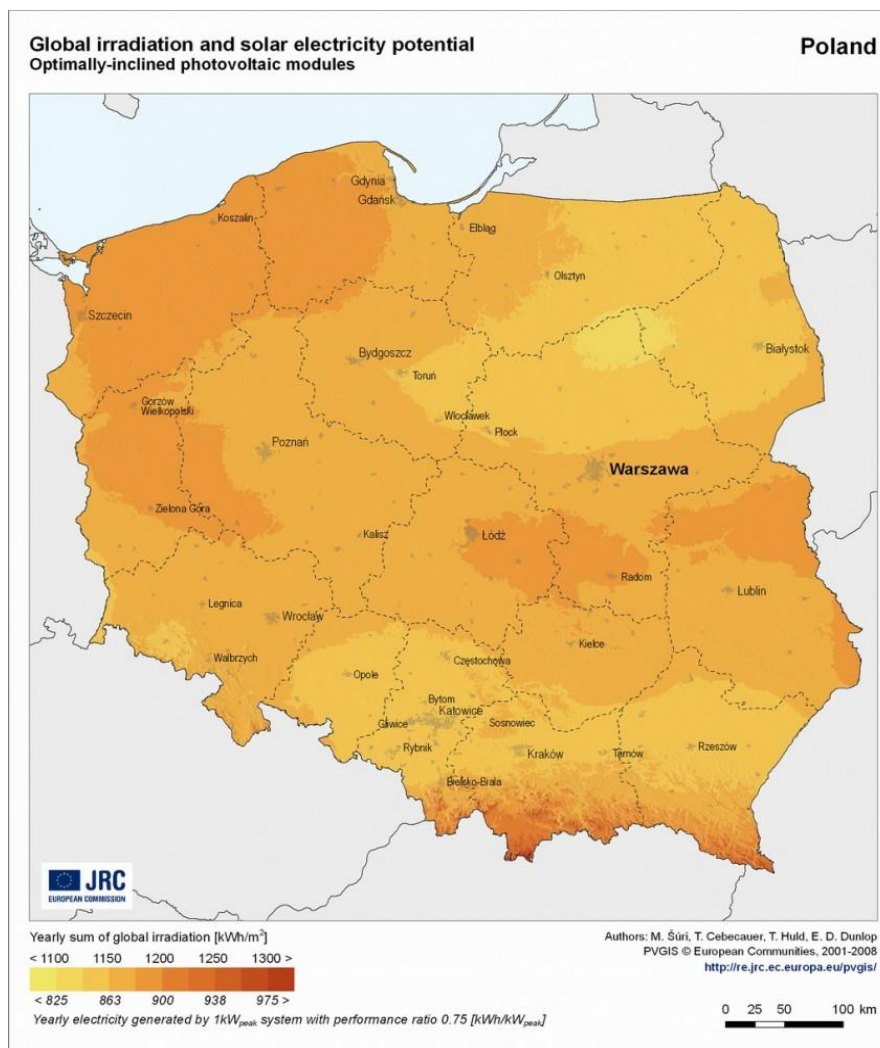
Energia wodna

W zakresie energii wodnej wysokim potencjałem energetycznym dysponują rzeki Wisła (największy potencjał w województwie - 0,37 MW/km) oraz Wisłoka (0,11 MW/km). Wisły jednak nie należy rozpatrywać jako samodzielnego zasobu województwa, gdyż stanowi ona jego granicę. Według Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego Na chwilę obecna nie ma spójnego programu hydroenergetycznego zagospodarowania obszaru województwa. Stworzenie takiego programu oraz wykorzystanie na szerszą skalę małej energetyki wodnej

w połączeniu z programem małej retencji pozwoliłoby na uregulowanie stosunków wodnych – zmniejszenie ryzyka powodzi oraz zwiększenie zasobów wody.

Energia słoneczna

Powiat mielecki posiada dość dobre warunki do rozwoju energii słonecznej. Potencjał techniczny farm fotowoltaicznych na terenie powiatu wynosi 39,07 mocy zainstalowanej MW, natomiast ilość wyprodukowanej energii w ciągu roku wynosi 39,15 GWh.



Rycina 16. Nasłonecznienie na terenie Polski

Energia geotermalna

Dla województwa podkarpackiego wydzielono strefy perspektywiczne występowania wód geotermalnych. Według Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego powiat mielecki posiada zasoby geotermalne w gminach Przecław, Radomyśl Wielki, Wadowice Górne. Należą one do strefy występowania wód geotermalnych na obszarze przedkarpackim XVI (B), dla której określono potencjał energetyczny od 1 do 5 MW. Rodzaj zasobów w perspektywicznych gminach:

- miocen, głębokość stropu 10-20 m, temp. 20-70 m;
- jura, głębokość stropu 700-2000 m, temp. 20-70 m.

Biomasa i biogaz

W zakresie biomasy powiat posiada potencjał na wykorzystywanie jej z zasobów drewna oraz ze źródeł rolniczych. Według Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego potencjał teoretyczny drewna na cele energetyczne w powiecie mieleckim wynosi 13 132,90 Mg (105 063,20 GJ), natomiast potencjał techniczny wynosi 6 566,45 Mg (78 797,40 GJ co równe jest 21 888,20 MW). Powiat mielecki produkuje 70,8 tys. Mg słomy rocznie (jest to jedna z wyższych wartości w województwie). Potencjał teoretyczny do wykorzystania energetycznego wynosi 41,7 tys. Mg (408,7 GJ), potencjał techniczny natomiast 8,3 tys. Mg (81,3 GJ). Potencjał teoretyczny siana wynosi natomiast 10,4 tys. Mg (101,9 GJ), natomiast techniczny – 5,2 tys. Mg (51,0 GJ). Potencjał techniczny słomy i siana łącznie wynosi 42 466,67 MWh/rok. Program określa również potencjał teoretyczny i techniczny biomasy stałej możliwej do pozyskania z roślin energetycznych uprawianych na łakach trwałych i pastwiskach nieużytkowanych oraz odłogach i ugorach. Dla powiatu mieleckiego potencjał techniczny w tym zakresie wynosi 729 683 GJ (202 690 MWh/rok).

Powiat mielecki posiada największy potencjał do rozwoju biogazu rolniczego w województwie podkarpackim, który znacznie przewyższa pozostałe powiaty w tym zakresie. Całkowity potencjał wynosi 27 849 MWh/rok. Biogaz rolniczy to paliwo gazowe otrzymywane w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, z wyłączeniem gazu pozyskiwanego z surowców pochodzących z oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów. Na terenie powiatu mieleckiego, mimo ogromnego potencjału, nie wykorzystuje się tego odnawialnego źródła energii.

Według danych z Urzędów Gmin i Urzędów Miejskich na terenie powiatu funkcjonują instalacje produkujące energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) w następujących gminach należących do powiatu mieleckiego:

- Gmina Mielec – 3 elektrownie wiatrowe położone w miejscowości Rzędzianowice,
- Gmina Tuszów – 3 elektrownie wiatrowe w miejscowości Grochowe,
- Gmina Radomyśl Wielki – 2 elektrownie wiatrowe w miejscowości Dąbrówka Wisłocka oraz 2 instalacje fotowoltaiczne w Radomyślu Wielkim,
- Miasto Mielec – 2 elektrownie wiatrowe, elektrownia wiatrowo-słoneczna, turbina wiatrowa, pompy ciepła, kolektory słoneczne.

Prócz istniejących instalacji produkujących energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) planowany jest szereg inwestycji na terenie powiatu mieleckiego związanych z budową konstrukcji takich jak: farmy wiatrowe, fotowoltaiczne oraz słoneczne na terenach gmin. Według danych z urzędów, planowane jest wybudowanie takich instalacji w następujących gminach: Czermin, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy, Borowa oraz Radomyśl Wielki.

Niezwykle istotne jest zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Rosnący popyt na energię oraz jej wzrastające ceny, do tego zanieczyszczenie środowiska wpływają na trend intensyfikacji działań mających na celu zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii na

całym świecie, w tym w Polsce. Odnawialne źródła energii (OZE) uzyskiwane z niekopalnych źródeł energii (wody, wiatru, promieniowania słonecznego, energia wytwarzana z biomasy stałej, biogazu i biopaliw), które mają realną i techniczną możliwość wykorzystania na terenie powiatu powinny być silnie promowane i wspierane, ponieważ są jak dotąd najskuteczniejszą metodą wpływającą na ochronę klimatu i stan jakości powietrza.

5.2.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza

Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza było jednym z celów poprzedniego Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego. Zawierało się w nim m.in.: utworzenie systemu monitoringu powietrza w pełni dostosowanego do wymogów UE oraz monitoring ciągły powietrza i ocena jego jakości wg stref zagrożenia, przeciwdziałanie zanieczyszczeniom przemysłowym, przeciwdziałanie niskiej emisji z sektora komunalnego, przeciwdziałanie emisji ze źródeł mobilnych. Na terenie gmin powiatu mieleckiego wykonywane są przedsięwzięcia, których realizacja dąży do poprawy środowiska. W zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza są to: termomodernizacje budynków użyteczności publicznej oraz budynków prywatnych, budowa instalacji odnawialnych źródeł energii, modernizacja systemów ogrzewania, modernizacja i rozbudowa dróg gminnych i powiatowych.

5.2.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w kwestii ochrony klimatu i jakości powietrza. Na jej podstawie zaplanowano zadania dla powiatu mieleckiego na lata 2017 -2021.

Tabela 18. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Dogodne warunki do rozwoju energii odnawialnej z biogazu, • Wykorzystanie potencjału odnawialnych źródeł energii – budowa elektrowni wiatrowych oraz paneli fotowoltaicznych, a także dalsze planowanie przedsięwzięć związanych z OZE, • Rozwinięty system ciepłowniczy, • Wzrastająca świadomość obywatelska i ekologiczna mieszkańców, • Sieć gazownicza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczone możliwości korzystania z energii odnawialnej w indywidualnych systemach grzewczych wynikających z barier finansowych i technicznych, • Emisja zanieczyszczeń powstających w procesie spalania paliw przez środki transportu drogowego, • Emisja zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych na terenie powiatu mieleckiego, • Emisja zanieczyszczeń z lokalnych kotłowni oraz budynków mieszkalnych, • Obszary przekroczeń rocznej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5}, PM₁₀, stężenia B(a)P.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Wsparcie i promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii (w tym m. in. fotowoltaika i kolektory słoneczne), • Ochrona powietrza atmosferycznego poprzez termomodernizację budynków mieszkalnych, • Stosowanie urządzeń grzewczych opartych na nowszych technologiach spalania lub opalanie paliwem lepszej jakości, • Dotacje dla właścicieli lokali chcących zmienić ogrzewanie węglowe na ogrzewanie proekologiczne, w tym także do jej modernizacji, • Rozwój sieci ciepłowniczej, • Wzrost udziału energii odnawialnej w skali kraju do 15% w zużyciu energii w roku 2020 (według wymogów UE), • Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Stosowanie w rolnictwie środków chemicznych, stanowiących źródło emisji nieprzyjemnych zapachów, • Szlaki tranzytowe (krajowy i wojewódzkie), rozwinięta sieć drogowa, • Nieprawidłowa eksploatacja pieców centralnego ogrzewania poprzez spalanie złej jakości paliw energetycznych w postaci zasiarczonych niskokalorycznych węgla, mułów węglowych oraz odpadów komunalnych, głównie w formie tworzyw sztucznych, • Dobrze rozwinięta sfera przemysłowa.

Źródło: opracowanie własne

W powiecie mieleckim największym problemem w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza jest zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z eksploatacji urządzeń grzewczych i pojazdów oraz zanieczyszczenia wytwarzane przez zakłady przemysłowe. Dodatkowo ograniczenia w zakresie poprawy jakości powietrza niesie brak możliwości korzystania z energii odnawialnej w indywidualnych systemach grzewczych wynikająca z barier finansowych i technicznych. Szansą na poprawę stanu tego obszaru interwencji jest termomodernizacja budynków (mieszkalnych, komunalnych, użyteczności publicznej), a także wzrost wykorzystania i intensywne propagowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

5.3 Zagrożenia hałasem

5.3.1 Analiza stanu wyjściowego

W rozumieniu Ustawy Prawo ochrony środowiska, hałasem nazywa się dźwięki o częstotliwości od 16 Hz do 16 000 Hz, zwykle o nadmiernym natężeniu (odczuwalne jako zbyt głośne) w danym miejscu i czasie. Z fizycznego punktu widzenia hałas, czyli odbierane jako dokuczliwe, przykre i szkodliwe dźwięki, to drgania mechaniczne ośrodka sprężystego, najczęściej powietrza. Zmiana ciśnienia gazu w stosunku do ciśnienia atmosferycznego wywołana tymi drganiami, przenosi się w postaci następujących po sobie lokalnych rozrzedzeń i zagęszczeń cząstek ośrodka w przestrzeni otaczającej źródło drgań, tworząc falę akustyczną. Różnica między wartością chwilową ciśnienia w ośrodku przy przejściu fali akustycznej a wartością ciśnienia atmosferycznego zwana jest ciśnieniem akustycznym. Ciśnienie akustyczne opisuje natężenie dźwięku i wyrażane jest w paskalach. Ponieważ słuch ludzki reaguje na bodźce w sposób logarytmiczny, ciśnienie akustyczne wyraża się często w skali logarytmicznej – w decybelach (dB).

Długotrwałe narażenie na hałas może powodować negatywne skutki zdrowotne. Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego, w szczególności przez obniżenie hałasu przynajmniej do stanu normatywnego, i utrzymywanie go na jak najniższym poziomie. Dopuszczalne poziomy emisji hałasu do środowiska, uzależnione są od formy zagospodarowania terenu i pory dnia. Zostały one określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 z późn. zm.). Parametrem stosowanym w polityce długofalowej, w programach ochrony środowiska przed hałasem jest wskaźnik L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A, wyrażany w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (od godz. 6.00 do 18.00), pory wieczoru (od godz. 18.00 do 22.00) oraz pory nocy (od godz. 22.00 do 6.00).

Tabela 19. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D Przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Strefa ochronna „A” uzdrowiska b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c. Tereny domów opieki społecznej d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d. Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 z późn. zm.).

Tabela 20. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Starty, lądowania i przeloty statków powietrznych		Linie elektroenergetyczne	
		$L_{Aeq D}$ Przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ Przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom
1.	a. Strefa ochronna „A” uzdrowiska b. Tereny szpitali, domów opieki społecznej c. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹⁾	55	45	45	40
2.	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ¹⁾ c. Tereny mieszkaniowo-usługowe d. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	60	50	50	45

Objaśnienia:

¹⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.).

Terenami podlegającymi ochronie akustycznej są tereny: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, na cele mieszkaniowo-usługowe. Największa koncentracja źródeł hałasu występuje na terenie miast, która jest spowodowana prowadzoną działalnością gospodarczą (hałas przemysłowy) lub transportem (hałas komunikacyjny: kolejowy, drogowy, lotniczy itp.). Hałas przemysłowy ma charakter lokalny i jego zasięg jest zwykle ograniczony do najbliższego otoczenia zakładu. Hałas komunikacyjny jest najpopularniejszym źródłem hałasu występującym zwykle wzdłuż ciągów ulic. Na ekspozycję często narażone są budynki mieszkalne, szkoły, obiekty sportowe, kulturalne, sakralne, parki, tereny wypoczynkowe poza miastem oraz inne obiekty związane z przebywaniem ludzi. Dla terenów, na których stwierdzono przekroczenie poziomów dopuszczalnych opracowuje się programy ochrony środowiska przed hałasem mające na celu dostosowanie poziomów hałasu do obowiązujących norm.

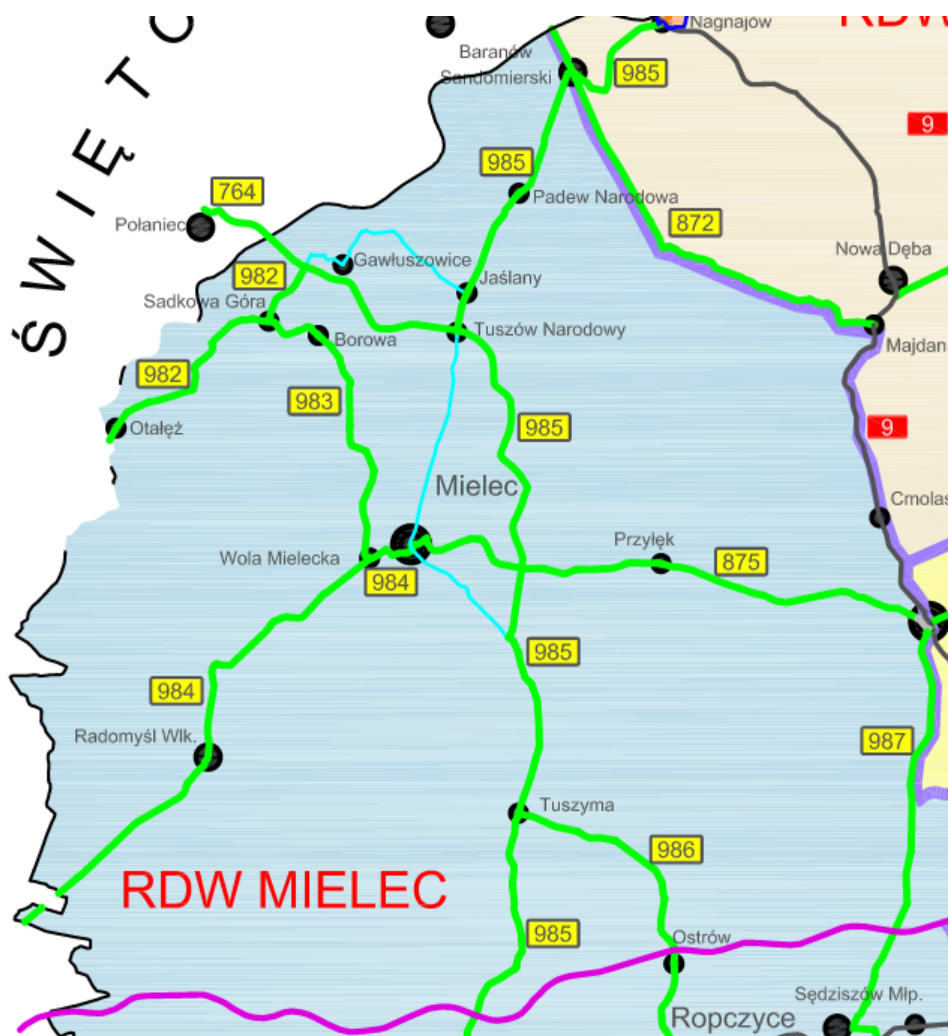
Na układ drogowy powiatu mieleckiego składają się drogi wojewódzkie, powiatowe oraz gminne. Drogi wojewódzkie znajdujące się na obszarze powiatu mieleckiego mają długość 116,529 km, a szczegółowy ich wykaz przedstawia tabela poniżej.

Tabela 21. Drogi wojewódzkie na terenie powiatu mieleckiego






Lp.	Numer drogi	Nazwa drogi	Długość odcinka w km
1.	764	Połaniec – Tuszów Narodowy	11,353
2.	875	Mielec – Kolbuszowa	10,733
3.	982	Szczucin – Jaślany	14,298
4.	983	Sadkowa Góra – Mielec	15,332
5.	984	Lisia Góra – Radomyśl – Mielec	26,332
6.	985	Nagnajów – Mielec – Dębica	10,326
		ul. Dębicka rondo - Tuszymą	9,517
7.	985	Obwodnica Mielca	17,094
8.	986	Tuszymą – Ropczyce	1,544

Źródło: Podkarpacki Zarząd Dróg w Rzeszowie, stan na dzień 31.12.2016

Rozmieszczenie sieci dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie powiatu mieleckiego przedstawia poniższa rycina.



LEGENDA:

DROGI WOJEWÓDZKIE	
DROGI KTÓRE UTRACIŁY STATUT WOJEWÓDZKICH	
DROGI KRAJOWE	
AUTOSTRADA A-4	
GRANICA REJONÓW DRÓG WOJEWÓDZKICH	

Rycina 17. Sieć dróg wojewódzkich na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: strona www.Podkarpackiego.Zarzadu.Drog.Wojewodzkich

Długość dróg powiatowych będących w obrębie Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu wynosi 439,71 km. Wykaz istniejących dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego znajduje się w poniższej tabeli.

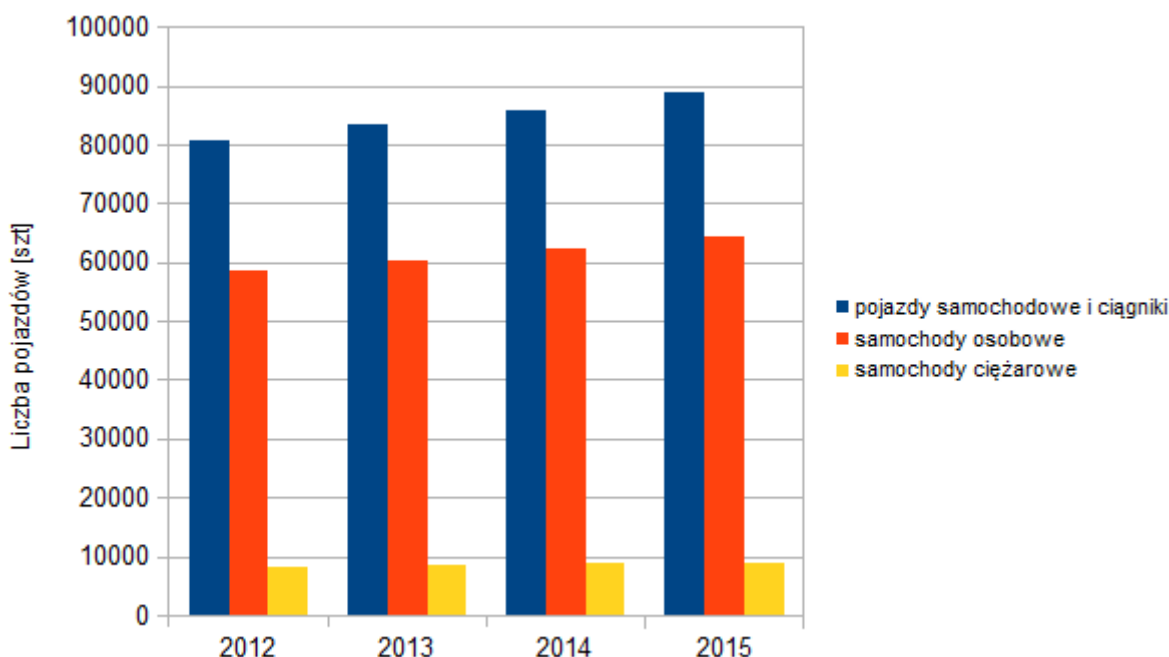
Tabela 22. Drogi powiatowe na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Numer drogi	Nazwa drogi
1.	1 118R	Padew Narodowa – Wola Baranowska
2.	1 121R	Suchorzów - Gawłuszowice
3.	1 123R	Dymitrów Duży – Domacyny Wielkie
4.	1 124R	Knapy - Zarównie
5.	1 134R	Padew Narodowa - Babule
6.	1 135R	Padew Narodowa - Przykop
7.	1 136R	Padew Narodowa - Kęblów
8.	1 137R	Jaślany - Józefów
9.	1 138R	Jaślany - Czajkowa
10.	1 139R	Grochowe I - Sarnów
11.	1 140R	Tuszów – Sarnów – Ostrowy Baranowskie
12.	1 141R	Ulica Wojska Polskiego w Mielcu
13.	1 142R	Chrzastów – Chorzelów - Trześń
14.	1 143R	Gawłuszowice – Chrzastów - Mielec
15.	1 144R	Brzyście – Tuszów Mały
16.	1 145R	Młodochów - Brzyście
17.	1 146R	Borki Nizińskie - Babicha
18.	1 147R	Gliny Wielkie - Gawłuszowice
19.	1 148R	Gliny Małe - Borowa
20.	1 149R	Gliny Małe – Sadkowa Góra
21.	1 150R	Gliny Wielkie - Łysaków
22.	1 151R	Górki – Czermin - Rzędzianowice
23.	1 152R	Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kielków - Przeclaw
24.	1 153R	Czermin – Ziempińów - Słupiec
25.	1 154R	Breń Osuchowski – Kawęczyn – Wadowice Górne
26.	1 155R	Breń Osuchowski – Dąbrówka Osuchowska
27.	1 156R	Trzciana - Kawęczyn
28.	1 157R	Mielec - Toporów
29.	1 158R	Wampierzów - Zabrze
30.	1 159R	Wadowice Dolne - Wampierzów
31.	1 160R	Załuże – Zabrze – Wadowice - Piątkowiec
32.	1 162R	Rzochów - Przyłek
33.	1 163R	Zgórsko – Wierzchowiny – Wola Wadowska
34.	1 164R	Wierzchowiny – Bór - Jamy
35.	1 165R	Wadowice Górne - Zgórsko
36.	1 166R	Partynia - Jamy
37.	1 167R	Podborze - Ruda
38.	1 168R	Przeclaw - Rydzów
39.	1 169R	Podleszany – Ruda - Zasów

Lp.	Numer drogi	Nazwa drogi
40.	1 170R	Podleszany - Ruda
41.	1 171R	Wylów – Kielków – Mielec
42.	1 172R	Rzemień - Dobrynin
43.	1 173R	Radomyśl Wielki – Dulcza Mała
44.	1 174R	Dąbrowa Tarnowska – Radomyśl Wielki
45.	1 175R	Tuszyma – Przeclaw – Radomyśl Wielki
46.	1 176R	Tuszyma – Niwiska - Kolbuszowa
47.	1 177R	Tuszyma – Blizna
48.	1 178R	Radgoszcz – Dulcza Wielka
49.	1 179R	Dulcza Wielka – Żarówka – Jastrząbka Stara
50.	1 180R	Dębica - Zdziarzec
51.	1 181R	Radomyśl Wielki – Dąbie – Przeroty Bór
52.	1 182R	Brzeźnica – Radomyśl Wielki
53.	1 183R	Łączki Brzeskie - Nagorzyn
54.	1 184R	Przeclaw - Podole
55.	1 185R	Złotniki - Chorzelów
56.	1 186R	Ulica Partyzantów w Mielcu
57.	1 187R	Aleja Niepodległości i Aleja Kwiatkowskiego w Mielcu
58.	1 200R	Ulica Witosa w Mielcu
59.	1 201R	Ulica Jasna w Radomyślu Wielkim
60.	1 202R	Ulica Rynek w Radomyślu Wielkim
61.	1 647R	Padew Narodowa - Różniaty
62.	1 713R	Grochowe II – Trześć – Mielec
63.		ul. Łuże w Mielcu
64.		ul. Padykuły w Mielcu
65.		Stary odcinek drogi wojewódzkiej 985 Nagnajów – Mielec - Dębica
66.		Stary odcinek drogi wojewódzkiej 982 Szczucin - Jaślany

Źródło: Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu

Hałas komunikacyjny oddziałuje w coraz większym stopniu na środowisko i zdrowie mieszkańców, co spowodowane jest wzrostem liczby środków transportu. Dynamikę zmian liczby pojazdów w powiecie mieleckim przedstawia wykres poniżej. Liczba pojazdów w powiecie od 2012 roku nieprzerwanie wzrasta, dotyczy to zarówno pojazdów osobowych, jak i ciężarowych.



Rycina 18. Zmiany liczby pojazdów w powiecie mieleckim w latach 2012 – 2015

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wg danych GUS w latach 2012 – 2015 liczba pojazdów samochodowych i ciągników wzrosła o 8071 sztuk. Natomiast liczba pojazdów osobowych wzrosła o 5740 sztuki, a ciężarowych o 733 sztuki.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska został ustawowo zobowiązany do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nie objętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Ostatnie pomiary poziomu hałasu na terenie powiatu mieleckiego odbyły się roku 2013. Zgodnie z wytycznymi przygotowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska „Wojewódzki program monitoringu środowiska na lata 2013 - 2015” obejmował między innymi teren miasta Mielec. W ramach tego programu wykonano badania w 7 punktach pomiarowych (w 6 dla pomiarów poziomu hałasu równoważnego, a 1 dla pomiarów poziomu hałasu długookresowego): al. Ducha Świętego, ul. Jagiellończyka, ul. Kilińskiego, ul. Mickiewicza, al. Niepodległości, ul Witosza oraz ul. Wolności.

Wartość emisji hałasu równoważnego w 6 punktach pomiarowych wykazała przekroczenie dopuszczalnych poziomów w środowisku zarówno w porze dnia jak i nocy prawie we wszystkich punktach pomiarowych (jedynie równoważny poziom hałasu dla pory dnia w punkcie pomiarowym przy al. Ducha Świętego mieścił się w zakresie wartości dopuszczalnej. Przekroczenia dla pory dnia wynosiły od 1,5dB do 6,1 dB, zaś dla pory nocy mieściły się w przedziale 0,8dB - 7,8dB. Analizując poziom długookresowego średniego poziomu dźwięku, przy ulicy Wolności również odnotowano przekroczenia, które wynosiły: dla pory dnia 4,3 dB, a dla pory nocy 4,8dB. W Wojewódzkim Programie Monitoringu Środowiska na lata 2016-2020 pomiary hałasu drogowego na obszarze powiatu mieleckiego odbędą się w 2019 roku.

Na terenie powiatu funkcjonuje Lotnisko Mielec, które oddalone jest od miasta Mielec o ok 5 km. Klimat akustyczny wokół lotniska jest kształtowany przez operacje startu, lądowania i przelotów samolotów. Lotnisko Mielec nie obsługuje ruchu pasażerskiego, a ruch jest związany ze świadczeniem

usług lotniczych, szkoleniami lotniczymi i obsługą klientów biznesowych. WIOŚ w Rzeszowie prowadzi także monitoring hałasu lotniczego. W latach 2013-2014 nie przeprowadzono badań w tym zakresie w powiecie mieleckim. Według Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska na lata 2016-2020 pomiary hałasu lotniczego w Mielcu zaplanowane są na lata 2017 oraz 2018.

5.3.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zagrożenia hałasem

Do najbardziej uciążliwych źródeł hałasu w środowisku należy komunikacja drogowa. Co roku odnotowuje się szybki wzrost liczby pojazdów w powiecie mieleckim. Powoduje to, że hałas drogowy staje się głównym czynnikiem degradującym środowisko. Zadania jakie realizowano w obszarze ochrony przed hałasem to: monitoring akustyczny, opracowanie planu inwestycyjnego ochrony przed hałasem (budowa ekranów akustycznych, realizacja inwestycji komunikacyjnych, budowa obejść drogowych itp.) oraz realizacja inwestycji przeciwdziałających nadmiernej hałaśliwości procesów produkcyjnych w zakładach przemysłowych.

5.3.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu zidentyfikowania najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w kwestii zagrożenia hałasem. Na jej podstawie wyznaczono główny problem w obszarze zagrożenia hałasem i zaplanowano cele i zadania dla powiatu mieleckiego na lata 2017 - 2021.

Tabela 23. Analiza SWOT – obszar interwencji: Zagrożenie hałasem

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Ciągłe kontynuowanie budowy i modernizacji dróg, • Opracowane mapy akustyczne, • Zaplanowane dalsze pomiary hałasu w ramach PMŚ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak stałego monitoringu natężenia ruchu oraz emisji hałasu komunikacyjnego, • Przekroczenia poziomów hałasu w 5 na 6 punktach pomiarowych zarówno w dzień, jak i w nocy, • Usytuowanie na terenie powiatu dróg wojewódzkich o dużym natężeniu ruchu, • Bliskość lotniska, który generuje hałas lotniczy.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Zastosowanie nowoczesnych cichych nawierzchni niwelujących hałas, • Promowanie i budowa alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych np. rowery 	<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost liczby środków transportu w powiecie, • Wzrost zapotrzebowania na transport, • Pogarszanie się stanu dróg w przypadku braku modernizacji nawierzchni, • Wysokie koszty modernizacji i budowy dróg.

Źródło: opracowanie własne

Mocną stroną powiatu mieleckiego są planowane inwestycje związane z budową i modernizacją dróg, co niewątpliwie służyć będzie poprawie środowiska akustycznego powiatu. Planowana jest budowa obwodnicy miasta Radomyśl Wielki, dzięki czemu zredukowane zostanie natężenie ruchu innych często uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Do końca października 2019 roku planowana jest również budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od miejscowości Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka. Inwestycja ta obejmie budowę mostu, budowę rond, oświetlenia na skrzyżowaniach, odwodnień oraz kanalizacji deszczowej.

Negatywny wpływ wywiera usytuowanie dróg wojewódzkich o dużym natężeniu ruchu na terenie powiatu oraz bliskie położenie lotniska. Hałas komunikacyjny jest najczęstszym źródłem zagrożenia hałasem, może być jednak on zredukowany dzięki zastosowaniu nowoczesnych nawierzchni dróg obniżających hałas, odpowiedniej organizacji ruchu drogowego oraz dzięki stosowaniu ekranów akustycznych.

5.4 Pola elektromagnetyczne

5.4.1 Analiza stanu wyjściowego

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz.U. 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), pola elektromagnetyczne definiuje się jako pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz, a ochrona przed nimi polega na utrzymaniu poziomów tych pól poniżej wartości dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach, a także zmniejszanie poziomów co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192 poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności, a także zakresy częstotliwości promieniowania, dla których określa się parametry fizyczne, charakteryzujące oddziaływanie pól na środowisko.

Źródłem informacji, w tym o stacjach i liniach elektroenergetycznych są:

- działalność kontrolna Inspekcji Ochrony Środowiska,
- starosta,
- baza danych o pozwoleniach radiowych wydanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- informacja od Polskich Sieci Elektroenergetycznych Operator S.A.

Podstawowe sztuczne źródła emisji pól elektromagnetycznych do środowiska to:

- linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia;
- stacje radiowe i telewizyjne;
- stacje bazowe telefonii komórkowej;
- stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne;

- stacje transformatorowe;
- sprzęt gospodarstwa domowego;
- instalacje elektryczne;
- urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne prac przemysłowych.

Począwszy od roku 2008 monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. nr 221 poz. 1645). Precyzuje ono zakres i sposób prowadzenia przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska pomiarów natężenia promieniowania elektromagnetycznego, według trzech kategorii terenów:

- centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców powyżej 50 tys.,
- pozostałe miasta,
- tereny wiejskie.

Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej jest zbudowana głównie z linii napowietrznych. Źródłem zasilania elektroenergetycznego powiatu mieleckiego jest przedsiębiorstwo Polskie Sieci Elektroenergetyczne Oddział w Radomiu. Według danych pozyskanych z PSE Oddział w Radomiu na obszarze powiatu przebiegają przesyłowe linie elektroenergetyczne administrowane przez to przedsiębiorstwo zgromadzone w poniższej tabeli:

Tabela 24. Napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć

Nazwa linii elektroenergetycznej	Napięcie linii elektroenergetycznej	Gmina przez którą przechodzi linia elektroenergetyczna	Długość linii elektroenergetycznej na terenie gminy
Połaniec – Chmielów I	220kV	Padew Narodowa	7 052m
Połaniec – Chmielów II	220kV	Gawłuszowice	4 673m
		Padew Narodowa	8 271m
		Tuszów Narodowy	1 311m
Połaniec – Klikowa	220kV	Borowa	9 100m
		Czermin	6 126m
		Gawłuszowice	1 903m
		Radomyśl Wielki	11 339m
		Wadowice	9 344m
Połaniec – Tarnów	400kV	Borowa	9 100m
		Czermin	6 126m
		Gawłuszowice	1 903m
		Radomyśl Wielki	11 339m
		Wadowice	9 344m

Nazwa linii elektroenergetycznej	Napięcie linii elektroenergetycznej	Gmina przez którą przechodzi linia elektroenergetyczna	Długość linii elektroenergetycznej na terenie gminy
Połaniec – Rzeszów	400kV	Gawłuszowice	5 113m
		Mielec	4 517m
		Tuszów Narodowy	10 540m

Źródło: PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne Oddział w Radomiu

Na terenie powiatu mieleckiego zlokalizowanych było do tej pory 65 stacji bazowych telefonii komórkowej. Powszechność telefonii komórkowej jest powodem największego oddziaływania na środowisko (stacje bazowe łącznie z antenami). Na terenie powiatu mieleckiego występuje 6 operatorów takich jak Aero 2, Orange, Play, Plus, T-Mobile. Tabela i rycina poniżej przedstawiają dokładną ich charakterystykę.

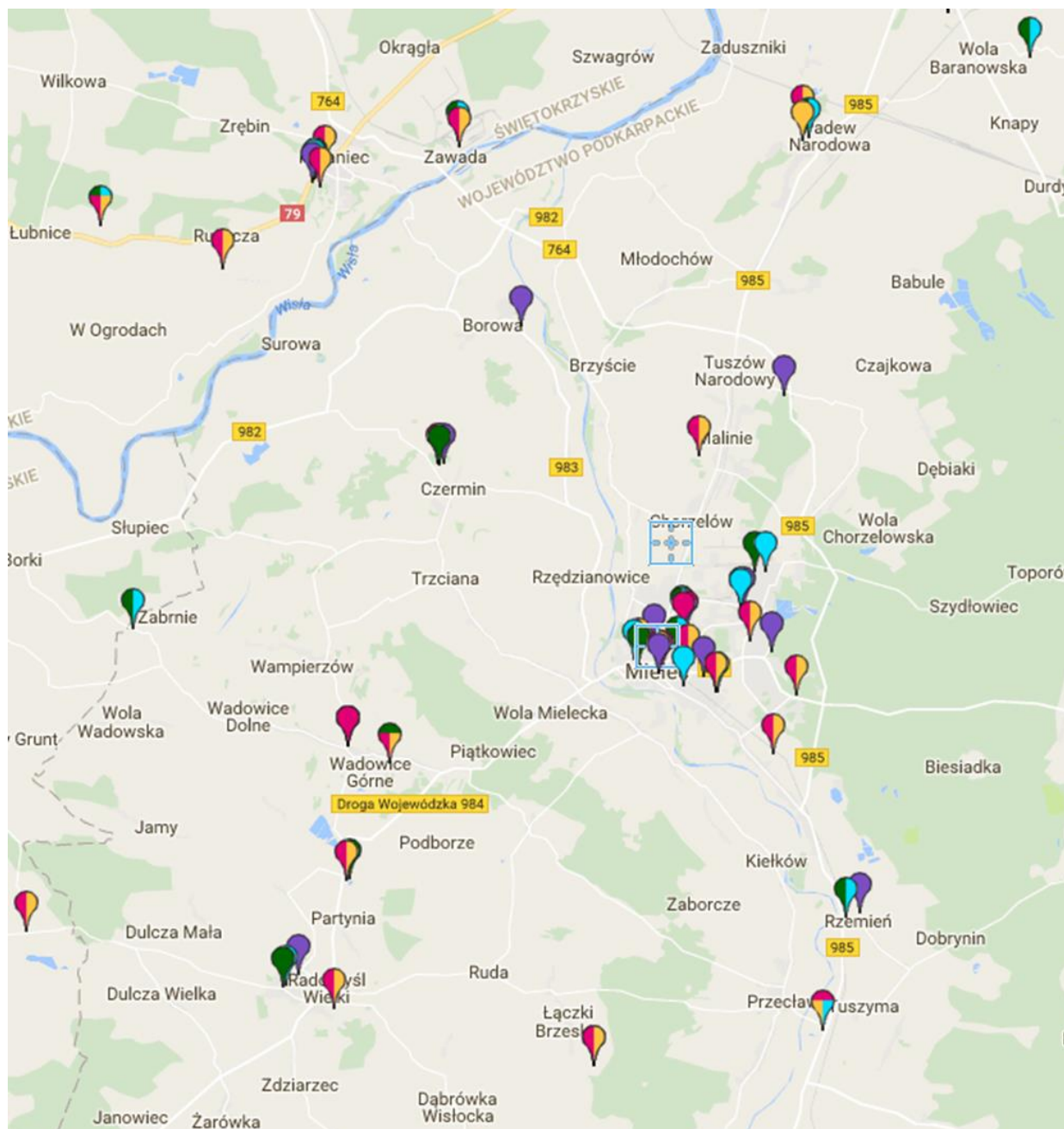
Tabela 25. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Nazwa prowadzącego Instalację	Lokalizacja	Technologie
1.	Plus	ul. Wojska Polskiego – Elektrociepłownia Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
2.	Plus	ul. Solskiego – Stadion Sportowy Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
3.	Plus	ul. Korczaka 37 – teren hurtowni szkła Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
4.	Plus	ul. Kilińskiego 24 Mielec	GSM900 UMTS2100
5.	Plus	ul. Jagiellończyka – pylon Tesco Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
6.	Plus	ul. Wojska Polskiego 3 – Hala nr 33 Mielec	UMTS2100
7.	Plus	ul. Solskiego – Stadion Sportowy Mielec	UMTS2100
8.	T-Mobile	ul. Żegoty Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
9.	T-Mobile	ul. Mickiewicza 34 – maszt Emitel Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
10.	T-Mobile	ul. Solskiego 1 – wieża oświetleniowa stadionu Stali Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
11.	T-Mobile	ul. Korczaka 37 Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
12.	T-Mobile	ul. Żeromskiego 22 Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
13.	T-Mobile	ul. Raciborskiego 7 Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
14.	T-Mobile	ul. Wojska Polskiego – Elektrociepłownia Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
15.	T-Mobile	ul. Wolności; Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
16.	T-Mobile	ul. Warszawska 1 – szkoła Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100
17.	T-Mobile	ul. Mickiewicza 34 Mielec	UMTS2100
18.	T-Mobile	ul. Kusocińskiego Mielec	UMTS2100
19.	T-Mobile	Korczaka 37 Mielec	UMTS2100
20.	Orange	ul. Raciborskiego 7 Mielec	UMTS2100
21.	Orange	ul. Żeromskiego 22 Mielec	UMTS2100
22.	Orange	ul. Wolności Mielec	GSM900 UMTS2100
23.	Orange	ul. Wojska Polskiego – Elektrociepłownia Mielec	GSM900 UMTS2100

Lp.	Nazwa prowadzącego Instalację	Lokalizacja	Technologie
24.	Orange	ul. Żegoty Mielec	GSM900 UMTS2100
25.	Orange	ul. Warszawska 1 – szkoła Mielec	GSM900 UMTS2100
26.	Orange	ul. Solskiego 1 – wieża oświetleniowa stadionu Stal Mielec Mielec	UMTS2100
27.	Orange	ul. Mickiewicza 34 – maszt Emitel Mielec	GSM900 UMTS2100
28.	Orange	ul. Korczaka 37 Mielec	UMTS2100
29.	Play	ul. Mickiewicza 34 – maszt Emitel Mielec	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
30.	Play	ul. Wojska Polskiego 3 – komin EC Mielec	GSM1800 GSM900 UMTS2100 UMTS900
31.	Play	ul. Partyzantów 11 Mielec	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
32.	Play	ul. Solskiego 1 – wieża oświetleniowa stadionu Stal Mielec	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
33.	Play	ul. Czecha 1 – maszt na budynku Mielec	GSM1800 UMTS2100
34.	Play	ul. Pisarska 12 – maszt na budynku Mielec	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
35.	Aero 2	ul. Solskiego – Stadion Sportowy Mielec	UMTS900
36.	Aero 2	ul. Korczaka 37 – teren hurtowni szkła Mielec	UMTS900
37.	Aero 2	ul. Wojska Polskiego 3 – Kronospan Mielec	UMTS900
38.	Aero 2	ul. Jagiellończyka – pylon Tesco Mielec	UMTS900
39.	Aero 2	ul. Raclawicka 1 – masz na budynku HOSTEL & BAR Premium Mielec	UMTS900
40.	Aero 2	ul. Wojska Polskiego 3 – komin EC Mielec	UMTS900
41.	Aero 2	ul. Kilińskiego 37 – masz na budynku SP Nr 1 Mielec	UMTS900
42.	Play	ul. Kościuszki 23 – maszt własny Radomyśl Wielki	GSM1800 GSM900 UMTS2100 UMTS900
43.	Orange	Kąty 7 – masz T-Mobile Radomyśl Wielki	UMTS2100
44.	Aero 2	maszt Plus Radomyśl Wielki	UMTS900
45.	T-Mobile	Kąty 7 – masz T-Mobile Radomyśl Wielki	GSM1800 GSM900 UMTS2100
46.	Plus	ul. Wałowa 26 Radomyśl Wielki	GSM900
47.	Orange	Tuszyma 147 – maszt Przeclaw	GSM900
48.	T-Mobile	Tuszyma 147 – maszt Przeclaw	GSM900
49.	Aero 2	Tuszyma 147 – maszt Przeclaw	UMTS900
50.	Play	Borowa 51 – maszt własny Borowa	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
51.	T-Mobile	maszt PTK Centertel teren Spółdzielni Usług Rolniczych Czermin	GSM1800 GSM900 LTE800 UMTS2100
52.	Play	Maszt własny Czermin	GSM1800 UMTS2100 UMTS900
53.	Orange	maszt PTK Centertel teren Spółdzielni Usług Rolniczych Czermin	GSM900 UMTS2100
54.	Aero 2	maszt PTK Centertel teren Spółdzielni Usług Rolniczych Czermin	UMTS900
55.	Plus	Czermin 504 - maszt własny teren Spółdzielni Usług Rolniczych Czermin	GSM900
56.	Orange	maszt T-Mobile Padew Narodowa	GSM900 UMTS2100
57.	Aero 2	maszt Padew Narodowa	UMTS900
58.	Plus	Masz Padew Narodowa	GSM900
59.	T-Mobile	maszt T-Mobile Padew Narodowa	GSM1800 GSM900 UMTS2100
60.	Play	maszt własny; Tuszów Narodowy	GSM1800 GSM900 UMTS2100 UMTS900
61.	T-Mobile	Wadowice Górne 93	GSM900 LTE800
62.	Aero 2	Wadowice Górne 136	UMTS900

Lp.	Nazwa prowadzącego Instalację	Lokalizacja	Technologie
63.	Orange	Wadowice Górne 93	GSM900
64.	Plus	Wadowice Górne 93	GSM900
65.	Plus	Wadowice Górne 136	GSM900

Źródło: <http://beta.btsearch.pl>



Rycina 19. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: <http://beta.btsearch.pl>

Najbardziej zagrożonymi promieniowaniem elektromagnetycznym obszarami powiatu są rejony miasta Mielca, zlokalizowanych jest tam bowiem najwięcej stacji bazowych telefonii komórkowej.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie na tej podstawie wyznaczył 135 punktów monitoringowych. Pomiary w wybranych punktach są powtarzane po każdym pełnym, trwającym 3 lata cyklu pomiarowym. W ciągu jednego roku pomiary wykonywane są w 45 punktach

(po 15 na każdą kategorię terenów). Zakres prowadzenia badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku obejmuje pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości co najmniej od 3MHz do 3000MHz.

Według Raportu o stanie środowiska województwa podkarpackiego za lata 2013-2015, w analizowanym czasie przeprowadzono pomiary pola elektromagnetycznego w 7 punktach pomiarowych na terenie powiatu mieleckiego. Pomiar odbywał się w mieście Mielec oraz gminach Gawłuszowice oraz Wadowice Górne. W żadnym z punktów pomiarowych nie odnotowano przekroczeń poziomu pól elektromagnetycznych (powyżej 7 V/m). Wyniki pomiarów wykazały, że poziomy pól elektromagnetycznych były bardzo niskie, często poniżej wykrywalności sondy pomiarowej.

5.4.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie pól elektromagnetycznych

Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym była jednym z celów dotychczasowego Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego. Realizowano go poprzez: badania i monitoring pól elektromagnetycznych, szkolenie personelu, zapewnienie wyposażenia umożliwiającego prowadzenie monitoringu, kontrolę emisji promieniowania elektromagnetycznego do środowiska, wyznaczanie, zgodnych z przepisami, obszarów ograniczonego użytkowania już istniejących i projektowanych emitorów promieniowania.

5.4.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie pól elektromagnetycznych. Na jej podstawie zaplanowano zadania dla powiatu mieleckiego na lata 2017 - 2021.

Tabela 26. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Pola elektromagnetyczne

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w powiecie, • Punkty monitoringowe pól elektromagnetycznych w latach 2016 – 2020, 	<ul style="list-style-type: none"> • Duża ilość stacji bazowych telefonii komórkowych na terenie powiatu, • Lokalizacja linii napowietrznych najwyższych i wysokich napięć.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • W porównaniu do poprzednich lat na terenie woj. podkarpackiego zagrożenie od pól elektromagnetycznych nie ulega dużemu zwiększeniu i nie przekracza wartości dopuszczalnych, • Zapewnianie bezpieczeństwa energetycznego, systematycznej modernizacji i rozbudowy infrastruktury elektroenergetycznej, mającej na celu zaspokojenie powyższych potrzeb, • Kontrola lokalizacji nowych źródeł PEM. 	<ul style="list-style-type: none"> • Coraz większa liczba nadajników GSM/UMTS/LTE, • Niska świadomość społeczna o zagrożeniu polami elektromagnetycznymi, • Rozbudowa sieci elektrycznej NN.

Źródło: Opracowanie własne

Na terenie powiatu mieleckiego pewnym niebezpieczeństwem w zakresie pól elektromagnetycznych może być wzrastająca liczba nadajników GSM/UMTS/LTE oraz potencjalna dalsza rozbudowa sieci elektrycznej NN. Mocną stroną są planowane w latach 2016 – 2020 kolejne punkty monitoringowe nadzorowane przez Podkarpacki WIOŚ, które niewątpliwie zwiększą bezpieczeństwo mieszkańców, a przede wszystkim ich wiedzę na temat stanu faktycznego i możliwych zagrożeń polami elektromagnetycznymi.

5.5 Gospodarowanie wodami

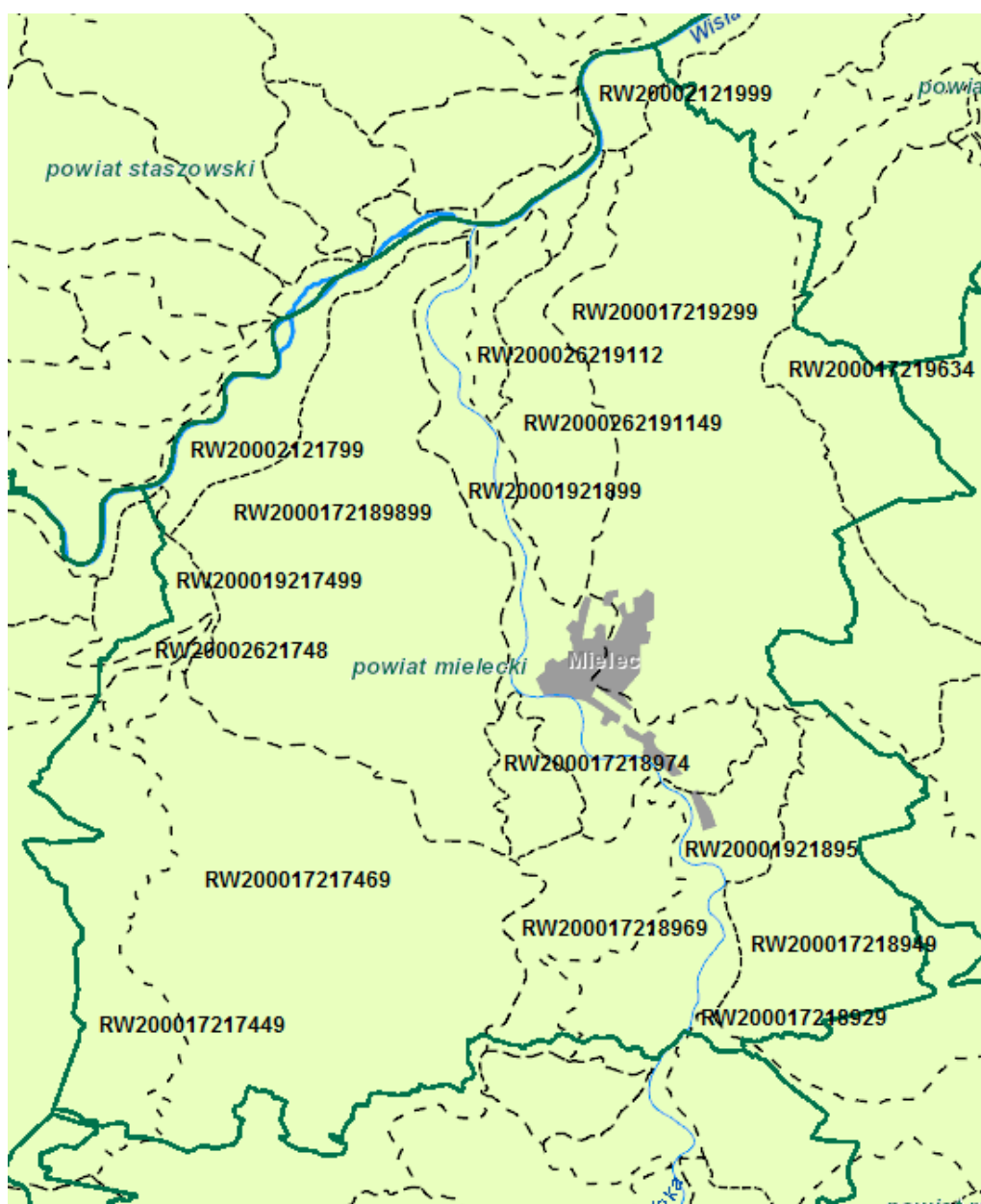
5.5.1 Analiza stanu wyjściowego

Wody powierzchniowe

Powiat mielecki należy do obszaru Dorzecza Wisły, regionu wodnego Górnej Wisły. Teren powiatu odwadniany jest przede wszystkim przez rzeki Wisłę oraz Wisłokę wraz z jej dopływem Tuszynką. W granicach powiatu znajduje się również znaczna część zlewni rzeki Babulówki z jej lewobrzeżnym dopływem Potokiem Rów.

Wiśłoka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły o długości 163 km oraz zlewni 4110 km². Rzeka wpada do Wisły w rejonie Gawłuszowic. Na terenie powiatu mieleckiego rzeka jest obwałowana praktycznie na całej swojej długości.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016. poz. 1911) teren powiatu mieleckiego należy do 18 jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP). W 9 z nich określono dobry stan ogólny, natomiast w pozostałych stwierdzono zły stan wód. W 8 jednolitych częściach wód powierzchniowych ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Wszystkie jednolite części wód powierzchniowych zostały przedstawione na rycinie i w tabeli poniżej.



Rycina 20. Jednolite części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.kzgw.gov.pl

Tabela 27. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego

Jednolita Część Wód Powierzchniowych rzek			Typ	Status	Ocena Stanu	Ocena Ryzyka Nieosiągnięcia Celów Środowiskowych
Lp.	Nazwa JCWP	Krajowy Kod JCWP				
1.	Zgórska Rzeka	RW200017217469	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	zły	zagrożona
2.	Upust	RW200017217449	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	zły	zagrożona
3.	Potok Kiełkowski	RW200017218969	Potok nizinny piaszczysty	sztuczna	dobry	niezagrożona
4.	Wisłoka od Rzeki do Pot.	RW20001921895	Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
5.	Tuszymka	RW200017218929	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
6.	Kanał Białoborski	RW200017218949	Potok nizinny piaszczysty	sztuczna	dobry	niezagrożona
7.	Babulówka	RW200017219299	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
8.	Trześniówka do Karolówki	RW200017219634	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
9.	Łuczek	RW2000172196389	Potok nizinny piaszczysty	naturalna	zły	zagrożona
10.	Kanał Chorzelowski	RW2000262191149	Cieki w dolinach wielkich rzek	naturalna	zły	zagrożona
11.	Wisła od Wisłoki do Sanu	RW20002121999	Wielka rzeka nizinna	Silnie zmieniona	zły	zagrożona
12.	Kanał Kliszowski	RW200026219112	Cieki w dolinach wielkich rzek	naturalna	zły	niezagrożona
13.	Wisłoka od pot. Kiełkowskiego	RW20001921899	Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
14.	Stary Breń	RW2000172189899	Potok nizinny piaszczysty	Silnie zmieniona	dobry	niezagrożona
15.	Wisła od Dunajca do Wisłoki	RW20002121799	Wielka rzeka nizinna	Silnie zmieniona	zły	zagrożona
16.	Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia	RW200019217499	Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta	naturalna	zły	zagrożona
17.	Rybница	RW20002621748	Cieki w dolinach wielkich rzek	naturalna	zły	zagrożona
18.	Dopływ z Nowego Rydzowa	RW200017218974	Potok nizinny piaszczysty	scalona część wód	dobry	niezagrożona

Źródło: KZGW

Na terenie powiatu mieleckiego zlokalizowanych jest 16 urządzeń i budowli hydrotechnicznych. Wykaz tych urządzeń i budowli przedstawia tabela poniżej.

Tabela 28. Wykaz budowli hydrotechnicznych na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Ciek	Odbiorniki	Miejscowość	Kilometr ciek	Rodzaj budowli hydrotechnicznej	wysokość piętrzenia m
1.	Blizna	Ruda	Biały Bór	0+650	zastawka	2.0
			Biały Bór	1+058	zastawka	1.5
			Biały Bór	4+008	zastawka	1.5
			Biały Bór	6+348	stopień	0.6
2.	Rzochowski Główny	Wisłoka	Rzemień	3+509	zastawka	1.0
			Rzemień	4+368	zastawka	1.2
3.	Ruda	Wisłoka	Rzemień	0+823	jaz	3.0
			Dobrynin	5+573	jaz	3.0
			Dobrynin	3+291	zastawka	1.0
			Dobrynin	3+459	stopień	0.8
			Dobrynin	3+717	zastawka	1.0
			Dobrynin	3+946	zastawka	1.5
			Dobrynin	4+541	zastawka	1.0
4.	Grądzik	Ruda	Rzemień	0+757	jaz	1.6
			Dobrynin	1+568	zastawka	2.0
			Dobrynin	2+725	zastawka	1.2
5.	Kiełowski	Wisłoka	Boża Wola	1+313	zastawka	2.0
			Goleszów	2+746	zastawka	2.0
6.	Babulówka	Wisła	Czajkowa	21+300	stopień	0.7
			Czajkowa	21+805	stopień	0.7
			Czajkowa	22+307	stopień	0.7
			Dębiaki	24+230	jaz	1.8
			Dębiaki	24+469	stopień	0.7
			Dębiaki	24+689	stopień	0.7
			Dębiaki	25+401	stopień	0.7
			Szydłowiec	29+826	zastawka	1.2
7.	Stary Breń	Wisłoka	Szafranów	19+632	jaz	2.5
8.	Zagórsko	Nowy Breń	Podborze	10+976	jaz	3x1.2
			Podborze	12+410	stopień	0.4
			Podborze	13+540	stopień	1.0
			Podborze	14+542	stopień	0.8
			Ruda	15+443	stopień	1.0
			Ruda	16+326	stopień	1.2
			Ruda	17+189	stopień	0.6
			Ruda	17+786	stopień	0.6
			Ruda	18+154	stopień	0.6
			Ruda	18+764	stopień	0.6
9.	Dąbrówka	Nowy Breń	Zdziarzec	6+316	stopień	1.0
			Dąbie	6+775	stopień	0.6
			Dąbie	7+134	stopień	0.6
			Dąbie	7+294	stopień	0.6
10.	Stara Wiśnia	Stary Breń	Trzciana	3+166	zastawka	1.2
			Trzciana	3+726	zastawka	1.2
			Trzciana	5+246	zastawka	1.2
			Wola Mielecka	8+196	zastawka	1.5

Lp.	Ciek	Odbiorniki	Miejscowość	Kilometr ciek	Rodzaj budowli hydrotechnicznej	wysokość piętrzenia m
11.	Dęba	Upust	Dulcza Wielka	7+338	stopień	0.4
			Dulcza Wielka	7+759	stopień	0.4
			Dulcza Wielka	7+879	stopień	0.4
			Dulcza Wielka	8+278	stopień	0.4
			Dulcza Wielka	9+425	stopień	0.3
12.	Jamnica	Zagórsko	Wadowice Dolne	0+097	stopień	0.5
			Wadowice Dolne	0+390	stopień	0.4
			Wola wadowska	1+124	stopień	0.6
			Wierzchowiny	3+266	stopień	1.3
			Izbiska	4+807	stopień	1.3
			Jamy	5+524	stopień	1.3
13.	Śnieża	Dąbrówka	Dąbie	0+090	stopień	1.5
14.	Partyński	Zagórsko	Podborze	0+045	stopień	1.2
15.	Brnik	Stary Breń	Łysakówek	4+239	zastawka	1.2
16.	Jaślano-Chorzelski	Potok Rów	Jaślany	1+141	jaz	1.6

Źródło: Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie

Jakość wód powierzchniowych

Ocena jednolitych części wód w powiecie mieleckim została wykonana w 2015 roku na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014 poz. 1482) oraz wytycznych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ocena ta została wykonana w oparciu o zweryfikowane serie danych z punktów reprezentatywnych i dodatkowych punktów monitoringu obszarów chronionych. Na ocenę stanu wód składa się klasyfikacja ich stanu/potencjału ekologicznego, klasyfikacja stanu chemicznego oraz spełnienie dodatkowych wymogów obszarów chronionych.

Spośród 17 jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu mieleckiego, w ramach monitoringu operacyjnego jakości wód powierzchniowych zostało objęte 11 z nich. Monitoring diagnostyczny i operacyjny ma na celu dostarczenie informacji o stopniu spełnienia podstawowego celu środowiskowego Ramowej Dyrektywy Wodnej jakim jest osiągnięcie przez wody co najmniej dobrego stanu. W przeważającej mierze stan jednolitych części wód powierzchniowych ocenia się jako zły. Stan dobry określono dla 4 jednolitych części wód powierzchniowych. Tabela poniżej przedstawia szczegółowe wyniki badań poszczególnych wskaźników stanu jakości wód powierzchniowych.

Tabela 29. Ocena stanu/potencjału jednolitych części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego

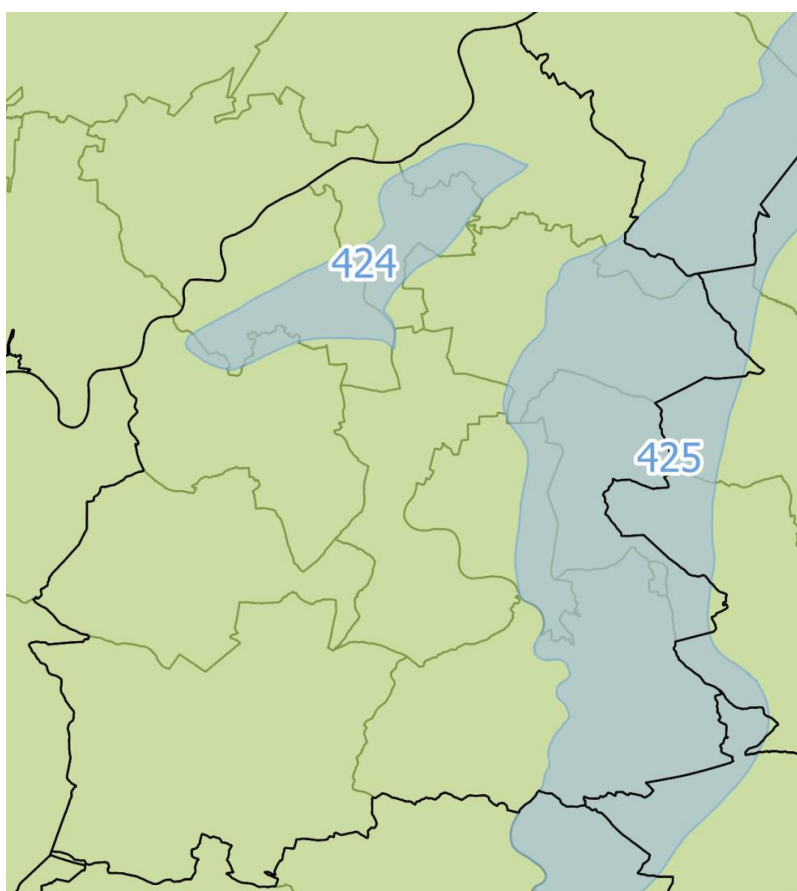
Lp.	Nazwa ocenianej JCW z kodem	Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód				Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
		Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne			
1	Zgórska Rzeka RW200017217469	IV	II	II	-	SŁABY	-	ZŁY
2	Upust RW200017217449	-	-	-	-	-	-	-
3	Potok Kielkowski RW200017218969	-	-	-	-	CO NAJMNIEJ DOBRY	DOBRY	DOBRY
4	Wisłoka od Rzeki do Pot. RW20001921895	II	I	I	-	DOBRY	DOBRY	DOBRY
5	Tuszymka RW200017218929	NIEMONITOROWANA PLANOWANA DO BADAŃ W LATACH 2016-2021 W RAMACH MONITORINGU OBSZARÓW NATURA 2000						
6	Kanał Białoborski RW200017218949	NIEMONITOROWANA PLANOWANA DO BADAŃ W LATACH 2016-2021 W RAMACH MONITORINGU OBSZARÓW NATURA 2000						
7	Babulówka RW200017219299	III	II	II	PPD [poniżej potencjału dobrego]	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
8	Trześniówka do Karolówki RW200017219299	II	II	II	II	DOBRY	DOBRY	DOBRY
9	Łuczek RW2000172196389	-	-	-	-	-	-	-
10	Kanał Chorzelowski RW2000262191149	III	II	I	-	UMIARKOWANY	-	ZŁY
11	Wisła od Wisłoki do Sanu RW20002121999	I	-	II	II	II	PSD	ZŁY
12	Kanał Kliszowski RW200026219112	-	-	-	-	PONIŻEJ DOBREGO	DOBRY	ZŁY
13	Wisłoka od pot. Kielkowskiego RW20001921899	II	II	II	-	DOBRY	DOBRY	DOBRY
14	Stary Breń RW2000172189899	silnie zmieniona JCWP, niemonitorowana, planowana do badań w latach 2016-2021						
15	Wisła od Dunajca do Wisłoki RW20002121799	IV	II	II	II	SŁABY	DOBRY	ZŁY
16	Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia RW200019217499	-	-	-	-	SŁABY	DOBRY	ZŁY
17	Rybnica RW20002621748	-	-	-	-	-	-	-

PSD – poniżej stanu dobrego




Źródło: PMS, WIOŚ Rzeszów, 2015

Wody podziemne

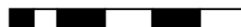
Powiat mielecki położony jest w zasięgu dwóch udokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Dominującym jest zbiornik nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów – jego całkowita powierzchnia wynosi 2250 km², natomiast jego zasoby dyspozycyjne – 591 700 m³/dobę. Zbiornik nr 424 Borowa jest znacznie mniejszy a jego zasoby dyspozycyjne wlicza się do zbiornika nr 425. Zbiornik Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów stanowi główne źródło zaopatrzenia regionu. Charakteryzuje się on słabą izolacją od powierzchni terenu, a więc jest podatny na zagrożenia antropogeniczne. Jest największym i najbardziej zasobnym w wodę zbiornikiem czwartorzędowym regionu Zapadliska Przedkarpackiego. Średnia głębokość ujęć w zbiorniku wynosi 10 – 30 m.



Legenda

-  Granica powiatu
-  GZWP
-  Gminy

2.5 0 2.5 5 7.5 10 km



Rycina 21. Położenie powiatu mieleckiego na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.kzgw.gov.pl

Na terenie powiatu mieleckiego znajdują się 4 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd 172) o numerach:

- 115 – w piętrze czwartorzędowym występuje jeden poziom wodonośny w dolinach rzecznych. Poniżej występują poziomy neogeński, górnokredowy, dolnokarboński, środkowo-

i górnodewoński i niewodonośne piętra/poziomy staropaleozoiczne: poziom dolnodewoński i piętro kambryjskie odsłaniające się na licznych wychodniach. Pomiedzy wychodniami są słabo izolowane od powierzchni terenu przez półprzepuszczalne osady czwartorzędowe. Głębokość występowania wód słodkich: 50 – 600m.

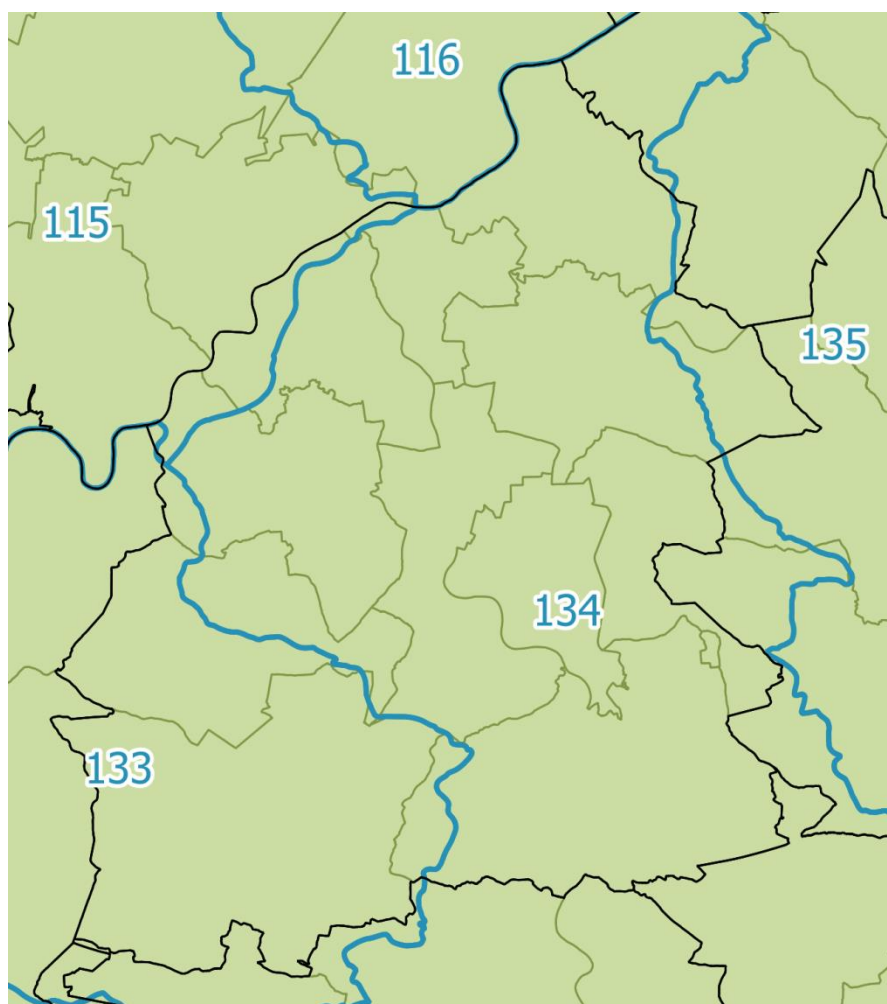
- 133 – w piętrze czwartorzędowym jeden poziom wodonośny, wody porowe w utworach akumulacji rzecznej (piaski, żwiry), o głębokości występowania wód słodkich: 5-150 m.
- 134 – w piętrze czwartorzędowym (Q) występuje jeden poziom wodonośny związany z utworami akumulacji rzecznej (piaski, żwiry). Kredowe (Cr) (fliszowe) piętro wodonośne zbudowane jest z utworów piaskowcowo – łupkowych. W strefie aktywnej wymiany wód zwykłych (do głębokości około 80 m p.p.t.) może występować kilka poziomów wodonośnych. Głębokość występowania wód słodkich: 0-80 m.
- 135 – w piętrze czwartorzędowym występuje jeden - lokalnie dwa (Dolina Kopalna Kolbuszowej) poziomy wodonośne związane z utworami akumulacji rzecznej (piaski, żwiry). Miejscami mogą być one w łączności hydraulicznej. Głębokość występowania wód słodkich: 0-50 m.

Tabela 30. Ilościowa i jakościowa ocena stanu jednolitych części wód podziemnych na terenie powiatu mieleckiego




Nr JCWPd	Ocena stanu	
	Ilościowa	Jakościowa
115	dobry	dobry
133	Średni	dobry
134	Q - dobry Cr – słaby	Q - średni Cr - bardzo dobry
135	dobry	średni

Źródło: Państwowa Służba Hydrogeologiczna /psh.gov.pl/

Przestrzenne położenie powiatu na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych (172) przedstawia rycina poniżej.



Legenda

-  Granica powiatu
-  JCWPd (172)
-  Gminy

2.5 0 2.5 5 7.5 10 km



Rycina 22. Jednolite Części Wód Podziemnych na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z serwisu MIDAS prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy wg podziału obowiązującego w latach 2016-2021 r.

Jakość wód podziemnych

Badania w zakresie stanu chemicznego wód podziemnych prowadzone są w ramach monitoringu jakości wód podziemnych, który funkcjonuje jako podsystem Państwowego monitoringu środowiska. Wykonawcą badań, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, będący z mocy ustawy Prawo wodne państwową służbą hydrogeologiczną zobligowaną do wykonywania badań i oceny stanu wód podziemnych (art. 102 ust.4 i art. 155a ust.5). Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U.2016.85) wyróżnia pięć klas jakości wód:

- klasa I – wody bardzo dobrej jakości,
- klasa II – wody dobrej jakości,
- klasa III – wody zadowalającej jakości,

- klasa IV – wody niezadowolającej jakości,
- klasa V – wody złej jakości

oraz w ramach klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych określa się:

- stan dobry ,
- stan słaby.

Państwowy Instytut Geologiczny, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, sporządził ocenę wyników badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 roku.

Według podziału obszaru Polski na 172 jednolite części wód podziemnych (JCWPd), w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego zlokalizowanych jest (w całości lub części) piętnaście JCWPd, z których czternaście znajduje się w obszarze dorzecza Wisły, natomiast jedna w obszarze dorzecza Dniestru. W roku 2016, zgodnie z „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016-2020”, w obrębie JCWPd znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego, w ramach monitoringu diagnostycznego, pobrano próbki i wykonano badania analityczne jakości wody podziemnej w 54 punktach pomiarowych. Badania laboratoryjne próbek wody wykonało Centralne Laboratorium Chemiczne PIG-PIB. Analiza jakości wód obejmowała wybrane elementy fizykochemiczne, a w 15 punktach dodatkowo wskaźniki organiczne. Na podstawie badań i pomiarów wykonanych w roku 2016 w punktach monitoringu diagnostycznego, dokonano klasyfikacji wód w skali od I do V klasy jakości. Wykonane badania wykazały dobry stan chemiczny wód (klasa I, II, III) w 39 punktach, natomiast próbki wody z 15 punktów charakteryzowały się słabym stanem chemicznym (klasa IV i V).

Na terenie powiatu mieleckiego badano jakość wód podziemnych w jednym punkcie pomiarowym (84 – Mielec). Tabela poniżej przedstawia stan (klasę) badanych wód podziemnych w badanym punkcie.

Tabela 31. Charakterystyka punktów pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych oraz klasyfikacja wód w punktach pomiarowych w 2016 r

Nr pkt pom.	Miejscowość	Gmina	JCWPd	Zwierciadło wody	Wskaźniki	Klasa jakości – wskaźniki fizykochemiczne	Końcowa klasa jakości
84	Mielec	Mielec	134	swobodne	Żelazo – 5,83 mg Fe/l	IV	III
					Odczyn – 6,10/6,37 pH		
					Węgiel organiczny – 12 mg C/l		

Źródło: WIOŚ Rzeszów

Zagrożenie powodzią i suszą

Wstępna ocena ryzyka powodziowego (WORP) jest jednym z czterech dokumentów planistycznych wymaganych Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa). Intencją tego dokumentu jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli terenów, na których istnieje znaczące lub duże ryzyko powodziowe.

Zgodnie z art. 88 c ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 poz. 469) za przygotowanie wstępnej oceny ryzyka powodziowego odpowiedzialny jest Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej we współpracy z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW), Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii (GUGiK), Rządowym Centrum Bezpieczeństwa (RCB) oraz Instytutem Łączności. Dyrektywa Powodziowa zakłada aktualizację wszystkich dokumentów, co 6 lat.

Na terenie powiatu mieleckiego istnieje bardzo duże zagrożenie wystąpienia powodzi. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują wzdłuż rzeki Wisły, Wisłoki oraz pomiędzy dolinami. Najbardziej narażonymi na wystąpienie powodzi gminami są: Czermin, Mielec, Gawłuszowice, Padew Narodowa oraz Przeclaw.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia powodzi budowane są wały przeciwpowodziowe, które są podstawowym środkiem ochrony przed powodzią. Ich zaletą jest prosta konstrukcja oraz bezpośrednia skuteczność. W tabeli poniżej przedstawiono wykaz wałów przeciwpowodziowych występujących na rzekach powiatu mieleckiego.

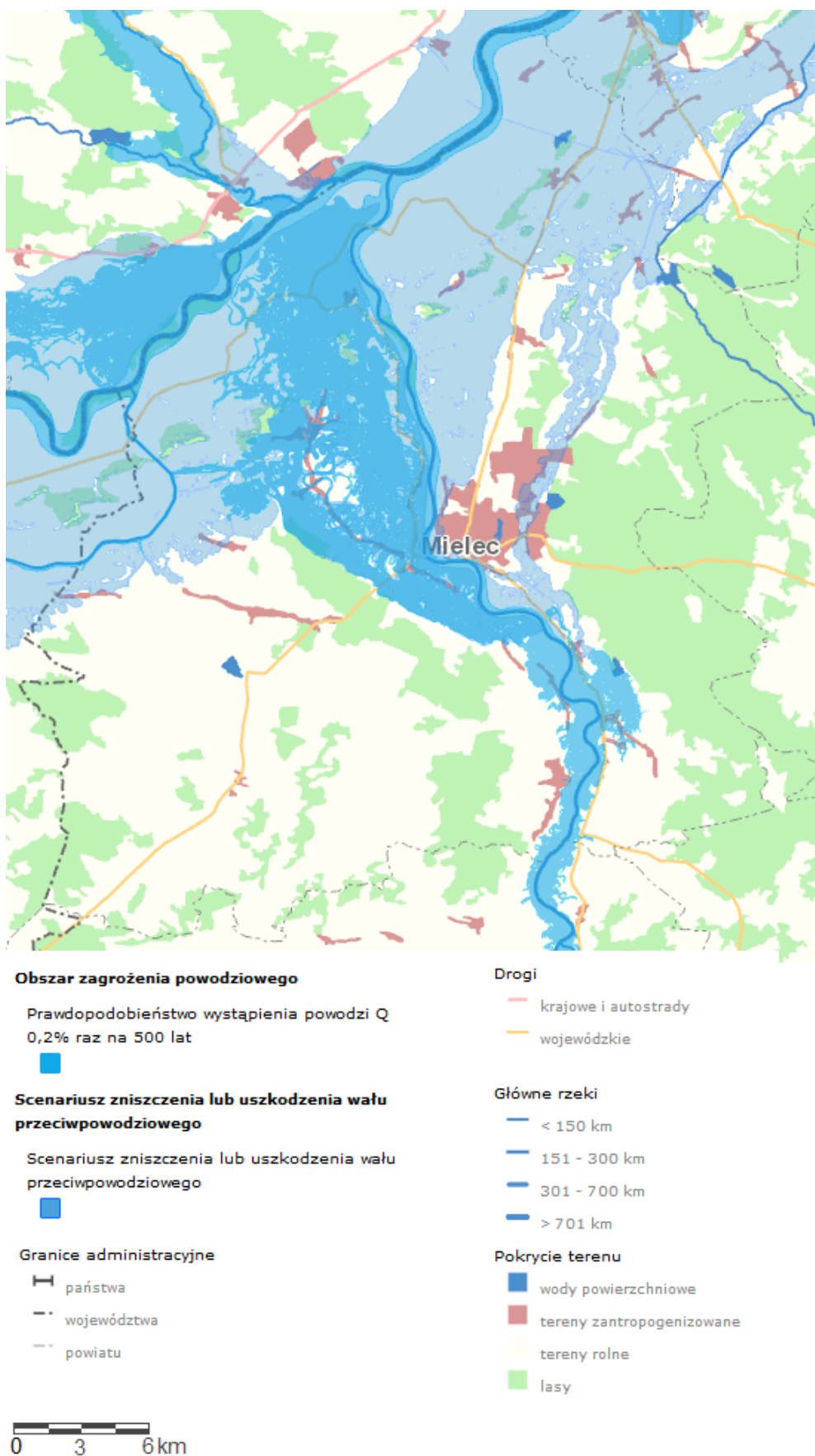
Tabela 32. Wały przeciwpowodziowe na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Rzeka	Wał w km od - do	długość [mb]	śluzy wałowe
1.	Wisła	Prawy wał Wisły 0+000 - 11+018	11018	4
2.	Wisła	Prawy wał Wisły 0+000 - 15+000	15000	6
3.	Wisła	Prawy wał Wisły 0+000 - 0+428	428	-
4.	Chorzelowski	Lewy wał Chorzelowskiego 0+000 - 2+160	2160	5
5.	Rów „Kliszowski”	Lewy wał Kliszowskiego 0+000 - 1+450	1450	-
6.	Rów „Kliszowski”	Lewy wał Kliszowskiego 0+000 - 1+600	1600	-
7.	Potok Rów	Lewy wał Potoku Rów 0+000 - 2+608	2608	5
8.	Potok Rów	Prawy wał Potoku Rów 0+000 1+547	1547	4
9.	Babulówka	Lewy wał Babulówki 6+506 - 19+229	12723	12
10.	Babulówka	Prawy wał Babulówki 6+450 - 19+150	12700	15
11.	Trześniówka	Lewy wał Trześniówki 2+582 - 4+790	2208	4
12.	Trześniówka	Prawy wał Trześniówki 3+157 - 4+682	1525	2
13.	Nowy Breń	Lewy wał Nowego Brnia 0+000 - 0+696 i 2+189 - 10+950	9430	4
14.	Nowy Breń	Prawy wał Nowego Brnia 0+000 - 1+582 i 2+778 - 11+778	10582	6
15.	Upust	Prawy wał Upustu 0+000 - 1+125	1125	2
16.	Upust	Lewy wał Upustu 0+000 - 0+920	920	1
17.	Wadowicki	Prawy wał Wadowickiego 0+000 - 2+563	2563	-
18.	Jamnica	Lewy wał Jamnicy 0+000 - 5+574	5574	7
19.	Jamnica	Prawy wał Jamnicy 0+000 5+504	5504	3
20.	Zagórsko	Lewy wał Zagórskiego s. 1 0+000 - 4+452 s.2 0+000 - 3+675	4452 3675	6 9
21.	Zagórsko	Prawy wał Zagórskiego s. 1 0+000 - 4+570 s.2 0+000 - 2+775	4570 2775	3 4
22.	Wisłoka	Prawy wał Wisłoki 0+000 - 28+681	28681	17
23.	Wisłoka	Prawy wał Wisłoki 0+000 - 1+764	1764	-

Lp.	Rzeka	Wał w km od - do	długość [mb]	śluzy wałowe
24.	Wisłoka	Lewy wał Wisłoki 0+000 - 24+616	24616	19
25.	Kiełkowski	Lewy wał Kiełkowskiego w km 0+000 - 0+150	150	-
26.	Stary Breń	Lewy wał Starego Brnia 0+000 - 0+150	4123	1
27.	Stary Breń	Lewy wał Starego Brnia 0+000 - 11+111	11111	21
28.	Stary Breń	Prawy wał Starego Brnia 0+000 - 13+397	13397	21
29.	Rów Złotn-Berd.	Lewy wał Złotno-Bred. 0+000 - 0+255	255	1
30.	Rów Złotn-Berd.	Prawy wał Złotno-Bred. 0+000 - 0+256	256	1
Ogółem			200490	183

Źródło: Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie

Obecnie województwo podkarpackie posiada zaktualizowany w 2013 roku „Plan Operacyjny Ochrony Przed Powodzią dla Województwa Podkarpackiego”. Szczegółowy przebieg granicy obszaru zagrożenia powodziowego został przedstawiony na rycinach poniżej.



Rycina 23. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi

Źródło: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

Zgodnie z Systemem Monitoringu Suszy Rolniczej prowadzoną przez IUNG Puławy w powiecie mieleckim występuje niewielkie zagrożenie suszą w następujących gminach: Borowa, Czermin, Gawłuszowice, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy. Obszar powiatu jest na bieżąco monitorowany.

5.5.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarowania wodami

Ochrona i kształtowanie stosunków wodnych była jednym z celów strategicznych poprzedniego programu ochrony środowiska. W zakresie tym określono następujące cele operacyjne: zwiększenie zasobów wód, retencja, działania związane z profilaktyką przeciwpowodziową, zaopatrzenie ludności w wodę pitną i do celów przemysłowych, i kierunki działań: budowa dalszych obwałowań na rzece Wisłoka, zgodnie z wieloletnim planem prewencji przeciw -powodziowej, dokonanie modernizacji i regulacji wód powierzchniowych- płynących, kontrola i poprawa przepustowości cieków wodnych (przepusty, rowy), budowa nowych sieci wodociągowych, budowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody, redukcja zużycia wody w zakładach przemysłowych, budowa zbiorników tak zwanej małej retencji.

5.5.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i powiatu mieleckiego w zakresie gospodarowania wodami.

Tabela 33. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych, • Obwałowania przeciwpowodziowe wzdłuż najbardziej zagrożonych cieków. 	<ul style="list-style-type: none"> • Duża część powiatu narażona jest na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi • Zły stan jednolitych części wód powierzchniowych, • Zły stan wód podziemnych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, • Kontrolowanie stanu jakości wód powierzchniowych, • Stała kontrola i modernizacja urządzeń wodnych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość wystąpienia powodzi, • JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, • Ryzyko awarii urządzeń wodnych.

Źródło: opracowanie własne

Głównymi problemami w zakresie gospodarowania wodami na terenie powiatu mieleckiego jest możliwość wystąpienia powodzi. Duży problem stanowi również stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Rozwiązaniem tego problemu jest stały monitoring stanu wód oraz przeciwdziałanie powodzi, a także monitoring stanu jakości wód. Ważnym jest aby stale prowadzić kontrole i modernizację urządzeń wodnych oraz wałów przeciwpowodziowych.

5.6 Gospodarka wodno-ściekowa

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r. jest dokumentem ustanawiającym ramy działania Unii Europejskiej w dziedzinie polityki wodnej. Transpozycja przepisów dyrektywy na grunt prawa polskiego została dokonana ustawą z dnia 18 lipca 2001 r., *Prawo wodne* (Dz.U. z 2015 poz. 469 z późn. zm), ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r., *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2017 poz. 519 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r., *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz.U. 2015 poz. 139).

Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi ma służyć przede wszystkim:

- zaspokojeniu zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu,
- ochronie wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym,
- poprawie jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka,
- zmniejszeniu zanieczyszczenia wód podziemnych,
- zmniejszeniu skutków powodzi i suszy.

5.6.1 Analiza stanu wyjściowego

Gospodarka wodna

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego długość sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w 2015 roku wynosiła 1 340,6 km, liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania liczyła 24 584 szt. Zużycie wody na jednego mieszkańca wyniosło 30,4 m³. Na potrzeby gospodarki mieszkaniowej i komunalnej w 2015 r. na terenie powiatu zużyto 6 734,3 dam³ w tym: na potrzeby przemysłu – 330 dam³, rolnictwa i leśnictwa – 1 295 dam³ oraz na eksploatację sieci wodociągowej zużyto 5 109,3 dam³. Najważniejsze informacje o sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego przedstawione zostały w tabeli poniżej.

Tabela 34. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015

Jednostka administracyjna	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]	Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	Woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam ³]	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	Zużycie wody na jednego mieszkańca [m ³]
Mielec Miasto	173,6	5569	2106,5	59 764	34,7
Mielec Gmina	169,0	3649	388,1	12 716	29,6
Gmina Borowa	102,9	1387	167,5	5 469	29,8
Gmina Czermin	117,0	1780	202,0	6 625	28,8
Gmina Gawłuszowice	56,9	691	77,6	2 553	28,2
Gmina Padew Narodowa	68,0	1336	140,0	4 957	26,0
Gmina Przecław	178,0	2930	279,0	11 792	23,7
Gmina Radomyśl Wielki	195,6	3099	313,3	12 680	22,1

Jednostka administracyjna	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]	Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	Woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam ³]	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	Zużycie wody na jednego mieszkańca [m ³]
Gmina Tuszów Narodowy	108,7	1981	229,8	7 376	28,5
Gmina Wadowice Górne	170,9	2 162	230,4	7 602	30,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W tabeli poniżej przedstawiono ujęcia wód funkcjonujące na terenie powiatu mieleckiego. Są to w szczególności ujęcia wód podziemnych (studnie głębinowe). W przypadku miasta Mielca są to ujęcia wód powierzchniowych na rzece Wisłocie.

Tabela 35. Ujęcia wody na terenie powiatu mieleckiego

Jednostka terytorialna	Liczba ujęć	Opis
Mielec Miasto	2	Ujęcia powierzchniowe na rzece Wisłocie: ujęcie podstawowe „brzegowe”, wydajność $Q = 26\ 000\ m^3/d$; ujęcie awaryjne „lewarowe”, zlokalizowane na prawym brzegu rzeki, wydajność $Q = 32\ 000\ m^3/d$.
Mielec Gmina	2	Ujęcia z lat dziewięćdziesiątych, zlokalizowane w miejscowościach Rzędzianowice i Chrzastów. Łącznie eksploatowanych jest 6 studni głębinowych. Ujęcie w Rzędzianowicach posiada 4 studnie o $Q_{max\ h} = 69\ m^3/h$. Ujęcie w Chorzelowie posiada 2 studnie o $Q_{max\ h} = 63\ m^3/h$.
Gmina Borowa	1	Ujęcie wody zlokalizowane jest w miejscowości Borowa, przysiółek Gizowa. Ujęcie składa się z 3 studni głębinowych o łącznej wydajności $122\ m^3/h$.
Gmina Czermin	2	Ujęcia wody zlokalizowane są w Trzciana oraz Wola Otałęska. W skład pierwszego z nich wchodzi 3 studnie. Woda pobierana jest pompami głębinowymi i ze względu na swoją jakość wymaga uzdatniania, które realizowane jest na stacji uzdatniania wody. Drugie ujęcie wraz ze stacją uzdatniania posiada dwie studnie. Zatwierdzone zasoby wodne w kategorii „B” dwóch studni w Woli Otałęskiej pozwalają na maksymalny pobór wody w wysokości do $48\ m^3/h$, natomiast 3 studni w Trzcianie do $72,0\ m^3/h$.
Gmina Gawłuszowice	1	Ujęcie składa się z 3 studni głębinowych o wydajności $49,8\ m^3/d$.
Gmina Padew Narodowa	1	Ujęcie składa się z 5 studni głębinowych o głębokości do 15 m i łącznej zdolności produkcyjnej określonej pozwoleniem wodnoprawnym $1052\ m^3/d$. Studnie wyposażone są w naziemne obudowy i głowice studzienne, a strefy ochrony bezpośredniej są ogrodzone i odpowiednio oznakowane.
Gmina Przecław	1	Wszystkie miejscowości gminy zaopatruje ujęcie w Białym Borze. Jego maksymalna wydajność wynosi $143,96\ m^3/h$. Woda uzdatniana jest na stacji uzdatniania wody w Tuszynie.

Jednostka terytorialna	Liczba ujęć	Opis
Gmina Radomyśl Wielki	-	Gmina nie posiada własnego ujęcia wody, zaopatrywana jest ze studni głębinowych znajdujących się na terenie gminy Wadowice Górne.
Gmina Tuszów Narodowy	1	Gmina zaopatrywana jest z ujęcia Jaślany, w jego skład wchodzi 3 studnie głębinowe o łącznych zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych 69 m ³ /d oraz stacja uzdatniania wody.
Gmina Wadowice Górne	2	Ujęcie wody w Wampierzowie (Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej) - 5 studni głębinowych o wydajności od 10 do 34 m ³ /h Ujęcie wody w Woli Wadowskiej - przysiółek "Bór" (Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji - Zakład Usług Wodnych w Woli Rzędzińskiej) - 5 studni głębinowych o wydajności 134,7 m ³ /h

Źródło: dane pozyskane z Urzędów Gmin powiatu mieleckiego

Gospodarka ściekowa

Według danych GUS całkowita długość sieci kanalizacyjnej w powiecie mieleckim w 2015 roku wynosiła 763,6 km. Ilość osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w 2015 roku liczyła 88 344 osób. Liczba przyłączy kanalizacyjnych wynosiła natomiast w roku 2015 13 247 szt. Według danych GUS w powiecie mieleckim z kanalizacji korzysta niemal 65% ludności.

Tabela 36. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015

Jednostka administracyjna	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	Ludność korzystająca z sieci [os.]	Korzystający z kanalizacji [%]
Powiat mielecki	763,6	13247	88344	64,8
Mielec Miasto	210,4	5362	57383	94,6
Gmina Borowa	25,8	431	1690	30,1
Gmina Czermin	57	670	2635	37,5
Gmina Gawłuszowice	0,2	5	53	1,9
Gmina Mielec	147	2101	8083	61,3
Gmina Padew Narodowa	91,4	1357	4711	87,5
Gmina Przecław	35,7	834	3976	33,7
Gmina Radomyśl Wielki	115,5	1473	5777	40,7
Gmina Tuszów Narodowy	43,7	556	2280	28,2
Gmina Wadowice Górne	36,9	458	1756	23,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w powiecie mieleckim w 2015 odprowadzono razem 3 789,2 dam³ ścieków, natomiast 2 890,4 dam³ odprowadzono siecią kanalizacyjną. Z roku na rok wzrasta objętość ścieków odprowadzonych kanalizacją. W miejscach, gdzie nie jest doprowadzona kanalizacja stosuje się przydomowe oczyszczalnie ścieków lub zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, które następnie wywożone są na oczyszczalnię wozami

asenizacyjnymi. Istnieje ryzyko przedostania się nieczystości płynnych do warstw wodonośnych – wód powierzchniowych i podziemnych. Ważnym jest, aby przeprowadzać kontrole tego typu zbiorników w zakresie ich szczelności, aby uniknąć szkód w środowisku.

Tabela 37. Przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015

Jednostka administracyjna	Liczba zbiorników bezodpływowych [szt.]	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków [szt.]
Powiat mielecki	9224	262
Mielec Miasto	48*	18*
Gmina Borowa	868	17
Gmina Czermin	1220	50
Gmina Gawłuszowice	630	8
Gmina Mielec	1573	2*
Gmina Padew Narodowa	14	5
Gmina Przecław	1 532*	29*
Gmina Radomyśl Wielki	1861	68
Gmina Tuszów Narodowy	1750	12
Gmina Wadowice Górne	1260	53

*dane GUS

Źródło: dane uzyskane z Urzędów Gmin powiatu mieleckiego, dane GUS

Polska wstępując do Unii Europejskiej zobowiązała się wywiązać z postanowień dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych zgodnie z określonymi w negocjacjach i zapisanymi w Traktacie Akcesyjnym terminami i okresami przejściowymi. W tym celu utworzono Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który został zatwierdzony przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. Jest to dokument strategiczny, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Zgodnie z art. 43 ust. 4c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) dokument ten podlega obowiązkowej aktualizacji przynajmniej raz na cztery lata.

W chwili obecnej IV Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2015 zobowiązuje do stosowania podwyższonego usuwania biogenów na wszystkich oczyszczalniach ścieków w aglomeracjach powyżej 10 000 RLM. W dokumencie uwzględniono 163 aglomeracje z województwa podkarpackiego, w tym sześć w powiecie mieleckim. Spośród tych aglomeracji tylko jedna aglomeracja - Czermin posiada III kategorię priorytetu pilności. Aglomeracje o tym priorytecie do dnia 31 grudnia 2015 r. planowały spełnić warunki dyrektywy 91/271/EWG dotyczące jakości i wydajności oczyszczalni oraz zagwarantować wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie):

- 95% – aglomeracje o RLM < 100 000,
- 98% – aglomeracje o RLM ≥ 100 000.

Trzy z aglomeracji (Radomyśl Wielki, Przecław i Padem Narodowa) posiadają priorytet IV. Są to aglomeracje, które przez realizację planowanych działań inwestycyjnych – po dniu 31 grudnia 2015 r.,

spełnią warunki dyrektywy 91/271/EWG dotyczące jakości i wydajności oczyszczalni oraz zagwarantują wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- 95% – aglomeracje o RLM < 100 000,
- 98% – aglomeracje o RLM \geq 100 000.

Pozostałe dwie to Mielec i Wadowice Górne, które nie spełniają warunków dyrektywy 91/271/EWG, ale planują podejmowanie działań inwestycyjnych zbliżających je do wypełnienia wymogów dyrektywy, po dniu 31 grudnia 2015 r.

Na terenie powiatu mieleckiego funkcjonują poniższe oczyszczalnie ścieków:

- Izbiska (gm. Wadowice Górne) – oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna typu „HYDROVIT SI 150” o nominalnej przepustowości $Q_{sr}=150 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz maksymalnej przepustowości $Q_{maxh}=30 \text{ m}^3/\text{h}$ i $q_{maxr}=54 \text{ 750 m}^3/\text{r}$. Ścieki oczyszczone poprzez kanał zrzutowy grawitacyjny, odprowadzane są do Potoku Zgórsko. Aktualnie oczyszczalnia służy Aglomeracji Wadowice Górne o RLM 2225. W najbliższym czasie planowana jest modernizacja oczyszczalni ścieków, tak aby mogła służyć pozostałym miejscowościom gminy.
- Sadek Góra (gm. Borowa) – oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna typu IGLOO – SBR o przepustowości $Q_{sr}=250 \text{ m}^3/\text{h}$.
- Czermin – oczyszczalnia typu „HYDROVIT SI 2000”, zestawiona z trzech współśrodkowo uszeregowanych zbiorników wodnych: zbiornik szlamu, aktywacyjny oraz odstożnik. Przepustowość oczyszczalni wynosi $Q_{sr}=300 \text{ m}^3/\text{h}$.
- Padew Narodowa – oczyszczalnia typu SBR o przepustowości $Q_{sr}=300 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz $25 \text{ m}^3/\text{h}$, zlokalizowana przy ul. Polnej 3. Oczyszczalnia wyposażona jest w stację mechanicznego oczyszczania ścieków, zbiornik retencyjno-uśredniający oraz dwa reaktory biologiczne. Oczyszczalnia ścieków komunalnych w Padwi Narodowej w wyniku dynamicznej rozbudowy systemu kanalizacyjnego na terenie gminy jest obecnie znacznie przeciążona i wymaga pilnej rozbudowy pod względem przepustowości i technologii procesu.
- Partynia (gm. Radomyśl Wielki) – oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna z technologią niskoobciążonego osadu czynnego o maksymalnej ilości odprowadzania ścieków $68,89 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz $804,69 \text{ m}^3/\text{d}$.
- Błonie (gm. Przecław) – oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna o przepływie ciągłym typ BOS-200. Użytkownikiem oczyszczalni ścieków jest Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Przecławiu. Maksymalna przepustowość oczyszczalni wynosi 1010 m^3 . Na terenie gminy pracuje również oczyszczalnia na potrzeby Nadleśnictwa Tuszyma.
- Mielec – oczyszczalnia ścieków komunalnych przy ul. Kilińskiego 94 z podwyższonym usuwaniem biogenów, o maksymalnej ilości odprowadzania ścieków w okresie bezdeszczowym $25 \text{ 440 m}^3/\text{h}$ oraz w okresie deszczowym $2120 \text{ m}^3/\text{h}$.
- Krzemienica (gm. Gawłuszowice) - oczyszczalnia ścieków typu SBR-200o maksymalnej przepustowości $200 \text{ m}^3/\text{h}$.

Poniżej w tabeli przedstawiono ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu w oczyszczalniach dla roku 2015.

Tabela 38. Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu

Jednostka administracyjna	BZT ₅ [kg/rok]	ChZT [kg/rok]	Zawiesina ogólna [kg/rok]	Azot ogólny [kg/rok]	Fosfor ogólny [kg/rok]
Powiat mielecki	29832	223258	35690	72140	2824
Miasto Mielec	23788	187646	29768	72140	2824
Gmina Radomyśl Wielki	1427	8614	2176	0	0
Gmina Przecław	1224	8928	1117	0	0
Gmina Czermin	1901	6759	1677	0	0
Gmina Borowa	189	2153	341	0	0
Gmina Gawłuszowice	2	14	8	0	0
Gmina Padew Narodowa	169	4598	363	0	0
Gmina Wadowice Górne	1132	4546	240	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

5.6.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

W obszarze gospodarki wodno-ściekowej w poprzednim Programie Ochrony Środowiska wyznaczono a później realizowano zadania z zakresu rozbudowy sieci wodociągowej, budowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody, modernizacji i budowy nowych oczyszczalni ścieków, rozbudowy i budowy kanalizacji zbiorczych w gminach powiatu, budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscach nieobjętych siecią zbiorczą, likwidacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.

5.6.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Tabela 39. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej, • Ciągły rozwój i modernizacja urządzeń kanalizacyjnych i wodociągowych, • Spadek ilości dostarczanych ścieków przemysłowych, 	<ul style="list-style-type: none"> • Niski wskaźnik skanalizowania powiatu.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Dalsza modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków, która umożliwiłaby zmniejszenie ładunków zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych, • Bieżąca inwentaryzacja zbiorników bezodpływowych i prowadzenie ich rejestru, 	<ul style="list-style-type: none"> • Nieszczelne zbiorniki bezodpływowe – przedostawanie się zanieczyszczeń do wód gruntowych, • Akumulacja zanieczyszczeń rolniczych w wodach podziemnych i powierzchniowych,

Źródło: opracowanie własne

Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej najpoważniejszymi zagrożeniami są nieszczelne zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe. Szansą na rozwiązanie tego problemu jest bieżąca inwentaryzacja zbiorników oraz dalsza modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacyjnej.

5.7 Zasoby geologiczne

5.7.1 Analiza stanu wyjściowego

Powiat mielecki położony jest na terenie Zapadliska przedkarpackiego, które stanowi nieckę przedgórską wypełnioną utworami neogenu spoczywającymi niezgodnie na utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich. Na osadach neogenu zalega niezbyt gruba pokrywa czwartorzędowa.

Surowce mineralne na terenie powiatu to głównie kruszywa naturalne. Złoża te są wieku głównie czwartorzędowego i występują na terenie wszystkich gmin powiatu w dolinie rzeki Wisłoki. Podzielić je możemy na trzy typy genetyczne: lodowcowe, wodnolodowcowe i rzeczne.

Na terenie powiatu mieleckiego rozpoznano 6 rodzajów złóż kopalin. Szczegółowe opis występujących złóż: torfów, gazu ziemnego, siarki, piasków i żwirów, surowców dla prac inżynierskich oraz surowców ilastych dla ceramiki na terenie powiatu mieleckiego (według danych pozyskanych z bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce - stan na 31 grudnia 2015 rok), przedstawia tabela poniżej.

Tabela 40. Złoże kopalin występujące na terenie powiatu mieleckiego

Nazwa złoże	Stan zagospodarowania	Zasoby [tys. t]		Wydobycie
		geologiczne	przemysłowe	
Torfy				
Wola Chorzelowska*	R	101	-	-
Gaz ziemny				
Niwiska	Z	tylko pzb.	-	-
Siarka				
Baranów Sandomierski – Skopanie	R	99 231.00	-	-
Piaski i żwiry				
Błonie*	R	316	-	-
Breń Osuchowski - AMIKOS I*	E	116	-	30
Breń Osuchowski - Bierzyński*	E	126	-	3
Breń Osuchowski - Galary*	E	28	-	9
Chorzeliów-Dryka	R	37	-	-
Chorzeliów-dz.1207	Z	32	-	-
Chorzeliów-Wieczerek	R	155	-	-
Dobrynin - dz.1243/5	R	134	-	-
Jaślany-Głowa	T	402	-	-
Kielków	E	106	-	0
Kielków I	R	5 681	-	-
Kielków-Błonie	E	119	-	1
Kielków-Południe	R	173	-	-
Łuże	Z	494	-	-
Łuże-1	E	1 398	54	24
Mielec	T	50	-	-
Mielec-Szydłowiec	E	984	660	21
Orłów*	T	69	-	-
Otałęż*	E	2 763	1542	104
Otałęż-Nowa Wieś*	R	6290	-	-
Poręby Rzochowskie	Z	1477	-	-
Poręby Rzochowskie II	R	1 853	-	-
Poręby Rzochowskie III	Z	37	-	-
Przeclaw-Zachód(W)*	R	1221	-	-
Przeclaw	Z	1103	755	-
Sarnów-Burczy I	Z	18	-	-
Surowa*	R	11 719	-	-
Złotniki	Z	32	-	-
Złotniki-Chrzastów*	Z	99	-	-
Surowce dla prac inżynierskich				
Krzemienica	R	12	-	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej				
Górki-Głowacki II	T	10	-	-
Otałęż-Głowacki	T	10	-	-

Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Zasoby [tys. t]		Wydobycie
		geologiczne	przemysłowe	
Otałęż-Głowacki 2	R	12	-	-
Otałęż dz. 97/6	Z	tylko pzb.	-	-
Podborze	T	367	196	-
Przeclaw	R	4 810	-	-
Przeclaw II	E	264	154	3
Przeclaw-Podlesie	Z	878	-	-
Przeclaw-Podlesie 1	E	2 005	822	18
Różniaty dz. 806/1	Z	4	-	-
Różniaty-Piątek	Z	tylko pzb.	-	-
Różniaty-Piątek IV	M		-	-
Wola Mielecka	Z	4314	-	-

* - stosowane jako surowiec niski do produkcji cementu

E – złoża eksploatowane

M – złoża skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym

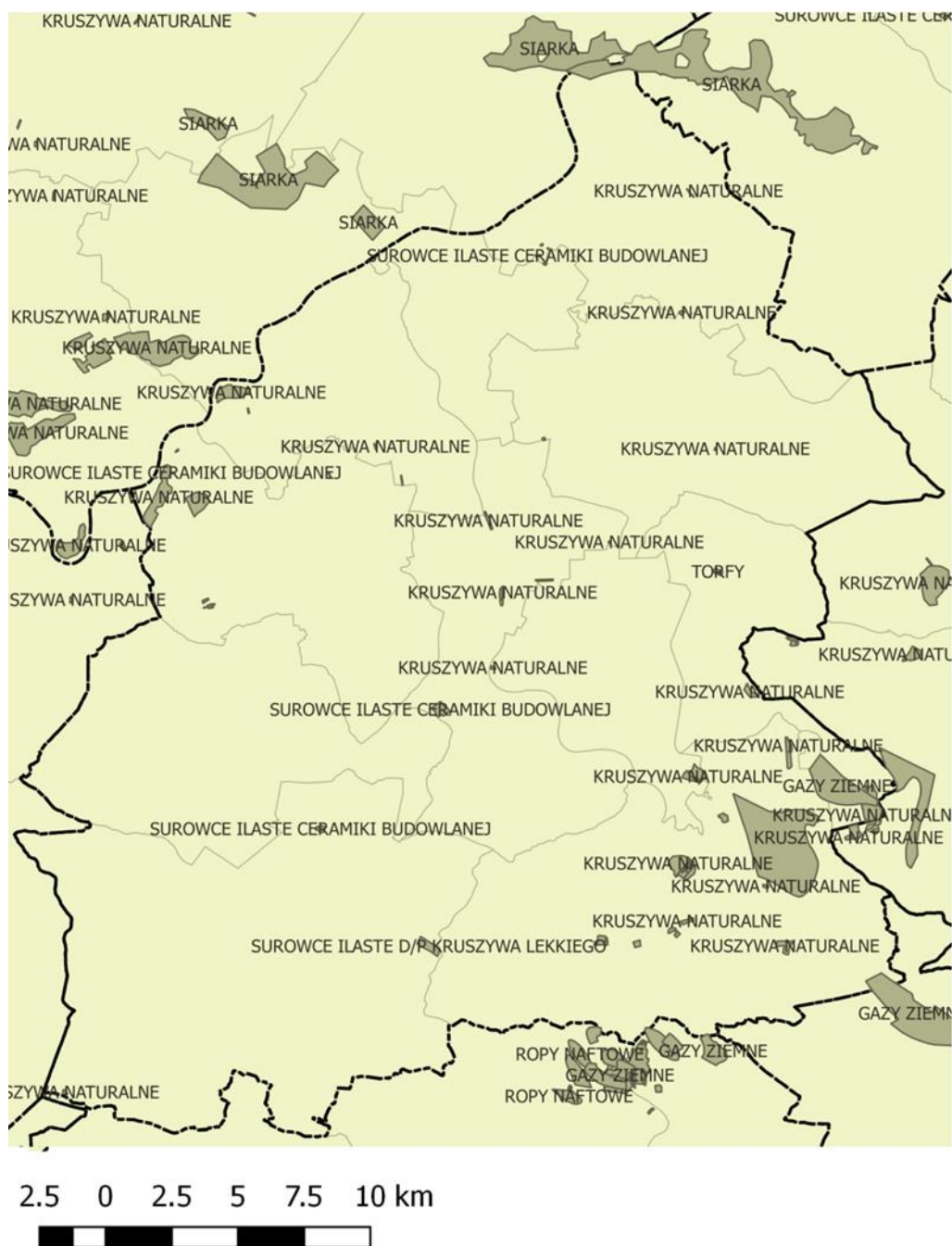
P – złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C2 + D, a w przypadku ropy i gazu – w kat. C)

R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C1)

Z – złoża, z którego wydobycie zostało zaniechane

T – złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

Źródło: Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2015



Rycina 24. Rozmieszczenie złóż geologicznych na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z serwisu MIDAS prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy; uaktualnione o Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2015

Na terenie powiatu mieleckiego obecnie obowiązuje 10 koncesji na wydobywanie kopalni wydanych przez Starostę Mieleckiego oraz jedna koncesja wydana przez Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Tabela 41. Charakterystyka koncesji na wydobycie kopalin wydanej przez Marszałka Województwa Podkarpackiego

Położenie:	Biały Bór, Gmina Przeclaw
Nazwa złoża:	Złoże kruszywa naturalnego
Obszar górniczy:	Biały Bór II
Data udzielenia koncesji	18 grudnia 2014 r.
Znak koncesji:	OS-IV.7422.35.2014.AR

Źródło: Dane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

Tabela 42. Aktualny wykaz koncesji wydanych przez Starostę Mieleckiego

Lp.	Gmina	Miejscowość	Nazwa złoża	Rodzaj kopaliny	rodzaj poboru kopaliny	okres obowiązywania koncesji
1.	Borowa	Orłów	Orłów	Piasek i pospółka piaszczysto-żwirowa	eksploatacja odkrywkowa	21.02.2013 - 21.02.2023r.
2.	Czermin	Breń Osuchowski	Breń Osuchowski - AMIKOS I	pospółka piaszczysto-żwirowa i kopalina piaszczysto-pylasta	eksploatacja odkrywkowa	21.06.2014r. 21.06.2024r.
3.		Breń Osuchowski	Breń Osuchowski - Bierzyński	Piasek i żwir	eksploatacja odkrywkowa	23.09.2014r. 23.09.2029r.
4.		Breń Osuchowski	Breń Osuchowski - Galary	Piasek i żwir	eksploatacja odkrywkowa	29.10.2011 - 29.10.2019r.
5.	Padew Narodowa	Padew Narodowa	Padew Narodowa - Korpuliński	Piasek	eksploatacja odkrywkowa, system lądowy i częściowo spod powierzchni wody, sposób wgłębny, 1 poziom	10.04.2012 - 31.12.2027r .
6.	Przeclaw	Kielków	Kielków	piaski i żwiry	eksploatacja odkrywkowa	31.12.2028r.
7.		Kielków	Kielków-Błonie	Piaski i żwiry	eksploatacja odkrywkowa	sierpień 2020r.
8.		Przeclaw	Przeclaw II	surowce ilaste i piaski	eksploatacja odkrywkowa	01.06.1998 - 31.12.2020r.
9.		Rzemień	Rzemień I - POLE I	piasek	eksploatacja odkrywkowa, spod powierzchni wody	09.08.2012 - 09.08.2021r.
10.	Tuszów Narodowy	Jaślany	Jaślany - Głowa	piasek	eksploatacja odkrywkowa, 1 poziom, częściowo spod powierzchni wody, bez odwodnienia	25.10.2012 - 25.10.2032r.

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu

Obecność zasobów geologicznych na terenie powiatu ma pozytywny wpływ na gospodarkę. Wydobycie złóż umożliwi zaspokojenie lokalnych potrzeb mieszkańców powiatu do celów m.in. budownictwa mieszkaniowego i drogownictwa. Wydobycie złóż na podstawie koncesji nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na jakość życia ludzi na omawianym obszarze. Niebezpieczeństwo może powodować niewłaściwe, niezgodne z koncesją wydobycie kopalin lub wydobycie kopalin bez ważnej koncesji.

5.7.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zasobów geologicznych

Racjonalne wykorzystanie i użytkowanie zasobów środowiska było jednym z obszarów strategicznych Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego. Celami strategicznymi w tym zakresie były wzrost efektywności wykorzystania surowców, wody i energii oraz ochrona kopalin i ich racjonalne wykorzystywanie. Na podstawie wyznaczonych celów realizowano zadania dotyczące: prowadzenia racjonalnej ochrony złóż kopalin użytkowych, mineralnych, prac poszukiwawczych, rozpoznawania i dokumentowania nowych złóż, racjonalizacji eksploatacji, prowadzenia polityki koncesyjnej na użytkowania złóż i rekultywacji złóż wyeksploatowanych.

5.7.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie zasobów geologicznych.

Tabela 43. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Zasoby geologiczne

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Bogate zasoby surowcowe powiatu 	<ul style="list-style-type: none"> Działalność wydobywcza na terenie powiatu, Degradacja terenu spowodowana wydobyciem surowców,
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> Inwentaryzacja miejsc nielegalnej eksploatacji kruszyw, Kontrola sposobu eksploatacji kruszyw, Zabezpieczenie obszaru występowania udokumentowanych zasobów dla ich ewentualnej późniejszej eksploatacji, Rekultywacja terenów powydobywczych 	<ul style="list-style-type: none"> Przypadki nielegalnej i niekontrolowanej eksploatacji kopalin, Wydobywanie kopalin niezgodnie z koncesją,

Źródło: opracowanie własne

Problemem z zakresu zasobów geologicznych może być nielegalne wydobycie kopalin lub wydobywanie ich niezgodnie z koncesją. Szansą dla naprawy problemów może być stała kontrola miejsc wydobywania kopalin.

5.8 Gleby

5.8.1 Analiza stanu wyjściowego

Na terenie powiatu mieleckiego przeważają głównie gleby hydrogeniczne w dolinach Wisłoki i Wisły. Znajdują się też gleby bielcowe powstałe z piasków słabo gliniastych jak i gleby brunatne wytworzone z glin zwałowych. Mimo niewielkich rozmiarów powiatu zróżnicowanie pod względem gleb jest dość znaczne. Na tym terenie możemy znaleźć gleby: bielcowe, błotne, mady. Najmniej żyzne

z nich gleby bielcowe powstały na piaskach wydmych. Spotkać można je głównie w Woli Chorzelskiej, Mielcu, Łysakowa, Radgoszczy i Dąbrowy Tarnowskiej. Należą one do najgorszej grupy według podziału bonitacyjnego czyli do grupy VI, dzieje się tak z powodu bardzo małej zawartości próchnicy. Lepsze właściwości mają też gleby bielcowe ale wykształcone na piaskach fluwioglacjalnych czyli polodowcowych. Występowanie ich stwierdzono na wschód od Mielca, mają one jednak kwaśny odczyn pH oraz cechują się deficytem wody. Duży udział gleb mają również mady powstałe na podłożu pyłowo-ilastym.

Pod względem bonitacyjnym przeważają gleby o klasach IVa i IVb, V i IIIb. Użytki rolne przeważają w gminach: Radomyśl Wielki, Wadowice Górne, Przecław oraz Gawłuszowice. W użytkach rolnych na terenie powiatu przeważają grunty orne, które stanowią 47% powierzchni powiatu. Poniższa tabela przedstawia rozkład użytków rolnych w powiecie mieleckim.

Tabela 44. Użytki rolne w powiecie mieleckim

Rodzaj użytków rolnych	Powierzchnia [ha]	Udział % w powierzchni powiatu
Użytki rolne ogółem	55 633	63,22
Grunty orne	41 389	47,03
Sady	195	0,22
Łąki trwałe	5 261	5,98
Pastwiska trwałe	5 119	5,82
Grunty rolne zabudowane	2 755	3,13
Grunty pod stawami	262	0,3
Grunty pod rowami	652	0,74

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Monitoring gleb

Na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska od 1995 roku w 5-letnich odstępach czasowych realizowany jest program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski”. Zadaniem programu jest ocena stopnia zanieczyszczenia oraz śledzenie zmian jakościowych ziemi. Obowiązek prowadzenia monitoringu wynika z zapisów krajowych aktów prawnych m.in. Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku (Dz.U. z 2017 poz. 519 z późn. zm.). Czwartą edycją badań stanu i właściwości gleb została przeprowadzona w latach 2010 - 2012 przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach. Na terenie powiatu mieleckiego badano gleby w jednym punkcie pomiarowym – nr 337, w miejscowości Józefów, w gminie Tuszów Narodowy. Gleby w tym punkcie należą do kompleksu 2 (pszenny dobry), typ Bw - gleby brunatne wylugowane, o klasie bonitacyjnej IIIb.

W latach 1995, 2000, 2005, 2010 w punkcie 377 Józefów przeprowadzono monitoring procentowej zawartości uziarnienia gleby. We wszystkich tych latach przeważała frakcja <0.02mm jej udział podczas ostatniego pomiaru wyniósł 47 %.

Tabela 45. Wyniki badań uziarnienia w punkcie pomiarowym Józefów

Uziarnienie	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
1,0-0,1 mm	udział w %	32	33	26	34
0,1-0,02 mm	udział w %	22	25	30	19
< 0.02 mm	udział w %	46	42	44	47
2,0-0,05 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	41
0,05-0,002 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	39
< 0.002 mm	udział w %	17	21	20	20

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

Odczyn pH w monitorowanym punkcie wykazuje tendencje wzrostu wartości pH czyli gleba przechodzi z odczynu kwaśnego i zbliża się do odczynu neutralnego (pH 7). Jako przedział optymalny dla procesów biologicznych, związanych z metabolizmem większości gatunków roślin i mikroorganizmów glebowych przyjmuje się wartości pH od 5,5 do 7,2. W warunkach zbyt niskiego odczynu zmniejsza się pobranie składników nawozowych przez rośliny, które w wyniku wymywania przedostają się do wód gruntowych (azot) lub uwsteczniają (fosfor).

Tabela 46. Odczyn gleb ornych w punkcie pomiarowym Józefów

Odczyn i węglany	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Odczyn pH w zawiesinie H ₂ O	pH	5.3	5.7	5.5	6.6
Odczyn pH w zawiesinie KCl	pH	4.3	4.3	4.3	5.4
Węglany (CaCO ₃)	%	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

Zawartość próchnicy na badanym terenie oscyluje w granicach 3%. W roku 2010 wyniosła 2,69%. Zawartość próchnicy w punkcie pomiarowym stanowi wartość średnią lub powyżej średniej (średnia = 1-2%).

Tabela 47. Zawartość substancji organicznej w glebach ornych w punkcie pomiarowym Józefów

Substancja organiczna gleby	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Próchnica	%	2.97	3.34	2.92	2.69
Węgiel organiczny	%	1.72	1.82	1.69	1.56
Azot ogólny	%	0.120	0.145	0.130	0.158
Stosunek C/N	-	14.3	12.5	13.0	9.9

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

Zawartość fosforu przyswajalnego w punkcie pomiarowym Józefów spada od wartości 10,6 w roku 1995 do wartości 5,7 w roku 2010. Ilość potasu przyswajalnego waha się od 12 w roku 1995 do 18,2 w roku 2005. Jednak w roku 2010 można zanotować dość znaczny spadek z 18,2 do 9,2 w 2010 roku. Magnez przyswajalny jego wartość wzrasta chodź pomiędzy rokiem 2005 a 2010 liczba ta nieznacznie zmalała z 19,1 do 17,7 mg na 100g. Udział siarki przyswajalnej miewa wahania jej ilość wzrasta i maleje chociaż w 2010 roku jego wartość znacznie odbiega od innych danych pomiarowych i wynosi 0,97.

Tabela 48. Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin w glebach ornych w punkcie pomiarowym Józefów

Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Fosfor przyswajalny	mg P ₂ O ₅ * 100g-1	10.6	8.2	7.7	5.7
Potas przyswajalny	mg K ₂ O*100g-1	12.0	11.5	18.2	9.2
Magnez przyswajalny	mg Mg*100g-1	14.20	16.00	19.10	17.70
Siarka przyswajalna	mg S-SO ₄ *100g-1	2.12	1.88	2.38	0.97

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

Całkowita zawartość makroelementów w glebie spada dla wszystkich pierwiastków z tej grupy czyli: fosforu, wapnia, magnezu, potasu, sodu, siarki, glinu oraz żelaza. Obecność makroelementów w glebie nie jest rozpatrywana w kategoriach nadmiaru, wpływają one natomiast zasadniczo na właściwości gleb a niektóre z nich również na procesy przemian zanieczyszczeń.

Tabela 49. Zawartość makroelementów w punkcie pomiarowym Józefów

Całkowita zawartość makroelementów	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Fosfor	%	0.086	0.106	0.107	0.057
Wapń	%	0.21	0.20	0.22	0.14
Magnez	%	0.21	0.22	0.17	0.14
Potas	%	0.15	0.17	0.27	0.08
Sód	%	0.006	0.010	0.012	0.011
Siarka	%	0.032	0.030	0.031	0.025
Glin	%	1.73	1.93	2.59	1.10
Żelazo	%	2.47	2.28	3.04	1.92

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

Podobnie jak w przypadku makroelementowych pierwiastków również liczba pierwiastków śladowych regularnie spada. Tendencja ta dotyczy wszystkich badanych pierwiastków. Pierwiastki śladowe nie przekaczają norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. (Dz.U. Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi, który wprowadza liczby graniczne zawartości metali, oraz wytycznych IUNG (1993), opartych na całkowitych zawartościach metali i właściwościach gleby (odczyn, zawartość części spławialnych, zawartość próchnicy).

Tabela 50. Zawartość pierwiastków śladowych w punkcie pomiarowym Józefów

Całkowita zawartość pierwiastków śladowych	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Mangan	mg*kg-1	1150	1100	1077	421
Kadm	mg*kg-1	0.43	0.34	0.32	0.29
Miedź	mg*kg-1	11.8	12.2	12.8	10.4
Chrom	mg*kg-1	20.2	21.5	20.7	18.9
Nikiel	mg*kg-1	16.7	14.7	15.0	11.4
Ołów	mg*kg-1	22.3	23.5	26.6	21.4
Cynk	mg*kg-1	51.7	61.7	71.5	50.8
Kobalt	mg*kg-1	5.73	7.03	6.74	3.76
Wanad	mg*kg-1	53.3	53.3	54.7	26.6

Całkowita zawartość pierwiastków śladowych	Jednostka	Rok			
		1995	2000	2005	2010
Lit	mg*kg-1	17.8	20.3	24.3	11.5
Beryl	mg*kg-1	0.60	0.73	0.70	0.62
Bar	mg*kg-1	136.0	140.0	148.5	115.0
Stront	mg*kg-1	14.9	12.8	15.8	12.1
Lantan	mg*kg-1	10.3	12.4	10.6	10.0

Źródło: www.gios.gov.pl, Monitoring chemizmu gleb ornych Polski

5.8.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gleb

Eliminacja źródeł zanieczyszczeń gleb była jednym z celów operacyjnych Programu Ochrony Środowiska Programu Mieleckiego. W latach poprzednich realizowano zadania dotyczące eliminacji zanieczyszczeń dla gleb mających znaczenie dla powiatu mieleckiego oraz dla powiatów sąsiednich.

5.8.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie gleb.

Tabela 51. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gleby

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Żyzne gleby w dolinach rzecznych, Gleby umożliwiające produkcję rolniczą. 	<ul style="list-style-type: none"> Przenikanie zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa i przemysłu.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> Prowadzenie gospodarstw rolnych zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej, Uświadamianie rolników w zakresie nawożenia i ochrony roślin, Promocja rolnictwa ekologicznego, Zalesianie gruntów o niskiej przydatności rolniczej. 	<ul style="list-style-type: none"> Nieprzerwany napływ zanieczyszczeń do gleb z terenów rolniczych.

Źródło: opracowanie własne

Dużym problemem w zakresie gleb na terenie powiatu mieleckiego jest zanieczyszczenie pochodzące z działalności rolniczej oraz występowanie gleb o słabej klasie bonitacyjnej. Mimo tego w powiecie dominuje produkcja rolnicza. Aby stale ją rozwijać i przy tym nie pogarszać stanu środowiska przyrodniczego należy prowadzić gospodarstwa rolne zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi i uświadamiać rolników w zakresie stosowania nawozów oraz ochrony roślin. Ważnym aspektem jest również promocja rolnictwa ekologicznego.

5.9 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

5.9.1 Analiza stanu wyjściowego

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami to strategiczny dokument dla regionalnej gospodarki odpadami. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach zarząd województwa ma obowiązek opracowywania planu gospodarki odpadami, który należy aktualizować w świetle prawa nie rzadziej, niż co 6 lat.

Pierwszy WPGO dla województwa podkarpackiego przyjęto na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XIII/133/03 z dnia 29 września 2003 roku. Aktualny Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 został przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr XXXI/551/17 z dnia 5 stycznia 2017r.

Region gospodarki odpadami komunalnymi może obejmować sąsiadujące ze sobą gminy z różnych województw, jeżeli tak owe przewidują wojewódzkie plany gospodarki odpadami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakazuje się zbierania oraz przetwarzania poza regionem gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone (zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania).

Województwo podkarpackie zostało podzielone na 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi: centralny, południowy, północny, wschodni, zachodni.

Powiat mielecki należy do Regionu Zachodniego. Według informacji przedstawionej przez gminy w tym regionie liczba mieszkańców na rok 2014 wynosiła 366,4 tys. mieszkańców. Region ten obejmuje 27 gmin z powiatów: mieleckiego, dębickiego, kolbuszowskiego, ropczyko-sędziszowskiego.

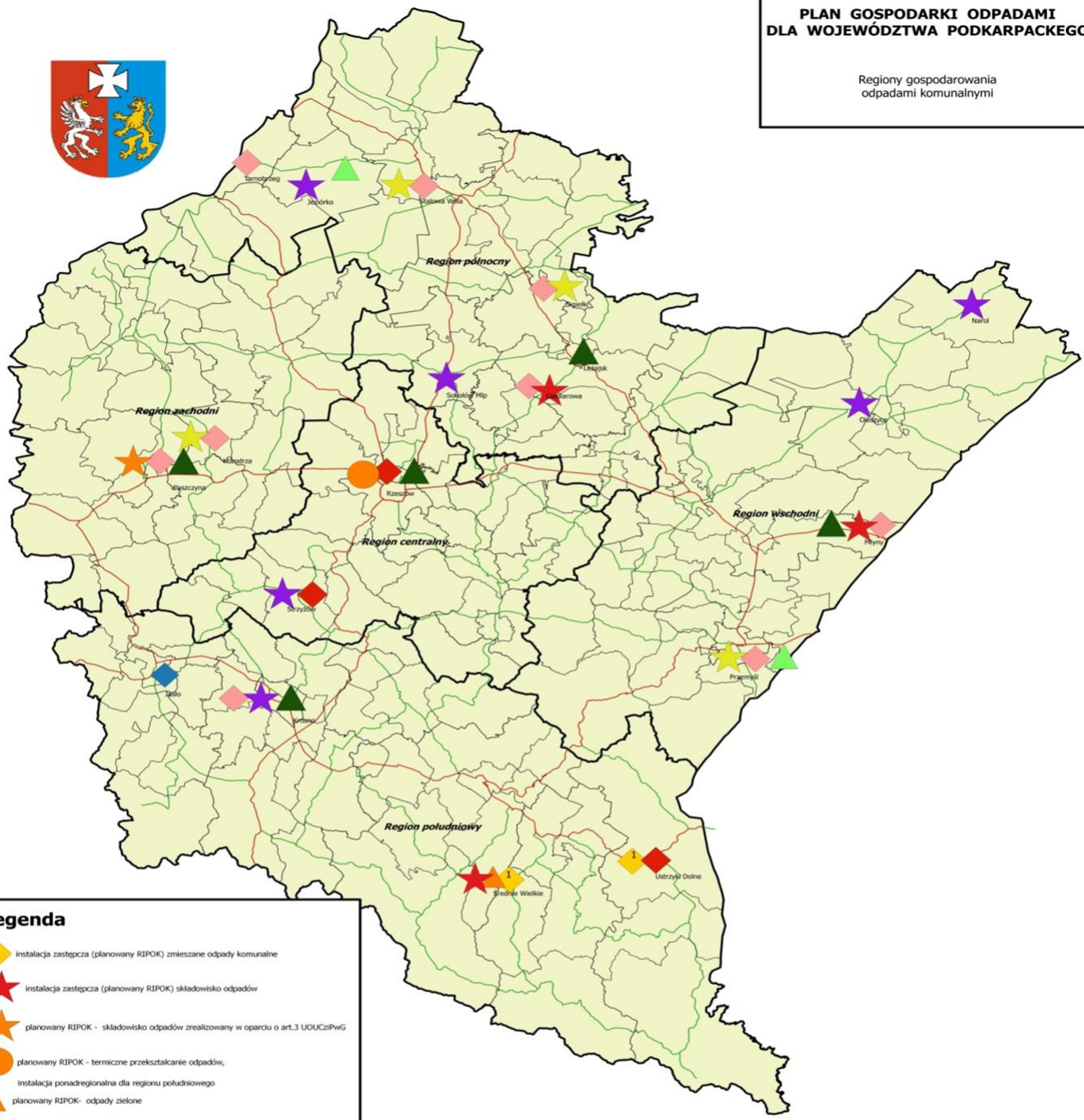
Tabela 52. Charakterystyka regionu zachodniego

Region Zachodni	
Liczba ludności w 2014 roku	366 400
Zmieszane odpady komunalne (20 03 01)	
Masa wytworzonych odpadów w 2010 roku [Mg]	94 500
Masa zebranych odpadów w 2010 roku [Mg]	52 100

Źródło: Plan gospodarki odpadami województwa podkarpackiego 2014

**PLAN GOSPODARKI ODPADAMI
DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

Regiony gospodarowania
odpadami komunalnymi



Legenda

- instalacja zastępcza (planowany RIPOK) zmieszane odpady komunalne
- instalacja zastępcza (planowany RIPOK) składowisko odpadów
- planowany RIPOK - składowisko odpadów zrealizowany w oparciu o art.3 UoUCiPwG
- planowany RIPOK - termiczne przekształcanie odpadów, instalacja ponadregionalna dla regionu południowego
- planowany RIPOK - odpady zielone
- istniejący RIPOK - odpady zielone
- planowany RIPOK odpady zielone zrealizowany w oparciu o art.3 UoUCiPwG
- istniejący RIPOK - składowiska
- istniejący RIPOK - zmieszane odpady komunalne
- instalacja zastępcza - zmieszane odpady komunalne
- instalacja zastępcza - składowiska
- planowany RIPOK zmieszane odpady komunalne zrealizowany w oparciu o art.3 UoUCiPwG
- powiaty
- gminy
- drogi krajowe
- drogi wojewódzkie
- regiony
- 1 Instalacja zastępcza (planowany RIPOK) zmieszane odpady komunalne Ustrzyki Dolne - Zagórz

Rycina 25. Podział województwa podkarpackiego na regiony gospodarki odpadami komunalnymi

Źródło: Plan gospodarki odpadami województwa podkarpackiego 2014

W regionie zachodnim na koniec roku 2014 działały dwie instalacje regionalne mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych należące do Zakładu Usług Komunalnych w Ostrowie oraz Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Paszczynie. Na obszarze regionu funkcjonowały instalacje zastępcze do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych tj. Euro-Eko Sp. z o.o. Zakład w Mielcu oraz w Kozodrzy, FHUP Wibo s.c. w Maliniu, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Mielcu. Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Paszczynie zarządza także jedyną w regionie instalacją do przetwarzania odpadów zielonych mającą status RIPOK. Pozostałości po sortowaniu odpadów zagospodarowywane były na składowisku odpadów w Kozodrzy (instalacja RIPOK zarządzana przez GZGK Sp. z o.o. w Ostrowie).

W Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 uchwalonego przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XXXI/551/17 z dnia 5 stycznia 2017 r. określone zostały zmiany w granicach regionów gospodarowania odpadami. Na wniosek gmina Padew Narodowa, jako jedyna gmina powiatu mieleckiego, „przeszła” z regionu zachodniego do regionu północnego. Wniosek uzasadniony jest bliższą odległością do RIPOK znajdującego się w sąsiadującym regionie gospodarki odpadami oraz dobrym dostępem komunikacyjnym.

W regionie północnym na koniec 2014 r. funkcjonowała jedna instalacja regionalna do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych należąca do Spółki .A.S.A., zlokalizowana w Tarnobrzegu. Ponadto zmieszane odpady komunalne przetwarzane były w instalacjach zastępczych tj. sortowni Stare Miasto Park Sp. z o.o. w Wierzawicach (instalacja w Giedlarowej uzyskała status RIPOK w styczniu 2015 r.), instalacji eksploatowanej przez MZK Stalowa Wola Sp. z o.o. (w roku 2015 posiadała status RIPOK dla zmieszanych odpadów komunalnych) oraz sortowni Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sigiełkach. Jedyna w regionie instalacja regionalna do przetwarzania odpadów zielonych znajduje się w Leżajsku, a zarządzana jest przez Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Leżajsku. Na terenie regionu znajduje się jedna instalacja posiadająca status RIPOK do zagospodarowania pozostałości po sortowaniu oraz mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu odpadów, którą jest składowisko odpadów w Stalowej Woli oraz instalacje zastępcze którymi w 2014 r. były składowisko odpadów w Sigiełkach, składowisko odpadów w Giedlarowej, składowisko odpadów w Grębowie, składowisko odpadów w Pyszniczy oraz składowisko odpadów w Sokołowie Małopolskim.

Każda z gmin powiatu mieleckiego we własnym zakresie rozwiązała zagadnienie gospodarki odpadami, zgodnie z zapisami ustawy o odpadach i planu gospodarki odpadami dla województwa. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 25 z późn. zm.) nałożyła nowe obowiązki zarówno na mieszkańców, osoby prawne, jednostki organizacyjne, jak i samorządy.

Dotychczasowy system odbioru odpadów oparty o umowy indywidualne zawierane z przedsiębiorstwami, zastąpiony został ogólnym systemem odbioru odpadów, zorganizowanym przez urzędy gmin. Gminy wyłoniły w ramach przetargu przedsiębiorcę, odbierającego odpady od właścicieli nieruchomości. System ten został zorganizowany w zamian za opłatę, którą mieszkańcy są zobligowani wносить do urzędu gminy. System naliczania opłat i stawkę jednostkową każda z gmin ustaliła indywidualnie, na podstawie analizy lokalnych warunków gospodarki odpadami. Wysokość

opłat zależy również od tego czy dana osoba zadeklarowała chęć segregacji odpadów czy oddawanie odpadów zmieszanych oraz od tego czy nieruchomość jest zamieszkała czy też nie. Nie wszystkie gminy powiatu mieleckiego zobligowały się odbierać odpady z nieruchomości niezamieszkałych. W ramach zorganizowanego systemu odpady odbierane są bezpośrednio od mieszkańców, według harmonogramu odbioru odpadów. Gminy ponadto są zobowiązane do zorganizowania zbiórki odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (ZSEE). Dodatkowo na terenie gmin zostały utworzone punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK). Gminy również zobowiązane są do osiągnięcia wskazanych poziomów odzysku i ograniczenia składowania określonych frakcji odpadów.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe informacje dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach powiatu mieleckiego.

Tabela 53. Podstawowe dane na temat systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gmin powiatu mieleckiego

Jednostka administracyjna	Odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych	Odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych	Odbiór odpadów komunalnych zmieszanych	Odbiór odpadów komunalnych zebranych selektywnie	Częstotliwość odbioru odpadów	Czy istnieje PSZOK
Miasto Mielec	TAK	TAK	TAK	TAK	Odpady zmieszane i zbierane selektywnie odbierane kilka razy w tygodniu, w zależności od ulic	TAK
Gm. Borowa	TAK	TAK	TAK	TAK	odpady zmieszane 1 raz na 4 tygodnie, odpady segregowane 1 raz na miesiąc, odpady zielone 4 razy w roku (kwiecień, maj, wrzesień, październik)	TAK
Gm. Czermin	TAK	NIE	TAK	TAK	odpady zmieszane oraz odpady segregowane 1 raz na 4 tygodnie	NIE
Gm. Gawłuszowice	TAK	NIE	TAK	TAK	odpady zmieszane 1 raz na 4 tygodnie, odpady segregowane 1 raz na miesiąc, odpady zielone 3 razy do roku (maj, wrzesień, październik)	TAK
Gm. Mielec	TAK	TAK	TAK	TAK	odpady zmieszane co 2 tygodnie w okresie od kwietnia do końca października, natomiast w pozostałych miesiącach 1 raz w miesiącu, odpady segregowane 1 raz w miesiącu	NIE (odpady przekazywane są do PSZOK na terenie miasta Mielec)

Jednostka administracyjna	Odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych	Odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych	Odbiór odpadów komunalnych zmieszanych	Odbiór odpadów komunalnych zebranych selektywnie	Częstotliwość odbioru odpadów	Czy istnieje PSZOK
Gm. Padew Narodowa	TAK	TAK	TAK	TAK	odpady zmieszane 1 raz na miesiąc, odpady segregowane 1 raz na dwa miesiące	TAK
Gm. Przecław	TAK	NIE	TAK	TAK	odpady zmieszane 1 raz na miesiąc, odpady segregowane 1 raz na dwa miesiące	TAK
Gm. Radomyśl Wielki	TAK	TAK	TAK	TAK	1 raz na miesiąc, w miesiącu od kwietnia do października 1 raz na dwa tygodnie, z nieruchomości wielolokalowych i nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają większe ilości odpadów komunalnych częstotliwość jest drugie tyle razy większa	TAK
Gm. Tuszów Narodowy	TAK	NIE	TAK	TAK	odpady zmieszane 1 raz na miesiąc, odpady segregowane 1 raz na dwa miesiące	TAK
Gm. Wadowice Górne	TAK	NIE	TAK	TAK	Odpady zmieszane 1 raz na 4 tygodnie, szkło i papier 1 raz na pół roku, plastik 1 raz na kwartał	TAK

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z urzędów gmin powiatu mieleckiego

Według danych z GUS na terenie powiatu mieleckiego odebrano w 2014 roku 24 111,88 ton zmieszanych odpadów komunalnych, co daje średnio 176,9 kg odpadów na 1 mieszkańca. W 2015 roku ilość odebranych zmieszanych odpadów komunalnych wzrosła do 24 625,5 ton, co proporcjonalnie zwiększyło ilość zebranych odpadów na 1 mieszkańca do 180,7 kg. Szczegółowe ilości odebranych z terenu powiatu mieleckiego zmieszanych odpadów komunalnych przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 54. Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu poszczególnych lat na terenie powiatu mieleckiego

Jednostka administracyjna	Ogółem [Mg]		ogółem na 1 mieszkańca [kg]		z gospodarstw domowych [Mg]		odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca [kg]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Powiat mielecki	24 111,88	24 625,5	176,9	180,7	16 833,64	20 978,03	123,5	223,4
Miasto Mielec	16 893,33	16 818,42	277,1	277,0	10 694,10	13 740,47	175,4	226,3
Gm. Borowa	523,02	547,03	92,7	97,4	499,43	519,96	88,5	92,6

Jednostka administracyjna	Ogółem [Mg]		ogółem na 1 mieszkańca [kg]		z gospodarstw domowych [Mg]		odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca [kg]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Gm. Czermin	638,36	663,43	91,5	94,7	611,33	635,41	87,6	90,7
Gm. Gawłuszowice	210,98	242,61	76,1	88,1	160,69	230,89	57,9	83,9
Gm. Mielec	1 690,41	1 733,08	129,7	132,0	1 418,98	1 591,70	108,8	121,2
Gm. Padew Narodowa	338,85	336,51	62,4	62,5	178,50	289,49	32,9	53,8
Gm. Przecław	1 115,12	1 202,82	95,3	102,2	956,00	1 025,22	81,7	87,1
Gm. Radomyśl Wielki	1 250,31	1 484,77	88,2	138,1	1 034,12	1 420,67	73,0	100,1
Gm. Tuszów Narodowy	852,78	960,54	106,2	119,3	771,64	925,74	96,1	115,0
Gm. Wadowice Górne	598,72	636,29	78,9	83,5	508,85	598,48	67,0	78,6

Źródło: GUS, Urząd Gminy Radomyśl Wielki

Z terenu powiatu mieleckiego w 2015 roku zebrano i odebrano 5 072,32 Mg odpadów komunalnych zbieranych selektywnie (bezpośrednio z posesji, z punktów PSZOK oraz z punktów zbiórek odpadów (np. baterii, przeterminowanych leków czy odpadów wielkogabarytowych). Jest to dość spory wzrost w porównaniu z rokiem 2014, kiedy to zebrano i odebrano natomiast ok. 4 334,63 Mg odpadów zbieranych selektywnie.

Tabela 55. Masa odpadów zebranych selektywnie z terenu powiatu mieleckiego

Jednostka administracyjna	Masa odpadów komunalnych zebranych selektywnie [Mg]	
	2014	2015
Miasto Mielec	2 276,26	2 766,70
Gm. Borowa	98,4	228,75
Gm. Czermin	231,28	226,7
Gm. Gawłuszowice	132	161,3
Gm. Mielec	235,41	200,997
Gm. Padew Narodowa	466,63	290,4
Gm. Przecław	5,4 (tylko PSZOK)	279,3
Gm. Radomyśl Wielki	462,426	473,071
Gm. Tuszów Narodowy	214,82	217,2
Gm. Wadowice Górne	212	227,9

Źródło: analizy gospodarki odpadami gmin powiatu mieleckiego

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w powiecie mieleckim istnieją dwa dzikie wysypiska odpadów, o powierzchni 300 m², zlokalizowane w gminie Wadowice Górne.

Jednym z głównych celów gospodarki odpadami jest zrealizowanie obowiązków wynikających z dyrektyw unijnych, czyli osiągnięcie we wskazanym terminie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska oraz

zwiększenie poziomu recyklingu i odzysku odpadów zebranych selektywnie. Zgodnie z art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.), gminy są obowiązane osiągnąć do dnia 31 grudnia 2020 r.:

- poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo;
- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w wysokości co najmniej 70% wagowo.

Zgodnie z art. 3c ust. 1 ww. ustawy, gminy są obowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania: do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.

Gminy powiatu mieleckiego w roku 2015 w większości osiągnęły wymagane poziomy recyklingu oraz ograniczenia masy odpadów biodegradowalnych przekazanych do składowania. Brak jest jednak danych od gmin Radomyśl Wielki oraz Wadowice Górne. W roku 2015 gmina Mielec nie osiągnęła wymaganego poziomu w zakresie odpadów biodegradowalnych przekazanych do składowania.

Odpady medyczne

Odpady medyczne (przeterminowane leki) z terenu gmin powiatu mieleckiego gromadzone są w specjalnie przeznaczonych pojemnikach w ośrodkach zdrowia.

Odpady medyczne wytworzone i zgromadzone w Szpitalu Powiatowym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu oraz w niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej na terenie powiatu odbiera firma SERVITECH Sp. z o.o. z siedzibą w Dębicy. Firma posiada zezwolenie na przetwarzanie odpadów medycznych o kodach 180102*, 180103*, 180106*, 180108*, 180182*, 180202*, 180205*, 180207*, 190110*, 180101, 180104, 180107, 180109, 180181, 180201, 180203, 180208, 190210, 198001 w instalacji do termicznego przetwarzania odpadów medycznych. Termiczne przetwarzanie odpadów medycznych prowadzone jest w instalacji zlokalizowanej w Tarnobrzegu przy ul. Szpitalnej 1. Odpady w pierwszej kolejności są przyjmowane i ważone, następnie magazynowane i przygotowywane do unieszkodliwienia.

Według danych udostępnionych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego ilość odpadów medycznych wytworzonych w roku 2014 na terenie powiatu mieleckiego wyniosła 219,1763 Mg. W roku 2015 zauważalne było zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów medycznych - 228,7000 Mg, natomiast w roku 2016 zmniejszenie ich ilości - 204,1032 Mg.

W tabeli poniżej przedstawiono ilości wytwarzanych odpadów medycznych w latach 2014-2016 z podziałem na poszczególne gminy powiatu mieleckiego.

Tabela 56. Odpady medyczne wytworzone na terenie powiatu mieleckiego w latach 2014-2016

Jednostka terytorialna	2014	2015	2016
	wytwarzanie	wytwarzanie	wytwarzanie
	[Mg]	[Mg]	[Mg]
Miasto Mielec	217,5695	226,9790	202,2012
Borowa	0,1490	0,1620	0,1970
Czermin	0,0690	0,0620	0,0800
Gawłuszowice	0,0700	0,1260	0,1180
Mielec	0,2400	0,2390	0,1710
Padew Narodowa	0,2058	0,1930	0,4780
Przeclaw	0,1910	0,3050	0,2210
Radomyśl Wielki	0,0150	0,0000	0,0000
Radomyśl Wielki -miasto	0,4200	0,4380	0,4140
Radomyśl Wielki - obszar wiejski	0,0100	0,0120	0,0120
Tuszów Narodowy	0,1060	0,0660	0,1110
Wadowice Górne	0,1310	0,1180	0,1000
Razem powiat	219,1763	228,7000	204,1032
Ogółem dla wybranych rodzajów działalności	651,9795		

Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Odpady z działalności gospodarczej

Na terenie powiatu mieleckiego zlokalizowane są zakłady, których działalność generuje powstawanie odpadów. Największe znaczenie mają dwa przedsiębiorstwa znajdujące się w Mielcu. Są to: KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. oraz "EURO-EKO" Sp. z o.o., które według WPGO dla województwa podkarpackiego w roku 2013 wytworzyły łącznie 135 038,24 Mg odpadów z grup 01 - 19 (w tym odpadów niebezpiecznych), co stanowi ponad 7,3% wszystkich odpadów z grup 01-19 wytworzonych na terenie województwa podkarpackiego w 2013 roku.

Według danych udostępnionych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego ilość odpadów wytworzonych z działalności gospodarczej w roku 2014 na terenie powiatu mieleckiego wyniosła 229 148,1765 Mg. W latach 2015-2016 zauważalny był spadek wytwarzania tych odpadów. W roku 2015 ilość ta wynosiła 227 337,2674 Mg, natomiast w roku 2016 - 183 849,0120 Mg.

W tabeli poniżej przedstawiono ilości wytwarzanych odpadów z działalności gospodarczej w latach 2014-2016 z podziałem na poszczególne gminy powiatu mieleckiego.

Tabela 57. Odpady wytworzone z działalności gospodarczej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2014-2016

Jednostka terytorialna	2014	2015	2016
	wytwarzanie	wytwarzanie	wytwarzanie
	[Mg]	[Mg]	[Mg]
Miasto Mielec	182 961,5591	191 941,9965	147 546,2980
Borowa	492,8257	550,9578	711,0397
Czermin	518,3320	715,5230	773,2030
Gawłuszowice	2 097,0850	1 992,8540	1 408,8800

Jednostka terytorialna	2014	2015	2016
	wytwarzanie	wytwarzanie	wytwarzanie
	[Mg]	[Mg]	[Mg]
Mielec	16 330,0283	7 522,5579	11 134,5069
Padew Narodowa	568,4328	646,1380	1 681,0145
Przeclaw	2 252,7068	4 162,7207	3 028,1429
Radomyśl Wielki	1 426,4050	69,1450	1 672,7390
Radomyśl Wielki -miasto	2 513,8840	4 073,0930	3 657,8831
Radomyśl Wielki - obszar wiejski	3 695,8590	2 711,6570	3 355,9900
Tuszów Narodowy	15 138,3998	12 102,3647	8 058,0159
Wadowice Górne	1 152,6590	848,2598	821,2990
Razem powiat	229 148,1765	227 337,2674	183 849,0120
Ogółem dla wybranych rodzajów działalności	640 334,4559		

Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Odpady zawierające azbest

W związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej i tym samym potrzebą dostosowania prawa polskiego do wymagań przepisów unijnych, oraz ze względu na zmiany społeczno – gospodarcze, jakie zaszły od przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski do 2009 roku, Ministerstwo Gospodarki opracowało wieloletni program pod nazwą „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032” (POKzA), przyjęty uchwałą Rady Ministrów nr 122/2009 z dnia 14 lipca 2009 r. zmienioną uchwałą nr 39/2010 z dnia 15 marca 2010 r. Podstawowym celem Programu jest oczyszczenie terytorium kraju z azbestu i usunięcie stosowanych od wielu lat materiałów zawierających azbest do 2032 r. Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 przewiduje realizację następujących celów:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu,
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

W powiecie mieleckim pozostało do unieszkodliwienia 16 287 690 kg azbestu, z czego ponad 98% stanowi azbest w posiadaniu osób fizycznych. Poniższa tabela przedstawia dane ilościowe dotyczące wyrobów zawierających azbest oraz porównanie na tle województwa i kraju.

Tabela 58. Zinventaryzowane i unieszkodliwione wyroby zawierające azbest

Jednostka terytorialna	Zinventaryzowane [kg]			Unieszkodliwione [kg]			Pozostałe do unieszkodliwienia [kg]		
	Razem	os. fizyczne	os. prawne	razem	os. fizyczne	os. prawne	razem	os. fizyczne	os. prawne
<i>Polska</i>	5 897 002 845	5270279060	626723785	574453860	495218785	79235074	5322548986	4775060275	547488711
<i>woj. podkarpackie</i>	248745853	237 468 442	11 277 411	28 132 501	27 133 146	999 355	220 613 352	210 335 296	10 278 055
<i>powiat mielecki</i>	18 393 243	18 187 461	205 782	2 105 553	2 102 457	3 096	16 287 690	16 085 004	202 686

Źródło: <https://www.bazaazbestowa.gov.pl> (stan na luty 2017 r.)

Dalsze zagospodarowanie odpadów wytwarzanych z terenu powiatu mieleckiego odbywa się poprzez odzysk w instalacji lub poza nią oraz unieszkodliwianie. Poniższa tabela przedstawia łączne ilości odpadów poddane tym procesom na terenie powiatu mieleckiego w latach 2014-2016.

Tabela 59. Zagospodarowanie odpadów z terenu powiatu mieleckiego w latach 2014-2016

Jednostka terytorialna	2014			2015			2016		
	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach
	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]
Miasto Mielec	534 122,0390	4 821,3380	2 562,9599	705 441,6730	8 156,1000	2 614,4765	634 731,1560	8 845,3000	2 573,6295
Borowa	2 887,5550	4,0000	0,0000	3 204,9820	2,4000	0,0000	4 441,5000	0,0000	0,0000
Czermin	0,0000	29,7800	2,1500	0,0000	49,9100	5,4400	0,0000	0,0000	0,0000
Mielec	5 949,7520	0,0000	0,0000	6 961,6880	0,0000	0,0000	10 422,8790	0,0000	0,0000
Padew Narodowa	227,1820	295,0000	0,0000	233,6560	290,0000	0,0000	0,0000	320,0000	0,0000
Przeclaw	10 534,8570	1 924,4400	0,0000	12 913,6620	61,5500	0,0000	14 025,6060	46,1000	0,0000
Radomyśl Wielki - miasto	25,4440	0,0000	0,0000	622,2820	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Radomyśl Wielki - obszar wiejski	761,0490	2,2000	0,0000	6 334,3710	3,0000	0,0000	7 626,0780	2,8000	0,0000
Tuszków Narodowy	15 621,2220	0,0000	0,0000	12 757,4640	0,0000	0,0000	9 364,3100	0,0000	0,0000

Jednostka terytorialna	2014			2015			2016		
	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach	odzysk w instalacji	odzysk poza instalacjami	unieszkodliwianie w instalacjach
	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]	[Mg]
Wadowice Górne	68,0000	239,0000	0,0000	20,0000	274,0000	0,0000	157,0000	0,0000	0,0000
Razem powiat	570 197,1000	7 315,7580	2 565,1099	748 489,7780	8 836,9600	2 619,9165	680 768,5290	9 214,2000	2 573,6295
Ogółem odzysk w instalacji							1 999 455,41		
Ogółem odzysk poza instalacjami							25 366,92		
Ogółem unieszkodliwianie w instalacjach							7 758,66		

Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

5.9.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie gospodarki odpadami

Gospodarka odpadami była jednym z celów strategicznych Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego. W tym zakresie realizowano zadania takie jak: opracowanie powiatowego planu gospodarki odpadami oraz działania inwestycyjne i nie inwestycyjne związane z wdrożeniem zadań wpisanych do planu gospodarki odpadami w powiecie mieleckim.

5.9.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie gospodarki odpadami.

Tabela 60. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarka odpadami

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych – PSZOK na terenie powiatu, • Cykliczna, bezpłatna obwoźna zbiórka odpadów wielkogabarytowych, • System selektywnej zbiórki odpadów we wszystkich gminach, • W większości gmin osiągnięte zostały poziomy recyklingu oraz odpadów biodegradowalnych przeznaczonych do składowania 	<ul style="list-style-type: none"> • Występujące na terenie powiatu dzikie wysypiska odpadów, • Brak punktów selektywnej zbiórki odpadów w niektórych gminach (gm. Czermin, Mielec), • Wzrost ilości odebranych zmieszanych odpadów komunalnych w roku 2015, • Nie we wszystkich gminach w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, odbierane są odpady komunalne z posesji niezamieszkałych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie ponownego wykorzystania i recyklingu odpadów komunalnych, • Edukacja ekologiczna w zakresie selektywnej zbiórki odpadów, • Usuwanie wyrobów zawierających azbest oraz edukacja mieszkańców na temat postępowania z nimi, • Wyposażenie wszystkich gmin w punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, modernizacja i rozwijanie istniejących PSZOK. 	<ul style="list-style-type: none"> • Powstawanie nowych, dzikich wysypisk, • Ciągły wzrost wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, • Nielegalne pozbywanie się odpadów często poprzez ich spalanie lub wyrzucanie do cieków i zbiorników wodnych.

Źródło: opracowanie własne

Zagrożeniem z zakresu gospodarki odpadami może być powstawanie dzikich wysypisk odpadów oraz nielegalne pozbywanie się odpadów poprzez np. spalanie w piecach lub wyrzucanie ich do cieków wodnych a także wytwarzanie coraz większej ilości zmieszanych odpadów komunalnych. Szansą na poprawę jest edukacja ekologiczna w zakresie świadomego gospodarowania odpadami wśród mieszkańców i przedsiębiorców działających na terenie powiatu oraz rozwijanie i modernizowanie punktów PSZOK.

5.10 Zasoby przyrodnicze

5.10.1 Analiza stanu wyjściowego

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2015.1651 z późn. zm.) elementami środowiska objętymi ochroną na podstawie w/w ustawy są następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe;
- rezerваты przyrody;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- obszary Natura 2000;
- pomniki przyrody;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Powierzchnia obszarów prawnie chronionych na terenie powiatu mieleckiego wynosi 11 610,81 ha, co stanowi około 13,2 % całkowitej powierzchni powiatu.

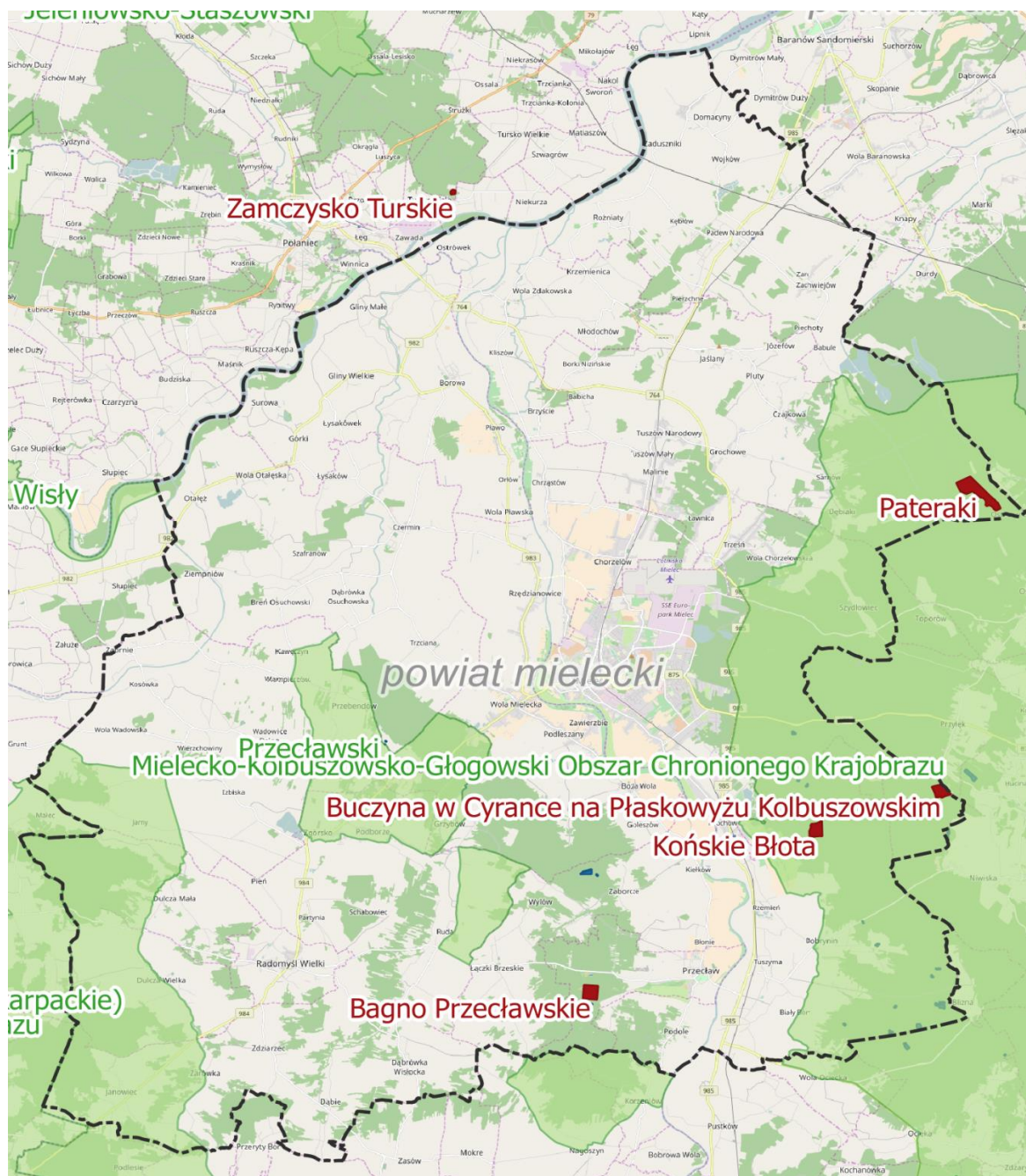
Rezerваты przyrody:

- *Rezerwat Bagno Przeclawskie* - rezerwat o powierzchni 25,56 ha znajdujący się w leśnictwie Przeclaw z roślinnością torfowiskową charakterystyczną dla Kotliny Sandomierskiej. Najbardziej interesujące gatunki występujące w rezerwacie to: bagno zwyczajne, borówka bagienna, żurawina błotna, turzyce, oraz rosziczki – długolistna i okrągłolistna. Występują liczne gatunki płazów: traszki, kumak nizinny, grzebiuszki, ropuchy i liczne gatunki żab. Gady reprezentują: jaszczurki, padalec, zaskroniec, żmija zygzakowata. Ponadto występuje wiele gatunków ptaków, nietoperze, ryjówki, dziki, sarny i inne.
- *Rezerwat Pateraki* - Rezerwat zajmuje powierzchnie 58,04 ha i mieści się w leśnictwie Pateraki. Rezerwat położony jest na terenie równinnym, niekiedy odznaczającym się obecnością niewielkich deniwelacji. Obejmuje drzewostan położony na dawnych podmokłościach tworzonych przez rzeczkę Jamnica, towarzyszący na długości około 1800 m temu ciekowi. Integralnym elementem obiektu są drzewostany, w których dominującą rolę odgrywa dąb szypułkowy. Wyróżnia je stosunkowo wysoka zasobność i przewaga starszych klas wieku. Równie ważna jak flora rezerwatu jest jego fauna. W przewadze pozostają tutaj taksony niżowe, z których na szczególną uwagę zasługują ptaki. W rezerwacie bytują ponadto interesujące, objęte ochroną ssaki.
- *Rezerwat Końskie Błota* – jest obszarem lasu i torfowiska o powierzchni 20,20 ha. Znajduje się w miejscowości Rzemień, gmina Przeclaw. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych zbiorowisk roślin torfowych oraz stanowisk roślin i zwierząt chronionych. Cenne gatunki flory i fauny występujące w rezerwacie to: rosziczka okrągłolistna, widłak jałowcowaty, grzybień biały, żmija zygzakowata, kumak nizinny.
- *Rezerwat Buczyna w Cyrance na Płaskowyżu Kolbuszowskim* - o powierzchni 20,08 ha w leśnictwie Przyłęk, stanowi fragment dawnej Puszczy Sandomierskiej o cechach lasu naturalnego ze 120 letnim drzewostanem bukowym. Rezerwat Buczyna jest jedynym

stanowiskiem kostrzewy górskiej na Płaskowyżu Kolbuszowskim. Cennym składnikiem flory rezerwatu jest kłokoczka południowa, ponadto storczyki – buławnik mieczolistny, podkolan zielonawy, czosnek niedźwiedzi, złoć żółta i inne. Na północno – wschodnim krańcu rezerwatu znajduje się punkt widokowy.

Obszary chronionego krajobrazu:

- *Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu* – obszar o powierzchni 50 099ha posiadający szczególnie wartościowe tereny w zachodniej części Płaskowyżu Kolbuszowskiego o krajobrazie rolniczo-leśnym. Charakteryzuje się dużą różnorodnością środowisk – od piaszczystych wydm po bagna, torfowiska i wody. Walorem Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są lasy, które stanowią 56% powierzchni.
- *Jastrzębsko-Żdźarski Obszar Chronionego Krajobrazu* - obejmuje fragment Wysoczyzny Tarnowskiej i fragment Wysoczyzny Radogoszczańskiej. Znaczną jego część pokrywają kompleksy leśne, wśród których największy udział w części północnej mają zespoły grądu oraz sosnowo-dębowego lasu mieszanego, a w południowej części bory świeże. Do cennych zbiorowisk należą również torfowiska przejściowe i bory bagienne (rezerwat Torfy). Osobliwością jest stanowisko pióropusznika strusiego (rezerwat Słotwina).
- *Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu* – obszar o powierzchni 4 734 ha leżący w części gmin: Radomyśl Wielki, Wadowice Górne, Żyraków. Część Obszaru obejmuje Mikroregion Wysoczyzny Radogoszczańskiej. W jej skład wchodzi dwa większe kompleksy leśne w rejonie Nagoszyna i Wadowice Górne. W celu ochrony naturalnych zbiorowisk roślinności torfowiskowej został utworzony rezerwat przyrody "Bagno Przeclawskie".



Legenda

- Granica powiatu mieleckiego
- Rezerwaty
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Użytki Ekologiczne

2.5 0 2.5 5 7.5 km



Rycina 26. Formy ochrony przyrody występujące na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoserwis.gdos.pl

Na terenie powiatu mieleckiego występują 3 specjalne obszary ochrony Natura 2000 i są to:

- *Puszcza Sandomierska (obszar ptasi) PLB180005* - obszar leży na wysokości 145 -253 m n.p.m. i obejmuje mozaikę lasów (prawie połowa powierzchni obszaru) i terenów rolniczych uprawianych

ekstensywnie (prawie jedna trzecia) z torfowiskami, wrzosowiskami, murawami i wydmiami. Obszar odwadniają prawobrzeżne dopływy Wisły - rzeki Łęg i Trześniówka. Rzeka Łęg wraz z dopływami Przywrą i Żyzogą zachowały w znacznej części swój naturalny charakter. W rejonie Budy Stalowskiej znajduje się duży kompleks znaturalizowanych stawów rybnych. Mniejsze kompleksy stawów rybnych znajdują się koło miejscowości Babule i Grębów. Obszar stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków. W Załączniku I Dyrektywy Ptasiej wymienione zostały gatunki występujących tu ptaków: nur rdzawoszyi, nur czarnoszyi, bąk, bączek, ślepowron, czapla biała, czapla purpurowa, bocian czarny, bocian biały, podgorzałka, trzmieljad, kania czarna, bielik, gadożer, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, kobczyk, sokół wędrowny, kropiatka, zielonka, derkacz, żuraw, batalion, dubelt, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, lelek, zimorodek, kraska, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł białogrzbiety, lerka, świergotek polny, podróżniczek, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan, cietrzew, dzięcioł białoszyi.

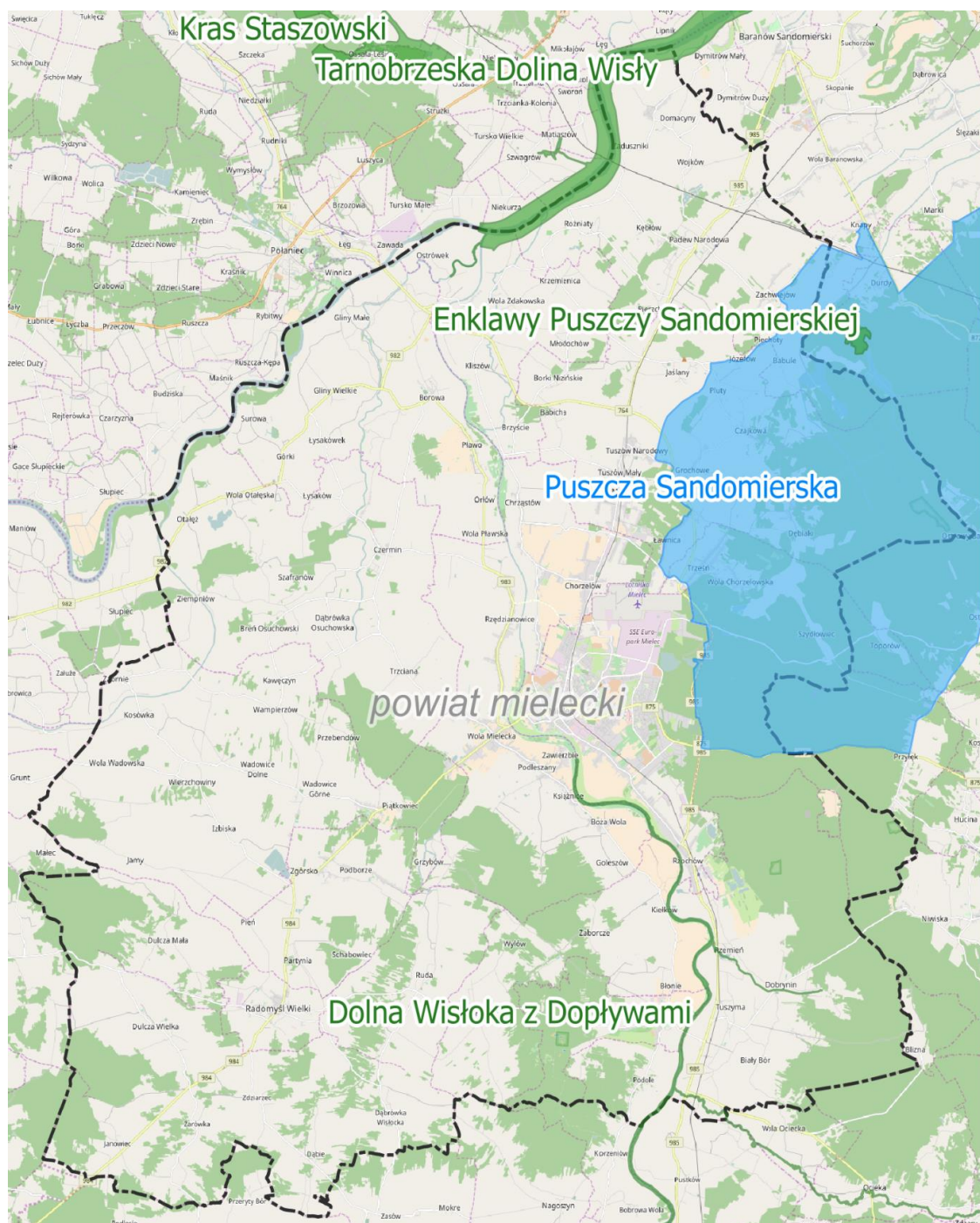
- *Dolna Wisłoka z Dopływami (obszar siedliskowy) PLH180005*- obszar obejmuje rzekę Wisłokę na odcinku od ujścia lewostronnego dopływu, potoku Chotowskiego w m. Chotowa do ujścia lewostronnego dopływu, ciek w miejscowości Grabiny - Dębica oraz od ujścia rzeki Wielopolka w m. Pustków do rurociągu przechodzącego nad korytem rzeki w m. Podleszany wraz z dopływami:
 - Chotowski od jazu w m. Żdźary do ujścia w m. Chotowa - Parkosz,
 - Grabinka (Czarna) od ujścia prawostronnego dopływu w m. Jodłówka -Wałki (granica województwa) do ujścia w m. Zawierzbie
 - Dębica, Wielopolka i Brzezinka, Wielopolka od ujścia lewostronnego dopływu potoku Brzezinka do mostu drogowego w m. Glinik oraz potok Brzezinka od mostu drogowego na trasie Wielopole Skrzyńskie - Brzeziny do ujścia, Tuszymka od mostu na trasie Czarna Sędziszowska - Kolbuszowa do ujścia w m. Tuszyma, Ruda od jazu w m. Dobrynin do ujścia w m. Rzemień, Stary Breń od mostu w m. Gawłuszowice do ujścia.

Pozostałe dopływy jak potok Jodłówka, Dulcza i Ostra ze względu na znaczne przekształcenia koryt i zanieczyszczenia wód nie są włączone do obszaru. Rzeka Wisłoka (jest prawobrzeżnym dopływem Wisły. Swoje źródło ma na terenie województwa małopolskiego około 600 m n.p.m., na południowym stoku Dębiego Wierchu oraz między Popowymi Wierchami a Kamiennym Wierchem. Wisłoka płynie z Beskidu Niskiego przez Pogórze Jasielskie, Kotlinę Jasielsko-Krośnieńską i przez Pogórze: Strzyżowskie oraz Ciężkowickie do Kotliny Sandomierskiej. Do doliny Wisły rzeka wpływa poniżej Mielca. Uchodzi do Wisły w rejonie Gawłuszowic. Górna część zlewni Wisłoki to góryste tereny leśne. Na obszarze Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej i w dalszym biegu rzeka płynie między polami uprawnymi i łąkami oraz przez tereny zabudowy mieszkaniowej. W dolnym biegu koryto rzeki jest obwałowane. Dolina rzeki jest płaska i bardzo rozległa. Dopływy mają charakter rzek krainy lipienia (brzany). Szerokość koryt rzek i potoków jest bardzo różna. Głębokość jest również zmienna i zależna od wielkości rzeki. Brzegi cieków są gęsto porośnięte drzewami i krzewami. Dno rzeki Wisłoki jest głównie piaszczysto - żwirowe, a miejscami kamieniste




z nielicznymi ukośnie do prądu występującymi naturalnymi progami z piaskowca. Czasem można spotkać pojedyncze głazy narzutowe, zwalone pnie drzew. Pod względem przyrodniczym Wisłoka jest ważnym korytarzem ekologicznym łączącym jej dopływy i rzekę Wisłę. W Wisłoce w latach 2004 - 2008 stwierdzono występowanie 32 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów. Dorzecze Wisłoki objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych (certy, troci wędrowej, łososia i jesiotra ostronosego) zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedne z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych (potwierdza to obecność form młodocianych łososia) i siedlisko ryb prądolubnych. Dopływy rzeki Wisłoki, które obejmuje opisywany obszar, są w małym stopniu przekształcone. Oprócz wielu ryb można tu spotkać także raka rzeczno (*Astacus astacus*). Siedliska pozakorytowe są przekształcone w umiarkowanym stopniu. Fragmenty zbliżone do naturalnych zachowały się zwłaszcza w dolinach potoków Tuszymka, Brzezinka, Czarna i Chotowski. Przeważają zbiorowiska lasów łęgowych wierzbowych. Mniejsze powierzchnie zajmują inne zbiorowiska łęgowe. Wąskimi pasami nad dopływami Wisłoki, wraz z łąkami wierzbowymi, występują płaty niżowego łągu olszowo-jesionowego, wyraźnie podbagnionego, rozwijającego się na lokalnych wysiękach i w miejscach o utrudnionym odpływie wody. Łęgi w dolinach rzecznych mają podstawowe znaczenie siedliskotwórcze, także jako wyraźna zasłona i izolacja teras zalewowych i brzegów przed bezpośrednim oddziaływaniem antropogenicznym. W niektórych miejscach, na skraju doliny lub na wysokim brzegu, zwykle na niewielkich powierzchniach znajdują się wilgotniejsze postaci łąk świeżych. Na siedliskach tych prowadzony jest głównie wypas, rzadko gospodarka kośna. Odrębny, bardzo rzadki typ siedliska stanowią permanentnie inicjalne żwirowiska i kamieniste odsypy tworzące wyraźne wyspy w nurcie Wisłoki oraz plaże. Częściowo zajęte są one płatami wierzb wąskolistnych, ale pojawiają się na nich niewielkie fragmenty nietrwałych zbiorowisk ziołoroślowych i trawiastych. Na skraju otuliny w potoku Tuszymka, obecne są zbiorowiska z włosienicznikiem wodnym (*Batrachium fluitantis*), grążelem żółtym (*Nuphar lutea*), okrzężnicą bagienną (*Hottonia palustris*), żabiściekiem pływającym (*Hydrocharis morsus-ranae*) i otoczeniem szuwarowym.

- *Tarnobrzaska Dolina Wisły (obszar siedliskowy) PLH180049* - obszar obejmuje dolinę Wisły ograniczoną do międzywala z dużymi starorzeczami, z roślinnością naturalną, na odcinku od ujścia Wisłoki - poniżej Połańca, do Sandomierza. Jedną trzecią obszaru pokrywają wody Wisły, podobną powierzchnię zajmują siedliska rolnicze, jedną czwartą obszaru: łąki, niewielką część lasy liściaste - 4% i sady - 2%. W dolinie rzeki występują zarastające wydmy. W kilku miejscach, na kilkudziesięciometrowych wzniesieniach występują skupiska olszy czarnej z kopytnikiem pospolitym w runie. Na lewym brzegu rzeki Wisły dominują kompleksy łąk, a na prawym znaczne powierzchnie naturalnych lasów nadrzecznych i zarośli wierzbowych. Dolina jest swoistym korytarzem ekologicznym dla ptaków. Obszar cechuje bogactwo siedlisk przyrodniczych. Obszar jest bogaty w liczne gatunki roślin (jak np. salwinia pływająca, kotewka orzech wodny czy osoka aloesowata) i zwierząt - ptaki, ryby i płazy oraz owady.

Rozmieszczenie opisywanych obszarów na terenie powiatu mieleckiego przedstawia rycina poniżej.



Legenda

-  Granica powiatu mieleckiego
-  Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000
-  Obszary Specjalnej Ochrony Natura 2000

2.5 0 2.5 5 7.5 km



Rycina 27. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie geoserwis.gov.pl

Użytki ekologiczne

W powiecie mieleckim użytki ekologiczne występują w gminie Przeclaw, Czermin oraz w gminie Mielec. Ich łączna powierzchnia wynosi 34,36 ha, są to głównie bagna.

Pomniki przyrody

W tabeli poniżej przedstawiono dane uzyskane od gmin powiatu mieleckiego nt. pomników przyrody.

Tabela 61. Pomniki przyrody na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Gatunek	Gmina	Nazwa łacińska	Opis
1.	Dąb bezszypułkowy	Gmina Borowa	<i>Quercus petraea</i>	-
2.	Dąb bezszypułkowy	Gmina Czermin	<i>Quercus petraea</i>	-
3.	Wiąz szypułkowy	Gmina Padew Narodowa, dz. ew. 511, obręb Piechoty	<i>Ulmus laevis</i>	Obwód: 427 cm, wysokość ok. 28 m
4.	Dąb szypułkowy	Gmina Padew Narodowa, dz. ew. 479 i 492, Obręb Piechoty	<i>Quercus robur</i>	Obwód: 423 cm, wysokość ok. 24 m
5.	Wiąz szypułkowy	Gmina Padew Narodowa, dz. ew. 281, obręb Rożniaty	<i>Ulmus laevis</i>	Obwód 360 cm, wysokość ok. 28 m
6.	Dąb szypułkowy	Gmina Padew Narodowa, dz. ew. 487, obręb Rożniaty	<i>Quercus robur</i>	Obwód: 315 cm, wysokość ok. 18 m
7.	Dąb szypułkowy	Gmina Padew Narodowa, dz. ew. 487, obręb Rożniaty	<i>Quercus robur</i>	Obwód: 313 cm, wysokość ok. 24 m
8.	Dąb szypułkowy	Gmina Tuszów Narodowy, miejscowość Czajkowa	<i>Quercus robur</i>	-
9.	Dąb szypułkowy	Gmina Tuszów Narodowy, miejscowość Czajkowa	<i>Quercus robur</i>	-
10.	Dąb szypułkowy	Gmina Tuszów Narodowy, miejscowość Czajkowa	<i>Quercus robur</i>	-
11.	Jesion	Gmina Tuszów Narodowy, miejscowość Malinie	<i>Fraxinus</i>	-
12.	Lipa drobnolistna	Gmina Wadowice Górne, miejscowość Wampierzów	<i>Tilia cordata</i>	Rośnie na terenie Szkoły Podstawowej, obwód: 355 cm, wysokość: 23 m
13.	Dąb szypułkowy	Gmina Wadowice Górne, miejscowość Wola Wadowska	<i>Quercus petraea</i>	Rośnie na gruncie prywatnym, obwód: 402 cm, wysokość: 20 m
14.	Dąb szypułkowy	Gmina Wadowice Górne, miejscowość Kosówka	<i>Quercus petraea</i>	Rośnie na gruncie prywatnym, obwód: 320 m, wysokość: 21 m
15.	Dąb szypułkowy	Gmina Mielec	<i>Quercus petraea</i>	Pojedyncze drzewo
16.	Topola biała	Miasto Mielec	<i>Populus alba</i>	12 szt.
17.	Lipa drobnolistna	Miasto Mielec	<i>Tilia cordata</i>	9 szt.
18.	Dąb szypułkowy	Miasto Mielec	<i>Quercus petraea</i>	8 szt.
19.	Grab zwyczajny	Miasto Mielec	<i>Carpinus betulus</i>	6 szt.
20.	Olsza czarna	Miasto Mielec	<i>Alnus glutinosa</i>	3 szt.
21.	Topola kanadyjska	Miasto Mielec	<i>Populus × canadensis</i>	2 szt.

Lp.	Gatunek	Gmina	Nazwa łacińska	Opis
22.	Jesion wyniosły	Miasto Mielec	<i>Fraxinus excelsior</i>	3 szt.
23.	Topola szara	Miasto Mielec	<i>Populus canescens</i>	2 szt.
24.	Żywotnik zachodni	Miasto Mielec	<i>Thuja occidentalis</i>	2 szt.
25.	Klon srebrzysty	Miasto Mielec	<i>Acer saccharinum</i>	-
26.	Klon jawor	Miasto Mielec	<i>Acer pseudoplatanus</i>	-
27.	Lipa szerokolistna	Miasto Mielec	<i>Tilia platyphyllos</i>	-
28.	Kasztanowiec zwyczajny	Miasto Mielec	<i>Aesculus hippocastanum</i>	-
29.	Klon polny	Miasto Mielec	<i>Acer campestre</i>	-
30.	Bluszcz pospolity	Miasto Mielec	<i>Hedera helix</i>	Okaz kwitnący

Źródło: dane z Urzędów Gmin powiatu mieleckiego

Lasy

Lasy na terenie powiatu mieleckiego pod względem regionalizacji przyrodniczo-leśnej należą do krainy Małopolskiej.

Lasy Państwowe na obszarze powiatu mieleckiego są w zarządzie 4 nadleśnictw: Mielec, Tuszyna, Nowa Dęba oraz Dąbrowa Tarnowska. Według informacji uzyskanych od nadleśnictw powierzchnia leśna na obszarze powiatu mieleckiego wynosi 15597,88 ha.

Wykaz powierzchni lasów należących do poszczególnych nadleśnictw przedstawia tabela poniżej.

Tabela 62. Powierzchnia lasów na terenie powiatu mieleckiego w zarządzie Nadleśnictw

Nadleśnictwo	Gmina	Powierzchnia leśna [ha]
Nowa Dęba	Padew Narodowa	365,73
Mielec	Miasto Mielec	394,60
	Gawłuszowice	4,73
	Gm. Mielec	2592,16
	Tuszów Narodowy	2261,72
Dąbrowa Tarnowska	Wadowice Górne	1831,49
	Radomyśl Wielki	
Tuszyna	Miasto Mielec	116,27
	Czermin	667,84
	Gm. Mielec	2121,70
	Przeclaw	4770,93
	Wadowice Górne	470,71

Źródło: Informacje uzyskane od nadleśnictw

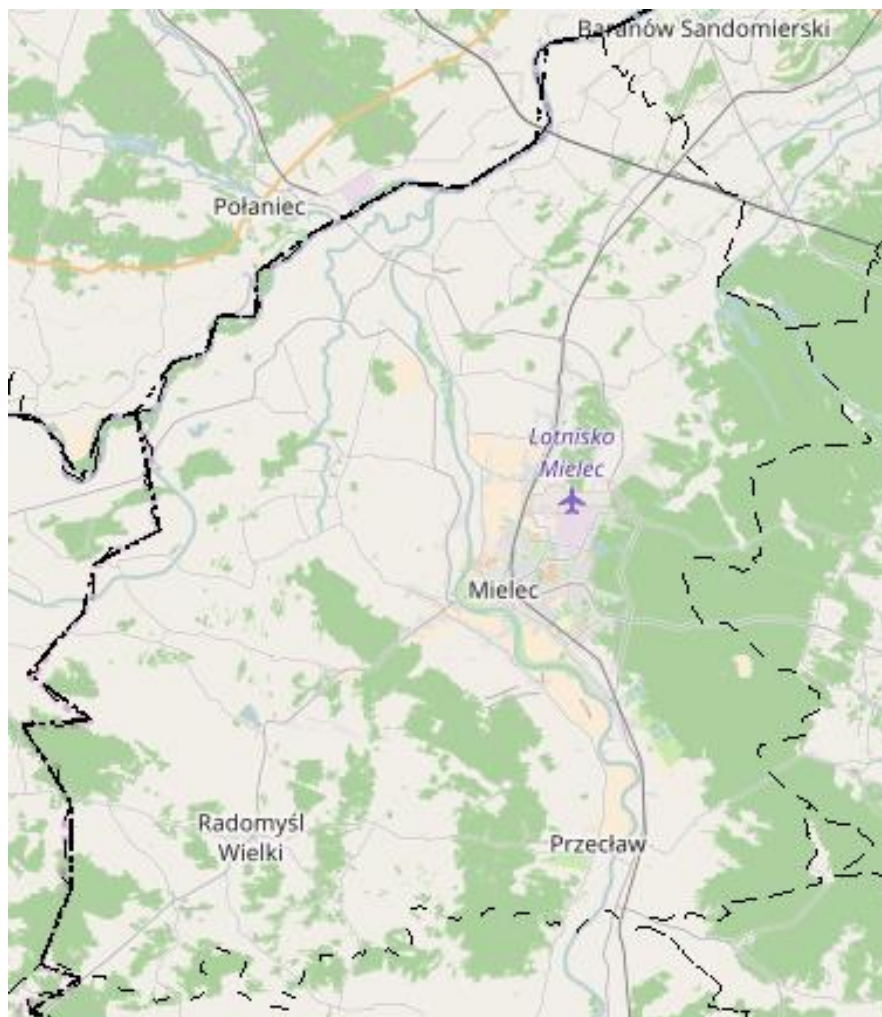
Według danych Głównego Urzędu Statystycznego powierzchnia lasów ogółem na terenie powiatu mieleckiego wynosi 21380,53 ha.

Tabela 63. Powierzchnia lasów na terenie powiatu mieleckiego

Lasy ogółem [ha]	Lasy publiczne ogółem [ha]	Lasy publiczne Skarbu Państwa [ha]	Lasy publiczne gminne [ha]	Lasy prywatne ogółem [ha]
21380,53	15645,53	15126,52	519,01	5735

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wskaźnik lesistości dla powiatu wynosi 24,3%. Gminami o najwyższych wskaźnikach lesistości są: gmina Przeclaw (41%), gmina Mielec (40,3%), gmina Tuszów Narodowy (34,2%) oraz gmina Radomyśl Wielki (25%) . Obszary leśne na terenie powiatu przedstawia rycina poniżej.



Rycina 28. Obszary leśne na terenie powiatu mieleckiego

Źródło: Bank Danych o Lasach

W składzie gatunkowym lasów na terenie powiatu przeważa sosna. W domieszkach najczęściej występują olcha, brzoza i dąb. Najczęściej występującym typem siedliska jest bór mieszany w różnych odmianach. Przewaga drzewostanu w wieku 60-80 lat. W tabeli poniżej przedstawiono strukturę składu gatunkowego, typów siedliskowych oraz struktury wiekowej w poszczególnych nadleśnictwach.

Tabela 64. Skład gatunkowy, siedliskowy oraz struktura wiekowa drzewostanów na terenie powiatu mieleckiego

Nadleśnictwo	Skład gatunkowy	Typ siedliskowy	Struktura wiekowa
Nowa Dęba	W przewadze sosna (79%) z domieszką olchy, dębu, brzozy i jodły.	Na terenie nadleśnictwa Nowa Dęba w granicach powiatu mieleckiego przeważa siedlisko boru mieszanego wilgotnego (ponad 62%)	Przewaga drzewostanu w wieku 60-80 lat
Tuszyma	We wszystkich gminach dominacja sosny (ponad 80%) z domieszką olchy, brzozy i dębu	Przeważają siedliska boru mieszanego świeżego oraz boru mieszanego wilgotnego	Przewaga drzewostanu w wieku 60-80 lat i 80-100 lat
Dąbrowa Tarnowska	Dominacja sosny z domieszkami dębu szypułkowego, buka, jawora, brzozy, lipy, olchy, wierzby, jodły i świerka.	Główne typy siedliskowe to las mieszany świeży, las mieszany wilgotny, las wilgotny i las świeży.	b.d.
Mielec	We wszystkich gminach obserwuje się przewagę sosny z domieszkami dębu, brzozy, olchy.	Dominują siedliska boru mieszanego wilgotnego, boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego wilgotnego.	Przewaga drzewostanu w wieku 41-60 i 61-80 lat.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z nadleśnictw

Lasy na terenie powiatu mieleckiego spełniają trzy funkcje:

- ochronne – funkcja pozaprodukcyjna lasu, związana z ochroną gruntów, wód, infrastruktury oraz terenów zamieszkałych przez człowieka i zagrożonych skutkami zjawisk żywiołowych, np. powodzią,
- produkcyjne – materialne świadczenia lasu, czyli produkcja drewna,
- społeczne – kształtowanie korzystnych warunków zdrowotnych i rekreacyjnych dla społeczeństwa.

Według danych pozyskanych z rejestru prowadzonego przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu w latach 2014-2016 na terenie powiatu mieleckiego wystąpiło 58 pożarów lasów.

Zieleń urządzona

Na terenach zurbanizowanych duże znaczenie ma zieleń urządzona. Są to przede wszystkim obiekty przyrodnicze o formach naturalnych, półnaturalnych i przetworzonych oraz rozmaite założenia ogrodowe istniejące samoistnie lub towarzyszące obiektom budowlanym. Tereny te pełnić mogą różne funkcje na przykład rekreacyjne, ekologiczne i zdrowotne. Wpływają pozytywnie na złagodzenie lub eliminację uciążliwości życia w miastach, mogą służyć jako naturalne ekrany wyciszające hałas, kształtują układ urbanistyczny, wprowadzają ład przestrzenny oraz nadają specyficzny i indywidualny charakter miastu.

Tabela poniżej przedstawia tereny zieleni urządzonej na obszarze powiatu mieleckiego w roku 2015. W całym powiecie znajdują się cmentarze, natomiast tylko w kilku przypadkach występują parki,

zieleńce oraz zieleń uliczna. Związane jest to z występowaniem zieleni urządzonej głównie na terenach miejskich.

Tabela 65. Zieleń urządzona w powiecie mieleckim w roku 2015

Jednostka terytorialna	parki spacerowo - wypoczynkowe		zieleńce		zieleń uliczna	tereny zieleni osiedlowej	cmentarze	
	szt.	ha	szt.	ha	ha	ha	szt.	ha
Powiat mielecki	10	128,3	17	15,7	50,5	76,9	43	72,31
miasto Mielec	7	39,2	13	11,9	50,5	75,83	5	31,5
gm. Borowa	0	0	0	0	0	0	3	3,2
gm. Czermin	0	0	0	0	0	0	3	4,3
gm. Gawłuszowice	0	0	0	0	0	0	1	1,4
gm. Mielec	0	0	0	0	0	0	6	5,9
gm. Przecław	3	89,1	3	3,1	0	1,07	5	5,0
gm. Radomyśl Wielki	0	0	1	0,7	0	0	10	10,5
gm. Tuszów Narodowy	0	0	0	0	0	0	4	3,81
gm. Wadowice Górne	0	0	0	0	0	0	3	4,2
gm. Padew Narodowa	0	0	0	0	0	0	3	2,5

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

5.10.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego w zakresie zasobów przyrodniczych

Ochrona krajobrazu i przyrody była celem strategicznym Programu Ochrony Środowiska Powiatu Mieleckiego. W latach obowiązywania programu realizowano następujące zadania: działania na rzecz zachowania, odtwarzania i wzbogacania zasobów przyrodniczych, w tym ochrona ekosystemów oraz gatunków i siedlisk, poprawa stanu środowiska - usuwanie bądź ograniczanie zagrożeń dla zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej, pielęgnacja i konserwacja pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, czynna ochrona przyrody na terenach prawnie chronionych (obszary chronionego krajobrazu i rezerваты), opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów prawnie chronionych, rozszerzanie zakresu monitoringu przyrodniczego o zadania wynikające z konwencji i porozumień międzynarodowych.

5.10.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie zasobów przyrodniczych.

Tabela 66. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Walory przyrodniczo-krajobrazowe, atrakcje turystyczne i istniejące ciągi pieszo-rowerowe, kulturowe, dają warunki do rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej, • Istniejące formy ochrony przyrody, • Obecność lasów ochronnych na terenie powiatu, • Obszary zieleni urządzonej na terenie miast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podatność zasobów przyrody ożywionej na zanieczyszczenia środowiska, • Niewystarczająca świadomość ekologiczna mieszkańców powiatu.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Promocja rolnictwa ekologicznego, • Wprowadzenie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej, • Rozwój ścieżek rowerowych, turystyki wodnej i konnej a także infrastruktury towarzyszącej, • Tworzenie nowych form ochrony przyrody, • Zakładanie parków, skwerów, nasadzenia zieleni przydrożnej, zalesianie obszarów powydobywczych, zdegradowanych, • Edukacja ekologiczna z zakresu ochrony przyrody. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zaśmiecanie i niszczenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo, • Tworzenie nowych obszarów wydobywania surowców naturalnych.

Źródło: opracowanie własne

Głównym zagrożeniem w zakresie zasobów przyrodniczych na terenie powiatu mieleckiego jest degradacja obszarów chronionych i cennych przyrodniczo. Aby zapobiegać zaśmiecaniu i degradacji lasów i obszarów chronionych należy zapewnić odpowiednią infrastrukturę na tych terenach. Ważna jest odpowiednia edukacja ekologiczna w tym zakresie oraz zalesianie gruntów zdegradowanych oraz zakładanie nowych terenów zieleni urządzonej na terenach miejskich.

5.11 Zagrożenia poważnymi awariami

5.11.1 Analiza stanu wyjściowego

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2017 poz. 519 z późn. zm.) za poważną awarię uważa się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Natomiast przez poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię powstałą w zakładzie. *Prawo ochrony środowiska* jest podstawowym aktem prawnym regulującym zakres poważnych awarii, zawierającym wszystkie wytyczne, przepisy, instrumenty prawne, obowiązki podmiotów i organów w tym zakresie.

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej wiąże się z bezpośrednim zagrożeniem środowiska naturalnego i zdrowia ludzi. Zgodnie z art. 246 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku wystąpienia poważnej awarii wojewoda, poprzez komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, podejmuje działania niezbędne do usunięcia awarii oraz jej skutków. O podjętych działaniach informuje się marszałka województwa.

Szczegółowy zakres zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom określa ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686, z późn. zm.). Do wyżej wymienionych zadań należą:

- kontrola podmiotów, których działalność może stanowić przyczynę powstania poważnej awarii,
- badanie przyczyn powstawania oraz działań likwidujących skutki poważnych awarii dla środowiska,
- prowadzenie rejestru zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii, w tym zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i o dużym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska,
- prowadzenie rejestru poważnych awarii.

Główne obowiązki administracyjne należą do władz wojewódzkich i Straży Pożarnej, działania bezpośrednio do prowadzących działalność, która może spowodować awarię. Należy również dodać, że istotną rolę w działaniach eliminujących zagrożenia odgrywają jednostki OSP w poszczególnych miejscowościach na terenie powiatu. W powiecie mieleckim funkcjonuje 21 jednostek OSP. Powiat mielecki posiada powiatowy Plan Zarządzania Kryzysowego sporządzony celem zapewnienia społeczeństwu podstawowych warunków ochrony przed niebezpieczeństwami związanymi z wystąpieniem klęsk żywiołowych oraz awarii technicznych noszących znamiona klęski żywiołowej. Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym, a także, w przypadku zaistnienia takich awarii, usuwanie ich skutków, jest bardzo ważne zarówno dla zdrowia i życia okolicznych mieszkańców, jak i środowiska przyrodniczego. W Polsce istnieje system nadzoru nad instalacjami mogącymi stworzyć zagrożenie poważnych awarii dla środowiska, sprawowany przez służby Inspekcji Ochrony Środowiska. Jest on dostosowany do przepisów unijnych w tym zakresie.

Według stanu na dzień 23 stycznia 2017 roku w latach 2014-2016 na terenie powiatu mieleckiego nie wystąpiły awarie przemysłowe, ani poważne awarie przemysłowe. Na terenie powiatu nie znajdują się zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), natomiast istnieją 2 zakłady przemysłowe zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej (ZZR). Zalicza się do nich: Kronospan Mielec Sp. z o.o. w Mielcu z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec oraz Magellan Aerospace Mielec Sp. z o.o. w Mielcu z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec. W latach 2014-2016 WIOŚ w Rzeszowie przeprowadził

na terenie powiatu mieleckiego szereg kontroli podmiotów prowadzących zakłady: w 2014 roku były to 144 kontrole, w 2015 – 163, a w 2016 ich liczba wyniosła 206.

Potencjalnym źródłami awarii na terenie powiatu mieleckiego mogą także być wypadki drogowe i zagrożenia produktami ropopochodnymi dla gleb i wód. Zbiorniki paliw płynnych i stałych (np. butle gazowe) stanowią również zagrożenie pożarowe i wybuchowe. W przypadku takich awarii niezbędna może być ewakuacja zamieszkałej w pobliżu ludności.

Według danych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu w latach 2014-2016 na terenie powiatu mieleckiego nie odnotowano wypadków podczas transportu substancji niebezpiecznych.

5.11.2 Efekty realizacji Programu Ochrony Powiatu Mieleckiego w zakresie zagrożenia poważnymi awariami

W poprzednim Programie Ochrony Środowiska nie uwzględniono celów i zadań z zakresu poważnych awarii.

5.11.3 Analiza SWOT

Analizę SWOT przeprowadzono w celu wyodrębnienia najważniejszych problemów i zagrożeń powiatu mieleckiego w zakresie zagrożenia poważnymi awariami.

Tabela 67. Analiza SWOT- Obszar interwencji: Zagrożenie poważnymi awariami

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • opracowany Powiatowy Plan Zarządzania Kryzysowego, • Brak zdarzeń typu „poważna awaria” zarejestrowanych przez WIOŚ w Rzeszowie, • Jednostki OSP w poszczególnych miejscowościach na terenie powiatu, • Brak wypadków podczas transportu substancji niebezpiecznych na terenie powiatu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Obecność zakładów przemysłowych zaliczanych do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Informowanie społeczeństwa o sposobach postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, • Przewóz substancji niebezpiecznych z dala od skupisk ludzkich, 	<ul style="list-style-type: none"> • możliwość wystąpienia poważnej awarii w zakładach o dużym ryzyku wystąpienia awarii na terenie powiatu, • zagrożenia komunikacyjne, spowodowane stanem technicznym dróg, bądź zależne od warunków pogodowych.

Źródło: opracowanie własne

Na terenie powiatu mieleckiego zagrożeniem jest możliwość wystąpienia poważnej awarii w zakładach ZDR, wątpliwości w zakresie poważnych awarii może budzić również stan techniczny dróg, który może przyczynić się do wystąpienia drogowych awarii, w tym wycieku substancji ropopochodnych do środowiska oraz funkcjonowanie dwóch zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

5.12 Działania edukacyjne

Edukacja ekologiczna jest zagadnieniem horyzontalnym, dotyczącym wszystkich obszarów ochrony środowiska. Konieczność prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej wynika z polskich i europejskich aktów prawnych oraz dokumentów strategicznych. Głównym krajowym dokumentem dotyczącym edukacji ekologicznej jest opracowana w 2001 roku Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej. Głównym celem edukacji ekologicznej jest podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju, upowszechnianie wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, kształtowanie zachowań prośrodowiskowych ogółu społeczeństwa, w tym dzieci i młodzieży.

Wciąż niewystarczająco często propagowane są działania edukacyjne w zakresie działań proekologicznych, co pokazują wyniki badań dotyczące świadomości i zachowań ekologicznych mieszkańców Polski realizowanych przez Ministerstwo Środowiska. Z badań jasno wynika, że większość, bo ok. 56% mieszkańców Polski w codziennym życiu nie zastanawia się nad tym, czy ich działania mają wpływ na środowisko, a 88% badanych nie bierze udziału w kampaniach proekologicznych.

Edukację ekologiczną należy rozumieć szeroko, dotyczy wszystkich stref ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Zgodnie ze Strategią Edukacji Ekologicznej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku, dla zrównoważonego rozwoju kraju niezbędne są nie tylko inwestycje w nowoczesne, proekologiczne technologie i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, ale również wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa. Strategia Edukacji Ekologicznej jest elastyczna i koncentruje się na wyznaczeniu kierunku, wskazując cel główny i 3 priorytety.

Kształtowanie właściwych postaw dostarcza korzyści zarówno dla zdrowia ludzi, jak i dla środowiska naturalnego. Edukację ekologiczną należy rozpowszechniać już wśród najmłodszych, aby móc ją kontynuować jak najdłużej.

Działania priorytetowe Strategii Edukacji Ekologicznej zakładają realizację poszczególnych celów. Działania te obejmują:

- zapewnienie źródeł finansowania i poprawa efektywności procesu dofinansowania przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej,
- współpraca z WFOŚiGW – realizacja Wspólnej Strategii działania,
- inicjowanie i prowadzenie szerokich konsultacji dla uzyskania nowoczesnych rozwiązań w zakresie edukacji ekologicznej.

Działania edukacyjne prowadzone w sposób uporządkowany i systematyczny mogą w istotny, pozytywny sposób wpłynąć na rozwój gospodarczy z poszanowaniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju. Szczególnie istotna jest edukacja ekologiczna na szczeblu lokalnym, zwłaszcza gminnym, mająca na celu ukształtowanie świadomości mieszkańców przejawiającej się w ich konkretnych działaniach związanych z troską o otaczające ich najbliższe środowisko.

Edukacja ekologiczna w powiecie mieleckim i w jednostkach powiatowych prowadzona jest głównie przez:

- Starostwo Powiatowe w Mielcu,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie,
- Urzędy Gminy i Urzędy Miejskie z terenu powiatu mieleckiego,
- nadleśnictwa,
- jednostki oświatowe: szkoły, przedszkola,
- pozarządowe organizacje i fundusze ekologiczne,
- firmy i instytucje.

Edukacja ekologiczna na terenie powiatu mieleckiego przybiera różne formy. Prowadzona jest przede wszystkim w placówkach oświatowych (szkoły, przedszkola) poprzez organizację konkursów, akcji tematycznych (np. sprzątanie świata), prelekcje, spotkania z leśnikami, lekcje terenowe (np. na terenie lasu, PSZOK-u). Organizowane są również spotkania z dorosłymi mieszkańcami. Informacje na temat ochrony środowiska przyrodniczego rozpowszechniane są za pomocą ulotek, informacji na stronach internetowych oraz na tablicach ogłoszeń w urzędach oraz w sołectwach. Edukacja ekologiczna w powiecie najczęściej dotyczy gospodarki odpadami (segregacja, spalanie), pielęgnacji przyrody, ochrony lasu.

5.13 Monitoring Środowiska

Źródłem informacji o środowisku jest w szczególności Państwowy Monitoring Środowiska. Został on utworzony ustawą z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r, poz. 1688 z późn. zm.) w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska. Zgodnie z art. 23 ww. ustawy, Państwowy Monitoring Środowiska (PMŚ) realizowany jest na podstawie:

- wieloletnich programów państwowego monitoringu środowiska opracowanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) i zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw środowiska,
- wojewódzkich programów monitoringu opracowanych przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska i zatwierdzonych przez GIOŚ.

Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016-2020 opracowany przez GIOŚ został zatwierdzony z dniem 1 października 2015 roku i obejmuje opis poszczególnych zadań realizowanych na poziomie centralnym oraz wskazuje zadania, które będą wykonywane na poziomie województwa przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Głównym założeniem PMŚ jest regularne prowadzenie badań i dostarczanie informacji w obszarze jakości powietrza, wód

śródlądowych powierzchniowych i podziemnych, jakości gleby i ziemi, hałasu, pól elektromagnetycznych, promieniowania jonizującego, stanu zasobów środowiska, w tym lasów, rodzajów i ilości substancji lub energii wprowadzanych do powietrza, wód, gleby i ziemi oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami. Podstawową rolą systemu PMS w systemie zarządzania środowiskiem i zintegrowanego rozwiązywania problemów środowiskowych jest gromadzenie, przetwarzanie i upowszechnianie informacji o poziomach substancji i innych wskaźników charakteryzujących stan poszczególnych elementów przyrodniczych.

Realizacja badań stanu czystości środowiska w województwie podkarpackim na lata 2016-2020 odbywa się w czterech podsystemach:

- podsystemie monitoringu jakości powietrza,
- podsystemie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- podsystemie monitoringu hałasu,
- podsystemie monitoringu pól elektromagnetycznych.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w ramach systemu oceny jakości powietrza, będzie prowadził w województwie podkarpackim pomiary stężeń: SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, benzenu, O₃ oraz Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyle PM₁₀ w powietrzu. Pomiary te będą wykonywane w sposób ciągły (pomiar automatyczny) lub systematyczny (pomiar manualny) szczególnie w strefach, w których poziomy stężenie są wyższe od górnego progu oszacowania. W pozostałych strefach wykonywane będą mniej intensywne pomiary (metoda pasywna) lub ocena dokonywana będzie za pomocą innych metod, takich jak obiektywne metody szacowania, modelowanie matematyczne i in. Metody te stanowią również uzupełnienie pomiarów najwyższej jakości (automatycznych i manualnych) w strefach, gdzie obserwowane są stężenia powyżej górnego progu oszacowania. Planowane jest wspomaganie oceny jakości powietrza w zakresie SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, benzenu oraz Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyle PM₁₀ za pomocą modelowania wykonywanego na poziomie wojewódzkim do czasu wdrożenia modelowania krajowego.

W powiecie mieleckim, pomiary jakości powietrza w latach 2016 – 2020 prowadzone będą na stacjach w Mielcu.



Rycina 29. Stacje pomiarowe monitoringu powietrza na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016 - 2020

Źródło: Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa podkarpackiego na lata 2016-2020

Obecnie Stacja z ulicy Solskiego została przeniesiona na ul. Biernackiego ze względu na prace budowlane.

W zakresie monitoringu wód powierzchniowych w województwie podkarpackim w okresie 2016-2020 prowadzony będzie monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy i monitoring obszarów chronionych (monitoring diagnostyczny i operacyjny). Badania wykonane zostaną w 155 jednolitych częściach wód rzecznych, w tym w 3 silnie zmienionych częściach wód będących zbiornikami zaporowymi. Sieć pomiarowa monitorowania wód powierzchniowych, ustalona na lata 2016-2020 będzie liczyła ogółem 183 punkty pomiarowo-kontrolne, w tym 178 punktów zlokalizowanych na rzekach i 5 punktów pomiarowo-kontrolnych na zbiornikach zaporowych.

W latach 2016-2020 na obszarze województwa podkarpackiego monitoring wód podziemnych będzie prowadzony wyłącznie w ramach sieci krajowej. Na poziomie krajowym monitoring jakości wód podziemnych prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. W związku ze zmianą podziału jednolitych części wód podziemnych, na obszarze województwa podkarpackiego znajduje się (w całości lub w części) 5 jednolitych części wód podziemnych, które będą objęte monitoringiem w ramach sieci krajowej.

Celem funkcjonowania podsystemu monitoringu hałasu w województwie podkarpackim jest zapewnienie informacji dla potrzeb ochrony przed hałasem realizowanej w szczególności poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz instrumenty ochrony środowiska takie jak mapy akustyczne i programy ochrony przed hałasem oraz rozwiązania techniczne ukierunkowane na źródła lub minimalizujące oddziaływanie. Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu LDWN i LN, z uwzględnieniem pozostałych danych,

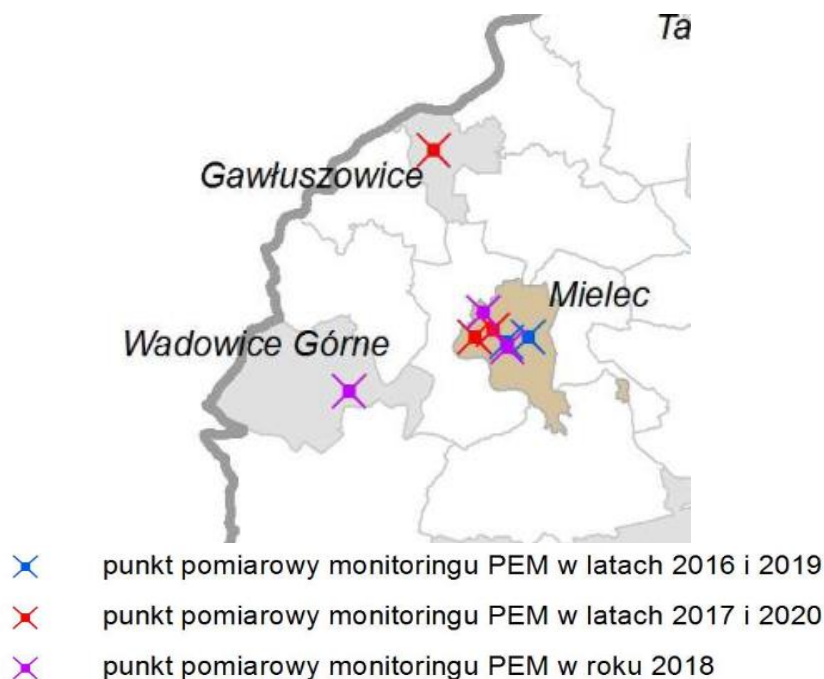
w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu (art. 117 ust. 1 ustawy – POŚ). Do pozostałych danych należą także wyniki badań i pomiarów opartych o inne wskaźniki, takie jak LAeqD, LAeqN, LAE. Niektóre z nich mogą służyć do wyznaczania wartości LDWN i LN lub stanowić dodatkowe, precyzujące oceny, w tym do kalibracji modeli obliczeniowych do wykonania map akustycznych. Na potrzeby oceny stanu akustycznego środowiska zarządzający drogą, linią kolejową lub lotniskiem jest obowiązany sporządzić mapy akustyczne terenu, na którym eksploatacja obiektu może powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (art. 179 ustawy POŚ). Mapy akustyczne przekazywane są do wykorzystania dla oceny klimatu akustycznego m. in. do właściwego WIOŚ (art. 120 ustawy POŚ). Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska uwzględni informacje zawarte w mapach akustycznych w celu dokonania oceny klimatu akustycznego na terenie województwa podkarpackiego.

W latach 2017 – 2018 w Mielcu zostaną zlokalizowane dwa punkty pomiaru hałasu lotniczego. Pomiaru te jednak nie mają obowiązku zostać przedstawione na mapach akustycznych. W roku 2019 w Mielcu prowadzony będzie pomiar hałasu drogowego, również nieobjęty obowiązkiem mapowania.

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego jest podstawowym instrumentem ochrony przed ponadnormatywnymi poziomami PEM. W latach 2016-2020 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach podsystemu monitoringu PEM, będzie kontynuował obserwacje poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku na obszarze województwa podkarpackiego z uwzględnieniem zmian zachodzących na przestrzeni lat objętych monitoringiem. Podstawowym założeniem tej obserwacji jest śledzenie zmian poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w odniesieniu do wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). WIOŚ w Rzeszowie w latach 2016-2020 będzie kontynuował kolejne cykle pomiarowe monitoringu pól elektromagnetycznych w środowisku poprzez pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz.

Na terenie powiatu mieleckiego punkty pomiarowe pól elektromagnetycznych zlokalizowane będą w następujących lokalizacjach:

- 2017 – Mielec, os. Niepodległości, os. Lotników,
- 2018 – Mielec, os. Borek, os. Wolności,
- 2018 – Wadowice Górne 111,
- 2019 – Mielec, os. Dziubków, os. Kazimierza Wielkiego,
- 2020 – Mielec, os. Niepodległości, os. Lotników,
- 2020 – Gawłuszowice 5a



Rycina 30. Punkty pomiarowe pól elektromagnetycznych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016 – 2020

Źródło: Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa podkarpackiego na lata. 2016-2020

5.14 Nadzwyczajne zagrożenia środowiska i adaptacja do zmian klimatu

Od kilku dekad trwa proces ocieplania się klimatu Ziemi i prognozy na przyszłe lata wskazują, że w nadchodzących latach proces ten będzie się nasilał. Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i powodują coraz częstsze występowanie nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, które są coraz mocniej odczuwalne przez ludzi oraz wiele sektorów gospodarki. Polskę i inne kraje na świecie dotykają intensywne i gwałtowne zjawiska pogodowe - powodzie, susze i huragany. Wyniki badań naukowych wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów na świecie, w tym także dla Polski. W tym kontekście istotne jest prowadzenie adaptacji do zmian klimatu i nadzwyczajnych zagrożeń środowiska na poziomie gmin.

Adaptacja jest to termin stosowany do opisu reakcji na skutki zmian klimatu. Można ją również postrzegać jako uczenie się, jak żyć z konsekwencjami zmian klimatu. Właściwie dobrane działania adaptacyjne zmniejszają wrażliwość kraju na zmiany klimatyczne i będą stanowić istotny czynnik stymulujący wzrost efektywności i innowacyjności polskiej gospodarki. Działania adaptacyjne poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań człowieka, umożliwią uniknięcie ryzyka. Zgodnie ze „Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020” zmiany klimatu ziemi należy postrzegać jako potencjalne

ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są pod uwagę ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym.

Zagrożenia środowiska mogące wystąpić na terenie powiatu mieleckiego są to przede wszystkim zjawiska spowodowane ekstremalnymi temperaturami i opadami, takimi jak: powódzie, pożary, susze, silne wiatry i gradobicia. Analizując zmiany klimatu w ostatnich latach z powodu globalnego ocieplenia coraz częstsze i intensywniejsze stają się fale upałów i pożary lasów, a także takie anomalie jak tornada (w Polsce). Stanowią one zagrożenie dla zdrowia, zwłaszcza dla dzieci i osób w podeszłym wieku oraz osób cierpiących na przewlekłe schorzenia i choroby. Wysokie temperatury prowadzą do zaburzeń układu krążenia, pracy nerek, układu oddechowego i metabolizmu. W celu adaptacji należy rozbudowywać systemy klimatyzacyjne w budynkach użyteczności publicznej oraz mieszkaniach. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej na bieżąco wydaje ostrzeżenia przed upałami, mrozami, silnymi wiatrami i ulewnymi deszczami. Susze powodują także zagrożenia w lasach i na polach. Przesuszone ściółka leśna i zboża są mocno podatne na zaprószenia ogniem. W przypadku podwyższonego ryzyka zagrożenia pożarowego Lasy Państwowe wprowadzają okresowy zakaz wstępu do lasu.

Wysokie temperatury i związane z nimi susze wpływają również negatywnie na różnorodność biologiczną na terenie powiatu. Gatunki o mniejszej zdolności adaptacyjnej do zmian warunków środowiska mogą wyginąć lub wyemigrować z danego terenu, co zminimalizuje populację. Miejsca ustępujących gatunków będą mogły jednak zająć gatunki do tej pory nie występujące na obszarze powiatu, bądź będące na jej terenie rzadko. Upały i skrajne mrozy mogą również powodować zagrożenie dla upraw i hodowli zwierząt. Wpływa to, na jakość plonów oraz mniejszą ilość i mniej bogatą w składniki żywność dla zwierząt hodowlanych. Kolejnym problemem są także zagadnienia infrastrukturalne, wpływ wysokich temperatur niszczy nawierzchnie dróg, torów kolejowych oraz linii energetycznych. Jest to kolejny element zwiększający podatność środowiska na pożary. Skrajnie wysokie i niskie temperatury negatywnie wpływają na rolnictwo, gospodarkę wodną oraz zwierzęta i rośliny.

Wpływ zmian klimatu wpływa również na zmiany bilansu wodnego: szczególnie wzmożonego odpływu, zwiększonego parowania, pogorszenia jakościowego wód śródlądowych oraz wzrostu częstotliwości występowania ekstremalnych sytuacji hydrologicznych (susza i powodzi). Susza jest skutkiem długotrwałych okresów bez opadów atmosferycznych i występujących wysokich upałów, kiedy maksymalna temperatura dobową osiąga wartości wyższe niż 30°C. Występowanie susz może prowadzić z kolei do zmian w stosunkach wodnych na terenie powiatu, a w skrajnym przypadku nawet prowadzić do problemów z zaopatrzeniem powiatu w wodę. Na terenie powiatu mieleckiego największe zagrożenie powodziowe może wystąpić w związku z nagłym przybojem wód, mogącym zaistnieć w przypadku odwilży i długotrwałych opadów występujących w okresie wiosennym, jednakże obszar zagrożony możliwością wystąpienia powodzi nie jest duży. W przypadku długotrwałych upałów często obserwuje się zmianę w poziomie wód powierzchniowych i podziemnych, a niekiedy nawet ich zanik.

Wysokie temperatury sprzyjają też powstawaniu silnego wiatru i trąb powietrznych. Poza oczywistymi stratami gospodarczymi i środowiskowymi, jak powalone drzewa, zniszczone budynki, zwiększa się również erozja wierzchniej warstwy gleb. Prognozy zmian klimatu wskazują, że w nadchodzących latach proces ocieplania się, będzie się nasilał. Konsekwencją tego będzie zwiększona częstotliwość występowania gwałtownych zjawisk pogodowych, dlatego istotne jest podjęcie ogółu działań przystosowujących do zmian klimatu.

W związku z powyższymi uwarunkowaniami, rząd polski w celu ograniczenia gospodarczych i społecznych ryzyk związanych ze zmianami klimatycznymi, opracował Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 (SPA2020). SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020:

- gospodarce wodnej,
- rolnictwie,
- leśnictwie,
- różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych,
- zdrowiu,
- energetyce,
- budownictwie,
- transporcie,
- obszarach górskich,
- strefie wybrzeża,
- gospodarce przestrzennej,
- obszarach zurbanizowanych.

Głównym celem działań adaptacyjnych do zmian klimatu w dziedzinie gospodarki wodnej na terenie powiatu mieleckiego jest zapewnienie pełnego zaopatrzenia w wodę ludności, przemysłu i rolnictwa. Zadanie to jest realizowane w powiecie poprzez rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W ramach ochrony społeczeństwa przed konsekwencjami powodzi i suszy w inwestycjach budowlanych, transportowych i energetycznych uwzględniane są zagadnienia dotyczące gwałtownych zmian temperatur, ulewnych opadów, oblodzeń i silnych wiatrów. W celu zniwelowania niekorzystnego wpływu zmian klimatu na rolnictwo w powiecie mieleckim prowadzi się szkolenia z zakresu dobrych praktyk rolniczych, jak również działania dotyczące zwiększania wiedzy i świadomości rolników w zakresie zmian klimatu tak, aby mogli dostosować produkcję rolniczą oraz terminy zabiegów agrotechnicznych do nowych warunków klimatycznych.

6. CELE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA, ZADANIA I ICH FINANSOWANIE

W wyniku przeprowadzonej analizy SWOT dla każdego z analizowanych obszarów interwencji zidentyfikowano główne problemy środowiskowe. Przeprowadzona analiza SWOT ukazała potencjalne zagrożenia w dziedzinie ochrony środowiska i kierunki działań, jakie powinny być podejmowane w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego i towarzyszącej mu infrastruktury technicznej.

Perspektywa osiągnięcia zaplanowanych celów będzie możliwa dzięki realizacji zaproponowanych zadań, która przyczyni się w przyszłości do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu mieleckiego. W celu realizacji zadań utworzono harmonogram rzeczowo – finansowy dla zadań własnych oraz dla zadań monitorowanych.

Tabela 68. Strategia polityki ochrony środowiska powiatu mieleckiego - cele, kierunki oraz zadania

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
1.	I. Ochrona klimatu i jakości powietrza	I.1. Poprawa jakości powietrza	Ilość substancji z przekroczeniami poziomu średniorocznego oraz dobowego na stacjach pomiarowych w Mielcu	4 (rok bazowy - 2015)	0	Monitoring stanu jakości powietrza	Monitoring stanu jakości powietrza na stacjach pomiarowych na terenie powiatu	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów
2.							Prowadzenie monitoringu powietrza na terenie miasta Mielca oraz na terenie strefy podkarpackiej	Urząd Miejski w Mielcu WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów
3.							Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza (zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska)	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa Podkarpackiego	Nieprzestrzeganie zezwoleń
4.						Poprawa efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji zanieczyszczeń z systemów grzewczych	Termomodernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Sekowskiego 2B	Powiat Mielecki	Wysokie koszty inwestycji
5.							Termomodernizacja budynku Przychodni Zdrowia nr 4 i 5	Powiat Mielecki	Wysokie koszty inwestycji
6.							Termomodernizacja budynku Internatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Mielcu przy ul. Królowej Jadwigi 1	Powiat Mielecki	Wysokie koszty inwestycji
7.							Termomodernizacja budynków mieszkalnych, publicznych i usługowych	Miasto Mielec, właściciele i zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy	Wysokie koszty inwestycji
8.							Wymiana indywidualnych systemów grzewczych na niskoemisyjne kotły w budynkach	Gminy Powiatu Mieleckiego, właściciele i zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy, spółdzielnie	Wysokie koszty inwestycji
9.							Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy do budynków oraz węzłów cieplnych wraz z monitoringiem	MPEC Sp. z o.o. w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
10.							Modernizacja sieci ciepłowniczych i przyłączy	MPEC Sp. z o.o. w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
11.							Wymiana tradycyjnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne	Miasto Mielec	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka	
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa					
12.							Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej - Urzędu Gminy, budynku wiejskiego w Pierzchnem, budynku szkoły	Gmina Padew Narodowa	Wysokie koszty inwestycji	
13.							Termomodernizacja budynków	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji	
14.							Zakładanie oświetlenia ulicznego typu LED	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji	
15.							Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Borowa (szkoła i budynek administracyjny)	Gmina Borowa	Wysokie koszty inwestycji	
16.							Termomodernizacja budynku komunalnego w m. Podleszany	Gmina Mielec	Wysokie koszty inwestycji	
17.							Zadania inwestycyjne z zakresu rozbudowy i modernizacji sieci gazowej – <i>zadania opisane szczegółowo w Tabeli 65</i>	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	Wysokie koszty inwestycji	
18.							Opracowanie, aktualizacja i monitorowanie Programów Gospodarki Niskoemisyjnej	Gminy	Wysokie koszty, niedokładność monitorowania	
19.							Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkańców w ciepło z nośników niskoemisyjnych	Gminy	Brak uwzględnienia	
20.							Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (np. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja budynków)	Powiat, Gminy, placówki edukacyjne	Ograniczenie środków finansowych, brak zainteresowania mieszkańców	
21.							Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń pochodzących z emisji liniowej	Zadania z zakresu budowy i modernizacji dróg – <i>wymienione w obszarze Zagrożenia hałasem</i>	Gminy, Nadleśnictwa	Wysokie koszty inwestycji
22.								Zadania z zakresu budowy i modernizacji dróg powiatowych - <i>wymienione w obszarze Zagrożenia hałasem</i>	Powiatowy Zarząd Dróg	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
23.						Zadania z zakresu budowy i modernizacji dróg wojewódzkich - wymienione w obszarze Zagrożenia hałasem	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich	Wysokie koszty inwestycji	
24.							Zakup niskoemisyjnego taboru transport publicznego	Miasto Mielec, MKS Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
25.						Ograniczanie emisji przemysłowej	Modernizacja instalacji technologicznych oraz instalacji spalania paliw do celów technologicznych	Przedsiębiorcy	Wysokie koszty inwestycji
26.							Inwentaryzacja i aktualizacja źródeł emisji substancji do powietrza i stworzenie bazy danych na ten temat	Urząd Marszałkowski w Rzeszowie	Niedokładność
27.						Wzrost udziału odnawialnych źródeł energii	Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych	Miasto Mielec, osoby fizyczne, zarządcy, przedsiębiorstwa	Wysokie koszty inwestycji
28.							Promowanie stosowania odnawialnych źródeł energii	Gminy, Powiat Mielecki	Brak zainteresowania mieszkańców, ograniczone środki finansowe
29.							Instalacja OZE (kolektorów słonecznych, pieców na biomasę i pomp ciepła) w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy	Gmina Radomyśl Wielki	Wysokie koszty inwestycji
30.							Montaż odnawialnych źródeł energii u mieszkańców gminy Padew Narodowa	Gmina Padew Narodowa	Wysokie koszty inwestycji
31.							Montaż oraz wsparcie finansowania odnawialnych źródeł energii w Gminie Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji
32.							Montaż oraz wsparcie finansowania odnawialnych źródeł energii w Gminie Borowa	Gmina Borowa	Wysokie koszty inwestycji
33.							Montaż oraz wsparcie finansowania odnawialnych źródeł energii w Gminie Czermin	Gmina Czermin	Wysokie koszty inwestycji
34.							Montaż oraz wsparcie finansowania odnawialnych źródeł energii w Gminie Przecław	Gmina Przecław	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
35.						Wzrost udziału ekologicznych środków transportu	Przebudowa drogi powiatowej nr 1 141R ul. Wojska Polskiego w Mielcu w zakresie budowy ciągu pieszo – rowerowego w km 2+076 – 3+480	Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
36.							Budowa odcinków chodników, realizowanych z udziałem środków z budżetów gmin	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
37.							Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Powiat Mielecki, Gminy, organizacje	Wysokie koszty inwestycji
38.	II. Zagrożenia hałasem	II. 1. Zmniejszenie uciążliwości hałasu dla mieszkańców powiatu	Poziom hałas L_{AeqN} (WIOŚ Rzeszów)	$L_{AeqN} = 59,93$ dB (wartość śr. z 6 punktów pom.)	$L_{AeqN} = 56$ dB	Zmniejszenie emisji hałasu z transportu drogowego	Przebudowa drogi powiatowej nr 1 141R klasy Z ul. Wojska Polskiego w km 1+293,43 – 1+498,10 wraz z przebudową ronda na skrzyżowaniu z Al. Kwiatkowskiego i ul. Partyzantów w m. Mielec	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
39.							Przebudowa drogi powiatowej nr 1 187R ul. Kwiatkowskiego w Mielcu w km 2+005 – 3+000	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
40.							Przebudowa drogi powiatowej nr 1 187R Al. Niepodległości i Al. Kwiatkowskiego w Mielcu w km 0+770 – 2+005	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
41.							Przebudowa drogi powiatowej nr 1141R klasy Z ul. Wojska Polskiego w km 0+000 – 1+293,43 w m. Mielec wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Przemysławą	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
42.							Przebudowa i rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec + budowa mostu na rzece Wisłoka	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
43.							Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
44.							Budowa dróg gminnych	Gminy (Gmina Tuszów Narodowy)	Wysokie koszty inwestycji
45.							Przebudowa dróg leśnych, remonty i konserwacja nawierzchni dróg leśnych	Nadleśnictwo Tuszyma, Nadleśnictwo Mielec	Wysokie koszty inwestycji
46.							Budowa dróg leśnych	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, Nadleśnictwo Mielec	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
47.							Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Powiat Mielecki, Gminy, organizacje	Brak zainteresowania mieszkańców, ograniczone środki finansowe
48.							Przebudowa dworca zlokalizowanego na terenie Mielca wraz z jego budynkiem do pełnienia roli węzła przesiadkowego	Miasto Mielec	Wysokie koszty inwestycji
49.							Wzrost dostępności zewnętrznej Miasta Mielec poprzez modernizację i rewitalizację linii kolejowej nr 25 wraz z modernizacją obiektów dworcowych	zarządzający liniami kolejowymi	Wysokie koszty inwestycji
50.						Przeciwdziałanie powstawaniu hałasu instalacyjnego	Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania w przypadkach określonych w ustawie prawo ochrony środowiska, egzekwowanie zapisów dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania dotyczących źródeł hałasu i pól elektromagnetycznych	WIOŚ Rzeszów, Powiat Mielecki	Nieefektywny system zarządzania
51.							Wprowadzanie do mpzp zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem i egzekwowanie tych zapisów	Gminy	Nieefektywny system planowania przestrzennego w gminach
52.							Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów
53.							Bieżąca kontrola zakładów pracy w zakresie emisji hałasu	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów
54.	III. Pola elektromagnetyczne	III. 1. Ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych na człowieka i środowisko	Natężenie pola elektromagnetycznego (WIOŚ Rzeszów)	>0,3 (V/m)	<7 (V/m)	Stąła kontrola potencjalnych źródeł pól elektroenergetycznych oraz minimalizacja ich oddziaływania na zdrowie człowieka i środowisko	Monitoring pól elektromagnetycznych	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
55.	IV. Gospodarowanie wodami	IV. 1. Ochrona przed powodzią i suszą	Liczba cieków zagrożonych powodzią (KZGW)	2	0	Minimalizacja zagrożenia klęskami powodzi i suszy	Państwowy Monitoring PEM w środowisku na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludzi	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów
56.							Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	Powiat Mielecki, Gminy	Niedokładność
57.							Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 (dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i Przeclaw)	PZMIUW w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
58.							Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300 – 27+900 w m. Mielec	PZMIUW w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
59.							Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456 – 15_863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132 – 15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadekowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin	PZMIUW w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
60.							Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000 – 10+950, prawy w km 7+181 – 11+778, gm. Czermin, Wadowice Górne	PZMIUW w Rzeszowie	Wysokie koszty inwestycji
61.							Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie powiatu terenów zalewowych	Gminy	nieefektywny system planowania przestrzennego w powiecie
62.							Współpraca z ościennymi powiatami w celu ustalenia wspólnej polityki ochrony wód powierzchniowych, w tym przede wszystkim Wisły	Powiat Mielecki	Nieefektywny system zarządzania

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
63.		V. 2. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu wód	Liczba JCWP, których stan oceniono jako dobry (KZGW)	9	18	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze ścieków komunalnych i przemysłowych	Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	WIOŚ Rzeszów	Niedokładność pomiarów, brak punktów pomiarowych
64.							Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa Podkarpackiego, RZGW	nieprzestrzeganie zezwoleń
65.							Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	WIOŚ Rzeszów, Powiat Mielecki	Niedokładność
66.							Prowadzenie rejestru i kontroli zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków	Gminy	Niedokładność
67.							Ustanowienie stref ochrony pośredniej dla ujęć wód oraz weryfikacja wyznaczenia wód wrażliwych	RZGW	Nieprzestrzeganie warunków
68.							Opracowanie warunków korzystania z wód regionu wodnego i wód zlewni	RZGW	wysokie koszty inwestycji, nieprzestrzeganie warunków
69.			Liczba JCWPd, których stan oceniono jako dobry (KZGW)	2	4	Utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych	Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych	PZMIUW w Rzeszowie	Wysokie koszty realizacji zadania
70.							Zadania z zakresu melioracji	Gminna Spółka Wodna w Padwi Narodowej	Wysokie koszty realizacji zadania
71.							Remont trzech zbiorników retencyjnych w Leśnictwie Golezów	Nadleśnictwo Tuszyma	Wysokie koszty inwestycji
72.							Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole	Nadleśnictwo Tuszyma	Wysokie koszty inwestycji
73.							Budowa urządzeń wodnych (zbiorniki retencyjne, zastawki i przepusty)	Nadleśnictwo Mielec	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
74.	V. Gospodarka wodno-ściekowa	V. 1. Optymalizacja zużycia wody	Zużycie wody na 1 mieszkańca (GUS)	30,4 m ³	Zmniejszenie zużycia wody w m ³	Ograniczenie wykorzystywania zasobów wód podziemnych i powierzchniowych	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody przez działania edukacyjno – promocyjne (akcje, kampanie skierowane do wszystkich grup społecznych)	Powiat Mielecki, Urzędy Gmin i miast, organizacje	brak zainteresowania mieszkańców
75.						Ograniczanie ilości zużywanej wody poprzez recyrkulację wody w zakładach przemysłowych i zamykanie obiegów wody	Przedsiębiorstwa	Brak ograniczania ilości zużywanej wody	
76.						Poprawa skuteczności zaopatrzenia w wodę	Budowa wodociągu w Padwi Narodowej, ul. Wałowa	Gmina Padew Narodowa	wysokie koszty inwestycji
77.							Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji
78.							Przebudowa Stacji uzdatniania wody w Trzcianie	Gmina Czermin	Wysokie koszty inwestycji
79.		V. 2. Racjonalna gospodarka ściekowa	Odsetek mieszkańców w korzystających z sieci kanalizacyjnej (GUS)	64,8%	100%	Stworzenie kompleksowego systemu gospodarki ściekami socjalno - bytowymi	Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Padwi Narodowej wraz z siecią kanalizacyjną i wodociągową	Gmina Padew Narodowa	Wysokie koszty inwestycji
80.							Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w gminie Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji
81.							Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Podborze, Pień, Dulcza Mała, Dulcza Wielka, Ruda, Dąbrówka Wisłocka, Żarówka	Gmina Radomyśl Wielki	Wysokie koszty inwestycji
82.							Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Partyni wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej	Gmina Radomyśl Wielki	Wysokie koszty inwestycji
83.							Budowa biologicznych przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Radomyśl Wielki	Gmina Radomyśl Wielki	Wysokie koszty inwestycji
84.	Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Izbiska (etap I i II)						Gmina Wadowice Górne	Wysokie koszty inwestycji	

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
85.							Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Izbiska – Jamy „Przybysz” – etap I i II, Piątkowiec „Zwiernik”, Piątkowiec I, Wadowice Dolne – przysiółek Wątek i Żdżoga	Gmina Wadowice Górne	Wysokie koszty inwestycji
86.							Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sadkowej Górze	Gmina Borowa	Wysokie koszty inwestycji
87.							Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pławo, Orłów, Wola Pławska	Gmina Borowa	Wysokie koszty inwestycji
88.							Budowa oczyszczalni ścieków w Czerminie	Gmina Czermin	Wysokie koszty inwestycji
89.							Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Rzędzianowice, Podleszany, Wola Mielecka, Wola Chorzelewska, Książnice, Goleśzów, Boża Wola	Gmina Mielec	Wysokie koszty inwestycji
90.							Budowa mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków w Błoniu wraz z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Podole	Gmina Przecław	Wysokie koszty inwestycji
91.							Modernizacja gospodarki wodno - ściekowej w tym: modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej	Miasto Mielec, MPGK Sp. z o.o. w Mielcu	Wysokie koszty inwestycji
92.	VI. Zasoby geologiczne	VI. 1. Racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż	Liczba wydanych koncesji na wydobycie kopalin (Starostwo Powiatowe, UM)	10	-	Nadzór nad zasobami kopalin	Kontrola uprawnień przedsiębiorców w zakresie przestrzegania wydanych koncesji na wydobycie kopalin	Starosta Mielecki, Okręgowy Urząd Górniczy	Możliwość pominięcia podmiotów
93.							Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	Nieprzestrzeganie zezwoleń

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
94.			Liczba miejsc nielegalnego wydobycia kopalin (Gminy, Starostwo Powiatowe)	0	0		Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobycia kopalin	Gminy	Możliwość pominięcia podmiotów
95.	VII. Gleby	VII. 1. Ochrona gleb i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi	Liczba badań gleb wykorzystywanych rolniczo	-	-	Ochrona gleb użytkowanych rolniczo	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie powiatu	GIOŚ	Niedokładność pomiarów, mała liczba punktów pomiarowych
96.							Promocja rolnictwa ekologicznego	Gminy, Powiat Mielecki, ODR	Brak dotacji
97.							Szkolenia i kursy z zakresu chemizacji, integrowanej ochrony roślin, Kodeksu Dobrej Praktyki, zasad ubiegania się o płatności bezpośrednie, obowiązków rolnika wynikających z korzystania z funduszy UE, oddziaływania gospodarstw rolnych na środowisko	ODR	Brak dotacji
98.			Powierzchnia gruntów wymagających rekultywacji (Gminy, Powiat Mielecki)	-	-	Zapobieganie degradacji powierzchni ziemi	Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i wymagających rekultywacji oraz opracowywanie programów ich rekultywacji	Powiat Mielecki	Niezinwentaryzowanie 100% terenów
99.							Rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w Borowej	Gmina Borowa	Wysokie koszty inwestycji
100.							Tworzenie nowych usług społecznych na obszarach zdegradowanych - Ułatwienie dostępu do usług społecznych na terenach rewitalizowanych	Miasto Mielec	Wysokie koszty inwestycji
101.							Realizacja zadań zaplanowanych w ramach projektu pn. "Rewitalizacja/ przebudowa zdegradowanych obiektów w celu nadania im nowych funkcji społecznych"	Miasto Mielec	Wysokie koszty inwestycji
102.							Rewitalizacja terenów zdegradowanych	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji
103.	Realizacja projektów, związanych z ochroną i rewitalizacją gleb	ODR	Brak środków						

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
104.	VIII. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	VIII. 1. Racjonalna gospodarka odpadami	Ilość odpadów wytworzonych z działalności gospodarczej (Urząd Marszałkowski 2016)	183 849,0120 Mg	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów	Uporządkowanie systemu gospodarowania odpadami na terenie powiatu	Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	Nieprzestrzeganie pozwoleń
105.							Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	Niedokładność
106.							Działania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów segregowanych, obwoźnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych	Gminy	Brak zainteresowania mieszkańców
107.			Ilość zebranych selektywnie odpadów (Gminy)	5 072,32 Mg	Wzrost ilości odpadów selektywnie zbieranych		Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Gminy	Niewykonanie sprawozdania
108.							Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Starosta Mielecki, Gminy	Brak zainteresowania mieszkańców
109.							Likwidacja dzikich wysypisk odpadów	Gminy	Ponowne zaśmiecanie
110.							Zamykanie i rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Mielcu	ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
111.							Monitoring składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Mielcu	ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
112.			Ilość zrehabilitowanych po 2015 roku składowisk odpadów	0	Zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko		Rozbudowa PSZOK przy ul. Wolności wraz z utworzeniem punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia	Miasto Mielec, ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
113.							Budowa 2 PSZOK wraz z utworzeniem punktów napraw przygotowania do ponownego użycia dla wybranych odpadów	Miasto Mielec, ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
114.							Budowa instalacji do demontażu, rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych	Miasto Mielec, ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
115.							Budowa instalacji do rozdrabniania i przesiewania odpadów budowlanych	Miasto Mielec, ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
116.							Udoskonalenie i rozwinięcie systemu zbierania baterii i akumulatorów małogabarytowych, leków oraz przeterminowanych środków ochrony roślin ze źródeł rozproszonych	Miasto Mielec, ZUOK Sp. z o.o.	Wysokie koszty inwestycji
117.							Rozbudowa PSZOK	Gmina Tuszów Narodowy	Wysokie koszty inwestycji
118.							Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Padwi Narodowej	Gmina Padew Narodowa	Wysokie koszty inwestycji
119.			Ilość azbestu pozostała do unieszkodliwienia (Baza Azbestowa)	16 287 690 kg	0	Usunięcie wyrobów azbestowych z terenu powiatu	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gmin powiatu mieleckiego	Gminy	Wysokie koszty inwestycji
120.							Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest	Miasto Mielec	Wysokie koszty inwestycji
121.							Prowadzenie działań informacyjnych w zakresie szkodliwości azbestu oraz o sposobach postępowania z nim (spotkania, materiały informacyjne)	Gminy	Brak zainteresowania mieszkańców
122.							Dofinansowanie działań związanych z usuwaniem azbestu	Powiat Mielecki, WFOŚiGW	Ograniczone środki finansowe
123.	IXZ. Zasoby przyrodnicze	IX. 1. Zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie oraz zachowanie walorów przyrodniczych powiatu	Powierzchnia obszarów prawnie chronionych (GUS)	13,2 %	-	Zachowanie systemu obszarów cennych przyrodniczo	Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, w celu określenia ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów	Gminy	Wysokie koszty inwestycji
124.							Edukacja ekologiczna dzieci i dorosłych w zakresie ochrony i zachowania walorów krajobrazu i przyrody oraz promocja tych walorów	Gminy, Powiat, instytucje zarządzające, Nadleśnictwa	Brak zainteresowania mieszkańców

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka					
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa									
125.							Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych, zbiornikach wodnych oraz na terenach zmeliorowanych w stanie nie pogorszonym	PZMiUW, PGL LP, RZGW, RDOŚ	Wysokie koszty inwestycji, degradacja obszarów					
126.							Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów	Powiat Mielecki, Gminy, jednostki zarządzające obszarami ochrony przyrody	Wysokie koszty inwestycji, degradacja obszarów					
127.							Nasadzenia drzew i krzewów (GUS)	Drzewa- 115 szt. Krzewy - 2244 szt. (2015)	Zwiększenie ilości nasadzeń w szt.	Ochrona i utrzymanie zieleni na terenach zurbanizowanych	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gminy	Niszczenie zieleni	
128.											Prowadzenie nasadzeń drzew i krzewów na gruntach należących do powiatu	Starosta Mielecki	Niszczenie zieleni	
129.							IX . 2. Zwiększenie lesistości	Wskaźnik lesistości (GUS)	24,3 %	>%	Ochrona i prowadzenie właściwej gospodarki leśnej	Zadania z zakresu gospodarki leśnej (zręby, trzebieże, odnowienia zrębów zupełnych, częściowych, pielęgnowanie gleby, czyszczenia późne, melioracje agrotechniczne)	Nadleśnictwa	-
130.												Zadania z zakresu gospodarki leśnej (przebudowa drzewostanów, zabiegi zwalczania owadów, ochrona bioróżnorodności drzewostanu)	Nadleśnictwa	-
131.	X. Zagrożenia poważnymi awariami	X.1. Zapobieganie ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków	Liczba zdarzeń mogących powodować poważną awarię (WIOŚ Rzeszów)	0	0	Zminimalizowanie ryzyka wystąpienia zdarzeń mogących powodować poważną awarię oraz ograniczenie jej skutków dla ludzi i środowiska	Współpraca powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego	Gminy, Powiat Mielecki, Straż Pożarna, Policja, Straż Miejska	Niewyciągnięcie wniosków z poprzednich awarii					
132.							Uwzględnienie zagadnień zagrożenia poważnymi awariami w MPZP oraz wydawanych decyzjach	Starosta Mielecki	Niefektywny system planowania przestrzennego w gminie					
133.							Współpraca ze służbami bezpieczeństwa w gminach, głównie z jednostkami OSP w poszczególnych miejscowościach	Starosta Mielecki	Niewystarczające wyposażenie jednostek					

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (źródło)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
134.						Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo – interwencyjno – ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja	Nieefektywność w działaniach	
135.						Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych dla mieszkańców powiatu o możliwościach zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja,	Brak zainteresowania mieszkańców	
136.						Uwzględnianie lokalizacji ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	Gminy	Nieuwzględnienie lokalizacji zakładu	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z ankietyzacji jednostek

Tabela 69. Harmonogram realizacji zadań własnych Powiatu Mieleckiego wraz z ich finansowaniem

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródło finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021 - 2024	Razem		
1.	I. Ochrona klimatu i jakości powietrza	Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza (zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska)	Starosta Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu	-
2.		Termomodernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Sekowskiego 2B	Starosta Mielecki	1534,23	-	-	-	-	1534,23	RPO WP 2014 – 2020, środki własne Powiatu Mieleckiego	-
3.		Termomodernizacja budynku Przychodni Zdrowia nr 4 i 5	Starosta Mielecki	3507,49	-	-	-	-	3507,49	RPO WP 2014 – 2020, środki własne Powiatu Mieleckiego	-
4.		Termomodernizacja budynku Internatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Mielcu przy ul. Królowej Jadwigi 1	Starosta Mielecki	858,84	-	-	-	-	858,84	RPO WP 2014 – 2020, środki własne Powiatu Mieleckiego	-
5.		Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (np. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja budynków ale także promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i korzystania z transportu publicznego)	Starosta Mielecki	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu	-
6.		Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Starosta Mielecki, Gminy, organizacje	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki własne organizacji	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródło finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021 - 2024	Razem		
7.	II. Zagrożenie hałasem	Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania w przypadkach określonych w ustawie prawo ochrony środowiska, egzekwowanie zapisów dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania dotyczących źródeł hałasu i pól elektromagnetycznych	Starosta Mielecki, WIOŚ Rzeszów	Koszty w ramach zadań statutowych urzędu						Budżet powiatu, budżet Państwa	-
8.	III. Pola elektromagnetyczne	Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne (zgłoszenia instalacji)	Starosta Mielecki, Gminy	Koszty w ramach zadań statutowych urzędu						Budżet powiatu	-
9.	IV. Gospodarowanie wodami	Współpraca z ościennymi powiatami w celu ustalenia wspólnej polityki ochrony wód powierzchniowych, w tym przede wszystkim Wisły	Starosta Mielecki	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu	-
10.		Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie ścieków do wód lub gleby	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	Koszty w ramach zadań statutowych urzędu						Budżet powiatu	-
11.		Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	WIOŚ Rzeszów, Starosta Mielecki	Koszty w ramach zadań statutowych urzędu						Budżet powiatu	-
12.	V. Gospodarka wodno-ściekowa	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody przez działania edukacyjno – promocyjne (akcje, kampanie skierowane do wszystkich grup społecznych)	Starosta Mielecki, Urzędy Gmin i miast, organizacje	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródło finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021 - 2024	Razem		
13.	VI. Zasoby geologiczne	Kontrola uprawnień przedsiębiorców w zakresie przestrzegania wydanych koncesji na wydobycie kopalin	Starosta Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu	-
14.		Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu	-
15.		Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobycia kopalin	Gminy, Starosta Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu, budżet gmin	-
16.	VII. Gleby	Promocja rolnictwa ekologicznego	Gminy, Starosta Mielecki, ODR	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki własne ODR	-
17.		Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i wymagających rekultywacji oraz opracowywanie programów ich rekultywacji	Starosta Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu	-
18.	VIII. Gospodarka odpadami	Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet UM	-
19.		Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Starosta Mielecki, Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin	-
20.		Dofinansowanie działań związanych z usuwaniem azbestu	Starosta Mielecki, WFOŚiGW	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, środki UE	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródło finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021 - 2024	Razem		
21.		Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet Państwa	-
22.	IX. Zasoby przyrodnicze	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów	Starosta Mielecki, Gminy, jednostki zarządzające obszarami ochrony przyrody	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki UE	-
23.		Prowadzenie prac pielęgnacyjno - utrzymaniowych pasów zieleni, skwerów i parków oraz zakładanie nowych terenów, w tym zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych	Starosta Mielecki	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu	-
24.		Edukacja ekologiczna dzieci i dorosłych w zakresie ochrony i zachowania walorów krajobrazu i przyrody oraz promocja tych walorów	Gminy, Starosta Mielecki, instytucje zarządzające, Nadleśnictwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
25.		Współpraca powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego	Gminy Starosta Mielecki, Straż Pożarna, Policja, Straż Miejska	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
26.	X. Zagrożenia poważnymi awariami	Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo – interwencyjno – ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródło finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021 - 2024	Razem		
27.		Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych dla mieszkańców powiatu o możliwościach zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja,	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
28.		Uwzględnienie zagadnień zagrożenia poważnymi awariami w MPZP oraz wydawanych decyzjach	Starosta Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych urzędu</i>						Budżet powiatu	-

Źródło: opracowanie własne

Tabela 70. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
1.	I. Ochrona klimatu i jakości powietrza	Monitoring stanu jakości powietrza na stacjach pomiarowych na terenie powiatu	WIOŚ Rzeszów	Koszty w ramach PMŚ						Budżet państwa	-
2.		Prowadzenie monitoringu powietrza na terenie miasta Mielca oraz na terenie strefy podkarpackiej	Urząd Miejski w Mielcu	50	50	50	50	150	350	Budżet miasta, środki zewnętrzne	
3.		Termomodernizacja budynków mieszkalnych, publicznych i usługowych	Miasto Mielec, właściciele i zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy	1 070	860	10	10	-	1 950	Budżet miasta, środki zewnętrzne	-
4.		Wymiana indywidualnych systemów grzewczych na niskoemisyjne kotły w budynkach	Miasto Mielec, właściciele i zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy, spółdzielnie	5 146	5 396	5 146	5 296	-	20 984	Budżet miasta, środki zewnętrzne	-
5.		Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy do budynków oraz węzłów ciepłych wraz z monitoringiem	MPEC Sp. z o.o. w Mielcu								-
6.		Modernizacja sieci ciepłowniczych i przyłączy	MPEC Sp. z o.o. w Mielcu								-
7.		Wymiana tradycyjnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne	Miasto Mielec	950	850	-	-	-	1 800	Budżet miasta, środki zewnętrzne	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
8.		Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej - Urzędu Gminy, budynku wiejskiego w Pierzchnem, budynku szkoły	Gmina Padew Narodowa	2 003,27	522	-	-	-	2 525,27	Budżet gminy, środki WFOŚiGW, RPO	-
9.		Termomodernizacja budynków	Gmina Tuszów Narodowy	4 000	-	-	-	-	4 000	Budżet gminy, RPO WP, WFOŚiGW	-
10.		Zakładanie oświetlenia ulicznego typu LED	Gmina Tuszów Narodowy	70	170	-	-	-	240	Budżet gminy, RPO WP, WFOŚiGW	-
11.		Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Borowa (szkoła i budynek administracyjny)	Gmina Borowa	1 488,00	-	-	-	-	1 488,00	RPO WP, Budżet gminy	-
12.		Termomodernizacja budynku komunalnego w m. Podleszany	Gmina Mielec	150,00	-	-	-	-	150,00	Budżet gminy, środki WFOŚiGW	-
13.		Rozbudowa sieci gazowej w/c – drugostronne zasilanie miasta Mielca Etap I	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	219,00	1 814,00	3 001,00	7 289,00	-	Całkowita wartość zadania: 12 343,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2020
14.		Rozbudowa sieci gazowej w/c – drugostronne zasilanie miasta Mielca Etap II	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	283,00	1 315,00	-	-	-	Całkowita wartość zadania: 2 539,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2019
15.		Zadanie zbiorcze – sieć gazowa w miejscowościach Przeclaw, Radomyśl Wielki o długości ok. 175 m	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	186,00	-	-	-	-	Całkowita wartość zadania: 187,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2017
16.		Modernizacja sieci gazowej n/c z przyłączami na ś/c przy ul. Wojsławskiej w Mielcu – kolejny etap	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	52,00	427,00	-	-	-	Całkowita wartość zadania: 483,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2018

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
17.		Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia od msc. Tuszyna do msc. Mielec	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	446,00	-	-	-	-	Całkowita wartość zadania: 11 381,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2017
18.		Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia na odcinku od „Stacji Głównej” ul. Wolności do stacji przy ul. Cyranowskiej w Mielcu	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	694,00	1693,00	-	-	-	Całkowita wartość zadania: 2 513,00	Środki własne PSG	Realizacja: 2016 - 2018
19.		Przebudowa sieci n/c na ś/c wraz z przyłączami na os. Borek Niski w Mielcu, ul. Bema, Orkana, Jagiełły, Tuwima, Śniadeckiego, Morcinka, Przybosia	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	30,00	295,51	308,5	-	-	634,01	Środki własne PSG	-
20.		Przebudowa sieci gazowej n/c na ś/c wraz z przyłączami w miejscowości Mielec, ul. Chrobrego, Wiosenna, Wstydliwego, Nadziei, Wojsławska	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	10,00	340,345	-	-	-	350,35	Środki własne PSG	-
21.		Modernizacja sieci gazowej w Mielcu przy ul. Krańcowej	PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle	15,20	-	-	-	-	15,20	Środki własne PSG	-
22.		Opracowanie, aktualizacja i monitorowanie Programów Gospodarki Niskoemisyjnej	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin, środki UE	-
23.		Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrzenia mieszkań w ciepło z nośników niskoemisyjnych	Gminy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet gmin	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
24.		Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (np. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja budynków ale także promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i korzystania z transportu publicznego)	Powiat, Gminy, placówki edukacyjne	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin, środki UE	-
25.		Zakup niskoemisyjnego taboru transport publicznego	Miasto Mielec, (MKS Sp. z o.o.)	8 229	7 560	-	-	-	15 789	EFRR, budżet miasta	-
26.		Modernizacja instalacji technologicznych oraz instalacji spalania paliw do celów technologicznych	Przedsiębiorcy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne	-
27.		Inwentaryzacja i aktualizacja źródeł emisji substancji do powietrza i stworzenie bazy danych na ten temat	Powiat Mielecki, Urząd Marszałkowski w Rzeszowie	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet UM	-
28.		Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych	Miasto Mielec, osoby fizyczne, zarządcy, przedsiębiorstwa	6 000	1 800	-	-	-	7 800	Budżet miasta, środki zewnętrzne	-
29.		Promowanie stosowania odnawialnych źródeł energii	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin, środki UE	-
30.		Instalacja OZE (kolektorów słonecznych, pieców na biomasę i pomp ciepła) w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy	Gmina Radomyśl Wielki	2 000	2 000	2 000	-	-	6 000	Budżet gminy, środki zewnętrzne, środki własne mieszkańców	-
31.		Montaż odnawialnych źródeł energii u mieszkańców gminy Padew Narodowa	Gmina Padew Narodowa	1 000,00	5 000,00	-	-	-	6 000,00	RPO WP, wkład własny mieszkańców	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
32.		Odnawialne źródła energii	Gmina Tuszów Narodowy	-	8 000	-	-	-	8 000	RPO WP	-
33.		Odnawialne źródła energii w Gminie Borowa	Gmina Borowa	25,00	3 500,00	-	-	-	3 525,00	RPO WP, Budżet gminy, środki własne mieszkańców	-
34.		Odnawialne źródła energii w Gminie Czermin	Gmina Czermin	-	8 532,00	-	-	-	8 532,00	RPO WP, budżet gminy	-
35.		Odnawialne źródła energii w Gminie Przecław	Gmina Przecław	-	-	-	8 506,567	-	8 506,567	EFRR, RPO WP 2014-2020	-
36.		Przebudowa drogi powiatowej nr 1 141R ul. Wojska Polskiego w Mielcu w zakresie budowy ciągu pieszo – rowerowego w km 2+076 – 3+480	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	3 570 (łącznie z zad. 39)	-	-	-	-	3 570 (łącznie z zad. 39)	W ramach programu rozwoju gminnej i pow. infrastr. drogowej na lata 2016 – 2019 Powiat Mieleski, Gmina Miejska Mielec	-
37.		Budowa odcinków chodników, realizowanych z udziałem środków z budżetów gmin	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	2 000	1 000	1 000	1 000	1 000	6 000	Budżet powiatu, budżet gmin	-
38.		Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Powiat Mieleski, Gminy, organizacje	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki własne organizacji	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu	
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem			
39.	II. Zagrożenie hałasem	Przebudowa drogi powiatowej nr 1 141R klasy Z ul. Wojska Polskiego w km 1+293,43 – 1_498,10 wraz z przebudową ronda na skrzyżowaniu z Al. Kwiatkowskiego i ul. Partyzantów w m. Mielec	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	3 570 (łącznie z zad. 36)	-	-	-	-	-	3570 (łącznie z zad. 36)	W ramach programu rozwoju gminnej i pow. infrastr. drogowej na lata 2016 – 2019 Powiat Mielecki, Gmina Miejska Mielec	-
40.		Przebudowa drogi powiatowej nr 1 187R Kwiatkowskiego w Mielcu w km 2+005 – 3+000	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	2 250	-	-	-	-	-	2 250	Budżet powiatu, budżet Gminy Miejskiej Mielec	-
41.		Przebudowa drogi powiatowej nr 1 187R Al. Niepodległości i Al. Kwiatkowskiego w Mielcu w km 0+770 – 2+005	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	<i>Kosztorys w trakcie realizacji</i>								Realizacja: 2018
42.		Przebudowa drogi powiatowej nr 1141R klasy Z ul. Wojska Polskiego w km 0+000 – 1+293,43 w m. Mielec wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Przemysłową	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	<i>Kosztorys w trakcie realizacji</i>								Realizacja: 2018
43.		Przebudowa/rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec + budowa mostu na rzece Wisłoka	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	33 000,00	23 500,00	23 500,00	-	-	-	80 000,00	Budżet Woj. Podkarpackiego, środki UE	Realizacja: 2016-2019
44.		Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	6 500,00	8 500,00	-	-	-	-	15 000	Budżet Woj. Podkarpackiego, środki UE	Realizacja: 2016-2018

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
45.		Budowa dróg gminnych	Gminy (Gmina Tuszów Narodowy)	300	300	-	-	-	600	Narodowy Program Odnowy Dróg Lokalnych	Koszty dotyczą Gm. Tuszów Narodowy, w pozostałych brak danych
46.		Przebudowa dróg leśnych, remonty i konserwacja nawierzchni dróg leśnych	Nadleśnictwo Tuszyma, Nadleśnictwo Mielec	717	2933	2109	1395	700	7 854	Środki własne Lasów Państwowych	-
47.		Budowa dróg leśnych	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, Nadleśnictwo Mielec	-	-	-	2 240	1 900	4 140	Środki własne Lasów Państwowych	-
48.		Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Powiat Mielecki, Gminy, organizacje	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki własne organizacji	-
49.		Przebudowa dworca zlokalizowanego na terenie Mielca wraz z jego budynkiem do pełnienia roli węzła przesiadkowego	Miasto Mielec	3 500	3 068	0	0	0	6 568	Budżet miasta, środki zewnętrzne	-
50.		Wzrost dostępności zewnętrznej Miasta Mielec poprzez modernizację i rewitalizację linii kolejowej nr 25 wraz z modernizacją obiektów dworcowych	Zarządzający liniami kolejowymi	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne, środki zewnętrzne	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
51.		Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania w przypadkach określonych w ustawie prawo ochrony środowiska, egzekwowanie zapisów dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania dotyczących źródeł hałasu i pól elektromagnetycznych	WIOŚ Rzeszów, Powiat Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet Państwa	-
52.		Wprowadzanie do mpzp zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem i egzekwowanie tych zapisów	Gminy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet gmin	-
53.		Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	WIOŚ Rzeszów	<i>Koszty w ramach PMŚ</i>						Budżet Państwa	-
54.		Bieżąca kontrola zakładów pracy w zakresie emisji hałasu	WIOŚ Rzeszów	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet Państwa	-
55.	III. Pola elektromagnetyczne	Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania w przypadkach określonych w ustawie prawo ochrony środowiska, egzekwowanie zapisów dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania dotyczących źródeł hałasu i pól elektromagnetycznych	Powiat Mielecki, WIOŚ Rzeszów	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet Państwa	-
56.		Monitoring pól elektromagnetycznych	WIOŚ Rzeszów	<i>Koszty w ramach PMŚ</i>						Budżet Państwa	-
57.		Państwowy Monitoring PEM w środowisku na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludzi	WIOŚ Rzeszów	<i>Koszty w ramach PMŚ</i>						Budżet Państwa	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
58.		Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	Starosta Mielecki, Gminy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet gmin	-
59.	IV. Gospodarowanie wodami	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 (dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i Przeclaw)	PZMIUW w Rzeszowie	136	20 993	9 587	-	-	30 716	RPO WP, budżet Państwa	-
60.		Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300 – 27+900 w m. Mielec	PZMIUW w Rzeszowie	139	214	2 903	10 000	4 500	17 756	RPO WP, budżet Państwa	-
61.		Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456 – 15_863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132 – 15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin	PZMIUW w Rzeszowie	120	150	630	10 000	32 000	42 900	NFOŚiGW, budżet Państwa	-
62.		Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000 – 10+950, prawy w km 7+181 – 11+778, gm. Czermin, Wadowice Górne	PZMIUW w Rzeszowie	80	100	320	8 000	31 000	39 500	NFOŚiGW, budżet Państwa	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
63.		Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie powiatu terenów zalewowych	Gminy	Koszty w ramach zadań statutowych						Budżet gmin	-
64.		Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	WIOŚ Rzeszów	Koszty w ramach PMS						Budżet Państwa	-
65.		Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie ścieków do wód lub gleby	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	Koszty w ramach zadań statutowych						Budżet powiatu, budżet UM	-
66.		Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	WIOŚ Rzeszów, Starosta Mielecki	Koszty w ramach zadań statutowych						Budżet powiatu, budżet Państwa	-
67.		Prowadzenie rejestru i kontroli zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin	-
68.		Ustanowienie stref ochrony pośredniej dla ujęć wód oraz weryfikacja wyznaczenia wód wrażliwych	RZGW	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki RZGW	-
69.		Opracowanie i realizacja warunków korzystania z wód regionu wodnego i wód zlewni	RZGW	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki RZGW	-
70.		Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych	PZMIUW w Rzeszowie	1 704,5	1 900	1 950	1 970	8 400	15 924,5	Budżet Państwa	na podst. potrzeb określonych w Planie Utrzymania Wód

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
71.		Zadania z zakresu melioracji	Gminna Spółka Wodna w Padwi Narodowej	50	50	50	50	-	200	Budżet gminy, środki Spółki Wodnej	-
72.		Remont trzech zbiorników retencyjnych w Leśnictwie Goleiszów	Nadleśnictwo Tuszyma	-	110	500	-	-	610	Środki UE, środki własne Nadleśnictwa	-
73.		Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole	Nadleśnictwo Tuszyma	-	70	830	-	-	900	Środki UE, środki własne Nadleśnictwa	-
74.		Budowa urządzeń wodnych (zbiorniki retencyjne, zastawki i przepusty)	Nadleśnictwo Mielec	215	512,5	1470	612	590	3 399,5	Środki własne Lasów Państwowych, środki zewnętrzne	-
75.	V. Gospodarka wodno - ściekowa	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody przez działania edukacyjno – promocyjne (akcje, kampanie skierowane do wszystkich grup społecznych)	Powiat Mielecki, Gminy, organizacje	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki własne organizacji	-
76.		Ograniczanie ilości zużywanej wody poprzez recyrkulację wody w zakładach przemysłowych i zamykanie obiegów wody	Przedsiębiorstwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne	-
77.		Budowa wodociągu w Padwi Narodowej, ul. Wałowa	Gmina Padew Narodowa	100	-	-	-	-	100	Budżet gminy, PROW	-
78.		Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	300	100	100	100	100	700	Budżet gminy, PROW, WFOŚiGW	-
79.		Przebudowa Stacji uzdatniania wody w Trzciance	Gmina Czermin	-	2 500	2 500	-	-	5 000	Budżet gminy, pożyczka	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
80.		Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Padwi Narodowej wraz z siecią kanalizacyjną i wodociągową	Gmina Padew Narodowa	7 416,00	7 693,00	-	-	-	15 109	Budżet gminy, RPO	-
81.		Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w gminie Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	2 400	2 400	2 400	2 400	2 400	12 000	Budżet gminy, PROW, WFOŚiGW	-
82.		Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Podborze, Pień, Dulcza Mała, Dulcza Wielka, Ruda, Dąbrówka Wisłocka, Żarówka	Gmina Radomyśl Wielki	1 001	3 300	4 400	20 185	4 185	33 071	Budżet gminy, środki UE	-
83.		Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Partyni wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej	Gmina Radomyśl Wielki	2415	1600	-	-	-	4 015	Budżet gminy, środki UE	-
84.		Budowa biologicznych przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Radomyśl Wielki	Gmina Radomyśl Wielki	100	-	400	500	1400	2 400	Budżet gminy, środki zewnętrzne	-
85.		Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Izbiska (etap I i II)	Gmina Wadowice Górne	-	3 500	1 500	-	4 000	9 000	RPO WP, Budżet gminy, środki NFOŚiGW	-
86.		Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Izbiska – Jamy „Przybysz” – etap I i II, Piątkowiec „Zwiernik”, Piątkowiec I, Wadowice Dolne – przysiółek Wątek i Żdzoga	Gmina Wadowice Górne	-	3 900	1 300	2 500	2 900	10 600	RPO WP, Budżet gminy, środki NFOŚiGW	-
87.		Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sadkowej Górze	Gmina Borowa	-	-	4 500	-	-	4 500	RPO WP, Budżet gminy	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
88.		Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pławo, Orłów, Wola Pławska	Gmina Borowa	-	-	-	200,00	9 500,00	9 700,00	RPO WP, NFOŚiGW, budżet gminy	-
89.		Budowa oczyszczalni ścieków w Czerminie	Gmina Czermin	-	3 000,00	3 000,00	-	-	6 000,00	Budżet gminy – dotacja WFOŚiGW	-
90.		Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Rzędzianowice, Podleszany, Wola Mielecka, Wola Chorzelewska, Książnice, Golezów, Boża Wola	Gmina Mielec	3 800,00	1 000,00	5 000,00	15 000,00	-	24 800,00	Budżet gminy, PROW 2014 - 2020	-
91.		Budowa mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków w Błoniu wraz z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Podole	Gmina Przeclaw	2 844,856	b.d.	-	-	-	2 844,856	EFRR, RPO WP 2014-2020	Realizacja: 2016-2018
92.		Modernizacja gospodarki wodno - ściekowej w tym: modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej	Miasto Mielec, MPGK Sp. z o.o. w Mielcu	200	200	-	-	-	400	POIiŚ 2014-2020, środki własne, pożyczka NFOŚiGW	-
93.	VI. Zasoby geologiczne	Kontrola uprawnień przedsiębiorców w zakresie przestrzegania wydanych koncesji na wydobycie kopalin	Starosta Mielecki, Okręgowy Urząd Górniczy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, środki własne	-
94.		Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet UM	-
95.		Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobycia kopalin	Gminy, Powiat Mielecki	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet gmin	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
96.	VII. Gleby	Monitoring chemizmu gleb orných na terenie powiatu	GIOŚ	Koszty w ramach PMS						Budżet państwa	-
97.		Promocja rolnictwa ekologicznego	Gminy, Starosta Mielecki, ODR	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin, budżet powiatu, środki własne ODR	-
98.		Szkolenia i kursy z zakresu chemizacji, integrowanej ochrony roślin, Kodeksu Dobrej Praktyki, zasad ubiegania się o płatności bezpośrednie, obowiązków rolnika wynikających z korzystania z funduszy UE, oddziaływania gospodarstw rolnych na środowisko	ODR	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne ODR	-
99.		Rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w Borowej	Gmina Borowa	12,00	800,00	-	-	-	812,00	RPO WP, budżet gminy	-
100.		Tworzenie nowych usług społecznych na obszarach zdegradowanych - Ułatwienie dostępu do usług społecznych na terenach rewitalizowanych	Miasto Mielec	0	1750	1750	1800	0	5 300	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020	Zadanie planowane do realizacji jako Regionalna Inwestycja Terytorialna Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego o Mielca (MOF) przy współfinansowaniu w ramach RPO WP 2014-2020

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
101.		Realizacja zadań zaplanowanych w ramach projektu pn. "Rewitalizacja/przebudowa zdegradowanych obiektów w celu nadania im nowych funkcji społecznych"	Miasto Mielec	4 900	4 800	0	0	0	9 700	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020	Regionalna Inwestycja Terytorialna Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego o Mielca (MOF)
102.		Rewitalizacja terenów zdegradowanych	Gmina Tuszów Narodowy	35	300	-	-	-	335	RPO WP	-
103.		Realizacja projektów, związanych z ochroną i rewitalizacją gleb	ODR	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne ODR	-
104.	VIII. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet UM	-
105.		Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	Starosta Mielecki, Marszałek Województwa, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet powiatu, budżet UM, budżet Państwa	
106.		Działania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów segregowanych, obwoźnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin	-
107.		Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Gminy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet gmin	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
108.		Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Starosta Mielecki, Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin	-
109.		Likwidacja dzikich wysypisk odpadów	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin	-
110.		Zamykanie, rekultywacja i monitoring składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Mielcu	ZUOK Sp. z o.o.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne	-
111.		Rozbudowa PSZOK przy ul. Wolności wraz z utworzeniem punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia	Miasto Mielec, (ZUOK Sp. z o.o.)	50	-	-	-	-	50	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
112.		Budowa 2 PSZOK wraz z utworzeniem punktów napraw przygotowania do ponownego użycia dla wybranych odpadów	Miasto Mielec, (ZUOK Sp. z o.o.)	350	-	-	800	-	1 150	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
113.		Budowa instalacji do demontażu, rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych	Miasto Mielec, (ZUOK Sp. z o.o.)	-	-	-	200	-	200	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
114.		Budowa instalacji do rozdrabniania i przesiewania odpadów budowlanych	Miasto Mielec, (ZUOK Sp. z o.o.)	-	-	-	250	-	250	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
115.		Udoskonalenie i rozwinięcie systemu zbierania baterii i akumulatorów małogabarytowych, leków oraz przeterminowanych środków ochrony roślin ze źródeł rozproszonych	Miasto Mielec, (ZUOK Sp. z o.o.)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
116.		Rozbudowa PSZOK	Gmina Tuszów Narodowy	122	70	-	-	-	192	Budżet gminy, środki NFOŚiGW	-
117.		Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gmin powiatu mieleckiego	Gminy	75	75	75	75	210	510	Budżet gminy, środki WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
118.		Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Padwi Narodowej	Gmina Padew Narodowa	131	434,1	-	-	-	565,1	Budżet gminy, RPO	-
119.		Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest	Miasto Mielec	50	50	50	50	150	350	Budżet miasta, RPO WP 2014-2020, WFOŚiGW, NFOŚiGW	-
120.		Prowadzenie działań informacyjnych w zakresie szkodliwości azbestu oraz o sposobach postępowania z nim (spotkania, materiały informacyjne)	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin, budżet powiatu, środki UE	-
121.		Dofinansowanie działań związanych z usuwaniem azbestu	Starosta Mielecki, WFOŚiGW	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, środki UE	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
122.	IX. Zasoby przyrodnicze	Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, w celu określenia ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin	-
123.		Edukacja ekologiczna dzieci i dorosłych w zakresie ochrony i zachowania walorów krajobrazu i przyrody oraz promocja tych walorów	Gminy, Starosta Mielecki, instytucje zarządzające, Nadleśnictwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
124.		Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych, zbiornikach wodnych oraz na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszone	PZMiUW, PGL LP, RZGW, RDOS	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Środki własne instytucji, budżet Państwa	-
125.		Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gminy	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet gmin	-
126.		Zadania z zakresu gospodarki leśnej (zręby, trzebieże, odnowienia zrębów zupełnych, częściowych, pielęgnowanie gleby, czyszczenia późne, melioracje agrotechniczne)	Nadleśnictwo Nowa Dęba	271,6	191	140	106	81	789,6	Środki własne Nadleśnictwa	-
127.		Zadania z zakresu gospodarki leśnej (przebudowa drzewostanów, zabiegi zwalczania owadów, ochrona bioróżnorodności drzewostanu)	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	113	5	5	5	285	413	Środki własne Lasów Państwowych	-

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Szacunkowe koszty realizacji zadania [w tys. zł]						Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
				2017	2018	2019	2020	2021-2024	razem		
128.		Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów	Starosta Mielecki, Gminy, jednostki zarządzające obszarami ochrony przyrody	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, środki UE	-
129.	X. Zagrożenie poważnymi awariami	Współpraca powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego	Gminy, Starosta Mielecki, Straż Pożarna, Policja, Straż Miejska	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
130.		Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo – interwencyjno – ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
131.		Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych dla mieszkańców powiatu o możliwościach zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Starosta Mielecki, Gminy, OSP, Policja,	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Budżet powiatu, budżet gmin, jednostek	-
132.		Uwzględnianie lokalizacji ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	Gminy	<i>Koszty w ramach zadań statutowych</i>						Budżet gmin	-

Źródło: opracowanie własne

7. System realizacji programu ochrony środowiska

Obowiązek sporządzania Programu Ochrony Środowiska przez Starostę Powiatu Mieleckiego wynika z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017. Poz. 519 z późn. zm).

Państwowa polityka ochrony środowiska zgodnie z ustawą o Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. prowadzona jest na podstawie dokumentów strategicznych kraju takich jak:

- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności.,
- Strategia Rozwoju Kraju 2020,
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”,
- Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska”,
- Strategia „Sprawne Państwo 2020”,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020,
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020,
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

Jednostki administracyjne w celu realizacji tejże polityki opracowują programy ochrony środowiska. Programy te muszą przyczyniać się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w wyżej wymienionych dokumentach strategicznych.

Dostosowanie polityki ochrony środowiska realizowanej na poziomie powiatu do zmieniających się uwarunkowań społecznych i gospodarczych spowodowało konieczność opracowania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego. W celu przygotowania dokumentu w pełni odpowiadającego na potrzeby powiatu utworzona została grupa robocza, która została włączona w proces opracowania.

Niniejszy Program Ochrony Środowiska został wykonana przez firmę zewnętrzną, wybraną przez Starostę Powiatu Mieleckiego do wykonania tego zadania. Jednostką koordynującą ze strony Powiatu Mieleckiego jest Wydział Ochrony Środowiska.

Opracowanie niniejszego dokumentu prowadzone było w kilku etapach. W pierwszym etapie pracy zgromadzono materiały źródłowe oraz dane dotyczące aktualnego stanu środowiska powiatu mieleckiego. Pozyskano je głównie z materiałów przekazanych przez gminy powiatu oraz opracowań statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego, a także z raportów i opracowań instytucji zajmujących się problematyką ochrony środowiska. Wykorzystano również dane uzyskane ze Starostwa Powiatowego w Mielcu, Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie oraz Nadleśnictw. Podczas opracowywania dokumentu korzystano również z dokumentów strategicznych opracowywanych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Na podstawie uzyskanych danych zdiagnozowano stan poszczególnych obszarów interwencji, w skład których wchodzi: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami, zasoby przyrodnicze, zagrożenie poważnymi awariami.

Następnie wyznaczono cele oraz kierunki interwencji wynikające ze zdefiniowanych zagrożeń i problemów dla poszczególnych obszarów interwencji wyznaczonych na podstawie analizy SWOT. Ostatnim etapem było określenie zadań mających na celu poprawę, naprawę lub przeciwdziałanie pogarszaniu się stanu środowiska naturalnego powiatu. Do każdego celu przypisane zostały wskaźniki umożliwiające monitoring realizacji POŚ. Wybrano takie wskaźniki, aby możliwe było liczbowe przedstawienie stanu lub tendencji, które określa w sposób mierzalny wpływ podejmowanych działań na środowisko, aby umożliwiły określenie postępu realizacji zadań, ponieważ wskaźniki te mają być narzędziem oceny realizacji POŚ w momencie przygotowywania raportów z jego wykonania.

Podczas wdrażania programu ochrony środowiska, ważna jest kontrola przebiegu realizacji przyjętych w nim zadań oraz osiągnięcia postawionych celów. W tym celu należy opracować system monitoringu. Monitoring będzie wykonywany w dwóch zakresach: monitoring środowiskowy, oraz monitoring programowy.

Monitoring środowiskowy dostarcza informacji o efektach działań w zakresie wszystkich komponentów środowiska na terenie powiatu i powinien być traktowany jako podstawa do oceny całej polityki ochrony środowiska realizowanej na jego terenie. Monitoring środowiskowy będzie jednym z najważniejszych kryteriów, na podstawie których zostanie utworzona aktualizacja programu. Prowadzony on będzie głównie w ramach Programu Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego opracowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Na podstawie wyników tego monitoringu WIOŚ publikuje co roku raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim oraz roczną ocenę jakości powietrza. Dane z tych dokumentów pozwolą określić zmiany stanu środowiska na terenie powiatu.

Monitoring programowy opierać będzie się na monitorowaniu realizacji poszczególnych zadań i poziomie osiągnięcia wyznaczonych celów. Zgodnie z artykułem art. 18 ustawy Prawo Ochrony Środowiska po dwóch latach obowiązywania programu zostanie sporządzony raport stanu realizacji programu, który następnie zostanie przedstawiony radzie miasta. W raporcie zostanie dokonana ewaluacja realizowanych zadań i poziomu osiągnięcia przyjętych wskaźników. Wskaźniki te wskazano w Tabeli nr 63 .

W przypadku nie wykonania zaplanowanych zadań zostanie dokonana analiza sytuacji umożliwiająca poznanie przyczyny takiej sytuacji i dokonanie ewaluacji celów i zadań. Kolejny raport zostanie wykonany na koniec obowiązywania dokumentu. Przed końcem obowiązywania programu ochrony środowiska wymagane jest opracowanie kolejnej aktualizacji. Aktualizacja programu ochrony środowiska nie może następować po upływie okresu jego obowiązywania. W tabeli poniżej przedstawiono harmonogram monitoringu realizacji programu.

Tabela 71. Harmonogram monitoringu realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2024

Podejmowane działania	2017	2018	2019	2020
Monitoring stanu środowiska	+	+	+	+
Monitoring programowy – raport z realizacji programu		+		+
Aktualizacja programu				+

Źródło: Opracowanie własne

8. Spis tabel

Tabela 1. Gminy powiatu mieleckiego z powierzchnią oraz liczbą mieszkańców.....	15
Tabela 2. Liczba ludności według płci w powiecie mieleckim	19
Tabela 3. Podstawowe dane demograficzne dotyczące Powiatu Mieleckiego	20
Tabela 4. Grupy wieku ekonomicznego oraz struktura bezrobocia w latach 2011-2015	20
Tabela 5. Zmiany liczby podmiotów gospodarczych ogółem na terenie powiatu mieleckiego w latach 2013-2015.....	21
Tabela 6. Podmioty gospodarcze według rodzajów działalności na terenie powiatu mieleckiego w 2015 roku	21
Tabela 7. Podmioty gospodarcze według sektora własnościowego	22
Tabela 8. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w 2015 roku wg. numeru regon w powiecie mieleckim oraz poszczególnych gminach z podziałem na sekcje PKD 2007	23
Tabela 9 Wykaz firm należących do Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec.....	24
Tabela 10. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomu stężeń zanieczyszczenia	35
Tabela 11. Klasyfikacja strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin za rok 2015	36
Tabela 12. Klasyfikacja strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia za rok 2015	37
Tabela 13. Charakterystyka stacji pomiarowych na terenie Mielca	37
Tabela 14. Wyniki ze stacji pomiarowej w Mielcu przy ul. Pogodnej	38
Tabela 15. Ścieżki rowerowe na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015	42
Tabela 16. Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015	44
Tabela 17. Zakłady emitujące największe emisje zanieczyszczeń pyłowych na terenie powiatu mieleckiego.....	44
Tabela 18. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza	50
Tabela 19. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby	52
Tabela 20. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L _{Aeq D} i L _{Aeq N} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby	53
Tabela 21. Drogi wojewódzkie na terenie powiatu mieleckiego.....	54
Tabela 22. Drogi powiatowe na terenie powiatu mieleckiego	56
Tabela 23. Analiza SWOT – obszar interwencji: Zagrożenie hałasem	59
Tabela 24. Napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć	61
Tabela 25. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu mieleckiego.....	62
Tabela 26. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Pola elektromagnetyczne	66

Tabela 27. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego	68
Tabela 28. Wykaz budowli hydrotechnicznych na terenie powiatu mieleckiego	69
Tabela 29. Ocena stanu/potencjału jednolitych części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego	71
Tabela 30. Ilościowa i jakościowa ocena stanu jednolitych części wód podziemnych na terenie powiatu mieleckiego	73
Tabela 31. Charakterystyka punktów pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych oraz klasyfikacja wód w punktach pomiarowych w 2016 r	75
Tabela 32. Wały przeciwpowodziowe na terenie powiatu mieleckiego	76
Tabela 33. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami	79
Tabela 34. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015	80
Tabela 35. Ujęcia wody na terenie powiatu mieleckiego	81
Tabela 36. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015	82
Tabela 37. Przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe na terenie powiatu mieleckiego w roku 2015	83
Tabela 38. Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu	85
Tabela 39. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa	86
Tabela 40. Złoża kopalin występujące na terenie powiatu mieleckiego	87
Tabela 41. Charakterystyka koncesji na wydobycie kopalin wydanej przez Marszałka Województwa Podkarpackiego	90
Tabela 42. Aktualny wykaz koncesji wydanych przez Starostę Mieleckiego	90
Tabela 43. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Zasoby geologiczne	91
Tabela 44. Użytki rolne w powiecie mieleckim	92
Tabela 45. Wyniki badań uziarnienia w punkcie pomiarowym Józefów	93
Tabela 46. Odczyn gleb ornych w punkcie pomiarowym Józefów	93
Tabela 47. Zawartość substancji organicznej w glebach ornych w punkcie pomiarowym Józefów	93
Tabela 48. Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin w glebach ornych w punkcie pomiarowym Józefów	94
Tabela 49. Zawartość makroelementów w punkcie pomiarowym Józefów	94
Tabela 50. Zawartość pierwiastków śladowych w punkcie pomiarowym Józefów	94
Tabela 51. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gleby	95
Tabela 52. Charakterystyka regionu zachodniego	96
Tabela 53. Podstawowe dane na temat systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gmin powiatu mieleckiego	99
Tabela 54. Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu poszczególnych lat na terenie powiatu mieleckiego	100
Tabela 55. Masa odpadów zebranych selektywnie z terenu powiatu mieleckiego	101
Tabela 56. Odpady medyczne wytworzone na terenie powiatu mieleckiego w latach 2014-2016	103
Tabela 57. Odpady wytworzone z działalności gospodarczej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2014-2016	103

Tabela 58. Zinventaryzowane i unieszkodliwione wyroby zawierające azbest	105
Tabela 59. Zagospodarowanie odpadów z terenu powiatu mieleckiego w latach 2014-2016	105
Tabela 60. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Gospodarka odpadami	107
Tabela 61. Pomniki przyrody na terenie powiatu mieleckiego	114
Tabela 62. Powierzchnia lasów na terenie powiatu mieleckiego w zarządzie Nadleśnictw	115
Tabela 63. Powierzchnia lasów na terenie powiatu mieleckiego	116
Tabela 64. Skład gatunkowy, siedliskowy oraz struktura wiekowa drzewostanów na terenie powiatu mieleckiego	117
Tabela 65. Zieleń urządzone w powiecie mieleckim w roku 2015	118
Tabela 66. Analiza SWOT - Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze	119
Tabela 67. Analiza SWOT- Obszar interwencji: Zagrożenie poważnymi awariami	121
Tabela 68. Strategia polityki ochrony środowiska powiatu mieleckiego - cele, kierunki oraz zadania	131
Tabela 69. Harmonogram realizacji zadań własnych Powiatu Mieleckiego wraz z ich finansowaniem	145
Tabela 70. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem	150
Tabela 71. Harmonogram monitoringu realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2024	170

9. Spis rycin

Rycina 1. Położenie powiatu mieleckiego na tle województwa podkarpackiego	15
Rycina 2. Gminy powiatu mieleckiego	16
Rycina 3. Mapa powiatu Mieleckiego	17
Rycina 4. Podział powiatu na mezoregiony (Kondracki, 2002)	19
Rycina 5. Rozkład procentowy podmiotów gospodarczych według rodzajów działalności	22
Rycina 6. Temperatury maksymalne	31
Rycina 7. Opady atmosferyczne	31
Rycina 8. Średnie temperatury i opady	32
Rycina 9. Prędkość wiatru	32
Rycina 10 Róża wiatrów	33
Rycina 11. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie Mielca	38
Rycina 12. Średnie roczne stężenie PM10 ze źródeł powierzchniowych na terenie strefy podkarpackiej	41
Rycina 13. Średnie roczne stężenie PM10 z emisji liniowej na terenie strefy podkarpackiej	43
Rycina 14. Średnie roczne stężenie PM10 z emisji punktowej na terenie strefy podkarpackiej	45
Rycina 15. Strefy energetyczne wiatru w Polsce wg H. Lorenc	46
Rycina 16. Nasłonecznienie na terenie Polski	47
Rycina 17. Sieć dróg wojewódzkich na terenie powiatu mieleckiego	55
Rycina 18. Zmiany liczby pojazdów w powiecie mieleckim w latach 2012 – 2015	58
Rycina 19. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie powiatu mieleckiego	64

Rycina 21. Jednolite części wód powierzchniowych na terenie powiatu mieleckiego	67
Rycina 22. Położenie powiatu mieleckiego na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.....	72
Rycina 23. Jednolite Części Wód Podziemnych na terenie powiatu mieleckiego	74
Rycina 24. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi	78
Rycina 25. Rozmieszczenie złóż geologicznych na terenie powiatu mieleckiego	89
Rycina 26. Podział województwa podkarpackiego na regiony gospodarki odpadami komunalnymi	97
Rycina 27. Formy ochrony przyrody występujące na terenie powiatu mieleckiego	110
Rycina 28. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu mieleckiego.....	113
Rycina 29. Obszary leśne na terenie powiatu mieleckiego.....	116
Rycina 30. Stacje pomiarowe monitoringu powietrza na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016 - 2020.....	125
Rycina 31. Punkty pomiarowe pól elektromagnetycznych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016 – 2020.....	127

10. Załączniki do programu ochrony środowiska

- 1) Załącznik nr 1 – zgodność z dokumentami nadrzędnymi