

**PROTOKÓŁ NR LII/2023
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 20 marca 2023 roku**

Która odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji, a także przedstawicieli jednostek organizacyjnych Powiatu Mieleckiego.

Rada Powiatu Mieleckiego uczciła minuta ciszy pamięć Ś. P. Władysława Bieńka – byłego Prezydenta Miasta Mielca oraz Radnego dwóch kadencji Ś. P. Kazimierza Królikowskiego, a także odmówiła trzykrotnie modlitwę „Wieczne odpoczywanie”.

[minuta ciszy]

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek obrad dzisiejszej LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Zbigniew Tymuła – radny - pozwoliliśmy sobie przygotować stanowisko w sprawie obrony dobrego imienia świętego Jana Pawła II. Dlatego też proponował, aby przed sesją, poprzez aklamację przyjąć to stanowisko, a nie wprowadzać tego do porządku obrad.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – powiedział, że Prymas Polski prosił, aby tego tematu nie upubliczniać. Jan Paweł II jest na tyle świętą osobą, że my jako Rada Powiatu nie powinniśmy żadnego stanowiska przyjmować. Osobiście bardzo ceni Papieża, uczestniczył w praktycznie wszystkich pielgrzymkach Jana Pawła II w Polsce. Jego zdaniem nie musimy udowadniać świętości Papieża.

Zbigniew Tymuła – radny - w związku z powyższym w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości wprowadził dodatkowy punkt: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”. Radny dodał, że on także uczestniczył w trzech spotkaniach i czujemy potrzebę, aby takie stanowisko było przyjęte. Inne samorzady już takie stanowisko przyjmują i nie zgodził się z opinią Przewodniczącego, dlatego też proponuje wprowadzenie tego punktu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie będzie brał udziału w głosowaniu, gdyż nie będzie udowadniał świętości Papieża, którego niesamowicie szanuje.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Zbigniewa Tymułę o poszerzenie porządku obrad o punkt: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”, który byłby rozpatrywany w punkcie 2 porządku obrad oraz zmianą kolejności dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad przyjęciem wniosku uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem wniosku o poszerzenie porządku obrad głosowało 17 głosami „za”, 1 radny radnych głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Zatem 17 głosami „za” Rada Powiatu Mieleckiego poszerzyła porządek obrad o punkt „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Porządek obrad LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 24 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu, 1 osoba nie oddała głosu (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.
2. Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”.
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
5. Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2022 rok.
6. Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I) Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.
8. Informacja o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2016-2022 za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2022 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2023 rok.
11. Roczna ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2022 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.
12. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2022 rok.
13. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2022.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu.

15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/413/2022 z dnia 21 listopada 2022 roku Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023 roku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu mieleckiego na lata 2023-2026”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2023 r.
19. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2022.
20. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2022.
21. Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2022.
22. Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2022.
23. Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2022 r.
24. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z L i z LI sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów z L oraz LI sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr L uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Zatem Protokół Nr L/2022 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 30 stycznia 2023 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LI uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Zatem Protokół Nr LI/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 13 lutego 2023 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”.

Zbigniew Tymuła – radny – w imieniu Klubu podziękował wszystkim, którzy przyjęli ten punkt pod obrady. Następnie przedstawił: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II. Rada Powiatu Mieleckiego w odpowiedzi na medialne ataki na Ojca Świętego Jana Pawła II, włącza się w ogólnopolską obronę autorytetu i dobrego imienia naszego Papieża oraz pamięci o Nim. Słowa i czyny które w trakcie swojego pontyfikatu nasz Wielki Rodak kierował do Polaków wlewały w polskie serca nadzieję na lepsze jutro w czasie trudnego okresu PRL a w czasie Wolnej Polski jednoczyły nas i wzmacniały nasz patriotyzm. Jan Paweł II to nasz największy autorytet i obywatel Świata, ceniony w najodleglejszych jego zakątkach. Bowiem podczas jego pontyfikatu świat odnalazł niezwykle autorytet moralny, otaczany wielkim szacunkiem. Na spotkania przybywały ogromne rzesze ludzi na całym Świecie. Jego pogrzeb był czasem ogólnoswiatowych rekolekcji oraz bodajże ostatnim momentem wielkiej jedności chrześcijan wszystkich narodów. Zdecydowanie nie zgadzamy się, aby oparty na pomówieniach i wątpliwej jakości dowodach medialny atak, którego celem jest niewątpliwie zniszczenie autorytetu Jana Pawła II, przesłonił jego wieloletni dorobek oraz negował rolę jaką Jan Paweł II odegrał w historii Kościoła, Świata, Europy, a przede wszystkim Polski. Ten atak na naszego Największego Rodaka to bardzo niebezpieczny element formowania złych postaw naszej polskiej młodzieży, która nie miała okazji żyć w czasie pontyfikatu Jana Pawła II. Młodzi Polacy zatruci są medialną zawieruchą i ciężko im z pewnością ocenić co z medialnych przekazów jest prawdą a co haniebnym kłamstwem. Przyzwoitość nakazuje, aby podkreślać, że to dzięki wstawiennictwu Jana Pawła II, ale także dzięki bezpośrednim gestom wsparcia kierowanym w stronę swoich rodaków w tej części świata powiał wiatr, który zmiotł komunizm i otworzył drzwi dla niepodległej i całkowicie wolnej Polski i innych krajów bloku wschodniego, tak zwanych demoludów. Ojciec Święty odegrał też ogromną rolę w wejściu Polski do struktur Unii Europejskiej, wspierając nasz kraj na arenie międzynarodowej w trakcie procesu akcesyjnego jak również nawołując Polaków do

udziału w referendum dot. wejścia Polski do Unii Europejskiej które odbyło się w 2003 r. Bez jego aktywnego wsparcia wymagana frekwencja mogłaby nie zostać osiągnięta i proces integracji europejskiej byłby znacznie odłożony w czasie. Osoba świętego Jana Pawła II, który wniósł wielki wkład w dzieje Polski, Europy i świata, zasługuje na szczere uznanie i pamięć, a jej pielęgnowanie jest zadaniem dla nas wszystkich. Każde społeczeństwo, aby prawidłowo funkcjonować i rozwijać się potrzebuje autorytetów. Jako przedstawiciele samorządu lokalnego, nie wyrażamy zgody na niszczenie autorytetu, jakim dla nas jest i pozostaje ojciec święty Jan Paweł II. Nie ma naszej zgody na niszczenie osoby papieża Polaka”.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”

W głosowaniu nad przyjęciem stanowiska głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” przyjęła „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie obrony dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II”, stanowiące załącznik Nr 9 do protokołu.

Zbigniew Tymuła – radny - podziękował wszystkim, którzy oddali ten głos. Jego zdaniem powinno być to stanowisko przyjęte przez aklamację, ale tak zarządził Przewodniczący.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – stwierdził, że świętości Jana Pawła II nie powinniśmy udowadniać, gdyż był wielką osobą i wielkim Polakiem.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji punktu 3 porządku obrad.

Ad 3.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Starosty, stanowi załącznik Nr 10 do protokołu i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 30 stycznia 2023r. do 20 marca 2023r. Zarząd Powiatu obradował na 6 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał,

między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających

z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Pani Marcie Mysonie – Dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł ks. Romana Sitki w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł ks. Romana Sitki w Mielcu w programie Erasmus+.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Pani Lidii Gerelo – Dyrektorowi Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego w Mielcu w programie Erasmus+.
- Przyjęliśmy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Pani Krystynie Bajger – Dyrektorowi Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu w programie Erasmus+.
- Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Ustaliliśmy wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu.
- Przyjęliśmy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/255/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2021r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na obszarze

Powiatu Mieleckiego, który został przedłożony do zaopiniowania Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty, po uzyskaniu pozytywnej opinii projekt zostanie przedłożony Radzie Powiatu Mieleckiego.

- Przyjęliśmy ofertę edukacyjną na rok szkolny 2023/2024 w szkołach ponadpodstawowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Mielecki.
- Przyjęliśmy ofertę edukacyjną w szkołach dla dorosłych dla których organem prowadzącym jest Powiat Mielecki na rok szkolny 2023/2024.

b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- Powołaliśmy komisje konkursowe w celu opiniowania ofert złożonych w I otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2023 roku.
- Przyznaliśmy dotację z budżetu Powiatu Mieleckiego organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2023 roku.

c) w zakresie ochrony zdrowia:

- Nawiązaliśmy stosunek pracy z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
- Upoważniliśmy Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Upoważnienie jest wydawane w celu uzyskania dofinansowania podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR w ramach Subfunduszu modernizacji podmiotów leczniczych, tytuł wniosku: „Poprawa stanu ochrony zdrowia poprzez modernizację, przebudowę i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu” w kwocie: 7 964 891,29 zł.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Mieleckiego Nr XLVI/413/2022 z dnia 21 listopada 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023 roku.

d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Przyjęliśmy zasady dotyczące wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.
- Przystąpiliśmy do realizacji programu celowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III”.

- Przyjęliśmy Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w rodzinach zastępczych w 2022 roku.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- Przyjęliśmy Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2022 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2023 rok, Sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu w zakresie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2022 wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2023r., oraz Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2022., Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2022 rok., a także Roczna ocenę działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2022 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

e) w zakresie przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku

pracy:

- Udzieliłiśmy Panu Grzegorzowi Durakowi – Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy upoważnienia do dokonywania w imieniu Powiatu Mieleckiego czynności związanych z realizacją projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I), Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.
- Udzieliłiśmy Pani Alicji Makowskiej – Madej upoważnienia do dokonywania w imieniu Powiatu Mieleckiego czynności związanych z realizacją projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I), Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I) Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

f) w zakresie infrastruktury drogowej:

- Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa dróg powiatowych nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wnioskowana kwota dofinansowania: 5 000 000,00 zł
- Wszczęte postępowania o zamówienia publiczne:
 - „Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki, pow. mielecki, wojew. Podkarpackie” - otwarcie ofert 9.03.2023
 - „Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (Nr 1 184R Przeclaw–Podole), klasy "L"/lokalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno–użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego od kilometra 0+848,00 do kilometra 0+950,00 polegająca na stabilizacji osuwiska nr ewid. 18-11-075-081091 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 184R Przeclaw – Podole w m. Podole, gm. Przeclaw, pow. mielecki, wojew. podkarpackie” - otwarcie ofert 12.04.2023
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
 - Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1 161R klasy „G” z drogą powiatową Nr 1 142R klasy „L” wraz z przebudową chodnika na ścieżkę pieszorowerową w m. Chorzelów.
 - Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2023 r.
 - Obsługa, konserwacja oraz utrzymanie sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg powiatowych w Mielcu, w okresie od 01 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.
 - Przebudowa dr. pow. Nr 1 143R Gawłuszowice – Chrzastów – Mielec w m. Chrzastów i Złotniki.
 - Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1 152R klasy „Z” – zbiorczej Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kielków – Przeclaw km 22+186,00 ÷ 22+881,04- ETAP I w m. Kielków.
 - Przebudowa mostu na potoku Rów w m. Zarównie w ciągu drogi powiatowej nr 1 134R Padew Narodowa – Zarównie – Piechoty – Babule, km 3+539.
 - Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2022/2023.
 - Poprawa odwodnienia dróg w 2023r.
 - Ścinanie poboczy w 2023r.
 - Koordynacja robót przy zadania pn.: „Budowa drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką 984 do skrzyżowania z drogami gminnymi

ul. Kosmonautów, ul. Szybowcową i ul. Lotniskową wraz z budową wiaduktu nad drogą powiatową Nr 1161R (ul. Sienkiewicza) oraz linią kolejową nr 25 Łódź Kaliska-Dębica w m. Mielec".

➤ Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg powiatowych i mostów:

- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
- Wykonanie dokumentacji projektowej: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+430 – 4+030 w m. Dulcza Mała.
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1158R w m. Wampierzów - budowa chodnika.
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1166R w m. Jamy - budowa chodnika

➤ zadania zakończone

- Wykonanie dokumentacji projektowej na zadanie pn.: Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 984 z drogą powiatową Nr 1 152R w m. Wola Mielecka – złożony wniosek do wojewody o ZRID.
- Wykonanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki, pow. mielecki, wojew. Podkarpackie" – złożony wniosek o ZRID.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R, klasy "L" - lokalna relacji Dulcza Wielka –Żarówka Jastrząbka Stara w km 0+000 – 3+590 i w km 6+904 – 10+232,00 w m. Dulcza Wielka i Żarówka – wg wytycznych NOWEGO ŁADU 2021R.

➤ Przygotowanie wniosków o dofinansowanie:

- Nowy Ład – PROW (przebudowa 1152R i 1167R wraz z mostem w m. Podborze).
- RPRD - Remonty nawierzchni dróg – 2 wnioski – dr. nr 1152R w m. Borowa, Czermin, Podleszany, Przeclaw i dr. nr 1166R w m. Jamy.
- RPRD – 2 wnioski: budowa chodnika dr. nr 1183R w m. Łączki Brzeskie i budowa ścieżki pieszo-rowerowej dr. nr 1161R w m. Chorzelów.

g) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia, określonego w umowie najmu z dnia 01.04.2016 roku, której przedmiotem jest oddanie w najem lokali użytkowych o łącznej powierzchni 136,02m² znajdujących się w budynku w Przeclawiu, wynajętych na rzecz Fundacji Instytut Profilaktyki, Innowacji i Rozwoju.

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/80/2015 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania, obciążenia i wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mieleckiego na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, który był procedowany podczas LI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 13.02.2023r.
- Przeznaczaliśmy do oddania w najem nieruchomości stanowiącą własność Powiatu Mieleckiego położoną w Mielcu, przy ul. Korczaka 4.
- Przyjęliśmy roczne sprawozdanie jednostek organizacyjnych posiadających trwałe zarząd obejmujące wykaz zawartych umów w 2022 roku.
- Ustaliliśmy szczegółowe warunki odstępowania od waloryzacji na dany rok stawki czynszu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim za rok poprzedni w następujących przypadkach:
 - gdy wystąpią zjawiska o charakterze nadzwyczajnym, którym nie można zapobiec zwykłymi środkami oraz za które najemca nie ponosi odpowiedzialności, a powodujące pogorszenie jego sytuacji finansowej,
 - wysokość średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonego przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim za rok poprzedni wynosi powyżej 10 %.
- Podjęliśmy decyzję o odstąpieniu w roku 2023 od waloryzacji stawki czynszu dla podmiotów wynajmujących pomieszczenia w Przychodniach Zdrowia Nr 1, 2, 4, 5 i Przychodniach Zdrowia w Rzemieniu i Przeclawiu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2022 ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim.
- Został złożony wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa dachu i prace restauratorskie przy budynku Zespołu Szkół im. prof. Groszkowskiego w Mielcu” w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Wnioskowana kwota dofinansowania: 1 874 613,00 zł.

h) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:
Zakończone :
 - Świadczenie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych wytworzonych w obrębie nieruchomości niezamieszkałych administrowanych przez Powiat Mielecki na terenie gminy Przeclaw w miejscowości Przeclaw i Rzemień. (Przychodnie Zdrowia).
 - Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz prawa użytkowania wieczystego.

- Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz prawa użytkowania wieczystego Gminy Miejskiej Mielec.
- Sukcesywny bezgotówkowy zakup paliw płynnych (oleju napędowego) przy użyciu kart paliwowych do samochodów służbowych będących w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Dostawa materiałów promocyjnych Powiatu Mieleckiego.
- Sukcesywna dostawa wody pitnej źródlanej do dystrybutorów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Sukcesywna dostawa wody pitnej gazowanej i niegazowanej na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu operatów technicznych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zawierających projekty ustalenia klasyfikacji, obejmujące działki na terenie powiatu mieleckiego.
- Wykonanie prac geodezyjnych polegających Aktualizacji bazy GESUT.
- Informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez skanowanie części zasobu oraz włączenie do systemu Ośrodek – 2023.
- Dostawa licencji do oprogramowania dla Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Mielcu.

Ogłoszone:

- Wykonanie przeglądu technicznego i utrzymanie sprawności eksploatacyjnej urządzeń systemu SAP w budynku Powiatu Mieleckiego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.
 - Pielęgnacja zieleni na terenach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego
- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł.
- Dostawa tablic rejestracyjnych na potrzeby Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Mielcu (postępowanie wszczęte 2023-02-28 – etap oceny ofert).
 - Promocja Powiatu Mieleckiego poprzez sport (postępowanie wszczęte 2023-03-09 – etap zbierania ofert).
 - Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu (postępowanie wszczęte 2023-02-10 – etap oceny ofert).

- Dostawa materiałów biurowych i drobnego sprzętu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu (postępowanie wszczęte 2023-02-10 – etap oceny ofert).

i) w sprawach różnych

- Uchyliliśmy uchwałę nr 233/1475/2023 w sprawie powołania Rady Kobiet Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2023 r.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu mieleckiego na lata 2023-2026”.

j) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Wprowadziliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Wprowadziliśmy zmiany w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku.
- Przedstawiliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego informacje z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2022 rok.
- Przedstawiliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego informacje z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2022 rok.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni,

tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby

Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także

w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – radny zwrócił się z zapytaniem dotyczącym garaży przy ul. Korczaka. Radny pytał komu wynajmujemy i po co wynajmujemy. Odnosząc się do wypowiedzenia umowy najmu w miejscowości Przeclaw pytał, czy to chodzi o poradnie na piętrze i czy są pomysły na zagospodarowanie. Kolejnym tematem jest przebudowa dachu przy ul. Groszkowskiego. Radny jest za przebudową dachu, niemniej jednak pytał, czy wróci dawna czerwona dachówka. Obecna blacha, która jest blachodachówką nie powinna na tej szkole być. Dlatego też radny pytał, czy nie powinniśmy wrócić do tego, co było zabytkowe. Prosił także o wypowiedzenie się w temacie promocji powiatu, poprzez sport i zbieranie ofert. Jest to piąty rok pod przewodnictwem Starosty Stanisława Lonczaka, piąty Dyrektor w szpitalu i znów hasłowa informacja dotycząca zawiązania stosunku pracy i upoważnienia do dysponowania nieruchomością. Radny oświadczył, że w szpitalu jest naprawdę gorzej niż źle. Jeżeli co roku zmienia się dyrektorów, to nie można liczyć, że będzie dobrze. Jako Rada Społeczna otrzymaliśmy sprawozdanie, stąd też zwrócił się z apelem do radnego Andrzeja Chrabąszcza, aby jak najszybciej zwołać posiedzenie rady społecznej. W szpital naprawdę trzeba się zaangażować i trzeba włożyć siły. Tak jak było mówione podczas komisji, że poseł Prawa i Sprawiedliwości Fryderyk Kapinos wraz z obecnym dyrektorem jeżdżą, szukając wyjścia. Radny zwrócił uwagę, że za miesiąc styczeń jest 2 540 000 zł straty razy 12 miesięcy to łatwo policzyć daje 30 000 000 zł. Rok 2022 zamkną się w kwocie ponad 14 000 000 zł straty, czego ponad 10 000 000 zł to amortyzacja. Dlatego apelował do Zarządu, do Pana Starosty, żeby wszyscy radni raz w miesiącu byli informowani o sytuacji i stanie finansowym naszego szpitala. Radny podkreślił, że wcześniej, czy później każdy z nas będzie tam musiał być, odwiedzić kogoś znajomego, kolegę czy przyjaciela. Dlatego w imieniu własnym, w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości zwrócił się o bieżącą informację. Podkreślił, że przecież na zarządach rozmawialiście o sytuacji, nie tylko podpisując stosunek pracy i upoważnienia do zarządzania majątkiem. Jakiś kierunek obraliście, my jako radni nie wiemy nic. Czy będzie plan naprawczy? Dzisiaj samego zadłużenia mamy 23 500 000 zł kredytów. Wszystkie cyfry mówi z pamięci dlatego też jeżeli pomyliłby się to przeprasza i dlatego musimy się nad tym pochylić.

Nie trzeba patrzeć już na podziały, tylko należy przyjąć przez akłamację tak, jak to pokazuje kolega poseł tak pokażmy i zadbajmy. Szpital to wspólne dobro.

Stanisław Kagan – radny – w związku z otrzymaną odpowiedzią na wniosek dotyczący skrócenia drogi do autostrady i zmiany kierunku przebiegu trasy Nr 73 Jasło-Szczucin-Pilzno nadmienił, że nie zgodził się z komunikatem wyrażonym w piśmie: „informuję, że podany w tym wniosku temat budowy dodatkowego węzła autostradowego między Tarnowem, a Dębicą ze względu na to, że dotyczy autostrady dróg krajowych i wojewódzkich powinien być przedmiotem analiz prac koncepcyjnych i projektów budowlanych na szczeblu ministerstw wojewodów i urzędów marszałkowskich”. Nie zgodził się z takim stanowiskiem. Pan Starosta Lonczak nie pamięta, ale dzisiejszy drugi nasz most, i obwodnica to jest inicjatywa radnych powiatowych i też skuteczne doprowadzenie przez byłego Starostę Andrzeja Chrabąszcza. Wówczas była opracowana koncepcja, a teraz jest już prawie finał. Także inicjatywa skądś musi się rozpocząć. Myśli więc, że nadal tą sprawę będziemy podnosić. Ponadto nie zgodził się ze stwierdzeniem: „że węzeł między Dębicą, a Tarnowem jest zasadny, ale będzie on przyspieszał dojazd w kierunku Jasła i Słowacji, a nie do Krakowa i Europy zachodniej. Mielec ma już wjazd na autostradę w Dębicy i Tarnowie. W związku z powyższym nie przewiduje działań wspomnianych przez Pana w piśmie, opracowań inżynierskich dających możliwość budowy węzła autostradowego wspomnianego w Pana piśmie. Myśli, że w budżecie na przyszły rok. Powinniśmy zabezpieczyć pieniądze, aby takie studium zostało opracowane. Studium pierwsze opracowane przez grupę fachowców inżynierów z firmy Kłotoida. Z informacji jakie posiada to ta firma robi także koncepcję od węzła autostradowego, czyli naturalną koleją rzeczy byłoby skorzystać z opracowań i takich rozwiązań. Wie, że jest to temat trudny, nad którym nikt z wojewodów, urzędów marszałkowskich, Ministra, Ministerstwa czy ktokolwiek wyżej się nie pochyli, jeśli nie ma inicjatywy oddolnej. Radny zwrócił uwagę, w kwestii działalności między sesjami. Pan starosta gdziekolwiek się pojawi, to jest osobą publiczną. Ma przed sobą publikację z Hej mielec; słowa Starosty skierowane do Czarzastego „Z nadzieją oczekujemy na zmianę”. Wiemy, co się dzieje i co negatywnego dotyka dzisiaj samorządy? Wiemy, jak jesteśmy traktowani. Z nadzieją oczekujemy na zmianę, która pozwoli przywrócić jakąś normalność i logikę w tym wszystkim - powiedział Stanisław Lonczak”. Czy takie działania, które spowodowały, że nasz powiat się rozwija w dobrą stronę, czyli kolej, linia 25, drugi most Mielcu, hala sportowa, jeszcze nie oddana, ale myśli, że kiedyś będzie oddana. Budowany jest piękny wiadukt, w ogóle cała obwodnica zachodnia Mielca. Masa pieniędzy teraz przeznaczona na drogę i na drogi powiatowe. Oczywiście nie analizował dokładnie jakie są proporcje, ale dużo tych środków poszło także na gminy Radomyśl Wielki, skąd pochodzi pan starosta. Nie chce jeszcze cytować spraw budżetowych, bo to już byłaby polityka, ale nie zgadza

się ze stwierdzeniem, że oczekujemy na zmiany, które pozwolą przywrócić jakąś normalność i logikę w tym wszystkim. Dla niego to jest nie do przyjęcia.

Antoni Skawiński – radny - jak na każdej kolejnej sesji, będę pana dopytywał o rondo w Woli Mieleckiej. Co Pan zrobił od ostatniej sesji i czy Pana energia nie powinna zmierzać właśnie w kierunku, żeby powstawały inwestycje, których jest bardzo dużo w powiecie. Czy to jest tak, jak powiedział kolega, że nic się nie dzieje, że trzeba czekać na zmiany. Radny stwierdził, że tyle dobrego się stało w ostatnich latach jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, drugi most, obwodnica, budowa wiaduktu, linia kolejowa, że chyba nigdy w historii takich pieniędzy powiat mielecki nie miał na infrastrukturę. Oczekuje więc, że Starosta skupi się na realizacji tych pilnych celów, jakim jest m.in. rondo Woli Mieleckiej, a nie będzie zabierał głos w sposób obraźliwy.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - jeżeli chodzi o pytania dotyczące wynajmu nieruchomości, to odpowiedzi udzieli Pan Dyrektor Bieniek.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - odnosząc się do garażu położonego przy ul. Korczaka 4 powiedział, że to zgodnie z uchwałą Rady Powiatu wynajmowaliśmy, tam pomieszczenia dla spółek wodnych i ten dziesięcioletni okres najmu skończył się i nie można tego w sposób naturalny powtórzyć, stąd też został ogłoszony nabór, konkurs na ten garaż i na te pomieszczenia. W ogłoszeniu jednak wyraźnie zostało zapisane, że cel musi być publiczny tak jak m.in. działalność spółek wodnych. W ustawie zostało określone co to znaczy cel publiczny. Spodziewamy się więc, że te pomieszczenia trafią we właściwe ręce. Jeżeli chodzi o Przecław to jakiś czas temu piętro w naszej przychodni w Przecławiu wynajęło Stowarzyszenie albo Fundacja, która zajmuje się i zajmowała się i zajmuje się w dalszym ciągu pracą z uzależnionymi. Jest to bardzo ważne zadanie. Starostwo podjęło wiele niekonwencjonalnych działań, ażeby ta Fundacja rozpoczęła działanie, ma oczywiście umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Sytuacja ta zmieniła się o tyle, że prowadzący tą fundację czyli właściciele wybudowali swój obiekt, dom i obok tego domu wybudowali pomieszczenia, które będą służyć w dalszym ciągu tej działalności, czyli jakby działalność zostaje i będzie kontynuowana, bo obejmuje 3 powiaty. Tak więc rola, którą mają do spełnienia nadal będą wypełniać. Jeśli chodzi o Przecław to Zarząd Powiatu, analizuje w tej chwili dwa scenariusze. Jeden scenariusz jest przy udziale naszego PCPR, a drugi to ewentualna współpraca z gminą Przecław. W każdym razie jest tam ponad 100 m, więc można urządzić na tym piętrze 2 oddzielne mieszkania. Działania zmierzają w kierunku analizy pomocy społecznej, społecznej, ale czekamy wyraźnie na źródła finansowania działalności bieżącej. W nowej perspektywie 2021-27 będą właśnie środki na wsparcie osób, które nie są zaradne życiowo. W związku z tym, iż są potrzeby, a nie ma żadnych

innych biznesowych pomysłów to Zarząd chce, ażeby to służyło nadal społeczeństwu.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odpowiadając na pytanie Pana Radnego Zbigniewa Tymuły, dotyczące promocji powiatu powiedział, że w przypadku dofinansowania 3 klubów piłki nożnej, kwota przekracza 150 000 zł, natomiast piłka siatkowa i piłka ręczna to kwota brutto 50 000 zł. Ze względu na przestrzeganie przepisów w zakresie zamówień publicznych, chcemy ogłosić przetarg na promocję powiatu w zakresie działań sportowych i rozgrywek sportowych. Uważamy, że na dobrym poziomie reprezentują nas nasze kluby. Extraklasa jest dobrą promocją, bo odbywają się transmisje telewizyjne. Poza tym jest to także forma wsparcia sportu chyba, że ktoś nie lubi sportu, nie chce go wspierać, to może mieć inne zdanie. Jeżeli chodzi o temat szpitala powiedział, że rzeczywiście za miesiąc styczeń strata jest spora, ale nie prawdą jest wysokość straty jaką podał Pan radny czyli 14 000 000 zł. Jest to to około 10 800 000 zł w tym jest około 6 000 000 zł amortyzacji. Tak więc to nie jest prawdą, że to jest 14 000 000 zł. Pan radny zwrócił także uwagę, że trzeba działać, że nie ma planu naprawczego. Przypomniał, że w miesiącu listopadzie ten plan był przyjmowany większością głosów. Oczywiście państwo byliście przeciwni temu planowi naprawczemu, niemniej jednak został on uchwalony, ma moc obowiązującą i jest realizowany. Jeżeli pan radny wspominał o tej wysokiej stracie, to tylko wskazuje na to, że ten plan powinien być bardzo energicznie realizowany po to, żeby wysokość strat minimalizować. Myśli więc, że nowy dyrektor ma też swoje pomysły, jak ograniczać i racjonalizować wydatki, dbać o dodatkowe dochody i jak modernizować. Oczywiście w sprawozdaniu jest więcej informacji, że zarząd udzielił upoważnienia dyrektora do dysponowania i złożenia wniosku na przebudowę SOR-u włącznie z zakupem sprzętu. Tu też niewiele mówiliśmy, ale jest taka pilna potrzeba. Szkoda, tylko, że nie ma opcji rozbudowy, bo jest tam ciasno i możemy tylko poruszać się wewnątrz pomieszczeń, które tam są. Potwierdził, że Dyrektor Szpitala działa intensywnie łącznie z panem Posłem Kapinosem, żeby wesprzeć mielecki szpital w realizacji planu naprawczego, w pozyskiwaniu środków, ażeby usprawnić funkcjonowanie tego szpitala. Usprawnienie i tak też to rozumie, wpłynie na poprawę kosztów oraz komfort obsługi pacjentów. Oczywiście liczy na wsparcie klubu opozycyjnego w tych wszystkich działaniach, bo myśli, że część z osób które to czynią, poza słownymi deklaracjami będą miały swój udział w konkretnych działaniach. Jeżeli chodzi o uwagi, które zacytował pan Stanisław Kagan to myśli, że są bardzo ważne, a sam temat nie dotyczy powiatu mieleckiego. Nie wie, czy to nie będzie dotyczyło Dębicy, albo powiatu tarnowskiego lub granicy dwóch powiatów, a więc nie naszego terenu. No chyba, że pan radny uważa, że autostrada, drogi wojewódzkie czy krajowe to są to drogi powiatowe. Nie poczuwa się do tego, jakoby był to jego obowiązek, miał takie moce i kadrę i takie przygotowanie. Jeżeli już są takie koncepcje i takie wnioski, to myśli, że tutaj nasz radny, powiatowy kierownik

rejonu dróg wojewódzkich, przez którego nadzorowane drogi będą dochodziły do tego wjazdu to myśli, że Pan radny powinien skierować do niego te wnioski i te uwagi. Ciężko tu będzie zaproponować i merytorycznie uzasadnić rezygnację ze swoich działań na drogach i chodnikach czy innych, aby wydawać pieniądze na strategię dróg szkieletowych, za które odpowiada państwo poprzez swoje służby w terenie wojewodów i ewentualnie Marszałkowie. Uważa, że ten wjazd jest potrzebny, bo to usprawni wjazd właśnie w kierunku Jasła, może Bieszczad i Słowacji. Nie jest to jednak najkrótsza droga w kierunku Europy zachodniej. Może Pan sobie to na mapie sprawić i przejechać, i włączyć drogomierz i wyjdzie jasno, że najkrótsza droga to jest przez Tarnów i Radomyśl. Skoro już została wyremontowana droga wojewódzka na terenie małopolski, to naszym interesem jest, żeby droga na terenie naszego powiatu była wyremontowana i zmodernizowana. Na terenie małopolski mamy poszerzoną jezdnię, mamy lewoskręty, pozostaje tylko kwestia, żeby w Żukowicach na zakręcie prowadzić do prostej i do autostrady, gdzie już jest rondo przygotowane tylko się wpiąć. Ze względu na braki finansowe ta inwestycja została wstrzymana i gdyby to zostało wykonane, to prosił wierzyć, że dojazd przedsiębiorców z Mielca czy naszej strefy, byłby bardzo szybki, tym bardziej, że obwodnica w Radomyślu jest już zrobiona. Zachodnia obwodnica Mielca także jest zrobiona, a gdyby powstała jeszcze droga w kierunku lotniska i strefy to byłoby to najkrótsze, jakie jest możliwe, kompleksowe połączenie właśnie w kierunku Krakowa i Europy zachodniej. Tak więc on wyznaje taką logikę. Ponadto Pan radny zwrócił uwagę, że gdzieś wypowiedział się, a nie chciałby tu robić promocji dobrych obyczajów, nt. klubu parlamentarnego lewicy. Jeżeli jednak tak mówicie, jeżeli Wicemarszałek zaprasza Starostę, to uważa, że jest to organ najwyższy, uchwałodawczy stanowiący państwa, no to wypada, ażeby odpowiedzieć na to zaproszenie. Tam, gdzie go zapraszają, to tam bywa, a tam gdzie go nie zapraszają, to tam nie bywa. Zresztą mają Państwo okazję obserwować ostatnie wydarzenia, jakie są, czy na terenie naszego powiatu czy przy okazjach. Pan Marszałek Władysław Ortyl bardzo często zaprasza go na odbiory swoich odcinków dróg czy przystanków, czego natomiast nie może powiedzieć o innych osobach. Jeżeli chodzi o stwierdzenie, że z nadzieją czeka na zmiany, które najszybciej może dokonać sam PiS, a nie SLD. Gdyby zmienił się ewentualnie jakiś układ rządowy, to chciałby, żeby tych zmian dokonali. Te zmiany polegałyby na tym, że wszystkie samorządy były równo i poważnie traktowane. Czy to jest poważne traktowanie samorządów jeżeli jeden powiat dostaje 5 wniosków, a drugi powiat, jak powiat mielecki nie dostaje żadnego wniosku. Nie mówi tu o liście podstawowej, ale nawet na rezerwie nie potrafi się wysoko znaleźć. Równe i poważne traktowanie samorządów to też przestrzeganie pewnych procedur, które dotyczą samorządów, jeśli samorządy składają wnioski, to aplikują po to, żeby swoje wydatki dofinansować ze źródeł zewnętrznych, z różnych programów, w tym rządowych. Jeżeli jednak nasz wniosek trafił do Ministerstwa na piątym miejscu, merytorycznie bardzo wysoko oceniony i nie

znalazł się ani na liście podstawowej, ani rezerwowej, więc on myśli, że ten wniosek w ogóle nie był złożony. Napisał więc pismo z prośbą o informację, co się stało z tym wnioskiem. Nie dostał żadnej odpowiedzi. Czy państwo nadal uważacie, że tak to powinno dalej trwać. Ma w tym temacie inne zdanie. Uważa, że jaki by to nie był samorząd i z jakiej opcji, to powinien być traktowany równo, merytorycznie, wg jasnych i czytelnych kryteriów. Poza tym nie podoba mu się centralizacja państwa i nie podoba się mu także to, że zabiera się środki, a potem trzeba zabiegać o nie, żeby je dostać na to. Jemu się to nie podoba, bo to są przecież podatki nas wszystkich, nie tylko jakieś część społeczeństwa, w związku z tym powinniśmy mieć równy dostęp, który konstytucja powinna gwarantować. Odnosząc się do zarzutu pana Skawińskiego, że obraźliwie się wypowiada powiedział, że nie wie właśnie, kogo ma Pan radny na myśli. On dobre rzeczy chwali i popiera, także posłów z Prawa i Sprawiedliwości, bo wiele także pomagają. Jeżeli więc jest coś dobrego, to dlaczego ma się nie chwalić. Natomiast mówienie, że totalnie nic się nie robi, to tylko chwalenie lewicy, chociaż chwalić jej też nie ma za co.

Stanisław Kagan – radny - pewnie się nie zgodzimy w wielu kwestiach, ale to już jest natura funkcjonowania w samorządzie czy w polityce. Uważa, że sugestia Pana Starosty dotycząca skierowania tego problemu do radnego Zbigniewa Tymuły kierownika dróg wojewódzkich w powiecie mieleckim nie jest tą drogą. Z całym szacunkiem do pana Zbigniewa Tymuły, ale decyzje odnośnie jakichkolwiek inwestycji są podejmowane trochę wyżej. Prosił o odpowiedź, a jeżeli nie, to na następnej sesji złoży taki wniosek czy sugestię odnośnie zmiany przebiegu drogi nr 73, czyli Jasło – Pilzno - Dąbrowa Tarnowska – Szczucin. Wówczas gdyby ta droga biegła pomiędzy pierwszym, a drugim powiatem, to już nie jest istotne, czy to po stronie powiatu tarnowskiego, czy po stronie powiatu mieleckiego czy na granicy, to mogłaby iść za środki państwowe i wówczas jakoś drogi wojewódzkiej byłaby znacząco lepsza niż ta, którą jako powiat czy ktokolwiek inny wybudowałby. Ta droga 73 ma szansę przeciąć się z drogą 984. Może dobrze by było, tak jak powiedział Pan Starosta aby w Żukowicach, była to droga nr 73, czyli droga wojewódzka. Inicjatywa jest mimo wszystko po stronie naszego powiatu. Wie, że to jest trudna sprawa, ale działać trzeba. Prosił o odpowiedź, czy wniosek został wyżej przesłany, czy może wniosek trzeba napisać jeszcze raz.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – stwierdził, że prześle pismo do wojewodów, do marszałków, do Ministra Infrastruktury, do Premiera Morawieckiego choć myśli, że Pan radny sam też powinien to uczynić, bo taki oddolny głos radnego też jest ważny. Może także podpiąć wniosek Pana radnego, aby nie dublować sprawy.

Antoni Skawiński – radny – zwrócił uwagę, że Pan Starosta, nie odpowiedział co dalej z rondem Woli Mieleckiej. Kolejna kwestia dotyczy tego, że trzeba mieć na

uwadze, że wszystkie inwestycje wojewódzkie, które są na terenie powiatu, podnoszą komfort życia mieszkańców. Wiemy dobrze, że był plan drugiej obwodnicy i budowania mostu przez powiat, co zadłużyłoby powiat, tak więc Pan Marszałek wyręczył nas w dużym stopniu. Dodatkowo dołożyły się do tego koleje państwowe, które fundują nam wiadukt, więc są to ogromne inwestycje i właśnie, gdy Pan Starosta mówi, że czegoś tam nie uwzględniono z wniosków powiatu, to trzeba doliczyć te inwestycje ogólne, które są na terenie powiatu, bo to są inwestycje bardzo drogie i potrzebne. Dobrze, że Pan Marszałek Województwa pomógł, żeby powiat mielecki się rozwijał. Tak więc mówienie, że powiat to oddzielne inwestycje, a województwo to oddzielne to tak nie jest, bo te inwestycje właśnie służą rozwojowi powiatu. Wiemy dobrze, że drugi most wraz z drogami miał kosztować 250 000 000 zł. Gdyby powiat był wtedy realizatorem takiego przedsięwzięcia na pewno by się bardzo zadłużył. Podobnie Miasto zostało wyręczone, bo przecież wiemy dobrze, że były plany, że to miasto miało wybudować wiadukt. Wówczas także zadłużenie miasta byłoby potężne, tak więc jeżeli pan Marszałek Województwa takie ogromne inwestycje przeprowadza na terenie powiatu Mieleckiego, to trzeba umieć za to podziękować, a nie mówić, że jesteśmy w jakiś sposób pomijani, czy w jakiś sposób niedoceniani.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – uzupełniając swoją wypowiedź dotyczącą ronda w Woli Mieleckiego powiedział, że w tej chwili czekamy na decyzję wojewody, jeżeli chodzi o ZRID, czyli na decyzję ustanawiającą kwoty za wykup działek i wtedy ruszamy z pracą. Tak więc cały czas to proces przygotowawczy tej inwestycji. Cały czas uważa, że Marszałek bardzo dużo robił i zrobił, i powie więcej, nawet On obzyskuje od swoich kolegów, za to, że za dużo tych inwestycji idzie na ten Mielec. Podziwia go i ceni bardzo, i nigdy złego słowa na Pana Marszałka nie powiedział, więc to trzeba docenić. Natomiast wiadomo, że Marszałek ma swoje problemy i swoje zadania, my mamy swoje problemy, swoje zadania i swoje wnioski, więc oczywiście tu godzi się przy tej okazji właśnie powiedzieć, że Marszałek tak naprawdę zabezpieczył kwotę 65 000 000 zł na wykonanie ronda i jest to bardzo ważna rzecz. Poza tym, jak był na otwarciu Funduszy Europejskich nowej perspektywy, to województwo podkarpackie jest ewenementem w Polsce i ma bardzo dużo środków i uważa, że jest to zasługa Marszałka. Uważa, że drogi wojewódzkie są bardzo ważnym szkieletem szczególnie w tym kontekście drożności tych dróg i są bardzo nam potrzebne. Zresztą drogi są bardzo obciążone przez różne działania. Należy podziękować Marszałkowi, za to, że dba o interes województwa podkarpackiego.

Zbigniew Tymuła – radny – prosił o odpowiedź na pytanie dotyczące przebudowy dachu na budynku Groszkowskiego, czy wróci dachówka i czy zagruzowane, zawałone kominy zostaną odtworzone. Skoro Pan Starosta mówił o polityce i

spotkaniu z Wicemarszałkiem Czarzastym, prosił popatrzeć przed siebie i za siebie, takich pieniędzy w samorządach nie było nigdy. Takich podatków w Polsce nie było nigdy. Ile zapłacili podatku ci, co zarabiali najniższą krajową - 19% i ten, co zarabiał do 30% tak samo płacił. Dziś rząd Prawa i Sprawiedliwości chce wyrównać te szanse, bo inaczej się rządzi staroście, który zarabia 18 500 zł brutto, a inaczej rządzi się pracownikowi, który zarabia 3 500 zł czy 4000 zł brutto, a rodzina ma takie same potrzeby, a może i większe. Pamięta inwestycje, kiedy z 2014 roku kiedy objął stanowisko starosty. Układanie w 2015 roku tego wszystkiego, żeby znaleźć te pieniądze, bo żeby komuś coś dać, to trzeba coś znaleźć. Widzą Państwo ile mamy pieniędzy. Popatrzmy na szpitale, popatrzmy na obronę, popatrzmy na to każde inne wydatki, na drogownictwo, gdzie poszła masa pieniędzy. Było takie pewne hasło „Pieniądzy nie ma”. Nie będzie mówił nazwiska Ministra, bo wiecie o kogo chodzi. Dziś pieniądze są i są wydawane uczciwie. Odniosł się do tego, że wniosek się nie znalazł. To nie są dyskusje na sesję. Coś tam jednak musiało być. Jeżeli mówimy coś publicznie to wypowiadajmy te słowa, które będą trafiać do wszystkich, a nie narzekajmy, że wniosek się nie znalazł na liście. My z panem Bogdanem Bieńkiem, nie mieliśmy wniosków, ale do Warszawy jeździliśmy i szukaliśmy tych pieniędzy. Proponował staroście, aby zaczął od siebie, a my mu pomożemy. Zapewniamy, że tak będzie. Tylko proponował nie czekać, i nie mówić, że nie ma i nie będzie, bo nam zabrali i nam nie dali. Tylko nam dali 100 000 000 zł na szpital. W tej chwili mamy prawie 180 000 000 na szpital. Za cztery lata nastąpił 80 000 000 mln wzrost. To budżet w powiecie opiewał na kwotę chyba 135 000 000 zł, owszem, dzisiaj mamy 170 do 200 mln zł. dlatego prosił, aby nie okłamywać rzeczywistości. Kiedyś Starosta zarabiał 10 500 zł dzisiaj zarabia 18 500 zł. Kto jest winny kryzysu i inflacji? Rząd? Chyba Państwo obserwują politykę i co się dzieje. Świat jest winny, mamy wojnę, prosił patrzeć i myśleć, aby jak najszybciej się ona zakończyła. Nie wyłapujmy tematów, że nam nie dali, że chcemy nie chcemy. Liczy na to, że jesień zakończy się już polityką i zbliża się szybkimi krokami. Każdy starosta, który był starostą startował na posła, dlatego też życzył, ażeby pan zastartował i współrzędził. Oczywiście jeżeli wygra Pan radny wybory, czego życzył.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – uzupełnił informację dotyczącą podsumowania ogromnych kwot. Zgodził się z tym, że budżety rosną niesamowicie nasze płace rosną, ale zgodził się także ze stwierdzeniem, że mamy inflację i te kwoty tak naprawdę to wynikają z inflacji, a nie z jakiś nadzwyczajnych działań, chociaż też tu są działania i te, o których powiedział Pan radny, bardzo słusznie, zabiera się jednym, a daje się biedniejszym. Nie mówi, że nie, bo ludzie ci co mniej zarabiają, tak samo mają potrzeby, jak ci, co więcej zarabiają i z tym się zgodził.

Marek Kamiński – radny - dla niego jako Przewodniczącego Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej i mielczanina w Szpitalu powiało optymizmem. Na

naszą komisję przyszedł zaproszony Pan Dyrektor. Osobiście poprosił, żeby od siebie powiedział, jak widzi sytuację w szpitalu i jakie ma pomysły. Powiedział, że to jest ten moment optymizmu, pomimo liczb, które podał. Dyrektor powiedział, że był w NFZ w Rzeszowie i ma pomysły na rozszerzanie działalności poszczególnych oddziałów i oby się to spełniło. Dlatego przychylił się do pomysłu pana Tymuły - członka rady społecznej, że nie tylko rada społeczna czy Komisja Zdrowia, skrótowo mówiąc, powinna wiedzieć, co w szpitalu się dzieje. Oczywiście Starosta comiesięcznie nadzoruje zarządzanie szpitalem stąd prosiłby, żeby dopilnowywać, żeby i radni, nie tylko rada społeczna, co miesiąc dostawali taką informację, żebyśmy wiedzieli na pierwszy rzut oka optymistyczny kierunek. Ze sprawozdania styczniowego wynika, że jest strata. Jest to kwota 2 540 450 zł. A licząc, jakby to się nie poprawiało, to na koniec roku mamy 30 500 000 zł straty. Z pewnością będzie to bardzo duże zadłużenie i nie wiadomo, jak szpital będzie wyglądał. Dlatego mówił, że jest pełen optymizmu i myśli, że strona rządząca też. Proponował pomagać sobie nawzajem, bo tak jak powiedział prędzej, czy później każdy z nas w tym szpitalu będzie. Prosił, aby dzielić się informacjami, abyśmy nie musieli prosić dyrektora o wyposażenie w materiały informacyjne. Z tego co analizował w programie naprawczym, to nie ma tam podanych jakichś kierunków szczegółowych albo przynajmniej przybliżonych, a także związanych z nim oczekiwań na koniec roku. Ani dyrektor, ani cała ekipa nie podjęła się zbilansowania tego wszystkiego. Po części są usprawiedliwieni z tej sytuacji, gdyż obecna sytuacja wojenna i ogólno-ekonomiczna są ciężkie do przewidzenia i to rozumie. Natomiast kierunki tam zawarte, to jeden mały kredyt, drugi kredyt, potem trzeci kredyt 18 000 000 zł, który został wzięty i od razu połączony. To nie jest dobry kierunek, natomiast osobiście na nowego dyrektora patrzy z przychylnością i ile tylko będzie mógł to pomoże. Natomiast Pana Starostę i Zarząd prosił, abyśmy informację ze szpitala mieli na bieżąco.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – zabierając głos powiedział, że w budżecie znalazła się nowa pozycja niejedyna, obejmująca dokumentację na szkołę Groszkowskiego, czyli wymianę dachu, modernizację elewacji oraz walkę z grzybem w fundamentach, czyli cały budynek w dokumentacji ma być objęty modernizacją. Zadaniem nr 2 jest szkoła, czyli stara sala gimnastyczna. Dokumentacja będzie wykonana bardzo szeroko, gdyż w tej perspektywie 2021-27 mają się pojawić i pojawiają się pieniądze na zabytki. Nie wiemy jeszcze, w jakiej to będzie skali, jak szeroko natomiast dokumentację trzeba mieć gotową już dzisiaj, dlatego że następnym krokiem powinien być wniosek o wpisanie do rejestru zabytków. Obecnie ten budynek jest tylko wpisany w rejestrze miejskim, żeby ewentualnie można było skorzystać z tych pieniędzy unijnych. Dlatego też dzisiaj robimy dokumentację kompleksową,

natomiast chcemy do modernizacji tego obiektu czy budynku podejść etapami, czyli najpierw szkoła, później sala gimnastyczna.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/440/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LII/440/2023 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali przedmiotową informację. Dodał, że zgodnie z art. 65 ust. 13 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, zarząd powiatu po zakończeniu roku budżetowego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o wykonaniu planu finansowego rachunku.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2022 rok, stanowiąca **załącznik Nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali przedmiotową informację. Dodał, że zgodnie z art. 14 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium państwa, Zarząd Powiatu przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Pomocy, w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie, w szczególności obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, w tym zadań realizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i poza nim, a także realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem żywnościowym kraju w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2022 rok, stanowiąca **załącznik Nr 14 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I) Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu jednomyślnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Rady dodał, że kończy się jeden program, zaczyna się następny. Tak więc nadal rząd dba o nasz Powiat w którym jest najniższe bezrobocie. Urząd Pracy działa bardzo dobrze i myśli, że Pani Dyrektor zwróci się do Zarządu o wynagrodzenie uznania tej pracy.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – w tym miejscu warto odnotować i zapamiętać. Jak to Pan Dyrektor napisał w swoim sprawozdaniu, mamy historyczne najniższe bezrobocie 4,4 %. Tego nie mieliśmy jeszcze w Powiecie i za to należy szacunek.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/441/2023 w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu pn. Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu mieleckiego (I) Działanie 7.1 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 15 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LII/441/2023 - stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Informacja o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2016-2022 za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali informację o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2016-2022 za 2022 rok. Dodał tylko, że niniejsza informacja była także przedmiotem analizy Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższą informacją, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Alicja Makowska – Madej Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – nieniniejsze sprawozdanie dotyczy roku ubiegłego. Jest tam wiele cennych informacji na temat naszego rynku pracy, ale także działań jakie podejmuje Powiatowy Urząd Pracy na terenie powiatu mieleckiego. Rzeczywiście na tle innych powiatów i innych Powiatowych Urzędów Pracy to nasz urząd konsumuje praktycznie wszystkie środki jakie są. Wiele środków trafia na wschód, na południe naszego województwa, gdyż jest tam wysokie bezrobocie, ale żeby bezrobocie zmniejszało się to ktoś musi zakładać firmy. Nie ma tam bowiem rynku, ani potencjału do rozwoju firm, gdyż miejscowości i powiaty się wyludniają w związku z tym tu jest ten potencjał i tu jest ten rozwój, i te środki bierzemy i wykorzystujemy. To jest także tajemnica sukcesu. Podziękował Panu Dyrektorowi, pani Dyrektor i pracownikom, że są w stanie na odpowiednim poziomie merytorycznym te środki wydatkować i pozyskać, bo też nie jest to takie proste, aby porozumieć się z innymi powiatami i wojewódzkim urzędem pracy, aby te środki były. Wie, że wszystkie środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, czy poszerzenie działalności gospodarczej bardzo szybko się w powiecie rozchodzą, gdzie w innych powiatach, gdzie tak naprawdę powinna być realizacja środków na aktywizację rynku pracy tylko nie ma potencjału. Odnosząc się do podwyżek czy gratyfikacji dla pana Dyrektora i załogi powiedział, że dwa razy do roku są przydzielane nagrody, natomiast w ubiegłych latach były także przyznawane nagrody z rządowego dofinansowania wspierającego środki COVID-owe a także 15% podwyżki. Nie zapomnimy także o kolejnych nagrodach, a takie są planowane w maju, czy w listopadzie.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – nadmienił, że jest członkiem Rady Rynku Pracy i pamięta początek lat '90 kiedy bezrobocie w Mielcu sięgało 20%. Dzisiaj z dumą możemy powiedzieć, że to bezrobocie wynosi 4% z haczykiem. Nastąpił duży spadek. Dziś bezrobocie ma charakter sanitarny, a wówczas miało charakter strukturalny. To długi marsz, to praktycznie 30 lat rozwoju powiatu mieleckiego, ziemi mieleckiej, który doprowadził do tego, że mamy przemysł

dynamiczny, dobry nowoczesny, ale również mieszkańców, którzy są odważni i dynamiczni. To jacy są mieszkańcy, jacy są młodzi ludzie to z jednej strony podstawa zachowań etycznych wynoszonych z domu, a z drugiej strony to kwestia edukacji w szkołach średnich podlegających powiatowy. Dla nas najważniejsze jest to, ażeby ten dobry stan, trwał jak najdłużej i nie przerodził się w kolejny etap sinusoidy. To jednak wymaga dalszego uprzemysławiania miasta, bo tu jest cel i są możliwości. Mielec przemysłem słynął, dlatego też przypuszcza, że dalsze lata naszego Miasta także będą zależały od przemysłu i gospodarki. W czasach kiedy mniej konsumowaliśmy i mniej wydawaliśmy na mniej reprezentatywne i głośnie inwestycje, bezrobocie spadało i szło w dół, aż osiągnęło dzisiejszy stan. Wówczas te z więcej wydawaliśmy na uzbrojenie terenu, na przygotowanie miejsc pod nowych inwestorów i inwestycje w kapitał ludzki i ich wykształcenie. Aby uzyskać prosperity, musimy pamiętać o źródłach, o dobrej drodze, którą w latach '90 wytyczono dla miasta i którą miasto, i powiat podążały i to jest zdaniem radnego najlepszy kierunek. Przyłączył się do podziękowań Pana Starosty dla wszystkich koleżanek i kolegów z Urzędu pracy bo to kiedyś byli jego towarzysze pracy. Cieszy się że dzisiaj mogą pracować bardzo efektywnie i skutecznie, mając trochę mniej bezrobotnych. Podziękował za pomoc dokładnie i precyzyjnie, kierując do poszczególnych, indywidualnych osób.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu na ręce Pani Dyrektor złożył serdeczne podziękowania za bardzo dobrą współpracę. Prosił o przekazanie podziękowań Panu Dyrektorowi i wszystkim pracownikom.

Nikt więcej nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2016-2022 za 2022 rok, stanowiąca załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz

z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LII/442/2023 - stanowiącą załącznik Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2022 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Dodał, że zgodnie z art. 112 ust 12 i 13 ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie składa radzie powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Rada Powiatu na podstawie przedłożonego wykazu potrzeb może opracowywać i wdrażać lokalne programy pomocy społecznej. Niniejsze sprawozdanie było także przedmiotem analizy i oceny Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 17 marca 2023 roku. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym sprawozdaniem, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pan Maciej Kapinos – Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – w związku tym, iż z ramienia Zarządu nadzoruje prace PCPR-u i uczestniczy w pracach Komisji związanej z podziałem tych środków, to chciałby podkreślić rolę jaką spełnia Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zarówno w zakresie wspierania, czy to pieczy zastępczej, Środowiskowego Domu Pomocy, realizując program, środki PFRON, Aktywny Samorząd. Bardzo

pozytywnie odbierana jest działalność naszego PCPR-u również przez inne powiaty z różnych części polski, chociażby w zakresie pieczy zastępczej, którą bardzo dobrze realizują. Na ręce Pana Macieja Kapinoso w imieniu Zarządu, ale także całej Rady złożył podziękowania bardzo zaangażowanej pracy całej załogi. Natomiast w przypadku Powiatowego Urzędu Pracy na miarę naszych możliwości staramy się zapewnić w budżecie środki finansowe na nagrody dwa razy do roku. Pracownicy PCPR otrzymali także 15% waloryzację płac osłabiającą skutki inflacji.

Marek Kamiński – radny - PCPR jest placówką wzorową, a nawet więcej jak wzorową. Wiele osób jest zdziwionych ilością rodzin, które pomagają innym. Odniósł się do tabeli pn. typy rodzin, spokrewnione, zawodowe, niezawodowe, pogotowie rodzinne, rodzinny dom dziecka, liczba wszystkich tych rodzin to 66, czyli rodzin które chcą dzielić się własną miłością do dzieci, z dziećmi niechcianymi, czasem skrzywdzonymi przez los. U nas jest bardzo dobrze. Zna powiaty szczególnie wokół dużej aglomeracji, gdzie są duże problemy. Pani Dyrektor sama mówiła że z Tarnowa zwracali się, bo nie mieli co zrobić z dzieckiem. Liczba dzieci objętych to to 99 dzieci, czyli trzy duże klasy. Opieką są objęci wszyscy niepełnosprawni, którzy objęci są programami. Jeden z ostatnich takich programów realizowanych przez PCPR to likwidacja barier dla ludzi dojrzałych wiekowo, ale także dla osób niepełnosprawnych i są to dla poszczególnych osób nawet dziesiątki tysięcy złotych. Odniósł się do starych czasów i stwierdził, że kiedyś osób niepełnosprawnych nie było widać na ulicy gdyż, mieszkali oni na trzecim, czwartym piętrze i nie mogli wyjść z domu. Obecnie jest realizowany najnowszy program tzw. opieka wytchnieniowa, przeznaczona dla osób zajmujących się przez całe życie osobą obłożnie chorą. Ona sama nie jest w stanie funkcjonować. Są asystenci osób niepełnosprawnych, specjaliści wolontariusze, specjalne służby, choć w naszym powiecie jeszcze ich nie ma i wówczas takie osoby mogą odpocząć od pracy, od powołania. Są to problemy następne i kierunek jest poszerzany. Bardzo cieszy radnego ile autobusów i ile busów jeździ w Mielcu, i naszym powiecie z charakterystycznymi żółtymi tablicami, co oznacza, że bardzo dużo dzieci jest rozwożonych. Dzieci te są zaopiekowane. Jeszcze raz podziękował złożył podziękowania.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – nadmienił, że problem rodzin zastępczych sygnalizował już kiedyś radnemu Fryderykowi Kapinosowi, gdyż rodziny zastępcze niezawodowe na przestrzeni ostatniego czasu nie miały wielkiej rewaloryzacji finansowej. Z tego co pamięta to dostają około 1000 zł na dziecko w rodzinie zastępczej i przez ostatnie 10 lat rewaloryzacja mieściła się w granicy 100 zł. Utrzymanie dziecka w domu dziecka wynosił około 5000 zł. Stąd zwracał uwagę, że powinna nastąpić podwyżka przynajmniej o 500 zł, szczególnie w obecnej dobie inflacji. Interweniował w tej sprawie, gdyż ta kwota może zostać zmieniona tylko ustawą.

Marek Kamiński – radny - podziękował za sygnał. Nadmienił, że takich rodzin niezawodowych jest 36.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przyłączył się do podziękowań i prosił o przekazanie podziękowań pracownikom.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2022 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2023 rok, stanowiące **załącznik Nr 20 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Roczna ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2022 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Roczną Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2022 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu. Jeżeli będą pytania do niniejszego opracowania to odpowiedzi udzieli Pan Maciej Kapinos – Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił się z podziękowaniami dla Pana kierownika Kośli i dla wszystkich pracowników warsztatów terapii zajęciowej.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Roczna ocenę działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2022 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu, stanowiąca **załącznik Nr 21 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli obecny na sesji Pan Maciej Kapinos – Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2022 rok, stanowiąca **załącznik Nr 22 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad. 13

Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – W materiałach na sesję państwo Radni otrzymali sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2021. Dodam, że Zarządzeniem Nr 29/2011 z dnia 15 września 2011 r. Starosta Powiatu wyznaczył Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu jako organizatora pieczy zastępczej. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli obecny na sesji Pan Maciej Kapinos – Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego prosił o przekazanie podziękowania do wszystkich rodzin zastępczych zarówno zawodowych jak i niezawodowych.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2022, stanowiąca **załącznik Nr 23 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wicestarostę – członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – powiedział, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/443/2023 w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu,, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LII/441/2023 - stanowiącą załącznik Nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki za 2022 rok. Dodał, że zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową będący jednostką samorządu terytorialnego, po zakończeniu roku budżetowego, przeprowadza analizę poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Następnie sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przekazując organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego - Radzie Powiatu Mieleckiego, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom jednostek oświatowych oraz związkowi zawodowym zrzeszającym nauczycieli. Stwierdzam, że skutkiem prawidłowej realizacji Regulaminu oraz dobrej polityki oświatowej średnie wynagrodzenia nauczycieli są ponad średnie ustawowe.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Kamiński – radny – w oparciu przedstawione sprawozdanie przedstawił średnie wielkości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego: Nauczyciel stażysta 4 432,15 zł brutto, nauczyciel mianowany 5 318,58 zł brutto, nauczyciel dyplomowany 6 795 zł brutto.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - nadmienił, że Pan Kamiński przytoczył ustawowe średnie wynagrodzenia jakie należy osiągnąć we wszystkich szkołach, dla których jesteśmy organem prowadzącym. Oczywiście te średnie obejmują trzynaste pensje, świadczenie urlopowe, z Funduszu Socjalnego, które należy się nauczycielowi i oczywiście to są elementy średniego wynagrodzenia. W wielu krajach wysoko rozwiniętych podaje się roczne wynagrodzenie. W skali globalnej wszyscy nauczyciele tą średnią spełniają. Nadmienił jednak podając to jako ciekawostkę, że w momencie wprowadzenia zmiany w wysokości pensji minimalnej na kwotę 3 490 zł od 1 stycznia 2023 r. 8 naszych nauczycieli na niższych stopniach awansu zawodowego nie osiągnęło tej kwoty w miesiącu styczniu. Mieli więc dopłacony tzw. dodatek wyrównawczy. Natomiast średnią rozpatruje się w skali całego powiatu i każdego stopnia awansu zawodowego osobno, ale na przestrzeni całego powiatu i wszystkich szkół dla których jesteśmy organem prowadzącym. Tu także są średnie z nadgodzin.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – nadmienił, że od pierwszego czerwca najniższe wynagrodzenie wynosić będzie 3 600 zł. W tej chwili nauczyciele rozpoczynający pracę będą mieć 3600 zł natomiast nauczyciele najmniej zarabiający 3690 zł, czyli różnica 90 zł. Nauczyciel rozpoczynający pracę ma mniejsze pobory nawet od Pani sprzątającej, której praca jest również ciężka. Natomiast ciężko będzie nam zachęcić osoby, aby przychodziły po studiach do

pracy. Jako Dyrektor szkoły zwrócił uwagę, że nie ma obecnie praktykantów w szkołach.

Marek Kamiński – radny – przecież Powiat zawsze może dołożyć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiat może dołożyć na dodatki motywacyjne.

Marek Kamiński – radny – Pan Przewodniczący zaczyna się troszkę skarżyć. Jeżeli Pracodawca widzi, że ktoś dobrze pracuje to zawsze ma możliwość gratyfikacji. Cieszy się z tego, że pracując wiele lat dostrzega, że minimalna płaca rośnie, gdyż stanowi to poziom jakiego minimum socjalnego.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – nadmienił, że dokładamy jako powiat 10 mln zł do oświaty.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – zwrócił uwagę, że trudno jest pozyskać fizyka, chemika, czy matematyka do szkoły za 3690 zł.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – stawka minimalna ściga wszystkich normalnie pracujących ludzi.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki, stanowiąca **załącznik Nr 26 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/413/2022 z dnia 21 listopada 2022 roku Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Pana Marka Kamińskiego – Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej - powiedział, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/444/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/413/2022 z dnia 21 listopada 2022 roku Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023 roku, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LII/444/2023 - stanowiącą załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu mieleckiego na lata 2023-2026”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Pana Zbigniewa Tymułę – Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - powiedział, że Komisja na swoim spotkaniu jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/445/2023 w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania

przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu mieleckiego na lata 2023-2026", której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LII/445/2023 - stanowiącą załącznik Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 17 i przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2023 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Pana Zbigniewa Tymułę – Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - powiedział, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LII/446/2023 w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2023 r., której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LII/446/2023 - stanowiącą załącznik Nr 32 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad. 19

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2022. Komendant Powiatowy Policji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy o Policji składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego. Rada Powiatu na tej podstawie może określić w drodze uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję i mieli możliwość zapoznania się z nią. Jeżeli będą pytania do niniejszej informacji to odpowiedzi udzieli Komendant Powiatowy Policji w Mielcu Pan Tomasz Graza.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2022, stanowiącą **załącznik Nr 33 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego podziękował Panu Komendantowi oraz wszystkim policjantom za ich obecność i prace na rzecz Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Ad. 20

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję otrzymali sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2022. Dodał, że art. 14 ust 1 i 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej stanowi, że rada powiatu przynajmniej raz w roku

rozpatruje informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Na podstawie tej informacji Rada Powiatu może określić w drodze uchwały kierunki działań zmierzających do usunięcia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W związku z tym, że państwo radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem to odpowiedzi na ewentualnie pytania udzieli Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Pan Łukasz Kapinos.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2022, stanowiąca **załącznik Nr 34 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad. 21

Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny na mocy art. 12a ust. 3 i 3a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ma obowiązek przedstawiania radzie powiatu przynajmniej raz w roku informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. Na podstawie przedłożonej informacji Rada Powiatu ma prawo występowania w drodze uchwały, z wnioskami o podjęcie działań przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa sanitarnego. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższą informacją, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pan Grzegorz Burek Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – w sprawozdaniu została przedstawiona informacja, że odnotowano zakażenie odzwierzęce Creutzfeldta i Jakoba, w związku z tym radny pytał, czy jest to poważny problem. Ponadto jak wynika ze sprawozdania wystąpiła zwiększona zachorowalność na grypę, jak niniejsza sytuacja wygląda teraz w Powiecie Mieleckim.

Grzegorz Burek – Powiatowy Inspektor Sanitarny – jeżeli chodzi o zachorowania na grypę to poziom ten nie odbiega zasadniczo od lat poprzednich covidowych. Wiemy też, że w okresie Covidu zachorowania na grypę i wskaźniki były wyhamowane z

uwagi na covid. Natomiast dzisiejsze wskaźniki nie odbiegają w jakiś diametralny sposób od wskaźników sprzed 2022 roku. Odnosząc się do pierwszego zapytania powiedział, że był to incydentalny przypadek zachorowania, który został w pełni zabezpieczony na oddziale zakaźnym. Nie ma więc tutaj żadnych wątpliwości jeżeli chodzi o działania w tym zakresie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego złożył podziękowań Panu Inspektorowi oraz dla wszystkim pracownikom.

Marek Kamiński – radny – prosił o przybliżenie informacji, gdyż z mediów wiadomo, że powstała filia WIOŚ-u zajmująca się badaniem powietrza. Na jakich zasadach będzie Pan inspektor z tą instytucją współpracował? Nie wymaga tu szczegółowych informacji. Prosił też, aby Starostwo zaprosiło szefa tj. Pana █████, byłego Kierownika Rewiru Policji w Tuszowie Narodowym. Prosił o przedstawienie zakresu działania, gdyż Pan działający w imieniu Sanepidu powietrza nie bada. Pytał także gdzie znajduje się siedziba tej placówki.

Grzegorz Burek – Powiatowy Inspektor Sanitarny - na tą chwilę placówka która powstaje nie nawiązała z nim współpracy. Inspekcja sanitarna nie ma w zakresie swojego nadzoru jakości powietrza. Niemniej jednak, takie badania są przeprowadzane w województwie podkarpackim przez Inspekcje Sanitarną w pewnych obszarach. Jeżeli placówka ochrony środowiska będzie chciała z nami współpracować to Sanepid jest otwarty na każdą współpracę jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zarówno powiatu jak i mieszkańców. My jesteśmy na to przygotowani.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - mieliśmy jako Komisja Bezpieczeństwa spotkanie z udziałem Pana █████, który potwierdził, że jest obecnie w trakcie organizacji. Jest to placówka reagowania kryzysowego, gdyż znajduje się tutaj wiele firm i odpadów, które trafiają na teren podkarpacia. Będą one działać nie tylko na terenie naszego województwa, ale także na terenie małopolski. Obszar jest duży i muszą być sprawna i mobilną jednostką. Są obecnie na etapie naboru pracowników. Zdaniem Starosty jest to bardzo ważna służba dlatego też z pewnością iż zaprosimy, gdyż wiemy jak ważny jest nacisk na ekologię i działania na rzecz ochrony środowiska. Swoją siedzibę instytucja ma na ul. Sienkiewicza. Głównym celem jest także reakcja na zgłaszanie pewnych sytuacji i tego, że coś dzieje się nieprawidłowego, dlatego też przypuszcza, że większa na ten moment będzie współpraca z Policją, która będzie weryfikowała aniżeli ze strażą, a także z sanepidem.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2022, stanowiące załącznik Nr 35 do protokołu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przywitał obecnych na sesji Komendantów KPP w Mielcu Pana Tomasza Grazdę oraz KPPSP w Mielcu Pana Łukasza Kapinosa. Nadmienił, że sprawozdania zostały już przyjęte, natomiast jeżeli jeszcze państwo radni będą mieć pytania to będzie można odpowiedzieć na nie w sprawach różnych. W imieniu Rady Powiatu złożył podziękowania na ręce Panów Komendantów i dla pracowników za bezpieczeństwo wszystkich obywateli z terenu powiatu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 21 i przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad.

Ad. 22

Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu przekazał sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej, które Państwo radni otrzymali w materiałach i mieli możliwość zapoznania się. Dodał, że Powiatowy Lekarz Weterynarii na mocy ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej jest zobowiązany od składania przedmiotowej informacji jedynie Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii, jednak celowe wydaje się zapoznanie z nią także Radnych Rady Powiatu Mieleckiego. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do obecnej na dzisiejszej sesji Z-cy Powiatowego Lekarza Weterynarii Pani Bernadetty Bator.

W dyskusji głos zabrali:

Antoni Skawiński – radny – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym ASF-u, choć ASF-u już nie ma w gospodarstwach rolniczych, ale w dalszym ciągu w lasach jest zagrożeniem. Dlatego też prosił, aby nie wykonywać oprysków, a pieniądze przekierować na polowania dzików, gdyż mówi się że w lipcu i sierpniu jest trudny do upolowania. Zdaniem radnego teraz jest odpowiednia pora, na skuteczne polowania i dopóki nie wyrosną zboża i trawy to łatwiej tego dzika upolować. Można także dokarmiać tego dzika, aby łatwiej go znaleźć, dlatego więc uważa, że myśliwi mają wiele sposobów, aby te polowania były skuteczne. Dlatego też proponował, aby te pieniądze, które zdaniem radnego są marnowane na opryski przekierować na polowania.

Stanisław Kagan – radny – w zupełności nie zgodził się ze swoim kolegą radnym Antonim Skawińskim, że te opryski są bezsensu. Zdaniem radnego opryski uchroniły nasz powiat od strony północy, ale także Gminę Borowa, która jako jedyną stosującą tego rodzaju opryski i uniknęła afrykańskiego pomoru świń. W związku z tym, iż gościmy Panią Bernadettę Bator podziękował za uczestnictwo w szkoleniach wraz z Agencją na terenie Powiatu Mieleckiego i dziele się informacjami na temat ASF-u, a także innymi ważnymi dla rolników informacjami. Radny nadmienił, że w mediach pojawił się problem i wiemy, że na dzień dzisiejszy nie można chować kilku sztuk świń dla własnego uboju. Jest propozycja, aby chować do 10 świń i w systemie

gospodarczym ubić. Prosił o rozszerzenie tematu. Ponadto pytał, kiedy nasz powiat przejdzie do strefy niebieskiej, tj. bez ograniczeń. Wie, że są takie nadzieje, dlatego też prosił o ustosunkowanie się do takich pytań.

Bernadetta Bator - Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – zabierając głos w temacie ASF-u powiedziała, że nie bardzo mamy wpływ na straty i ograniczenia. Niemniej jednak wszystkie działania m. in. kontrole zmierzają w kierunku, aby ASF-u na naszym terenie nie było. Jeżeli chodzi o strefy to ustala to Unia Europejska, na podstawie informacji jakie płyną z powiatów do Wojewódzkich Inspektoratów, które następnie są przekazywane do głównego Inspektoratu, a dopiero wówczas idą wnioski. Zarówno w ubiegłym roku jak i obecnie nie ma żadnego ogniska ASF-u u świń, a to, że jesteśmy w różowej strefie to jest to przyczyną, że pojawiają się jeszcze chore dziki. Ostatni przypadek dzika z ASF-em mieliśmy w sierpniu ub. r. Wszystkie padłe dziki, które są do nas zgłaszane są przewożone na pobranie próbek. Pobieramy także próbki od padłych świń. Na chwile obecną wszystko jest dobrze. Kontrole rolników pokazują że rolnicy się starają i coraz mniej jest uchybień. Radny pytał kiedy zmieni się strefa. Miejmy nadzieje że jak najszybciej. Jak powiedziała na wstępie, to nie zależy od nas. Nadmieniła jednak, że Inspekcja co miesiąc przekazuje sprawozdania z kontroli bioasekuracji i ta bioasekuracja wygląda dobrze. Kolejna sprawa dotyczy uboju na użytek własny. W chwili obecnej jest to tylko projekt rozporządzenia, który jeszcze nie wszedł. Projekt rozporządzenia przewiduje chów 10 świń na użytek własny i te wymogi bioasekuracji całkowicie nie byłyby zlikwidowane, część wymogów musiałby spełnić rolnik, ale były by one mniejsze, aniżeli w przypadku rolnika, który utrzymuje świnie w celu wprowadzania do rzeźni czy innych gospodarstw.

Stanisław Kagan – radny - podczas spotkania Mirosław Welz – Wojewódzki Lekarz Weterynarii powiedział, że są dwa takie zapewnienia. Jeżeli będzie wszystko zmierzało w dobrym kierunku to w okolicach sierpnia/ września będą szły pisma, aby zdjąć różową strefę w naszym powiecie, aby udało się to zrealizować. Podziękował za odpowiedź jaka otrzymał w sprawie ASF i działań podejmowanych. Przekazując informację Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii powiedział, że w najbliższym czasie odbędzie się liczenie dzików przy użyciu dronów i termowizji po to, aby faktycznie wyliczyć ile jest dzików, w miejscach w których te dziki zostaną zlokalizowane. Teraz przy pomocy myśliwych można skutecznie zmniejszenie liczby dzików. Na ten moment chore dziki się nie pokazują, ale w zeszłym roku było 6 dodatnich wyników. Wszystko w trosce o to, aby ta ilość była mniejsza i aby pod koniec roku w kukurydzy, nie było padłych dzików. Przypomniał dwie ważne kwestie, pierwsza że w okolicach sierpnia i września zostanie złożony wniosek o zdjęcie strefy różowej i przejście do strefy niebieskiej a także zaplanowane jest liczenie dzików w powiecie mieleckim.

Michał Duszkiewicz – radny - radny pytał, czy inspekcja dostrzega problem z boleriozą i czy prowadzona jest walka z kleszczami. Radny jest emerytem i dużo chodzi po łąkach i lasach. To niespotykane ile jest kleszczy. Głównym źródłem roznoszenia kleszczy są zwierzęta kopytne. Radny pytał, czy prowadzona jest jakaś

walka. Obecnie łąk nie można wypalać, a zachwaszczenia są bardzo duże dlatego kleszcze bardzo się mnożą.

Bernadetta Bator - Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – jeżeli chodzi o bojeriozę i kleszcze to takich działań nie prowadzimy. Jeżeli chodzi o zwierzęta gospodarskie to prowadzimy badania w kierunku choroby niebieskiego języka. Jest to choroba u przeżuwaczy głównie u owiec, kóz i u bydła tak samo, którą powodują kuczmany, czyli owady podobne do komarów.

Antoni Skawiński – radny – zabierając głos powiedział, że Pani Inspektor utwierdziła go w tym, że walka z ASF-em to walka z dzikami. Jeżeli tego nie zlikwidujemy to będziemy nadal narażać rolników na wielomilionowe straty, a nasze zakłady nie będą miały z czego produkować tylko będą musiały sprowadzać wieprzowinę. Jest to więc najwyższy czas, abyśmy powiedzieli sobie co jest najważniejsze czy utrzymanie rolnictwa na tym terenie czy utrzymanie myśliwych, bo za niedługo tego rolnictwa nie będzie, bo opłacalność upraw jest coraz niższa i jeżeli nie podeprzemy tej opłacalności przez hodowlę. Jeżeli nie powrócimy do hodowli to rolnictwo na tym terenie będzie zanikać. Wiemy ile obecnie gospodarstw na tym terenie zanika w tej chwili także jest to troska o to, aby to rodzinne gospodarstwo zostało. Stąd radny nie zgadza się ze swoim kolegą, który mówił, że gdy będziemy prowadzili tylko opryski to ASF zniknie.

Bernadetta Bator - Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – jeżeli chodzi o dziki to cały czas dokonuje się odstrzałów. Na terenie Powiatu Mieleckiego jest 8 kół łowieckich i każde koło otrzymało decyzję wojewody, która nakazuje odstrzał sanitarny z uwagi na to, że na naszym terenie był ASF. Ponadto występują odstrzały planowe. W roku ubiegłym zostały odstrzelone 342 dziki i w tym roku cały czas ten odstrzał jest prowadzony. Każdy dzik, który jest odstrzelony trafia do chłodni i pobierane są próbki, które następnie zawożone są do Krosna. Jeżeli próba jest dobra to chłodne są zwalniane. Kolejna kwestia to liczenie dzików, która ma na celu sprawdzenie gdzie tak naprawdę jest ich najwięcej. Są to szczególnie te gminy gdzie ASF występował, a dodatkowo przewidzieliśmy gminę Gawłuszowice, gdyż tam znajduje się dużo świń, ponadto Gmina Borowa, Gawłuszowice, Gmina Radomyśl Wielki, Gmina Wadowice Górne. Opryski służą do tego, aby dziki nie przychodziły w pobliże gospodarstw i aby nie były zagrożeniem. Z jej obserwacji podczas ASF 2021 bardzo ważne było zabezpieczenie gospodarstw. Jeżeli będziemy chronić gospodarstwa m. in. poprzez zastosowanie mat to ten dzik nie wejdzie. Nie jesteśmy w stanie wystrzelać wszystkich dzików, gdyż kiedy one czują, że coś się dzieje to uciekają. Trzeba wybrać najlepszy środek. ASF tak naprawdę opanował cały kraj zarówno na wschodzie jak i na zachodzie, tylko środkowy pasek jest wolny. W odniesieniu do tego co działo się u nas tj. wystąpiły 52 ogniska na 100 ognisk w całym kraju. Ma nadzieję, że jak najszybciej zmienimy strefę.

Zbigniew Tymuła – radny – bardzo cieszy radnego uzupełnienie 7 etatów w inspektoracie, gdyż nieustannie brakowało lekarzy i występował problem z obsadą. Ponadto pytał, czy gospodarstwa zlikwidowane podczas ASF odrodzają się, bo z informacji jakie posiada to praktycznie nie odradzają się. Ponadto poruszył temat parkingu. Za jego czasów był pomysł stworzenia obok inspektoratu nowego parkingu gdyż na obecnym jest ciasno. Czy są plany wybudowania parkingu i windy przy tym pięknym budynku.

Bernadetta Bator - Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – jeżeli chodzi o gospodarstwa nadmienila, że pogłowie w 52 gospodarstwach zostało wybite z uwagi na chorobę. Oprócz tego prowadzone były wybicia prewencyjne czyli były wybijane świnie w gospodarstwach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie, gdzie mogło dość do zakażenia i rozprzestrzeniania się tej choroby. Na 250 gospodarstw z pewnością już z 50 wróciło i z tych w których wystąpiła choroba ale także z tych w których były prowadzone działania prewencyjne.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – jeżeli chodzi o działania podejmowane w tej kadencji to podczas inspekcji wszystkich pomieszczeń jakie zajmowały weterynaria i sanepid stwierdziliśmy że warunki są bardzo złe. Wielu pracowników w jednym pokoju pracowało z brudnymi rzeczami z kontroli ze stajni, obór, kurników do tego stopnia, że nie chciało się tam wejść. Podziwiał jak Ci ludzie potrafili tam pracować. Dokonaliśmy przeniesienia Inspektoratu Nadzoru Budowlanego do naszego budynku, stąd uwolniły się pomieszczenia, które zostały wyremontowane przez weterynaria z własnych środków. Obecnie Inspektoraty mają wzorcowe warunki, podobnie Sanepid, który posiada obecnie archiwum. Wszystko to jest zdecydowanie na lepszym poziomie. Skoro wasze podstawowe wymagania, lokale, jakość obsługi i możliwości zostały postawione na zdecydowanie wyższym poziomie, to godzi się podkreślić, że apele które były uchwalane przez radnych powiatu, spotkały się z dobrym oddźwiękiem Ministra Rolnictwa i głównego lekarza weterynarii. Służby weterynaryjne na terenie Powiatu Mieleckiego zostały ustawione na wysokim poziomie i kadrowo, i pod względem wyposażenia, co skutkuje dobrymi efektami pracy, bo mając 50% zakażeń w Polsce i w tej chwili nie mamy ASF, to jest to bardzo dobry wynik waszej pracy. Odnosząc się do kwestii windy i parkingu powiedział, że w tym roku nie planowaliśmy takich wydatków, ale uważa, że następna Rada mogła pomyśleć, aby zaplanować takie wydatki i na windę i na parking.

Antoni Skawiński – radny - jeżeli mówimy o ASF to warto powrócić do tematu, aby nie popełniać błędów takich jakie popełniliśmy. Dużym błędem w opinii radnego było narażanie rolników na ogromny stres. Należało te świnie wywieźć z gospodarstwa, urządzić ubój w oddali od zabudowań, a nie robić tego w gospodarstwach, tam gdzie ta krew płynęła na oczach tego rolnika. Wielu rolników bardzo to przeżyło i nie chce wracać do hodowli. Przechodzenie pomiędzy gospodarstwami przez służby weterynaryjne i liczenie w czasach, kiedy to ASF się rozwijało było niewłaściwym

działaniem, gdyż należało zaufać rolnikom, którzy byli w stanie policzyć sztuki. Należy wyciągnąć wnioski, aby coś takiego nigdy więcej się nie powtórzyło.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – złożył podziękowania dla Inspekcji Weterynarii za dobrą współpracę z Radą Powiatu i za działania na rzecz bezpieczeństwa.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2022, stanowiące załącznik Nr 36 do protokołu.

Ad. 23

Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2022 r.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że w materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2022 r. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do zaproszonego na dzisiejszą sesję Pana Dariusza Rżany Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego?

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2022 r., stanowiące załącznik Nr 37 do protokołu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego na ręce Pana Inspektora Dariusza Rżanego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożył podziękowania za pracę i współpracę z Radą Powiatu. Prosił o przekazanie podziękowania pracownikom.

Dariusz Rżany - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – złożył podziękowania za dobrą współpracę zarówno ze służbami mundurowymi, a także z radnymi i ze Starostwem.

Ad. 24

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych

Marek Kamiński – radny – zwracając się do Komendanta Powiatowej Policji pytał jak zabezpieczane są mecze piłki nożnej. Są bowiem mecze, kiedy kibiców jest dużo,

a Policji jest mało, natomiast są mecze, kiedy Policji jest bardzo dużo i są nawet konie. Chciałby uzyskać taką informację z pierwszej ręki zarówno dla siebie, ale także dla kibiców którzy za pomocą transmisji i mediów będą mogli się dowiedzieć czym to jest uwarunkowane.

Antoni Skawiński – radny – powiedział, że w obliczu wandalizmu jakim było podpalenie krzyża w Piątkowcu należy potępić ten barbarzyński czyn niegodny żadnego człowieka. Rady pytał czy są wykryci sprawcy, czy sprawca tego działania. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację złożoną między sesjami powiedział, że Dyrekcja Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu w odpowiedzi na pismo dotyczące interpelacji udzieliła odpowiedzi: „Informujemy, że z naszej strony dokładamy wszelkich starań aby pozostać i zatrudnić lekarza pediatrę który pełniłby dyżur w nocnej – świątecznej opiece lekarskiej. Bardzo zależy nam, aby nasi najmłodszy pacjenci mieli udzieloną profesjonalną jak najszybszą pomoc. Patrząc na obecne problemy kadrowe wśród personelu lekarskiego nie jest to proste zadanie. Temat ten pozostaje na liście spraw priorytetowych.” Zadaniem Szpitala jest ochrona zdrowia i życia najmłodszych dlatego też proponował, że jeżeli nie uda się to w pełnym zakresie, w trakcie świąteczno-nocnej pomocy, to proponował ograniczyć się chociaż w dni świąteczne w godzinach np. od 12-18 wraz z pełną informacją medialną. Zdaje sobie sprawę z tego, że trudne jest to do zrealizowania w zakresie 24 godzinnym. Natomiast spróbujmy coś zrobić chociaż na początek chociażby na 6 godzin, gdzie rodzice zostaną poinformowani i przyjadą z najtrudniejszymi przypadkami i nie będą musieli jechać do Dąbrowy Tarnowskiej. Rodzice zachwalają, że niewielka Dąbrowa Tarnowska potrafi ten problem rozwiązywać. Natomiast duży Mielec liczący tyle tysięcy mieszkańców nie potrafi nic w tym zakresie zrobić. Sytuacja ta ciągnie się od wielu lat i jest to kolejna interpelacja radnego prawdopodobnie piąta. Natomiast jeżeli nie uda się tego zrealizować w pełnym zakresie to proponował zrealizować to w ograniczonym zakresie, przykładowo poprzez podanie pełnej informacji medialnej, zrealizować to przez kilka godzin w niedziele i w święta, ale aby jakieś działania zostały podjęte w tym zakresie.

Tomasz Graza – Komendant Powiatowy Policji w Mielcu – odnosząc się do zapytania Pana radnego Kamińskiego dotyczącego meczy powiedział na samy początku i zapewnił Pana radnego, że on sam jest kibicem i też kiedyś zawodowo grał w piłkę. Odnosząc się do zabezpieczeń meczy i innych imprez masowych powiedział, że przed każdą rundą i przed każdym sezonem dokonujemy analizy i szacowania ryzyka piłkarskich oraz innych imprez masowych, bo tak są one traktowane. Przed każdą rundą i przed każdym sezonem dokonujemy analizy i szacowania ryzyka poszczególnych spotkań, jak i poszczególnych drużyn biorących udział w rozgrywkach Ekstraklasy. Takie zapytania wędrują do poszczególnych komend na terenie których działają kluby sportowe. Te analizy spływają do nas, a następnie następuje tzw. szacowanie ryzyka i typujemy mecze które mogą stwarzać potencjalne zagrożenie. Na te mecze składa się bardzo dużo różnych czynników wobec których są one tak kwalifikowane m. in. chodzi tutaj o to czy kibice Stali Mielec są zwaśnieni z kibicami potencjalnych drużyn i kibiców, którzy do nas przyjadą. Czy mają tzw. kosy używając nomenklatury piłkarskiej i kibicowskiej, czy mają zgody. Są trzy płaszczyzny na których poruszają się pseudokibice, czy są nastawieni do siebie

neutralnie. Stąd też każdy mecz jest rozpatrywany przez nas indywidualnie, czy stwarza potencjalne zagrożenie czy też nie. Sukcesywnie posiadamy informacje z klubu, którego kibice mają do nas przyjechać i w jakiej liczbie do nas dotrą. Logistyczne zabezpieczenie przejazdu takich kibiców oscyluje na poziomie czy się do nas przemieszczą. Są to różne uwarunkowania i różne zabezpieczenia tych przejazdów. Czy będzie to grupa formalna i zorganizowana i będzie poruszać się autokarami w różnej liczbie czy też będą poruszać się pojazdami prywatnymi w sposób niezorganizowany. Wówczas takie zabezpieczenie wygląda całkiem inaczej. Jeżeli są to kluby kibiców zwaśnione między sobą i potencjalnie może dojść do zakłócenia porządku i spokoju publicznego, gdyż tutaj tylko i wyłącznie rozmawiamy teraz jeżeli chodzi o taktykę ze strony Policji na terenie miasta. Co do zasady na terenie obiektu sportowego za bezpieczeństwo odpowiada organizator. Oczywiście jest możliwość użycia sił Policyjnych na stadionie, ale jest to na wyraźny wiosek organizatora, w oparciu o złożony pisemny wniosek do dowódcy zabezpieczenia o użycie sił policyjnych. Rzeczywiście zwierzęta czyli konie pojawiają się i służą w policji. Są to w szczególności psy i konie. Jest to trywialnie mówiąc narzędzie, nasi przyjaciele, w postaci zwierząt, którzy nam pomagają w zakresie bezpieczeństwa. Nie będzie odnosił się do całego cyklu szkoleń zwierząt. Ponadto nadmieniał, że dla kibiców których przeprowadzamy z miejsca przyjęcia, a często to bywało na ulicy sportowej, teraz już mamy do dyspozycji inną infrastrukturę możliwą do płynniejszych i lepszych działań sił policyjnych. Były też takie spotkania kiedy musieliśmy przeprowadzić kibiców przez miasto. Teraz to musieliby odpowiedzieć nam kibice, którzy zamykają ten peleton i idą przed końmi. Konie gryzą w barki, także sukcesywnie przyspieszają ten marsz. Odnosząc do pytania Pana Skawińskiego powiedział, że czynności w sprawie krzyża cały czas trwają. Krzyż musimy tutaj traktować jako symbolikę. Krzyż ten nigdy nie został poświęcony, nie ma właściciela tego krzyża jak i nie jest on przedmiotem kultu religijnego. Tak wygląda sytuacja prawna tego krzyża. Obecnie trwają czynności dowodowe. Powołaliśmy biegłego z KPPSP w Mielcu z zakresu pożarnictwa. Ponadto musimy poznać jaka była pierwotna przyczyna, że doszło do nadpalenia tego krzyża, gdyż możemy domniemywać tu dwa scenariusze, albo możemy brać pod uwagę podpalenie albo możemy brać pod uwagę fakt, że krzyż zajął się od znicza. Z tego też powodu jest powołany biegły, aby wypowiedział się na ten temat. Co do zatrzymania sprawców na chwilę obecną czynności trwają.

Antoni Skawiński – radny – odniósł się do meczy. Powiedział, że w poprzedniej kadencji, gdy występował podobny problem, to apelował o to, aby mecze o podwyższonym stopniu ryzyka miały odpowiednią godzinę. Proponował, aby nie były to godziny nocne tylko godziny popołudniowe. Prosił więc o współpracę Policji z prezesami Klubów, aby zostało to w jakiś sposób zorganizowane. Podczas jednej z komisji rozmawialiśmy na temat złego zachowania uczniów i wizerunku przy Zespole Szkół Technicznych, jeżeli chodzi o palenie papierosów w miejscu publicznym, a także zajmowanie przejścia dla pieszych. Uważa, że regulamin szkoły powinien jasno określać, że palenie w okolicach szkoły nawet przez osoby dorosłe, które mają do tego prawo powinno być zabronione.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – dodał tylko, że tak naprawdę policja nie ma żadnego wpływu na godziny meczów, gdyż wiąże się to z biznesem i godziny meczy narzuca Canal+.

Stanisław Kagan – radny - nie zgłaszał tego formalnie, ale przy ZS im. Groszkowskiego w okolicach ulicy Kilińskiego by podnoszony problem z paleniem, piciem i narkotykami. Z informacji jakie posiada to chyba sytuacja troszkę się poprawiła. Radny czytając sprawozdanie zwrócił uwagę, że 659 wniosków OPS zostało złożonych. W sprawozdaniu została podana informacja, że Państwo macie i dysponujecie pięknym samochodem ratowniczo - gaśniczym marki Volvo za 1 296 000 zł. Prosił o informację do czego ten samochód będzie służył. Radny podziękował za wszelkie wsparcie strażaków przy transporcie kanapek od kół gospodyń wiejskich i za pomoc strażaków dla uchodźców z Ukrainy.

Tomasz Grażdą – Komendant Powiatowej Policji w Mielcu – odnosząc się do terenów przyległych do ZS im. Groszkowskiego powiedział, że temat ten jest nam znany. Natomiast zwrócił uwagę, że nie koniecznie trzeba się do nas fatygować i zgłaszać sytuacje do których tam czasami dochodzi. Wie także o tym, że jego profilaktycy przekazują takie informacje ciałom pedagogicznym w zakresie korzystania z aplikacji tj. krajowa mapa zagrożeń i bezpieczeństwa, i takie zagrożenia można sukcesywnie, codziennie nanosić. Takie naniesione zagrożenie, czy to w zakresie demoralizacji, spożywania alkoholu, nieprzestrzegania ciszy nocnej, jak i innych wykroczeń automatycznie pojawiają się u nas, podlegają weryfikacji, są tam kierowane wtedy większe siły. Tak więc weryfikujemy takie sygnały, które płyną do nas. Upatruje tu przede wszystkim zarządców budynków, aby pilnowali sobie swojego obejścia i informowali nas bezpośrednio dzwoniąc na numer alarmowy.

Łukasz Kapinos – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu – odnosząc się do świadczenia ratowniczego jest to świadczenie, które wynika z przyjętej w ubiegłym roku przez Rząd Polski ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. W tej ustawie zostało zapisane świadczenie ratownicze dla strażaka, który czynnie uczestniczył jako członek OSP w działaniach ratowniczych lub akcjach ratowniczych dla mężczyzn 25 lat i dla kobiet 20 lat. To świadczenie dotychczas było przyznane dla osób starszych. Trudno bowiem udokumentować osobie mającej 70-80 lat jego udział w działaniach ratowniczych. O ile na ten moment każda interwencja jednostki OSP jest przez nas odnotowywana to cofając się wstecz był w tym problem. Ustawodawca określił, że na podstawie wniosku, który składa sam zainteresowany i musi ten wniosek złożyć osobiście, albo za pomocą pełnomocnika. Takie działania są potwierdzone przez dwóch świadków, że w takich działaniach uczestniczył. Nie są wymagane dowody kiedy i przy czym, tylko samo oświadczenie wystarczy. Taki fakt potwierdza wójt, natomiast komendant zatwierdza taki wniosek i na tej podstawie wydaje decyzje. Jeżeli chodzi o to świadczenie, to w momencie kiedy wchodziła ustawa wynosiło ono 200. zł. Na dzień dzisiejszy zostało to świadczenie zwaloryzowane i wynosi 230 zł miesięcznie. To świadczenie należy się także kobietom po 20 roku życia, a mężczyznom po 25 roku. Tak jak wspominał Pan radny, do naszej komendy wpłynęło 659 wniosków. Początek był trudny dla wszystkich, zarówno dla nas jako Komendy, gdzie w komórce kadrowej pracuje

jedna osoba plus pomoc sekretariatu, tak więc było trochę zamieszania, bo każdy przychodził kiedy chciał w wybranym przez siebie terminie. Do niego i przypuszczał, że także do Państwa radnych nie dotarły jakiegokolwiek sygnały o jakiegokolwiek problemach czy sytuacjach niestosownych. Na ten moment są to wnioski składane na bieżąco, których jest zdecydowanie mniej i zdecydowanie płynnie to przebiega. Warto podkreślić, że jest wzorowa i modelowa współpraca z jednostkami OSP i ma potwierdzenie po zebraniach sprawozdawczych, że już nawet Prezesi jednostek prowadzi sobie ewidencję, kto i kiedy taki wiek osiągnie. Za jakiś czas nie będzie z tym problemu, bo będzie potrzebny tylko jeden dokument potwierdzający z Państwowej Straży Pożarnej. Odnosząc się do zakupu pojazdu powiedział, że jest to samochód marki Volvo GCB5/32 mieszczący 5000 litrów wody służący mówiąc po strażacku – do wszystkiego. To jest tzw. samochód drugo wyjazdowy, natomiast z uwagi na znaczną ilość interwencji, interwencji nieprzewidywanych to możemy czy pierwszym, czy drugim zabezpieczonym zestawem do ratownictwa drogowego wyjechać. Samochód pierwszo wyjazdowy jest samochodem, który ma przez pół mniej wody i jest traktowany do wszystkich mniejszych interwencji. Natomiast jeżeli mamy do czynienia z pożarem to ten nowy traktowany jest jako pierwszo wyjazdowy.

Zdzisław Laosta – radny - złożył interpelację o następującej treści: „Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o podjęcie stosownych działań w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi powiatowej nr 1175R Tuszyma-Przeclaw-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej, poprzez ustawienie znaku ostrzegawczego A-30 „Inne niebezpieczeństwa” wraz z tabliczką T-16 przed i za skrzyżowaniem z wyjazdem z remizy OSP w Rudzie. Uzasadnienie. Wyjazd z remizy OSP w Rudzie usytuowany jest w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1175R Tuszyma-Przeclaw-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej z drogą powiatową nr 1169R Podleszany-Ruda-Zasów. W powyższym miejscu występuje duże natężenie ruchu samochodowego oraz słaba widoczność przy wyjeździe z remizy OSP w Rudzie na drogę powiatową Nr 1175R Tuszyma- Przeclaw-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej. Biorąc pod uwagę duże natężenie ruchu samochodowego w powyższym miejscu oraz słabą widoczność przy wyjeździe z remizy OSP w Rudzie, zasadne jest ustawienie w/w znaków w powyższym miejscu”.

Zbigniew Tymuła – radny – jako radny pracujący w służbach drogowych podziękował zarówno Komendantowi Policji jak i Komendantowi Straży za współpracę w zakresie wypadków i zwierząt. Także współpraca układa się wzorowo. Dzięki jego decyzji Policja dysponuje lokalami i liczy na to, że nadał będzie miała. Zdaniem radnego powinien powstać plan strategiczny, gdyż jest coraz więcej etatów. Policja powinna pracować w godnych warunkach, dlatego też pieniądze, które są przekazywane zarówno do straży pożarnej w tej chwili na dokumentację, czy na policję, na zakup kolejnych sprzętów są pieniędzmi przekazanymi w słusznej sprawie. Tak jak powiedział Komendant występuje mapa zagrożeń. Pan Naczelnik drogowki w ubiegły piątek wysłał mu powiadomienie i już w piątek to powiadomienie zostało zrealizowane. Człowiek jest tylko człowiekiem i wszystkich usterek i wybojów nie widzi. Zwrócił się z apelem do Miasta Mielca, gdyż otrzymał wiele telefonów w odniesieniu do ulicy od ronda, od Wisłoki, alei Jana Pawła II, dlaczego tego nie

poprawiamy. On musi się tłumaczyć z tego, że to nigdy nie była droga wojewódzka, ani po jego zarządzaniu. Dlatego też apelował, aby na tej mapie pokazywać. Osobiście kiedy miał dziurę w asfalcie znajdującą się przy kratce to obawiał się że rowerzysta czy motorowerzysta, czy motorzysta wpadnie i dojdzie do wypadku. Prosił patrzeć, co się dzieje w mieście. Jak wynika ze sprawozdania zarówno Policja jak i Straż pracy miała bardzo dużo. Ostatnio doszły do niego informacje, że z Policji odeszło około 25 osób. Na koniec roku etaty się zamknęły i występował jeden wolny wakat. Radny pytał, jak obecnie wygląda sytuacja i czy to zmierza w dobrym kierunku, gdyż te etaty muszą być obsadzone. Dodał, że powstaje kolejny komisariat w Padwi Narodowej. Kiedyś był czas likwidacji, a dziś mamy czas budowy. Rozmawiał z Policjantami i kierownikami poszczególnych rewirów. Jest to zdaniem radnego bardzo dobry pomysł i już niedługo Padew będzie miała kolejny piękny budynek, w którym będzie mogła funkcjonować. Osobiście jest strażakiem ochotnikiem, kiedyś był także naczelnikiem, komendantem straży pożarnej, ale póki co o dodatek nie będzie się upominał. Jakaś jego cegiełka tu została. Wówczas kiedy przyjdzie wiek emerytalny, a bardzo szybko wszystkim czas przemija to będziemy widzieli. Pogratulował pięknych sprzętów, pogratulował spokojnej i dobrej służby, bo nie wyobraża sobie, żeby nie było takich jednostek jak Policja czy Straż pożarna. Niejednokrotnie rzucane są pewne hasła i slogany w kierunku Policji i uważa, że prawo powinno być bardziej restrykcyjne. Kiedy jego kontrolował Policjant młodociany, który ma prawo jazdy i kaptur na głowie założony i prowadzi nagrywanie zarówno Policjanta jak również petenta, oczywiście nie może tego ujawnić to jest to zdaniem radnego trochę niepoważne. Jeszcze raz podziękował za współpracę i życzył owocnej współpracy, mniejszej liczby wypadków, mniejszej liczby zdarzeń (tak jak np. 50 000 przedmuchań z alkomatem). Pomimo tak wielkich kar, takich restrykcji ludzie siadają za kierownicę pod wpływem alkoholu. Oby tego więcej nie było.

Tomasz Graza – Komendant Powiatowy Policji w Mielcu – jeżeli chodzi o dziury w jezdni, o których mówił Pan Zbigniew Tymuła to odniósł się do współpracy pomiędzy poszczególnymi służbami i istotą funkcjonowania krajowej mapy zagrożeń i bezpieczeństwa. Jeżeli nawet zarząd róg nie jest poinformowany o takiej sytuacji to my to rejestrujemy u siebie w mobilnej aplikacji. Nie dotyczy to może bezpośrednio zagrożenia z zakresu Policji, ale system naszej współpracy pozwala na to, że jeżeli my taki sygnał odnotujemy, a jest do tego przeznaczona zakładka to wówczas my będziemy z tego rozliczani, czyli z realizacji naniesionych zagrożeń. Dane zagrożenie zostało przekazane poza Policję, do adekwatnych służb, aby te służby miały taką wiedzę i aby służby dedykowane tym zagrożeniem się zajęły. Jeżeli chodzi o stan etatowy Komendy powiedział, że to tak jak zauważył Pan Starosta na koniec roku wykazaliśmy dwa wolne etaty. Najczęściej ze służb mundurowych funkcjonariusze odchodzą w styczniu lub w lutym danego roku. Na dzień dzisiejszy jest 27 wolnych wakatów i jest to dużo. Od zeszłego tygodnia przyszły do służby dwie nowe policjantki. Ponadto jest przygotowany duży nabór, który będzie w maju i poczynił już kroki, aby tych funkcjonariuszy do Mielca trafiło więcej, aniżeli w tym naborze. Ponadto rozmawia z policjantami, aby przychodzili do pracy do Mielca, aby dbali o bezpieczeństwo mieszkańców całego Powiatu, także z innych komend. Już niedługo dotrze jedna policjantka, która obecnie pełni służbę w garnizonie małopolskim. Dwóch policjantów zostanie przeniesionych z Rzeszowa. Są to mielczanie, którzy na

chwile obecna pełnią służbę w oddziałach prewencji w Rzeszowie więc zdecydowanie będą mieli bliżej do służby i będą bardziej mobilni. Kolejnych dwóch policjantów przyjdzie od niedalekich sąsiadów, ma nadzieję, że już od 1 kwietnia. Jeżeli chodzi o sam nabór to pomimo tego wszystkiego, bo z takimi brakami kadrowymi potykają się inni jego koledzy policjanci z 21 powiatów. Podkarpackie jako jedno z nielicznych województw w Polsce ma najwięcej wypracowanych kandydatów, tj. przygotowanych do służby. Chodzi tylko o sprawy techniczne, czyli postawienia przysłowiowej kropki nad „i” i wówczas trafią do służby. Ma nadzieję, że do końca półrocza w znacznym stopniu stan kadrowy w służbach mundurowych zostanie uzupełniony.

Maria Orłowska – radna - przychyliła się do ciepłych słów kolegi Zbigniewa Tymuły i skierowała do panów Komendantów ze swojego punktu widzenia, reprezentując pedagogiczną cześć naszych mieszkańców, bazując przede wszystkim na współpracy i działalności placówki Szkołno – Wychowawczej. Ta współpraca jak zawsze i wielokrotnie to powtarzała, od lat układa się bardzo dobrze i bardzo owocnie za co serdecznie podziękowała. Podziękowała za działania prewencyjne, interwencyjne, a także profilaktyczne. Warto tu także wspomnieć o współpracy nie tylko z powiatową strażą, ale także z mielecką ochotniczą strażą. Składa serdeczne podziękowania od grona nauczycieli i wychowawców. Ponadto nadmieniła, że otrzymała odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji, która nie do końca ją satysfakcjonuje. Brak w niej odpowiedzi, czy zostały podjęte próby przywrócenia dobrego imienia Pani dzierżawiącej budynek przy ul. Kościuszki i odwołania opinii wygłoszonej na sesji grudniowej o przyczynach złożenia przez dzierżawcę tego lokalu wypowiedzenia. Na chwilę obecną wie, że nowy lokal został już sporym nakładem własnym przygotowany i jest już otwarty. Następnie złożyła dwa wnioski o następującej treści: pierwszy wniosek: „by zaplanować, przyznać dodatek za warunki szkodliwe pracownikom wspomagającym nauczycieli w PZPSz-W, którzy zatrudniani są jako pomoc nauczyciela przy szczególnie trudnym uczniu- wychowanku. Zadaniem opiekuna jest czuwanie nad bezpieczeństwem danego wychowanka i pozostałych uczniów, gdy podopieczny bywa agresywny względem innych i siebie. Osoba będąca pomocą nauczyciela prowadzi wychowanka, gdy ten ma trudności z poruszaniem się, wiezie go na wózku, wyprowadza do toalety i pomaga przy czynnościach higienicznych, pomaga spożywać posiłki w jadalni, ubiera i rozbiera w szatni, odprowadza do busa lub szkolny autobus po lekcjach. Pracuje ciężko fizycznie gdy wychowanek stawia opór, wrywa się. Jest narażony na nieprzewidziane odruchy i zachowania, stąd częste uderzenia z pięści w twarz, uszkodzenia szczęki lub zębów, ugryzienia, drapania, szczypania, kopnięcia w brzuch itp. Czasem do bezpiecznego obezwładnienia agresora potrzebna jest pomoc 2-3 osób. Przyznanie dodatku tzw. szkodliwego pomocom nauczyciela choć w symbolicznym stopniu uczyniłoby tę ciężką pracę wdzięczniejszą”. Dodała, że takowy dodatek otrzymują nauczyciele, pracujący z dziećmi z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym i znacznym i wynosi on 3,18 zł za godzinę. Można więc wyobrazić sobie, że to są symboliczne i niewielkie pieniądze. Niemniej jednak dodane do pensji godzin wypracowanych przez pomoc, która najczęściej otrzymuje najniższą krajową byłoby wdzięcznym dodatkiem. Zwróciła się z kolejnym wnioskiem: „o przyspieszenie planów termomodernizacji budynku C w PZPSz-W wraz z wymianą dachu. Dach

pomimo kolejnych napraw przecieka dalej. Oddane po remoncie piękne łazienki na I piętrze już nadają się do kolejnego remontu. W łazience męskiej z powodu wilgoci pojawił się na suficie i ścianach grzyb a w łazience damskiej sufit z powodu zalania odpadł. Na dłuższą metę grozi to nieszczęśliwym wypadkiem. Zagrożeniem dla wychowanków jest z jednej strony odpadający tynk z sufitu a z drugiej lejąca się po lampach przysufitowych i instalacji elektrycznej w ścianach woda, grozi porażeniem prądem”.

Maria Należna – radna - złożyła interpelację o następującej treści: „działając na podstawie § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem ponownie interpelację do Starosty i Zarządu Powiatu Mieleckiego w sprawie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej poprzez utworzenia centrum zdrowia psychicznego w Mielcu. Na moją ostatnią interpelację z dn. 24.01.2022 r., w tym zakresie, otrzymałam odpowiedź cyt. „Narodowy Fundusz Zdrowia dnia 14.10.2021 r. zwrócił się do Starosty Powiatu Mieleckiego z propozycją, aby Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu był realizatorem Centrum Zdrowia Psychicznego typu A dla pacjentów powiatu mieleckiego. Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu z aprobatą przychylił się do propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia.” Jak do tej pory nic się nie zmieniło. Ponawiam więc, interpelację o zapewnienie opieki nad pacjentem w jego własnym środowisku, który cierpi z powodu zaburzeń psychicznych, bądź zмага się z problemami natury psychicznej występującymi w rodzinie, w szkole czy w środowisku pracy. Należy zapewnić mu całościową opiekę psychiatryczną. Określono to również w zatwierdzonym przez Ministra Zdrowia w wojewódzkim planie transformacji dla województwa podkarpackiego na lata 2022-2026, tj. w celu zapewnienia dostępności do stacjonarnej opieki psychiatrycznej dla dorosłych, zwłaszcza w odniesieniu do przypadków pilnych, poprzez dostosowanie istniejących zasobów do potrzeb zdrowotnych ludności oraz zapewnienie szerszego dostępu do opieki środowiskowej. Często słyszymy o tragediach ludzi, którzy nie poradzili sobie bez pomocy, o zaburzeniach depresyjnych, o próbach samobójczych, samobójstwach. Problemy te zdarzają się coraz częściej także w naszym środowisku. Nie można zostawić tych ludzi bez pomocy. Należy zapewnić kompleksową opiekę psychiatryczną, tworząc różne formy opieki: oddział ogólny, leczenie ambulatoryjne, jako poradnię zdrowia psychicznego oraz leczenie środowiskowe (domowe), a także oddział dzienny i pomoc w sytuacjach kryzysowych, czyli pomoc doraźna. Temat jest trudny, gdyż mogą pojawić się problemy kadrowe, lecz mimo wszystko należy podjąć działania, aby na terenie powiatu mieleckiego utworzyć takie centrum”.

Kacper Głaz – radny – zwrócił się z dwoma tematami do Pana Starosty. Radny poinformował, że złożył wniosek w którym prosił o dofinansowanie do wyjazdu młodzieżowej drużyny pożarniczej w Maliniu na zawody CTiR Wojewódzkie do Sanoka. Drużyna ta była wielokrotnie tytułowana i wielokrotnie wygrywała już powiatowe zawody sportowo – pożarnicze. Odnosząc się do Zespołu Szkół w Maliniu powiedział, że wnioskował także o dotację na wyjazd ogólnopolskie zawody nad morze, niestety tu się nie udało uzyskać dofinansowania z różnych przyczyn, dlatego więc wystosował pismo, które zostawił na biurze podawczym, dlatego prosba o pozytywne jego rozpatrzenie. Kolejny temat, który poruszył radny to poprawa

oświetlenia na przejściu dla pieszych w Maliniu, w miejscu skrzyżowania drogi powiatowej w kierunku szkoły w Maliniu, gdzie powstał nowy chodnik. Mieszkańcy Malinia zgłaszają radnemu, że jest on niewystarczająco oświetlony i mieszkańcy czekający na przejściu dla pieszych nie są widoczni przez nadjeżdżające samochody. Ponadto jakiś czas temu zgłaszał kwestię poprawy widoczności na skrzyżowaniu w kierunku Chrzastowa, czyli 150 m dalej, dlatego też liczy, że to zgłoszenie zostanie pozostawione bez reakcji. Prosił Pana Starostę o przeanalizowanie, czy to przez Komisję Bezpieczeństwa, czy osobiście wraz ze służbami może w godzinach wieczornych, gdzie jest to bardziej zauważalne. Korzystając z udzielonego głosu podziękował Panom Komendantom za ich rzetelną pracę na rzecz mieszkańców powiatu mieleckiego, bo kiedy się tylko do nich nie zgłosi to reagują bardzo szybko, co widać po zebraniach. Mówił tu o Komendancie Kapinosie podczas zebrania strażackich. Pan Komendant Policji także bardzo szybko reaguje na zgłoszony problem.

Stefan Rysak – radny – zabierając głos powiedział, że ze sprawozdania wynika, że mamy wzrost ilości pożarów. W tym zakresie dokonano 115 przestępstw z tytułu większości umyślnego wypalania traw na nieużytkach rolnych. W związku z tym zwrócił się z zapytaniem do Komendanta ile podjęto spraw w tym względzie, ponieważ za umyślne wypalanie traw grozi nawet więzienie. Następnie zwrócił się z zapytaniem do radnego Stanisława Kagana ile zawieszono dopłat rolnych z tytułu wypalania traw. W związku z tym, iż nastąpił wzrost pożarów to przypuszcza, że był on spowodowany właśnie wypalaniem.

Łukasz Kapinos – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu - jeżeli chodzi o kwestie wypalania powiedział, że rzeczywiście nastąpił wzrost. Nad tym tematem pochylaliśmy się także na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i niestety największy wpływ na to ma pogoda. W tym momencie odda głos Komendantowi Policji, gdyż każda taka zgłoszona interwencja jest zgłaszana i do straży pożarnej i do Policji. Funkcjonariusze są na miejscu, ale niejednokrotnie w statystykach, które są podawane nie jest w stanie określić ile tego jest. Nadmieniał, że sporo zdarzeń w mieście występuje na nasypie kolejowym. Kiedyś było wiele takich zdarzeń, które można było czy to czapką ugasić, czy zdeptać. My natomiast niestety do takich zdarzeń jeździmy często daleko i one są także tutaj wykazane.

Stefan Rysak – radny – tory kolejowe to jedno, ale radnego interesują powierzchnie rolnicze, które mają właściciela.

Tomasz Grazda – Komendant Powiatowej Policji w Mielcu – nie potrafi udzielić odpowiedzi na to pytanie, bo nie wie, czy Pan radny pyta o konkretne zdarzenie. Rozumie, że Pan radny pytał ogólnie. Wówczas, gdy PSP zgłasza takie zdarzenie to wspólnie, na miejscu uczestniczymy wraz ze strażą, a policjanci prowadzą czynności. Dobrze Państwo wiedzą, że w przypadku takich zdarzeń nikt na miejscu nie czeka, szczególnie ten co podpala. Są to zdarzenia incydentalne, tzn., że sprawca podpali i ucieka. Później czynności dowodowe prowadzone przez Policję w charakterze rozpytania sąsiadów. Jeżeli Pan radny mówił, że mamy ustalonego właściciela tych gruntów, a potem okazuje się, że nikt nic nie widział, oni nie wiedzą i są to

najczęściej osoby starsze. Bardzo więc ciężko jest dotrzeć do takich osób, które będą mogły cokolwiek do tej sprawy wnieść. Upatruje tutaj inne działania, daleko idące, profilaktyczne w zakresie edukowania społeczeństwa pod kątem takim, że wypalanie traw tak naprawdę nic nie daje. Bardziej szkodzi, aniżeli pomaga. Jak widać mamy jeszcze dużą płaszczyznę do popisu, dużo przed nami pracy i nie mówi tu tylko o służbach Policji czy Straży, ale wszystkich instytucjach, którym powinno zależeć na tym. Nie chodzi tu tylko o wypalanie samych nieużytków czy gruntów rolnych. To jest duże zagrożenie dla bytujących tam zwierząt dziko żyjących, flory, fauny.

Stefan Rysak – radny – zdaniem radnego dobrą prewencją byłoby, tak jak podkreśla Pan Komendant, aby w przypadkach w których jest prowadzone dochodzenie, to już mieszkańcy, sąsiedzi by wiedzieli, że właściciel tego gruntu jest wzywany. Z wypowiedzi Pana Komendanta wynika, że grunty są podpalane na zasadzie sąsiad sąsiadowi. Z autopsji i obserwacji wynika, że 60% to właściciele sami sobie wypalają grunty. Stwierdzi to Komendant PSP, ale także mieszkańcy. Prewencją w tym przypadku byłoby samo dochodzenie i zagrożenie co właścicielowi tego gruntu grozi za podpalanie, gdyż taka jest prawda. To jest na takiej zasadzie, jak wszyscy wiemy, kto dawniej pędził bimber, tylko Policja o tym nie wiedziała. Podobnie jest z wypalaniem traw. Jest to niesamowicie szkodliwe jeżeli chodzi o przyrodę. Dobrym rozwiązaniem byłoby pozbawienie dopłaty, a później właściciel niech dochodzi tego, kto trawy podpalił. Niech właściciel gruntu pójdzie na policję i zgłosi, że ktoś podpalił mu grunt, łąkę. Jeżeli sami takiej prewencji nie wprowadzimy niekiedy poprzez zastraszenie to efektów nie osiągniemy.

Tomasz Graza – Komendant Powiatowy Policji w Mielcu – stwierdził, że nasze przypuszczenia mogą być daleko idące, kto jest sprawcą podpalenia. Prawo karne w naszym kraju skonstruowane jest tak, a nie inaczej, że przypuszczenia można mieć. Jeżeli mamy dowody czy świadków na to, kto dokonał podpalenia to możemy proces karny czy czynności w sprawach wykroczenia prowadzić w dalszym kierunku. Jeżeli natomiast nie mamy twardych dowodów na udowodnienie komuś czynu to w myśl prawa karnego w Polsce jest niewinny.

Stanisław Kagan – radny - odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Stefana Rysaka już w zeszłym roku. Agencja nie prowadzi takich statystyk, niemniej jednak tam, gdzie zdjęcia są robione i gdzie widać podpalenia to ten rolnik nie dostaje dopłat, a nawet często ma sankcje z tego tytułu.

Zbigniew Tymuła – radny - w chwili obecnej bardzo duża plaga naszego narodu jest zanieczyszczenie ulic, dróg, pasów drogowych. Jest to naprawdę przerażające. Dwa razy do roku przy drogach wojewódzkich zbieramy tony śmieci i butelek. Prosił, aby patrol Policji przejechał się i uchwycił taką osobę, która zaśmieca, a osobiście da nagrodę. Zastanawiał się czy nie umieścić tabliczek w obrębie pasów drogowych. Ale jest to zagrożenie, wystarczy butelka i słońce i jest pożar. Nie trzeba podpalać.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – po raz kolejny podziękował Komendantom i służbom i funkcjonariusza za współpracę w zapewnieniu bezpieczeństwa, które

uważa że jest na dobrym poziomie, patrząc na statystyki innych powiatów i innych Komend. Jesteśmy pewni wiedząc, że jesteśmy w dobrych rękach, a służby są dobrze zaopatrzone, wyposażone i zapewniają wysoki stopień bezpieczeństwa. Następnie odniósł się do interpelacji radnej Marii Orłowskiej powiedział, że z materiałów które otrzymał były zawarte dwa pytania. Pierwsza część wypowiedzi Pani radnej dotyczyła oceny osoby dzierżawiącą lokale w dawnej bursie. Trochę dziwi go fakt, że radna powiatowa jest rzecznikiem prywatnej firmy, która de facto korzystała z naszego mienia. Zdaniem Pani radnej w trosce o dobre imię powinniśmy to dobre imię przywrócić. Ani z wypowiedzi Pani radnej nie wynikało, że to dobre imię tej osobie, która dzierżawiła odebrano. Natomiast faktem jest, że na tej sesji Pani podważyła dobre imię radnych, przede wszystkim Zarządu, jego osobiste, podając dane nieprawdziwe. W sposób niesprawdzony podała Pani informacje do wiadomości publicznej. Starosta udzielił radnej odpowiedzi na złożone zapytania o następującej treści: „W odpowiedzi na zapytanie Pani zadane na Sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 30 stycznia 2023 roku brzmiące „gdzie i na co poszły pieniądze zabezpieczone na działania kryzysowe” informuję, że budżet powiatu mieleckiego w 2022 roku wydatkował kwotę 19 601,26 zł na pomoc mieszkańcom Ukrainy. Środki zostały wydatkowane na: artykuły gospodarcze - 8 581,49 zł, artykuły żywnościowe - 10 527,77 zł, transport - 492 zł. Środki te w formie darowizny trafiły na Ukrainę w miesiącu marcu 2022 roku.” Pani radna w swojej wypowiedzi sugerowała, że wydatkowaliśmy zbędne pieniądze na zabezpieczenie środków do zamieszkania czasowego mieszkańców Ukrainy. Natomiast rzekomo te środki dzierżawca zabezpieczał, stąd my niepotrzebnie wydatkowaliśmy pieniądze. Nie wie dlaczego Pani radna podaje rzeczy tak nieprawdziwe w sterze publicznej i na forum Rady, która jest najważniejszym organem powiatu mieleckiego. Kolejne Pani pytanie brzmiało „Zdaję pytanie; czy tak postępuje gospodarz, mający własny budynek, urządzone pokoje 2, 3, 4 osobowe z łazienkami, funkcjonującą kuchnią i bardzo dobrym jedzeniem na miejscu, czy nie jest to ewidentny przykład niegospodarności i złego zarządzania majątkiem?”. Sugestia Pani o niegospodarności jest zupełnie bezpodstawna, gdyż Powiat Mielecki nie wynajmował żadnych lokali na potrzeby mieszkańców z Ukrainy ani z własnych środków, ani innych np. prywatnych. Zwracam się w związku tym do Pani, aby ze względu na powagę sprawowanej funkcji publicznej Radnej Rady Powiatu Mieleckiego, nie podawała do opinii publicznej informacji nie sprawdzonych i nie prawdziwych, które godzą w dobre imię radnych czy osób sprawujących inne funkcje publiczne, jak np. Starosta”. Oczekiwałby jakiegoś słowa ze strony Pani radnej, chociaż nie liczy że usłyszy. Odnosząc się do wniosku radnej Marii Należnej powiedział, że ten wniosek pojawiał się już po raz kolejny. Rozmawiał na ten temat Dyrektorem Szpitala i stwierdził, że będzie podejmował działania, aby przede wszystkim znaleźć możliwości lokalowe, a takowe się pojawiają, bo chce dokonać pewnych zmian organizacyjnych i przeniesień, które uwolnią dodatkowe powierzchnie. Myśleliśmy, aby ten ośrodek zlokalizować chociażby w pomieszczeniach KRUS-u, ale wszyscy stwierdzili, że będzie to miejsce naznaczone, bo będzie wiadomo po co się idzie. Lepiej jeżeli będzie to w szpitalu i myśli, że w przeciągu kwartału te pomieszczenia się uwolnią i przystąpimy, a jednostka podejmie się organizacji Centrum Pomocy Psychiatrycznej. Odnosząc się do wniosku radnego Kacpra Głaza pytał, czy chodzi o sygnalizację świetlną, czy światło na skrzyżowaniu.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu - odpowiadając na pytanie radnego, powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg posiada informacje odnośnie przejścia dla pieszych w Maliniu. Natomiast jeżeli chodzi o drugie przejście obok Piekarni powiedział, że w niedługim czasie zaczynamy inwestycje. Radny zwrócił także uwagę, że dzień jest coraz dłuższy dlatego też nie ma sensu tego poprawiać. Jeżeli chodzi o Malinie to przypuszcza, że w przeciągu tygodnia Powiatowy Zarząd Dróg doświetli zakręt jeżeli będzie taka potrzeba, choć osobiście uważa, że nie jest to potrzebne. W tym miejscu znajduje się jedna lampa i miejsce jest dobrze oświetlone. Zdaniem radnego problem jest inny ponieważ przy tym chodniku i przy drodze w ogóle się lampy nie świecą. Może tu jest problem, aniżeli z oświetleniem przejścia dla pieszych.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – powiedział, że Pan radny Kacper Głaz zgłaszał temat ewentualnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie młodzieżowej drużyny i wyposażenie w sprzęt. Jeżeli będzie pozytywna decyzja, to wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony, tak aby działania mogły zostać zrealizowane przed wojewódzkim konkursem drużyn młodzieżowych.

Maria Orłowska – radna - odniosła się do odpowiedzi pana Starosty. Jak sam pan Starosta zauważył, były to pytania w których zadawała pytania na co poszły ewentualne pieniądze, które były przeznaczone na konkretne cele i czy tak się postępuje dając przykład i wiedząc, może nie do końca chodziło o kwestie uchodźców, ale także spraw covidowych. Jest to własny budynek, własny punkt, który może przyjąć 40-60 osób i jest w jakiś sposób przygotowywany na przyjęcie, przychodzą Komisje, sprawdzają, po czym osoba dzierżawiąca dowiadyuje się przez osoby trzecie, że budynek nie został odebrany i nie spełnia warunków. Osoby wówczas są umieszczone w innym miejscu. Podała więc przykład znacznie gorszych warunków spania na materacach pożyczonych z Ośrodka Szkolno -Wychowawczego na wielkiej Sali balowej w Rzemieniu, czy może w znacznie droższym, drożej kosztującym hotelu Polskim, wiedząc że mamy własny. Było to więc zapytanie radnej, a nie rzucanie konkretnych oszczerstw czy zarzutów. Zaczęła swoją wypowiedź od tego, że nieprawdą posłużyli się Państwo, ogłaszając do publicznej wiadomości, że powodem rezygnacji osoby przez ponad 17 lat dzierżawiącej ten lokal jest jej niewydolność finansowa, zwiększone koszty energii, wody, prądu, ogrzewania, spowodowały, że niestety bilans tej osoby nie zamyka się stąd Pani składa rezygnację. O to ma żal ta osoba. Jako radna ma prawo występować, jeżeli ktoś się zwrócił do niej z żalem. Pani chciała przyjść na sesję, ale niestety nie dopuszczamy takich osób do wystąpień publicznych. Może będzie jeszcze okazja, że ta Pani na którejś z Komisji wypowie swoje żale. Jeżeli prawda jest inna, to ta osoba prosi o rekompensatę i zadośćuczynienie, a więc odwołanie tych słów, które padły w grudniu.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – pytał kiedy Pani radna odwoła swoje słowa. W stwierdzeniu Pani radnej jest wprost napisane: „czy nie jest to ewidentny przykład niegospodarności złego”. To jest stwierdzenie pani radnej, która miała prawo milczeć. Nie wie po co Pani radna zabiera głos i wywołuje niepotrzebne dyskusje. Pani radna mówi o jakiejś osobie mającej jakąś sytuację. Powaga sprawowanej funkcji wymaga,

aby najpierw wszystko sprawdzić. Jeżeli pani radna przesłuchałaby jedną osobę, drugą i porozmawiała, i stwierdziła, że rzeczywiście nie wie co się stało tej Pani. Dodał, że wyrównaliśmy koszty jeszcze z czasów Pana Tymuły i wszystko z tą Panią rozstrzygnęliśmy.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – stwierdził, że my jako radni mamy pewne prawa i obowiązki, ale przede wszystkim myśli, że nie dobrym jest wchodzenie pomiędzy relacje między biznesem, a biznesem i samorządem, bo nie naszym celem i zadaniem jest ocena działań biznesowych, kogokolwiek ponieważ „każda pliszka swój ogonek chwali” która biznes prowadzi. Wysłuchiwanie więc osób prowadzących biznes, a także przedstawianie ich opinii i zdania, to bywa czasem w stylu „advokatus diaboli”. Lepiej jest tego unikać. Jeżeli występują jakieś nieprawidłowości w tych układach to w przypadku dużych nieprawidłowości są tym organy ścigania. Radny tu nie widzi żadnych grubych nieprawidłowości, które do czegośkolwiek by takiego dopuszczały. Natomiast wszelkie inne upominania się o interesy prywatne rodzą pytanie o stronniczość, o bezinteresowność i interesowność osoby, która występuje w tej sprawie w związku z tym zaleci daleko idącą ostrożność.


Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem się wniosków, interpelacji, zapytań i oświadczeń radnych zamknął punkt 24 porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany, jednocześnie wygłaszając formułę „Zamykam obrady LII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała


Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki