

**PROTOKOŁU NR LXV/2024
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 26 lutego 2024 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących **załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.40 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu**. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”. Uzasadniając wniosek powiedział, że po przesłaniu materiałów na posiedzenie Rady Powiatu poprzez Wojewodę Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, został przekazany materiał

instruktażowy dotyczący opracowania i realizacji programów korekcyjno – edukacyjnych i psychologiczno – terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową”. Mając powyższe na uwadze zachodzi konieczność dostosowania i uszczegółowienia przedłożonego Państwu radnym projektu „Powiatowego Programu Psychologiczno – Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028” do wytycznych określonych w materiałach instruktażowych zatwierdzonych przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”, oraz zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad **LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 24 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2023.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2023.

11. Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za 2023 rok.
12. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na obszarze powiatu mieleckiego w 2023 roku.
13. Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2023 r.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.
15. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LXIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z LXIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LXIV uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr LXIV/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 stycznia 2024 r. został przez radnych przyjęty 24 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Starosty, stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu** i przedstawia się następująco: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! w okresie sprawozdawczym od 19 stycznia 2024r. do 26 lutego

2024r. Zarząd Powiatu obradował na 6 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Dokonałiśmy zmiany uchwały nr 256/1640/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 11 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych zmienionej uchwałą nr 259/1660/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 1 września 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 256/1640/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 11 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Ustaliliśmy na rok 2024 plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Mielecki oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty prowadzące doskonalenie oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2024 roku.
- Przyjęliśmy Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki, które zostało przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej, Radzie Powiatu Mieleckiego, Dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Mielecki oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.
- Ogłosiliśmy I otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2024 roku.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Panu Zbigniewowi Rzeźnikowi – Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Mielcu, Panu Januszowi Kotarbie – Dyrektorowi Zespołu Szkół im. prof. J. Groszkowskiego w Mielcu oraz Pani Marcie Mysonie – Dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł ks. Romana Sitki w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa II Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Mielcu w programie Erasmus+.
- Powołaliśmy komisję konkursową mającą na celu wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu oraz dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu.
- Powołaliśmy komisje konkursowe w celu opiniowania ofert złożonych w I otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2024 roku w zakresie:

- nauki, edukacji, oświaty i wychowania, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji,
- upowszechniania kultury fizycznej, krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży,
- ochrony i promocji zdrowia, ratownictwa i ochrony ludności oraz obronności państwa, działań na rzecz osób niepełnosprawnych i osób starszych,
- pomocy społecznej, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób.

b) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Dokonaliśmy zmiany uchwały Nr 231/1454/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 13 stycznia 2023 r. sprawie przyjęcia zasad dofinansowania ze środków PFRON zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier architektonicznych, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier w komunikowaniu się i technicznych oraz powołania komisji.
- Uchwaliliśmy Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.
- Przystąpiliśmy do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.
- Upoważniliśmy Panią Beatę Kardys - Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie do dysponowania środkami finansowymi, składania sprawozdań rzeczowo-finansowych, oświadczeń o wydatkowaniu środków zgodnie z przeznaczeniem programu, i oświadczeń woli związanych z realizacją w 2024 roku programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego- edycja 2024 w formie opieki całodobowej.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

c) w zakresie infrastruktury drogowej:

- W przygotowaniu zadania:
 - RFRD 2024:
 - Remont dr 1137R w m. Jaślany – wybór oferty 15.02.2024r.
 - Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie - wybór oferty 15.02.2024r.
- Wykonanie projektów na 2024r. :
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1165R w m. Zgórsko.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej na drogę pieszko-rowerową przy dawnej dr nr 984 od mostu do ronda w Piątkowcu – opracowywanie koncepcji.

- Wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze nr 1182R w Radomyślu Wielkim, ul. Targowa.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+426 – 4+027 w m. Dulcza Mała.
 - Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnej w ciągu dróg powiatowych w 2024r. – umowa jest do lutego 2024 - (nowe zapytanie na marzec-grudzień 2024).
 - Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
- PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie (planowane podpisanie umowy 29.02.2024r.).
 - RPRD 2024 – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – umowa z dn. 12.12.2023 r.
 - RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kiełków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw.
 - RFRD 2022 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD – umowa z dn. 18.10.2023 r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km - Polski Ład – PGR – umowa z dn. 06.12.2023r.
 - Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2023/2024.
 - RFRD 2023 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – umowa z dn. 01.09.2023r.
 - RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy.
 - Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka.

- Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
 - Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
 - Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2024 r.
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej pn. : „Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Rów w m. Ławnica w ciągu drogi powiatowej nr 1 142R Chrzastów – Malinie – Trześć, km 6+290 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w km 6+265 ÷ 6+315 oraz uzyskanie pozwolenia na budowę”.

d) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu dla nieruchomości położonej w Mielcu, obręb 5 Smoczka, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Zgoda została wyrażona ponieważ Gmina Miejska Mielec zwróciła się do Powiatu Mieleckiego z prośbą o wyrażenie zgody na przekazanie w formie darowizny działki nr 2986/70 o pow. 0,733 ha, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Nabycie działki do gminnego zasobu pozwoli na wykonanie dojazdu oraz dojścia do przystanku kolejowego powstającego przy ul. Korczaka w Mielcu. Zarząd Powiatu Mieleckiego Uchwałą Nr 154/958/2021 z dnia 14.09.2021 r. wyraził zgodę na podjęcie działań zmierzających do zbycia w formie darowizny w/w działki na rzecz Gminy Miejskiej Mielec. Przedmiotowa działka została oddana w trwały zarząd ustanowiony decyzją Zarządu Powiatu Mieleckiego Nr Ir.6844.2.1.2014 r. z dnia 14.04.2014 r. na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu. Przekazanie Powiatowemu Zarządowi Dróg w/w działki nr 2986/70 wiązałoby się z koniecznością zapewnienia zjazdu na działkę nr 2986/35 oraz wykonania przesunięcia ogrodzenia w celu zabezpieczenia składowanych materiałów na działce nr 2986/35, znajdującej się również w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Mielec, gdyż na

chwile obecną obie działki są ogrodzone jednym ogrodzeniem. W związku z powyższym Gmina Miejska Mielec zadeklarowała się wykonać prace oraz zlecić sporządzenie operatu szacunkowego określającego wartość działki nr 2986/70. Zgodnie z wykonanym operatem szacunkowym z dnia 10.12.2021 r. wartość działki wynosi 84 625,00 zł. Przedmiotowe prace zostały wykonane przez Gminę Miejską Mielec, czego konsekwencją jest wniosek PZD z dnia 8.01.2024 r. skierowany do Starostwa Powiatowego w Mielcu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu ustanowionego na działce nr 2986/70.

- Wyraziliśmy zgodę na najem części nieruchomości położonej w Mielcu przy ul. Jagiellończyka 3 w Zespole Szkół Technicznych w Mielcu. Przedmiotem umowy najmu jest wynajem powierzchni reklamowych.
- Wyraziliśmy zgodę na zmianę umowy najmu z dnia 1 stycznia 2003 roku z późniejszymi aneksami, odnośnie zmniejszenia powierzchni wynajmu o lokal użytkowy oznaczony nr 2.23 o powierzchni 18,29 m² znajdującego się w budynku Przychodni Nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17, stanowiącego własność Powiatu Mieleckiego, wynajętego na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "PULM - MED" Poradnia Pulmonologiczna, z siedzibą w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17 o łącznej powierzchni 28,78 m², w tym: lokal użytkowy nr 2.23 o powierzchni 18,29 m² oraz 1829/95550 części wspólnych.
- Wyraziliśmy zgodę na oddanie w najem lokalu użytkowego nr 2.23 znajdującego się na II piętrze budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17 na rzecz CENTERMED MIELEC sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17 w drodze bezprzetargowej. Lokal nr 2.23 o powierzchni 18,29 m² oraz 1829/95550 części wspólnych, co daje łączną powierzchnię najmu 28,78 m².
- Wyraziliśmy zgodę na rozwiązanie za porozumieniem stron umowy najmu nr 4/2022/IG z dnia 27 września 2022 roku i zmienionej aneksem, której przedmiotem jest oddanie w najem lokal nr 2.11 o powierzchni 12,38 m² oraz części wspólne o powierzchni 7,14 m², co daje łączną powierzchnię najmu 19,52 m² w budynku Przychodni nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17, II piętro wynajętych na rzecz Szpitala Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu.
- Wyraziliśmy zgodę na oddanie w bezpłatne użyczenie lokalu nr 2.11 znajdującego się na II piętrze budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17 na rzecz Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu. Lokal nr 2.11 o powierzchni 12,38 m² oraz 1238/95550 części w pomieszczeniach wspólnych. Łączna powierzchnia użyczonego lokalu wraz z częściami wspólnymi stanowi 19,52 m².
- Wyraziliśmy zgodę na zbycie w formie przetargu ustnego nieograniczonego działki nr 576/164 o pow. 0,7775 ha, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Rzemieniu, gmina Przeclaw oraz ustalenia ceny wywoławczej do w/w przetargu. Powodem ogłoszenia przetargu jest złożony wniosek przez firmę „ELMECO” z siedzibą w Tuszynie, która wyraziła zainteresowanie kupnem działki nr 576/164 o pow. 0,7775 ha położonej w Rzemieniu, gmina Przeclaw w celu wybudowania na jej terenie zakładu produkującego agregaty prądotwórcze. Działka stanowi własność Powiatu Mieleckiego i zgodnie z planem

zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław nr 2/2008 uchwalonym Uchwałą Rady Miejskiej w Przecławiu Nr XLII/297/2010 z dnia 22.03.2010 r. jest przeznaczona pod zabudowę usługowo - produkcyjną. Przedmiotowa działka nie jest zabudowana ani uzbrojona. Rzeczoznawca majątkowy określił w operacie szacunkowym wartość rynkową przedmiotowej działki na kwotę 360 760,00 zł (46,40 zł za 1m²). W związku z powyższym ustalono cenę wywoławczą do I przetargu ustnego nieograniczonego na zbycie prawa własności do w/w działki na kwotę 466 500 zł.

- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia na rzecz Powiatu Mieleckiego działek o nr ewidencyjnych: 1442/1 o pow. 0,0061 ha, 1079/7 o pow. 0,0086 ha, 1443/1 o pow. 0,0021 ha oraz 1085/3 o pow. 0,0032 ha, położonych w obrębie Podleszany, gm. Mielec, zajętych pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej Nr 1 169R, w związku z inwestycją realizowaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu pn. „Przebudowa mostów w ciągu drogi powiatowej nr 1 169R Podleszany - Rydzów - Ruda - Zasów w miejscowości Podleszany i Ruda”.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia na rzecz Powiatu Mieleckiego działek o nr ewidencyjnych: 2065/1 o pow. 0,0044 ha, 2066/1 o pow. 0,0084 ha, 2207/1 o pow. 0,0045 ha oraz 2232/1 o pow. 0,0096 ha, położonych w obrębie Ruda, gm. Radomyśl Wielki, zajętych pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej Nr 1 169R, w związku z inwestycją realizowaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu pn. „Przebudowa mostów w ciągu drogi powiatowej nr 1 169R Podleszany - Rydzów - Ruda - Zasów w miejscowości Podleszany i Ruda”.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do ustanowienia służebności przejazdu przez działkę nr 1457/9 o pow. 0,0748 ha, położoną w Mielcu, obręb Osiedle, stanowiącą własność Powiatu Mieleckiego na rzecz „KMK” Kowalik Katarzyna, Maksoń Józef, Król-Żdziebło Elżbieta Spółka Cywilna z siedzibą w Mielcu przy ul. Skłodowskiej-Curie 8A, w celu umożliwienia wjazdu na działkę nr 1457/12 stanowiącą własność w/w spółki.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
- Podjęliśmy decyzję o odstąpieniu w roku 2024 od waloryzacji stawki czynszu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2023 ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim.
- Przeznacziliśmy do oddania w najem lokale znajdujące się w budynku Przychodni Zdrowia Nr 2 w Mielcu, przy ul. Skłodowskiej - Curie 10, stanowiące własność Powiatu Mieleckiego, lokale usytuowane są na parterze budynku, a łączna powierzchnia najmu wynosi 29,99 m². Wynajem odbędzie się w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego pod działalność z zakresu opieki zdrowotnej na czas nieoznaczony. Minimalna stawka czynszu najmu za 1 m² powierzchni użytkowej pomieszczenia została ustalona na kwotę na kwotę 21,73 zł netto miesięcznie plus podatek VAT 23%.

zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław nr 2/2008 uchwalonym Uchwałą Rady Miejskiej w Przecławiu Nr XLII/297/2010 z dnia 22.03.2010 r. jest przeznaczona pod zabudowę usługowo - produkcyjną. Przedmiotowa działka nie jest zabudowana ani uzbrojona. Rzeczoznawca majątkowy określił w operacie szacunkowym wartość rynkową przedmiotowej działki na kwotę 360 760,00 zł (46,40 zł za 1m²). W związku z powyższym ustalono cenę wywoławczą do I przetargu ustnego nieograniczonego na zbycie prawa własności do w/w działki na kwotę 466 500 zł.

- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia na rzecz Powiatu Mieleckiego działek o nr ewidencyjnych: 1442/1 o pow. 0,0061 ha, 1079/7 o pow. 0,0086 ha, 1443/1 o pow. 0,0021 ha oraz 1085/3 o pow. 0,0032 ha, położonych w obrębie Podleszany, gm. Mielec, zajętych pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej Nr 1 169R, w związku z inwestycją realizowaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu pn. „Przebudowa mostów w ciągu drogi powiatowej nr 1 169R Podleszany - Rydzów - Ruda - Zasów w miejscowości Podleszany i Ruda”.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia na rzecz Powiatu Mieleckiego działek o nr ewidencyjnych: 2065/1 o pow. 0,0044 ha, 2066/1 o pow. 0,0084 ha, 2207/1 o pow. 0,0045 ha oraz 2232/1 o pow. 0,0096 ha, położonych w obrębie Ruda, gm. Radomyśl Wielki, zajętych pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej Nr 1 169R, w związku z inwestycją realizowaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu pn. „Przebudowa mostów w ciągu drogi powiatowej nr 1 169R Podleszany - Rydzów - Ruda - Zasów w miejscowości Podleszany i Ruda”.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do ustanowienia służebności przejazdu przez działkę nr 1457/9 o pow. 0,0748 ha, położoną w Mielcu, obręb Osiedle, stanowiącą własność Powiatu Mieleckiego na rzecz „KMK” Kowalik Katarzyna, Maksoń Józef, Król-Żdziebło Elżbieta Spółka Cywilna z siedzibą w Mielcu przy ul. Skłodowskiej-Curie 8A, w celu umożliwienia wjazdu na działkę nr 1457/12 stanowiącą własność w/w spółki.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
- Podjęliśmy decyzję o odstąpieniu w roku 2024 od waloryzacji stawki czynszu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2023 ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim.
- Przeznaczaliśmy do oddania w najem lokale znajdujące się w budynku Przychodni Zdrowia Nr 2 w Mielcu, przy ul. Skłodowskiej - Curie 10, stanowiące własność Powiatu Mieleckiego, lokale usytuowane są na parterze budynku, a łączna powierzchnia najmu wynosi 29,99 m². Wynajem odbędzie się w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego pod działalność z zakresu opieki zdrowotnej na czas nieoznaczony. Minimalna stawka czynszu najmu za 1 m² powierzchni użytkowej pomieszczenia została ustalona na kwotę na kwotę 21,73 zł netto miesięcznie plus podatek VAT 23%.

- Promocja Powiatu Mieleckiego poprzez sport w 2024 r.
- Opracowanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej na zamierzenie inwestycyjne dotyczące budowy hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu.
- Przebudowa i rozbudowa budynku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w celu utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności – kadry dla przemysłu lotniczego.
- Dostawa tablic rejestracyjnych na potrzeby Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Projekt odwodnienia budynku ZSE w ramach zadania „Wykonanie odwodnienia w budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu przy ul. Warszawskiej 1”.
- Świadczenie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w 2024 r.

f) w sprawach różnych:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

g) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Dokonaliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku wraz z autopoprawkami.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad. Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez

Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu.”

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny - pytał o służebność na działce o Nr 1457, komu została ona przekazana i na czyją rzecz. Nie widzi tematu Złotnik, gdyż mieszkańcy po raz kolejny zwrócili się w 2023 r. w sprawie bezpieczeństwa na drodze Mielec – Gawłuszowice. Dwa razy dziennie przemierza tą drogą i wie, że ten problem tam występuje. Dodał, że mieszkańcy domagają się pomiarowego odcinka prędkości. Choć na drogach powiatowych takich rzeczy się nie stosuje, ale proponował wprowadzić znak solarny, radar prędkości, który powinien wpłynąć na zachowanie bezpieczeństwa i o to zwrócił się w imieniu własnym i wszystkich radnych.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zabierając głos w drugim temacie dotyczącym pomiarów powiedział, że osobiście jemu ten temat się podoba i jest za tym, aby zastosować go nie tylko tam, ale są także inne odcinki niebezpieczne, które zgłaszają mieszkańcy. Myśli, że w kilku miejscach, warto byłoby taki sygnalizator postawić, który zwraca uwagę. Wówczas kierowca spojrzy na swój licznik, który zmotywuje go do ograniczenia prędkości. Przekaze tą informację do Dyrektora PZD, aby rozważył zakup 3-4 takich sygnalizatorów. Odnosząc się do działki poprosił o zabranie głosu Z-cy Dyrektora.

Maciej Woźniak – Dyrektor Wydział Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – odnosząc się do zapytania dotyczącego ustanowienia służebności powiedział, że dotyczy to nieruchomości na której zlokalizowana jest Przychodnia Nr 2. Wnioskodawcą ustanowienia tej służebnością są wspólnicy „KMK” Kowalik Katarzyna, Maksoń Józef, Król-Żdziebło Elżbieta Spółka Cywilna z siedzibą w Mielcu. Wniosek dotyczy tego, aby na naszej nieruchomości ustanowić służebność przejazdu, przechodu i przegonu, która umożliwi spółce, która ma działkę za naszą Przychodnią Nr 2, zainwestowanie w tą działkę. Aby mogła spółka podjąć jakiegokolwiek działania musi mieć ustanowioną służebność przejazdu, przechodu i przegonu. Będzie to niewielki fragment zajęty pod tą służebność, ponieważ wzdłuż naszej działki jest droga wewnętrzna, której udziały ta spółka już ma. Aby można było spełnić warunki szerokości dojazdu potrzebne jest jeszcze obciążenie fragmentu gruntu taką właśnie służebnością. W tym celu jest to procedowane.

Zbigniew Tymuła – radny - czy jeżeli działka była sprzedawana jeszcze za czasów kolei Starosty Pana Andrzeja Chrabąszcza, to czy w akcie notarialnym nie mieli zapisanego dojazdu do tej działki.

Maciej Woźniak – Dyrektor Wydział Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – nadmienił, że tam jest wydzielona droga pomiędzy parkiem a budynkiem przygodni, natomiast szerokość tej działki będącej własnością tej spółki, nie spełnia parametrów drogi wewnętrznej tak, aby mogli uzyskać pozwolenie na

wykonanie z tytułu jakiejś inwestycji. Aby ta droga miała odpowiednią szerokość wnioskują aby obciążyć część naszej działki taką służebnością.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami i uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXV/532/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 8 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXV/532/2024 - stanowiącą załącznik Nr 9 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami i uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym subwencji oświatowej 14 512 000 zł. Czy są to dodatkowe środki pochodzące od rządu? Jeżeli tak, to przepuszcza, że oświata teraz będzie na plusie. Czy dobrze rozumie?

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu Mieleckiego – powiedział, że są to dodatkowe pieniądze w stosunku do planowanej subwencji, ponieważ jest to metryczka o ostatecznej wysokości subwencji oświatowej. Natomiast na ten moment nie możemy tak optymistycznie patrzeć jak Pan radny, gdyż od wczoraj obowiązują już stawki wynagrodzenia nauczycieli wyższe o 30% w przypadku wyższych stopni awansu zawodowego, a 33% w przypadku najniższego wynagrodzenia nauczycieli. W związku z tym, nie robiliśmy jeszcze takiej symulacji, ale osobiście nie byłby takim optymistą, czy na pewno te pieniądze pokryją nam te wydatki, ponieważ cały czas jednak do tej oświaty dokładamy. Dobrze, że są dodatkowe pieniądze, ale nie sądzi aby był to nadmiar.

Zbigniew Tymuła – radny – szybko przeliczając to kwota 2 mln zł była zaplanowana w budżecie. Czy kwota 10 mln nie wystarczy na podwyżki? Jeżeli braknie to będą to nieduże pieniądze. Przypomniał, że niegdyś do oświaty dokładaliśmy 50 %. Stopniowo, powoli, a zaczynało się to już w roku 2014, schodziliśmy w dół i praktycznie jesteście na zero. Oby tak się utrzymywało dalej.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXV/533/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 10 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXVI/533/2024 - stanowiącą załącznik Nr 11 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna. Zabierając głos powiedział, że w ramach Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na obecny rok mamy kwotę o 1 495 0000 zł większą. Podczas posiedzenia Komisji rozmawialiśmy przy udziale Pani Dyrektor o tym, że są na naszym terenie jeszcze osoby niepełnosprawne czy chore i nie korzystają z naszych funduszy. Dlatego chciałby w jakiś sposób zmobilizować rodziny czy bliskie osoby osób niepełnosprawnych, które poprowadziłyby te osoby. Są to bardzo duże środki, np. kwota 300 000 zł na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. Można tu uzyskać dofinansowanie do 80% kosztów np. przebudowy lub remontu łazienki. Te kwoty dofinansowania dochodzą nawet do 15 000 - 20 000 zł, aby osoba niepełnosprawna mogła korzystać z łazienki. Bardzo popularne obecnie jest przerobienie łazienek w blokach i wykonanie prysznic. Już kilka lat temu wymyślono, że w ciągu 4-6 h wycina się w jednej ścianie wanny wejście, choć kosztuje to kilka tysięcy złotych. Są firmy wyspecjalizowane w tym zadaniu, a w związku z dofinansowaniem udział własny jest nieduży. W ostatnim czasie jest bardzo dużo takich wniosków. Nadmienił także, że my przesuwamy fundusze na najbardziej potrzebne sprawy i może zagwarantować i pewnie Pani Dyrektor to potwierdzi, że tych funduszy nie braknie. Prosił nie myśleć pesymistycznie, a optymistycznie. Uważa, że każdy rząd, który jest przy władzy dla tych osób które w pewien sposób są pokrzywdzone życiowo i mają różne niepełnosprawności to na pewno przesunie jakieś środki. Zna przypadki na wsiach, że ludzie w ogóle nie wiedzą, że takie fundusze istnieją. Nasze Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie działa prężnie i zawsze dziękujemy, tak jak i w tym momencie dziękuje za bardzo dobrą pracę. Prosił Panią Dyrektor o przekazanie podziękowań załodze. Ma nadzieję, że tych funduszy nie braknie. Dotyczy to dofinansowania barier architektonicznych w kwocie 300 000 zł, dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się w kwocie 100 000 zł (w ramach tego działania można dofinansować zakup telefonu), likwidacji barier technicznych (schodolazy, czy innego rodzaju urządzenia pomagające w likwidacji tych barier)

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXV/534/2024 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 12 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXV/534/2024** - stanowiącą **załącznik Nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Adama Jastrząba o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrzab - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2024 r. jednomyślnie pozytywnie 4 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Rzemieniu.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – kolejne konkretne środki na straż pożarną. W każdej dziedzinie pieniądze do Powiatu Mieleckiego płynęły bardzo dużym strumieniem. Aby ten strumień się nie przymknął przyjmujemy każdą propozycję. Radny pytał, czy straż mając osobowość prawną nie mogłaby wystąpić bezpośrednio, tylko musi przez Powiat?

Andrzej Bryła – Wicestarosta – takie było założenie programu rządowego.

Zbigniew Tymuła – radny – tylko głosować „za”. Więcej takich.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXV/535/2024 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 14 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXV/535/2024** - stanowiącą **załącznik Nr 15 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki. Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową będący jednostką samorządu terytorialnego, po zakończeniu roku budżetowego, przeprowadza analizę poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Następnie sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych przekazując organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego - Radzie Powiatu Mieleckiego, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom jednostek oświatowych oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli. Stwierdził, że skutkiem prawidłowej realizacji Regulaminu oraz dobrej polityki oświatowej średnie wynagrodzenia nauczycieli są ponad średnie ustawowe.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki, stanowiąca **załącznik Nr 16 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Zdzisława Lasotę o przedstawienie opinii Komisji.

Zdzisław Lasota - Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury – powiedział, że Komisja Infrastruktury na posiedzeniu w dzisiejszym jednomyślnie pozytywnie 4

głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, położonej w Rzemieniu.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – podkreślił, że jest to bardzo dobra inicjatywa. Jest to kolejny temat, który jest realizowany, czyli budowa kolejnych stacji pogotowia. Życzyłby sobie, abyśmy mogli taką stację w każdej gminie postawić. Prosił o informację w którym to dokładnie będzie miejscu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - powiedział, że będzie to na działce zlokalizowanej obok cmentarza.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXV/536/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 17 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXV/536/2024 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2023. Komendant Powiatowy Policji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy o Policji składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego. Rada Powiatu na tej podstawie może określić w drodze uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję i mieli możliwość zapoznania się z nią.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2023, stanowiącą **załącznik Nr 19 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku posiedzenia.

Ad. 10

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2023. Dodam, że art. 14 ust 1 i 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej stanowi, że rada powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Na podstawie tej informacji Rada Powiatu może określić w drodze uchwały kierunki działań zmierzających do usunięcia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2023, stanowiącą **załącznik Nr 20 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny na mocy art. 12a ust. 3 i 3a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ma obowiązek przedstawiania radzie powiatu przynajmniej raz w roku informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. Na podstawie przedłożonej informacji Rada Powiatu ma prawo występowania w drodze uchwały, z wnioskami o podjęcie działań przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa sanitarnego. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższą informacją, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pan Grzegorz Burek Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu.

Nikt nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2023, stanowiące **załącznik Nr 21 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu złożył podziękowania na ręce Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na obszarze powiatu mieleckiego w 2023 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu przekazał informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego, które Państwo radni otrzymali w materiałach i mieli możliwość zapoznania się. Dodam, że Powiatowy Lekarz Weterynarii na mocy ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej jest zobowiązany od składania przedmiotowej informacji jedynie Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii, jednak celowe wydaje się zapoznanie z nią także Radnych Rady Powiatu Mieleckiego. Jeżeli będą pytania to odpowiedzi na nie udzieli obecna na dzisiejszej sesji Pani Katarzyny Oleś - Bizoń Powiatowy Lekarz Weterynarii.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – wiemy, że Powiat Mielecki ciągle mierzy się z Afrykańskim Pomorem Świń. Jest to sprawozdanie za 2023 rok, niemniej jednak zwrócił się z zapytaniem jak wygląda sytuacja w związku z ASF-em. Czy możemy być optymistami, że ta strefa zagrożenia całkiem zniknie, czy występują może negatywne sytuacje.

Katarzyny Oleś – Bizoń - Powiatowy Lekarz Weterynarii – nie wie, czy te strefy w tym roku zostaną zniesione, ale jesteśmy wszyscy pełni nadziei. W zeszłym roku wierzyliśmy, że będziemy mieć co najmniej niebieską strefę. Niestety pojawił się jeden dzik z wynikiem dodatnim i sytuacja się zmieniła. Jeżeli tak dalej będzie jak jest obecnie to w końcu cały powiat zostanie objęty niebieską strefą.

Zbigniew Tymuła – radny - wcześniejszym dyrektorom nie zadawał pytań, bo znaliśmy ich działalność i wiedzieliśmy jak to funkcjonuje. Natomiast Panią widzimy po raz pierwszy. Radny pytał, czy Pani inspektor pochodzi z naszego terenu, jak się Pani pracuje i jak wygląda sytuacja kadrowa. Czy pracownicy współpracujący z Panią są zadowoleni i czy Pani jest zadowolona, że pracuje w naszym powiecie.

Katarzyny Oleś – Bizoń - Powiatowy Lekarz Weterynarii – w inspekcji weterynaryjnej pracuje 24 rok, a na stanowisku Powiatowego Lekarza Weterynarii w Ropczycach pracowała 21 lat, także doświadczenie zdążyła zdobyć przychodząc do powiatu mieleckiego. Specyfika Powiatu Mieleckiego jest zupełnie inna, aniżeli ten, którym

kierowała w Ropczycach. Trudno jest więc porównać powiat do powiatu, bo wiadomo, że w Powiecie Mieleckim jest o wiele więcej zakładów przetwórczych, o wiele większe pogłowie świń, natomiast nie ilość gospodarstw, bo na terenie ropczyckim jest około 500 gospodarstw bardzo rozdrobnionych, także ilość kontroli jest taka sama, a więc i pracy. Czy zespół jest zadowolony? Myśli, że na to pytanie najlepiej sami pracownicy by odpowiedzieli.

Antoni Skawiński – radny – w związku z tym, iż nie poradziliśmy sobie z odstrzałem dzików, których przybywa to też ta choroba wśród dzików nadal się utrzymuje. Kto za to płaci? Rolnicy, którzy mają utrudnienia przy sprzedaży. W dalszym ciągu ceny związane z tą strefą na pewno nie są zadowalające, tak więc musimy się zdecydować, aby nietrafione opryski w jego cenie zastąpić dopłatą do polowań. Wiemy dobrze, że na terenie Polski południowo – wschodniej przed wojną dzików nie było i ludzie żyli i w większości utrzymywali się z pracy w gospodarstwach. Kilku radnych odpowiadało mu, że dziki muszą być w przyrodzie. Czy mamy brnąć nadal w utrzymywanie dzików czy odbudowywać hodowlę trzody i wreszcie skończyć z ASF-em. Czym się to dziś objawia to widzimy. Gdy nie ma tej hodowli, to taka ilość zboża jaka jest produkowana na terenie powiatu mieleckiego jest niepotrzebna. Powoduje to spadek cen również zboża, nie tylko spadek cen dla hodowców trzody. Widzimy więc, że to rolnictwo ubożeje, są trudne przypadki i licytacje gospodarstw rolnych, tak więc trzeba wreszcie sobie powiedzieć, czy chcemy ratować nasze mięsne zakłady i hodowlę trzody czy dalej będziemy bawić się w opryski.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego złożył podziękowania dla Pani Inspektor za bardzo dobrą współpracę z Powiatem Mieleckim i prosił o przekazanie podziękowania i życzenia dla pracowników.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na obszarze powiatu mieleckiego w 2023 roku, stanowiącą **załącznik Nr 22 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad. 13

Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2023 r.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że w materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2023 r. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do zaproszonego na dzisiejszą sesję Pana Dariusza Rżany Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego?

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2023 r., stanowiące **załącznik Nr 23 do protokołu**.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego na ręce Pana Inspektora Dariusza Rżanego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożył podziękowania za pracę i współpracę z Radą Powiatu. Prosił o przekazanie podziękowania pracownikom.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad 14

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że zgodnie z art. 38 b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego Starosta składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji za rok ubiegły, które także podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2023 r.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Zdzisław Lasota – radny – wyraził swoją opinię dotyczącą informacji zawartych w artykule: „Konflikt w PIS? Radny powiatowy wykluczony”, który został zamieszczony na portalu hej.mielec. i złożył w tej sprawie stosowne oświadczenie. „Szanowni Państwo, czytając powyższy artykuł odniosłem wrażenie, że zostałem wykluczony z Prawa i Sprawiedliwości. Chciałbym doprecyzować tą informację następującym stwierdzeniem. Nie zostałem wykluczony z Prawa i Sprawiedliwości tylko z Klubu Radnych Powiatowych Prawa i Sprawiedliwości, a to proszę państwa dla mnie jest istotna różnica. Chcę również odnieść się do informacji zawartej w powyższym artykule, że nie konsultowałem swoich wyborczych planów wewnątrz PIS, nie rozmawiałem, nie kontaktowałem się ze strukturami gminnymi, czy powiatowymi PIS. Wielu mieszkańców Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, ale i nie tylko, wyrażało swoje opinie, że prawdopodobnie będę kandydował na burmistrza Radomyśla Wielkiego oraz wielu z nich proponowało mi kandydowanie na powyższą funkcję w kadencji, która dobiega już końca, ale także proponowało mi kandydowanie na w/w funkcję w wyborach samorządowych zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku. Po

zakończonych ostatniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Mieleckiego PIS pytał mnie, czy będę kandydował na Burmistrza Radomyśla Wielkiego. Powiedziałem, że nie podjąłem jeszcze ostatecznej decyzji, a następnie zapytałem go, czy PIS proponuje moją kandydaturę na powyższą funkcję. Odpowiedział, że kilka osób zgłasza chęć kandydowania na w/w funkcję i dlatego Prawo i Sprawiedliwość nie wystawi żadnego kandydata na Burmistrza Radomyśla Wielkiego. Natomiast osoby, które będą chciały kandydować na powyższą funkcję muszą założyć swoje komitety. Ponadto za kilka dni miałem dać ostateczną odpowiedź czy będę kandydował na Burmistrza Radomyśla Wielkiego czy też na radnego powiatowego. Na zadane pytanie udzieliłem Przewodniczącemu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości odpowiedź, że zamierza kandydować na Burmistrza Radomyśla Wielkiego. Z informacji zawartych w powyższym artykule wynika, że nie wszyscy radni zrzeszeni w Klubie Radnych Powiatowych PIS głosowali za moim wykluczeniem. Radnym, którzy nie byli przeciwni mojemu wykluczeniu z Klubu Radnych Powiatowych PIS wyrażam swoje słowa uznania i składam serdeczne podziękowania. Zgadza się ze stwierdzeniem autora powyższego artykułu, że przez najbliższe dwa miesiące będę pracował w Radzie Powiatu Mieleckiego jako radny niezależny. Chciałbym jednak dodać, że wykluczenie mnie z Klubu Radnych Powiatowych PIS nie wpłynie na zmianę moich poglądów pravicowych. Moim priorytetem było i nadal będzie praca na rzecz mieszkańców Powiatu Mieleckiego ze szczególnym uwzględnieniem pracy na rzecz mojego okręgu wyborczego, który mam przyjemność reprezentować w Radzie Powiatu, czyli Miasta i Gminy Radomyśl Wielki i Gminy Wadowice Górne. Nawiązując do stwierdzenia zawartego w powyższym artykule, że na stronie internetowej portalu Facebook dotychczas nie ogłosiłem startu w wyborach ani nie skomentowałem mojego wykluczenia z Klubu Radnych Powiatowych PIS chciałbym nadmienić, że o moim wykluczeniu dowiedziałem się z w/w artykułu zamieszczonego na portalu hej.mielec. Ponadto nie byłem zaproszony na spotkanie na którym została podjęta decyzja o moim wykluczeniu. Chcę ogłosić, że kandyduję na Burmistrza Radomyśla Wielkiego w wyborach samorządowych ogłoszonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku z Komitetu Wyborczego Wyborców Zdzisława Lasoty”

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - z wypowiedzi kolegi radnego Lasoty dowiedział się, że nie jest już członkiem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dlatego prosił Przewodniczącego Klubu, aby zaktualizował ten stan członków dla Prezydium Rady Powiatu.

Zbigniew Tymuła – radny – słuchając słów radnego Lasoty jego „włos zmienił kolor”. Przez osiem lat współpracy nie liczył na takie zachowanie. W Klubie Prawa i Sprawiedliwości panują pewne zasady, które jak w każdym innym Klubie powinny być przestrzegane. Stwierdził, że Pan Lasota zawsze lubił kłamać i mówić nieprawdziwe słowa i to dziś się potwierdziło. To nie Przewodniczący Rady decyduje jak wszystko ma wyglądać. To Klub i Partia decyduje jak to ma funkcjonować i jak mamy sprawować swoje funkcje i swoje obowiązki. To Lasota Zdzisław przez 8 lat ogłasza się w tej chwili pravicowcem, bo wie, że Radomyśl Wielki jest pravicowy. Ponad 50% wyborców jest pravicowych, ale Prawo i Sprawiedliwość ma swojego kandydata, bardzo dobrego kandydata, który przyszedł i poprosił. On jako szef Klubu, jako Przewodniczący Klubu nie uzgadniał żadnych tematów, nie proponował skąd radny ma startować tylko zapytał grzecznie, gdzie radny będzie startował. Radnego

droga jest obrona. Prosił aby radny poszedł swoją drogą i kierował się swoim rozumem. My radnemu nie przeszkadzamy. Myśli, że dzisiejsze wystąpienie nie przysporzy radnemu głosów, a wręcz przeciwnie je odbierze. Nie chciał tego ogłaszać, bo mógł zrobić to na początku i uważa, że Pan Zdzisław nie powinien już w tym miejscu siedzieć gdzie siedzi, ale nam to nie przeszkadza. Kończymy kadencję, dlatego proponował zakończyć ją z kulturą i z honorem, a ten honor dziś został pokazany.

Antoni Skawiński – radny – złoży interpelację o następującej treści: „Zwracam się z prośbą o zatrudnienie podczas świątecznej i nocnej opieki lekarskiej lekarza pediatry. Ponawiam swoją prośbę gdyż wielu rodziców jest zmuszonych do wyjazdu do Szpitala w Dąbrowie Tarnowskiej i innych co powoduje wydłużenie czasu pomocy chorym dzieciom oraz naraża rodziców na koszty dalszego dojazdu oraz straty czasu. Często udzielenie szybkiej pomocy choremu dziecku znacznie skraca czas leczenia dlatego w tak dużym Powiecie Mieleckim konieczna jest pomoc chorym dzieciom. Proszę również o dyżur w niedziele i święta lekarza dentysty, a do czasu działania o informację, gdzie można zgłosić się jeśli ból zęba jest bardzo duży”. Uzasadniając powiedział, że wielu rodziców dzieci zbiera podpisy, aby Dyrektor szpitala doprowadził sprawę do końca, gdyż kolejni Dyrektorzy obiecują, na kolejne jego interpelacje, że lekarze pediatrzy będą działali, a tak się nie dzieje. Jeżeli mówimy o doraźnej pomocy dentystycznej to występuje po raz pierwszy na prośbę mieszkańca Trziciany oraz Czermina, którzy taką potrzebę zgłaszali w rozmowach. Poinformował, że jest ogromną dysproporcja pomiędzy dostępem do lekarza w przypadku bólu zęba w Rzeszowie i w Mielcu jest doraźna pomoc dentystyczna w przypadku nagłego bólu zęba czynna w dni powszednie od 19 do godz. 7 dnia następnego w soboty, niedziele i dni wolne od pracy, całodobowo. Radny uważa, że Mielec zasługuje chociażby na dyżur i pomoc dentystyczną w soboty i w niedziele przez kilka dni. Odnosząc się do sprawy poruszonej jeszcze przed sesją w temacie scalenia w Padwi Narodowej powiedział, że zawsze uważał, że to scalenie było źle przeprowadzone za Pana Starosty Andrzeja Chrabąszcza w 2007 roku i sprawa ta niezadowolona ciągnie się do dnia dzisiejszego. Powiedział, że podczas scalenia była niska wycena gruntów, bezprawnie, bez wymaganej wówczas zgody, do scalenia włączono właścicieli działek budowlanych. Za działki budowlane mieszkańcy Padwi otrzymywali działki odległe i rolne, których wartość dzisiaj są niewspółmiernie małe w stosunku do tych zabranych działek. Zdaniem radnego był zły nadzór ze strony Pana Andrzeja Chrabąszcza który za to wówczas odpowiadał.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu - ad vocem - dziwi się koledze radnemu, że podejmuje dzisiaj taki głos i zarzuca kwestie związane z brakiem nadzoru, czy złego przeprowadzenia scalenia. Trzeba zapoznać się z całą historią. Niniejsze scalenie od strony merytorycznej wykonywała jednostka Pana Marszałka. To, co dziś mówi się o wnioskach to nikt na tym etapie nie miał narzędzi do zweryfikowania autentyczności podpisów na wnioskach. Bzdury Pan radny opowiada. Dzisiaj kiedy rzeczywiście ta sprawa jest badana przez prokuraturę, gdzie są narzędzia, grafolodzy, gdzie jest podjęta wiedza, że być może jakaś grupa osób te podpisy podrobiła to jest to zupełnie inna kwestia. W tym momencie były wnioski złożone, w liczbie wystarczającej do tego, aby takie scalenie wprowadzić. Dzisiaj pewne rzeczy wychodzą po czasie. Uważa, że wydział merytoryczny, który w dalszym ciągu prowadzi scalenia i prowadził za jego czasów, za czasów Starosty

Tymuły, czy Starosty Lonczaka, prowadzi to dobrze. Te rzeczy które wynikły podczas scaleń są w jakiś sposób dzisiaj oceniane i pewnie błędy się pojawiły. Nie było bowiem w Polsce scalenia, które nie byłoby oprotestowane, czy nie byłoby osób, które czułyby się tym scaleniem pokrzywdzone. Nie ma takiej możliwości. Prosił takich opinii, bezpodstawnych tutaj nie kierować, że ktoś nie prowadził nadzoru, że doprowadził do tego stanu rzeczy. Powtórzył ponownie. Scalenie wykonywała profesjonalna jednostka powołana do tego typu działań. Kwestia dotyczące wyliczenia, wartości odszkodowań były uzgadniane przez wszystkich uczestników scalenia. Nie można więc mówić, że ktoś robił coś poza wiedzą osób, które w tym uczestniczyły. A że była grupa osób, którym się to nie podobało, że czuli się tak, jakby ich interes został naruszony to jest rzeczą oczywistą, bo tak się dzieje w czasie każdego scalenia. Prosił, aby Pan radny więcej takich rzeczy nie opowiadał. Są instytucje, które badają, wyjaśniają.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – do tego wystąpienia i zabrania głosu skłoniły go głosy mieszkańców wsi, rolników i konsumentów. Od pewnego czasu obserwujemy niepokojące wszystkich sytuacje na granicach i różnych miejscach w kraju m. in. w sąsiednim powiecie polegające na blokowaniu zbóż, żywności, która do Polski dostaje się z Ukrainy. Rolnicy, także w naszym powiecie są tą sytuacją zaniepokojeni. Może nie jest to bezpośrednio zadaniem naszego powiatu, czyli organizowania polityki rolnej w tak dużej skali, ale niewątpliwie powinniśmy reagować, albo wykazywać zainteresowanie problemami, którymi mieszkańcy naszego powiatu żyją. Normalną sprawą jest, że do rewolucji październikowej struktura agrarna w Polsce, w Galicji, która obejmowała Ukrainę i nasze tereny Polski południowo – wschodniej była podobna. Później ta struktura rolna się zmieniła. Powstały tam duże gospodarstwa rolne, które w latach 90 i 2000 zostały sprywatyzowane i sprzedane i powstały duże konglomeraty rolne. U nas zachowała się gospodarka rodzinna i wielopokoleniowe gospodarstwa o dużo mniejszym areale. Dzisiaj obserwujemy takie zderzenie tych dwóch gospodarek, systemów społecznych, rolnych na wsi. Rolnicy dostrzegają, że duży potężny organizm, który uprawia ziemię na kilku set, kilku tysiącach hektarów ziemi ma znaczną przewagę konkurencyjną, nad ich niewielkimi gospodarstwami, rzędu kilkunastu czy kilkudziesięciu hektarów. Ma także przewagę nad tymi dużymi polskimi gospodarkami liczącymi kilkaset hektarów. Dlatego też pojawia się obawa wśród naszych rolników, czy rolników UE, w postaci niepokojących sytuacji jak protesty pod budynkami, wysypywanie obornika czy też blokowanie granic. My jako powiat musimy tą sytuację obserwować i widzieć, jak ta bardzo ważna grupa społeczna u nas, na naszej ziemi mieleckiej sobie radzi z bezpieczeństwem, żywnościowym, z ceną żywności, z ceną produktów rolnych. Wszystko to jest dosyć istotne. Sytuacja ta w naszym powiecie kształtuje się od 30 lat, czyli systematycznie, ewolucyjnie zwiększają się powierzchnie gospodarstw rolnych, posiadanych przez rolników i uprawianych przez rolników. Powierzchnie te zwiększają się również u nas na podkarpaciu się. Jest to bardzo ważne, ale nie zwiększają się one tak szybko i tak radykalnie, dlatego też tym naszym rolnikom potrzeba ochrony, aby w sytuacji zderzenia z ostrą konkurencją zagraniczną, ta nasza struktura społeczna, gospodarcza nie ucierpiała, aby miała ona również szanse na przekształcenie, płynną i spokojną ewaluację. O to właśnie rolnicy proszą.

Antoni Skawiński – radny – zwracając się do radnego Andrzeja Chrabąszcza pytał, jakby się czuł, jakby w wyniku scalania zabrano Panu działkę budowlaną zlokalizowaną blisko zabudowy, a otrzymał Pan działkę daleko pod lasem i daleko od zabudowy. W ocenie wielu specjalistów, aby w tym czasie włączyć teren zabudowy do scalania musiała być wola i zgoda właścicieli. Właściciele byli zaskoczeni, bo takiej zgody, ani chęci scalania swoich działek nie wyrażali, bo często działki były o dużej wartości, a otrzymywali działki, które okazały się być o bardzo małej wartości.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu - pytania zadane przez radnego są w jego opinii bezzasadne, gdyż było 60 czy 70% podpisów, które dawały podstawę do wprowadzenia tych scaleń. To, że część osób się nie podpisała wcale nie mogło powstrzymać bo większość opowiedziała się, że chce tych scaleń. Ta grupa, która od samego początku nie była tym zainteresowana, może potem też znalazła się w gronie tych osób, które te scalenie kwestionowało. Nie odrzuca tego, że pewne rozwiązania mogły być dla nich nieakceptowalne. Od tego czasu, od czasu kiedy wprowadzał scalenie upłynęło już kilkanaście lat. Był to czas kiedy ludzie przychodzili, gdzie były prowadzone dyskusje, kiedy jeszcze Dyrektorem był Pan [REDAKTOWANE]. Przyjeżdżali przedstawiciele od Pana Marszałka, czyli grupa, która ten projekt scaleń przygotowała i przygotowała projekt zagospodarowania poscaleniowego. Cały czas trwały dyskusje i prezentowanie argumentów. Nie może Pan radny dzisiaj mówić, że nie było podstaw do tego, aby tego scalenia nie wprowadzić. To, że po czasie, sprawa trafiła do prokuratury, z uwagi na część podpisów, bo może ktoś chodził za tymi podpisami, albo kogoś nie było, bo był w Stanach Zjednoczonych lub ktoś z członków rodziny podpisał. Ktoś wówczas uznał, że jest to właściwy podpis, dający podstawę do wszczęcia postępowania. Kiedy później ktoś sprawdził i sprawa trafiła do prokuratury, i już się sprawdzało stricte podpis uczestnika to wychodziło, że jakaś grupa podpisów nie była złożona przez odpowiednie osoby do tego uprawnione. Nie można takich rzeczy mówić po czasie, bo Pan radny tak mówi i mówi co by w takiej sytuacji zrobił. Proponował, aby może nie jednostka Pana Marszałka, a Pan Skawiński robił projekty scaleń i zagospodarowania poscaleniowego w Polsce, bo widzi, że Pan radny jest fachowcem od tego, który wszystko kwestionuje i zarzuca brak nadzoru, niekompetencję. Jest to jego zdaniem nieuczciwe.

Antoni Skawiński – radny – z wykształcenia jest magistrem inżynierem geodezji i na temat scalania wiele czytał, więc może powiedzieć, że trochę lepiej się zna w temacie od Pana. Zdaniem radnego założenie było błędne, bo wymagało w terenie zabudowy zgody właścicieli, aby te działki włączyć do scalenia. Tej zgody nie było więc nie można było tych działek włączyć, ale zrobiono to, choć nie wie dlaczego. Dzisiaj jest to kwestionowane. Stwierdził, że była bardzo niska wycena gruntów, tak więc wartość terenu rolnego nie była adekwatna do terenu budowlanego. Jeżeli ktoś za ten teren nisko wyceniony budowlany dostawał teren rolny to okazało się, że były to działki niemalże o równych areałach. Radny stwierdził, że na pewno było wiele błędów popełnionych, a wartości były zupełnie nieadekwatne, nie różnicujące terenów budowlanych od terenów rolnych. Nie da się tego obronić, gdyż ludzie zostali skrzywdzeni, więc należało to naprawić, a nie brnąć dalej i mówić, że jest wszystko dobrze.

Waldemar Barnaś – radny – pytał w jakiej formule odbyło się spotkanie z Panią przed sesją, bo nie przypomina sobie, aby był zaproszony na jakieś spotkanie i sesja

która miała odbyć się o 12.00 odbyła się o 12.45. Nie kwestionuje potrzeby, rozmów czy spotkań, ale jeżeli takie spotkanie trwało godzinę i padały na tym spotkaniu zarzuty, personalne zarzuty, bardzo poważne. Ponadto były osoby, które nie były zaproszone na sesję, niektórzy nagrywali to spotkanie, podczas gdy formuła rozpoczęcia sesji nie została wypowiedziana, a można nagrywać tylko na sesji o czym Pan Przewodniczący zawsze informuje na początku. Jeżeli ta sprawa jest tak poważną, a Panie mają tak poważne zarzuty to może powinny spotkać się z Radą, ale w innej formule, ale takie spotkanie powinno być zapowiedziane. Rozumie, że Panie przyszły spontanicznie powiedzieć w 15 minut. Pan Przewodniczący udziela głosu lub nie, ale z grzeczności i powagi sytuacji udzieli głosu. Panie powiedzą o co chodzi i po prostu pójdą, a wówczas my będziemy sobie dyskutować w temacie, bo widać, że sprawa jest poważna. Nadal ma dylemat, co jaka była formuła tego spotkania, bowiem zarzuty oraz sformułowania były bardzo poważne i nie można tego tak zostawiać. Należy to przedyskutować w gronie radnych, ale nie na sesji. Jeżeli sprawa ciągnie się kilkanaście lat, czy kilka lat i tą sprawę prowadzą odpowiednie organy piastowane przez pewne osoby, wydające decyzje administracyjne, a gdy sprawa trafia do sądu i to orzekają sądy. Nie można międzyczasie żonglować informacjami i to nie pełnymi. Kolejna kwestia dotyczy wystąpienia kolegi Zdzisława Lasoty. Jedynym co Pana radnego ogranicza lub może ograniczać jego bytność w Radzie, to jest to ustawa o samorządzie powiatowym i taka ustawa wyraźnie mówi, że Pan radny reprezentuje wspólnotę samorządową z której Pan został wybrany. Ani Statut Klubu, ani przynależność do jakiegokolwiek Klubu takiej działalności Panu nie ogranicza. I nie może ograniczyć. To także dotyczy się wszystkich radnych. Pańska deklaracja, że Pan radny będzie działał dla dobra wspólnoty, to jest to trochę na wyrost, bo nikt takiego prawa Panu radnemu ani innemu radnemu nie ogranicza. Żaden Statut i żaden regulamin jakiegokolwiek klubu nie jest ponad ustawą o samorządzie powiatowym. Statut czy regulamin każdego Klubu, który został zarejestrowany i zgłoszony do Przewodniczącego Rady Powiatu musi być zgodny z ustawą o samorządzie powiatowym oraz Statutem Powiatu oraz Regulaminem naszej Rady. Pan radny nadal może wykonywać swój mandat i nikt Panu radnemu tego nie ogranicza, ani nie zamierza ograniczać, co był widać podczas prac pana radnego w ostatniej kadencji. Nikt Panu radnemu nie ograniczał działalności ani nie wpływał na to, jak Pan radny ma głosować. Tego nikt nie zaprzeczy.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – odpowiadając stwierdził, że rozmawiał z Panem Waldemarem Barnasiem przed sesją, bo wiedział, że na sesję przyjdą Pani ██████████, rozmawiał także z przewodniczącymi Klubów o formule nie poruszania tego tematu na sesji, ponieważ Panie, a pamiętamy poprzednią sesję, wtargnęły na sesję i musiał ogłaszać przerwę, bo Panie nie wychodziły ponad pół godziny. Nadmienił, że chciał uniknąć takich sytuacji i rozmawiając, Pan radny stwierdził, że przyjmuje taką formułę. Sesja wówczas nie była transmitowana. Sesję Przewodniczący Rady rozpoczął po wyjściu Pań. Odnosząc się do kwestii nagrywania powiedział, że my jako osoby publiczne, radni musimy liczyć się z tym, że nasz wizerunek jest rozpowszechniany, także można robić nam zdjęcia i pokazywać nas w telewizji. Jeżeli ktoś czuje się obrażony przez Panią ██████████ i uważa, że padły zarzuty to może z powództwa cywilnego pójść do sądu i zaskarżyć taką osobę. Odnosząc się do Pań poinformował je wcześniej, że dopuści je do głosu dopiero po zakończeniu sesji, a wiedząc co było

ostatnio i tak doprowadziłyby do awantury, a nie chciał wzywać służb porządkowych uznał, że czasami lepiej jest porozmawiać i dogadać się. Informację wysłuchaliśmy i uważa, że każdy ma określone zdanie na ten temat.

Waldemar Barnaś – radny – ad vocem zgodził się ze zdaniem Pana radnego, ale 15 min to 15 minut, ale takie ustalenia dotyczą obydwu stron.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zwracał Paniom na to uwagę już po 20 minutach, dlatego też ogłosił przerwę.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – przypomniał, że z inicjatywy Starosty Powiatu oraz Przewodniczącego Rady Powiatu było zorganizowane spotkanie z tymi Paniami i uczestniczyło w nim tylko 5 czy 6 radnych.

Kacper Głaz – radny – zwrócił uwagę Pana Starosty oraz członka Zarządu Powiatu ds. infrastruktury drogowej odnośnie sposobu i jakości wykonywania chodników. Otrzymał informację od mieszkańców miejscowości Czajkowa, że niedawno wykonany chodnik nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, jakie by sobie niektórzy życzyli. Jest on obniżony w stosunku do jezdni. Wiemy także, że chodniki powinny spełniać funkcję bezpieczeństwa, tj. krawężnik powinien być wyniesiony ponad jezdnie. W tym momencie pół metrowy pas kruszywa usypał się od jezdni to może dlatego wszystkie warunki są spełnione. Uważa jednak, że należy wykonywać tak inwestycje, aby było bezpiecznie. Prosił wyobrazić sobie, że idzie matka z dzieckiem i z wózkiem, tak więc nawet przy zabrudzonym chodniku to go nie widać. W ostatnim czasie, kiedy jechał tą drogą to wygląda to tak, jakby wszystko było na jednym poziomie i chodnika nie widać. Wówczas, gdy krawężnik jest wyniesiony to odseparowany jest od jezdni tak więc jest to bezpieczniejsze. Kierowca prowadzący samochód nawet kiedy się zagapi to odbije się od chodnika. Prosił o rozważenie tej kwestii albo usystematyzowanie procedur. Przykładowo przy naszych drogach powiatowych jeżeli nie ma rowu to wykonujemy tylko chodniki bezpieczne. Odnosząc się w kwestii scalania powiedział, że to nie jest tak, że Panie teraz „obudziły się” z tym tematem, ale prawda jest taka, że przy scalaniu mówiło się o tym, a także przed wyrokiem mówiło się o tym, że podpisy były sfałszowane i wszyscy o tym wiedzieli, ktokolwiek był zainteresowany tą sprawą. Zawiodły tu poszczególne samorzady, gmina, Starostwo, tak więc ten temat ciągnie się. Bardzo wiele osób zostało poszkodowanych, a część z nich już zmarło. Jest to temat, który nie został załatwiony na początku, a w Gminie za poprzedniego wójta, mocno zaniechany. Doprowadziło to do tego, że ludziom ukradziono ziemię. Taki jest stan faktyczny, a sprawy nadal toczą się w sądach. Panie zostały pokrzywdzone i dlatego też powinniśmy się tym zająć. Oprócz prowadzonych rozmów nie ma żadnych decyzji i odnosi wrażenie, że nie ma woli współpracy i rozwiązania tego konfliktu.


Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Starosta powiedział dzisiaj, że po spotkaniu w którym uczestniczyło 6 radnych złożył odpowiednią dokumentację do sądu. Podczas spotkania zostały złożone propozycje, które może nie pasowały. Obecnie będą prowadzone działania związane z wyceną gruntów. Nie możemy bowiem przekazać gruntów, które np. pięciokrotnie przewyższają wartość. Zdaje sobie sprawę z tego, że Panie mają poczucie krzywdy, tylko my jako Rada Powiatu nie jesteśmy sądem.


Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu - odpowiadając Panu radnemu Kacprowi Głazowi powiedział, że na tych niebezpiecznych łukach, które są na chodniku o którym mówił, zostaną postawione barierki. My taki projekt przyjęliśmy i wykonali to fachowcy, którzy tego nie przewidzieli. Ze względów bezpieczeństwa my będziemy chcieli zamontować w tym miejscu barierki.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki

