

RAPORT ZA LATA 2022-2023
Z WYKONANIA PROGRAMU OCHRONY
ŚRODOWISKA DLA POWIATU MIELECKIEGO
NA LATA 2022-2025
Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2029



SIERPIEŃ 2024 R.

ZLECENIODAWCA:

Powiat Mielecki

ul. Wyspiańskiego 6

39-300 Mielec

OPRACOWANIE:

mgr inż. Bartłomiej Przybylski



pnbenergy.pl



kontakt@pnbenergy.pl



505 203 400



opracowania środowiskowe i energetyczne



inspekcje dronem



rozwój projektów OZE



Spis treści

1	Wstęp	7
2	Stan realizacji Programu Ochrony Środowiska	8
3	Realizacja celów zawartych w programie ochrony środowiska	11
3.1	Działania w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza	11
3.1.1	Uchwała antysmogowa	17
3.1.2	Zrealizowane zadania	19
3.2	Działania w zakresie ochrony przed hałasem	25
3.2.1	Zrealizowane zadania	28
3.3	Działania w zakresie gospodarowania wodami i gospodarki wodno-ściekowej	36
3.3.1	Zrealizowane zadania	43
3.4	Działania w zakresie gleb i zasobów kopalin	47
3.4.1	Zrealizowane zadania	49
3.5	Działania w zakresie gospodarowania odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów	51
3.5.1	Zrealizowane zadania	52
3.6	Działania w zakresie zasobów przyrodniczych oraz poprawy jakości życia ludności	55
3.6.1	Zrealizowane zadania	57
3.7	Działania w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom poważnymi awariami	61
3.7.1	Zrealizowane zadania	63
4	Monitoring realizacji zadań	66
5	Podsumowanie i wnioski	69

**Wykaz użytych skrótów**

EFROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
FDS	Fundusz Dróg Samorządowych
FEP	Program: „Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027”
FSUSR	Fundusz Składkowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUS	Główny Urząd Statystyczny
ISOK	Informatyczny System Osłony Kraju
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KSRG	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy
MPZP	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OZE	Odnawialne źródła energii
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PSZOK	Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych
PWIS	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
RFIL	Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych
RFPL	Rządowy Fundusz Polski Ład
RFRD	Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg (dawniej Fundusz Dróg Samorządowych)
RPOWP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego
SUW	Stacja Uzdatniania Wody
PUL	Plan Urządzenia Lasu
UPUL	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ZDR/ZZR	Zakład dużego ryzyka/zakład zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej



1 Wstęp

Sporządzenie niniejszego raportu z wykonania programu ochrony środowiska dla powiatu mieleckiego za lata 2022-2023 (dalej: **Raport**) jest wypełnieniem dyspozycji przepisów prawa. Najwyższy imperatyw stanowi art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., nakazujący władzom publicznym prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Norma ta została rozwinięta w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.2024.54 z późn. zm.), która w art. 17 i 18 zobowiązuje organ wykonawczy powiatu do sporządzenia, a Radę Powiatu do uchwalenia programu ochrony środowiska (dalej: „**Program**” lub „**POŚ**”).

Program ochrony środowiska dla powiatu mieleckiego, po zaopiniowaniu przez odpowiednie organy (Zarząd Województwa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego) i przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, został przyjęty Uchwałą nr XXXIX/356/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 21 marca 2022 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* Zarząd Powiatu Mieleckiego co 2 lata zobowiązany jest do sporządzenia raportu z wykonania POŚ i przedstawienia go Radzie Powiatu.

Program jest podstawowym dokumentem pozwalającym na koordynację działań związanych z ochroną środowiska na terenie powiatu. Znajdują się w nim szczegółowe cele i zadania, jakie stoją przed powiatem i innymi podmiotami w odniesieniu do ochrony środowiska.

Powiatowy program został sporządzony na podstawie gruntowej znajomości aktualnego stanu środowiska w powiecie. Podobnie jak polityka ekologiczna państwa określa on przede wszystkim: cele i priorytety ekologiczne oraz rodzaj i harmonogram działań ekologicznych.

Opracowanie raportu poprzedzała kompleksowa analiza, a jego celem jest określenie stanu realizacji zadań podjętych na terenie powiatu ujętych w programie.

Zadania wynikające z programu to przedsięwzięcia, które są finansowane w całości lub częściowo ze środków będących w dyspozycji powiatu oraz gmin znajdujących się w granicach administracyjnych powiatu tj.: Miasto Mielec, Miasto i Gmina Radomyśl Wielki, Miasto i Gmina Przecław, Gminy: Mielec, Gawłuszowice, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy, Borowa, Czermin, Wadowice Górne.

Zadania obejmują zarówno zadania o charakterze organizacyjno-prawnym jak i inwestycyjnym.



2 Stan realizacji Programu Ochrony Środowiska

Na podstawie zapisów Programu zidentyfikowano najważniejsze problemy środowiskowe powiatu, są to:

1. Silna antropopresja na tereny cenne przyrodniczo:
 - a. Zajmowanie tych terenów pod zabudowę mieszkaniową i letniskową, a co za tym idzie niszczenie siedlisk.
2. Zagrożenia dla bioróżnorodności:
 - a. Coraz rzadszy wypas zwierząt na pastwiskach.
 - b. Introdukcja obcych, ekspansywnych gatunków.
 - c. Monokultura i zwiększanie powierzchni gospodarstw rolnych.
 - d. Odwadnianie i osuszanie torfowisk, bagien i łąk.
3. Niska świadomość ekologiczna mieszkańców:
 - a. Potrzeba realizacji programów i kampanii edukacyjnych w celu podniesienia świadomości na temat różnorodności biologicznej i funkcji lasów.
4. Ekspansja obcych gatunków roślin i zwierząt:
 - a. Negatywne skutki zjawisk naturalnych i zmian klimatycznych, takie jak powódzie, susze i pożary.
5. Stosowanie nawozów w rolnictwie:
 - a. Zagrożenia dla środowiska spowodowane spływami azotu.
6. Przecinanie terenów chronionych elementami infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:
 - a. Drogi stanowią barierę dla przemieszczających się zwierząt, zagrożenie dla ich życia oraz zmieniają ich trasy migracyjne.
 - b. Zwiększająca się presja turystyczna na tereny cenne przyrodniczo.
7. Zanikanie cennych siedlisk:
 - a. Zmiany stosunków wodnych, niewłaściwe prowadzenie melioracji i użytkowanie terenu.
 - b. Intensyfikacja produkcji rolniczej, zły sposób użycia środków ochrony roślin, likwidacja śródpolnych zadrzewień i oczek wodnych.
8. Brak w pełni rozwiniętej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej:



- a. Problem występujący głównie na terenach wiejskich.
9. Emisja niska związana z paleniskami domowymi oraz transportem samochodowym:
- a. Brak spadku emisji pyłu zawieszony PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀.
10. Hałas w miastach powiatu:
- a. Uciążliwość hałasu panującego w sąsiedztwie głównych ulic.
11. Problemy w zakresie zagospodarowania odpadów:
- a. Mały udział odpadów selektywnie zebranych u źródła, niewłaściwa jakość zbieranych selektywnie odpadów komunalnych.
 - b. Wysoki poziom zanieczyszczeń odpadów wymagających doczyszczenia.
 - c. Niewystarczająca liczba stacjonarnych PSZOK-ów, powstawanie nielegalnych składowisk odpadów tzw. dzikich wysypisk.
12. Strefa przemysłowa w Mielcu:
- a. Dwa zakłady zaliczone do grupy zwiększonego ryzyka oraz wiele zakładów przemysłowych zlokalizowanych w sposób zwiększający ryzyko wystąpienia efektu domina.

Rozwiązania zaproponowane w Programie Ochrony Środowiska to m.in.:

1. Monitoring i kontrola poziomu zanieczyszczeń gleb.
2. Upowszechnianie dobrych praktyk rolniczych.
3. Rozwój systemu doradztwa rolniczego i wspieranie rolnictwa ekologicznego.
4. Budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków.
5. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków i bezodpływowych zbiorników ścieków.
6. Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej.
7. Wymiana niskosprawnych kotłowni oraz termomodernizacja budynków.
8. Budowa obwodnic i stosowanie tzw. nawierzchni cichej.
9. Nasadzenia zieleni izolacyjnej.
10. Zwiększenie liczby stacjonarnych PSZOK-ów.
11. Edukacja ekologiczna mieszkańców.



Niniejszy Raport przedstawia stopień realizacji ww. celów ale uwzględniając wyłącznie lata 2022-2023. Poniżej przedstawiono zestawienie celów i priorytetów ekologicznych zawartych w Programie i realizowanych w danym okresie sprawozdawczym.

Ochrony klimatu i jakości powietrza:

- stosowanie energooszczędnych technologii i materiałów oraz termomodernizacje istniejących budynków,
- realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.

Ochrony przed hałasem:

- ograniczenie oddziaływania hałasu poprzez modernizacje dróg,

Gospodarki wodno-ściekowej:

- rozbudowa sieci kanalizacyjnej,
- rozbudowa sieci wodociągowej,
- modernizacje istniejącej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej,
- nadzór nad działalnością spółek wodnych.

Gospodarki odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów:

- racjonalna gospodarka odpadami,
- zadania bieżące gmin,
- unieszkodliwianie azbestu.

Ochrona przyrody:

- konserwacja/rewitalizacja i prace pielęgnacyjne,
- działania edukacyjne dla mieszkańców.

Zagrożenia poważnymi awariami:

- poprawa bezpieczeństwa na terenie powiatu poprzez walkę z konkretnymi rodzajami zagrożeń,
- czynności kontrolne.



3 Realizacja celów zawartych w programie ochrony środowiska

3.1 Działania w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dla obszaru województwa podkarpackiego przeprowadził roczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego dotyczącą roku 2022 oraz 2023. Raporty te wykazały na terenie powiatu przekroczenia:

- poziomu celu długoterminowego ozonu (O_3) ze względu na ochronę zdrowia i roślin we wszystkich gminach w roku 2022 i 2023,
- poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 w gminie i mieście Mielec, gminie Borowa, Gawłuszowice, Tuszów Narodowy w roku 2022.

W mieście Mielec zlokalizowano dwie stacje pomiarowe w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, przy ul. Biernackiego (typ stacji: tło, kod: PkMielBierna) mierzącej zanieczyszczenia:

- benzenu C_6H_6 ,
- dwutlenku azotu NO_2 ,
- ozonu O_3 ,
- pyłu PM10,
- pyłu PM2,5,
- dwutlenku siarki SO_2 ;

oraz przy ul. Pogodnej (typ stacji: przemysłowa, kod: PkMielPogodn) mierzącej zanieczyszczenia:

- arsenu As w pyle PM10,
- benzo(a)pirenu w pyle PM10,
- pyłu PM10,
- kadmu Cd w pyle PM10,
- niklu Ni w pyle PM10,
- ołowiu Pb w pyle PM10.



Zanieczyszczenia i ich stężenia

Pyły zawieszone (PM10 i PM2.5):

- 2022: Wartości średnioroczne dla PM10 w powiecie mieleckim wynosiły średnio **28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielBierna) i **23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielPogodn), natomiast dla PM2.5 średnio **16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielBierna).
- 2023: Wartości średnioroczne dla PM10 spadły do **21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielBierna) i **21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielPogodn), a dla PM2.5 pozostały niezmiennie **16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (PkMielBierna).

Dwutlenek azotu (NO₂):

- 2022: Średnie roczne stężenie NO₂ wynosiło **12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .
- 2023: Średnie roczne stężenie NO₂ spadło do **11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

Dwutlenek siarki (SO₂):

- 2022: Maksymalne stężenie średniodobowe obliczone dla stężeń jednogodzinnych wyniosło **33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .
- 2023: Maksymalne stężenie średniodobowe obliczone dla stężeń jednogodzinnych spadło do **19 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

Benzen (C₆H₆):

- 2022: Średnie roczne stężenie C₆H₆ wynosiło **1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .
- 2023: Średnie roczne stężenie C₆H₆ wynosiło **1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

Ozon (O₃) pod kątem ochrony zdrowia ludzi:

- 2022: liczba dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu wyniosła **10 dni**.
- 2023: liczba dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu spadła do **9 dni**.

Ołów (Pb) w pyłe PM10:

- 2022: Średnie roczne stężenie Pb wynosiło **0,008 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .
- 2023: Średnie roczne stężenie Pb spadło **0,006 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

Arsen (As) w pyłe PM10:

- 2022: Średnie roczne stężenie As wynosiło **0,6 ng/m^3** .
- 2023: Średnie roczne stężenie As wynosiło **0,6 ng/m^3** .

Kadm (Cd) w pyłe PM10:

- 2022: Średnie roczne stężenie Cd wynosiło **0,2 ng/m^3** .



- 2023: Średnie roczne stężenie Cd wzrosło do **0,3 ng/m³**, natomiast stanowi to 6% poziomu docelowego.

Nikiel (Ni) w pyle PM10:

- 2022: Średnie roczne stężenie Ni wynosiło **0,8 ng/m³**.
- 2023: Średnie roczne stężenie Ni spadło do **0,7 ng/m³**.

Benzo(a)piren (BaP) w pyle PM10:

- 2022: Średnie roczne stężenie BaP wynosiło **1 ng/m³**.
- 2023: Średnie roczne stężenie BaP pozostało na poziomie **1 ng/m³**.

Istnieje ścisła zależność między warunkami meteorologicznymi, a wielkością emisji zanieczyszczeń. Gdy zima jest bardziej mroźna, emisja zanieczyszczeń ze spalania paliw na cele grzewcze wzrasta, co prowadzi bezpośrednio do wzrostu poziomu stężeń tych zanieczyszczeń w powietrzu.

Największym źródłem zanieczyszczeń na terenie powiatu jest niska emisja, mały odsetek osób wymieniających stare piece na nowe z uwagi na wysokie koszty eksploatacji, wykorzystywanie węgla słabej jakości jako źródła energii cieplnej.

Poprawę jakości powietrza można uzyskać przez ograniczenie szkodliwych dla środowiska technologii, zmniejszenie oddziaływania obszarów niskiej emisji na środowisko naturalne, stworzenie warunków zachęcających mieszkańców miasta do wymiany starych źródeł ciepła na nowe i ekologiczne, szczególnie mając na uwadze istniejącą infrastrukturę gazociągową oraz dynamiczny rozwój rynku pomp ciepła.

Wszystkie nowe budynki powstające na terenie powiatu, buduje się w technologii ograniczającej straty energii. Ściany ocieplane są wełną mineralną lub styropianem, stosuje wysokiej klasy szczelne okna – likwidując tzw. mostki termiczne i zapewniając maksymalnie wysoki stopień ograniczenia strat energii.

Głównym celem na tym polu jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Przemysłana termoizolacja i zastosowanie nowoczesnych technologii podczas budowy, przekładają się na mniejsze zapotrzebowanie na energię cieplną. To z kolei przekłada się na ograniczanie procesu spalania paliwa. Dla poprawy jakości powietrza istotny jest także wzrost udziału odnawialnych źródeł energii i zmniejszenie emisji spalin samochodowych.

Gminy z terenu powiatu mieleckiego na mocy porozumienia zawartego z WFOŚiGW utworzyły na swych terenach punkty konsultacyjne Programu Czyste Powietrze, w których przeszkoleni pracownicy pomagają mieszkańcom w pisaniu wniosków o dotację w Programie „Czyste powietrze”. Program cieszy się dużym zainteresowaniem, a przeprowadzenie inwentaryzacji w ostatnich latach tylko to zainteresowanie zwiększyło. Dofinansowanie WFOŚiGW można było uzyskać m.in. na następujące zadania:



- 1 Wymiana źródła ciepła na nowe, bardziej ekologiczne:
 - pompa ciepła powietrze/powietrze,
 - pompa ciepła powietrze/woda (o podwyższonej klasie efektywności energetycznej),
 - gruntowa pompa ciepła o podwyższonej klasie efektywności energetycznej,
 - kocioł gazowy kondensacyjny,
 - kotłownia gazowa,
 - kocioł na pellet drzewny,
 - kocioł na pellet drzewny o podwyższonym standardzie,
 - kocioł na węgiel,
 - system ogrzewania elektrycznego,
 - kocioł zgazowujący drewno,
 - kocioł zgazowujący drewno o podwyższonym standardzie,
 - kocioł na biomasę spełniający warunki programu WFOŚiGW,
 - kocioł olejowy.
- 2 Docieplenie przegród budowlanych i prace towarzyszące.
- 3 Zakup, montaż lub modernizacja instalacji wewnętrznych.
- 4 Zakup i wymiana stolarki zewnętrznej (okien i drzwi balkonowych).
- 5 Zakup i wymiana drzwi zewnętrznych.
- 6 Zakup i montaż wentylacji mechanicznej wraz z odzyskiem ciepła (w tym rekuperator).
- 7 Zakup i montaż mikroinstalacji fotowoltaicznej.

Umowy zawierane były często na kilka rodzajów przedsięwzięć. Poniższa tabela przedstawia liczbę nieefektywnych źródeł ciepła wraz z podaniem zmiany sposobu ogrzewania w latach 2022-2023. Dane pochodzą ze sprawozdań z realizacji Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej, przesyłanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, do których składania corocznie zobligowane są wszystkie gminy ze strefy objętej programem.



Tabela 1. Liczba nieefektywnych źródeł ciepła wraz z podaniem zmiany sposobu ogrzewania w latach 2022-2023

Gmina	Rok	Przyłącze do sieci gazowej (szt.)	Odnawialne źródła energii (szt.)	Ogrzewanie elektryczne (szt.)	Kotły węglowe kl. 5 lub Ekoprojekt (szt.)	Kotły opalane biomasą kl. 5 lub Ekoprojekt (szt.)	Łącznie (szt.)	Program Czyste Powietrze (zł)	Liczba porad i konsultacji mieszkańcom
Borowa	2022	3	0	15	20	24	62	947 719,63 zł	120
	2023	2	0	12	6	10	30	489 767,25 zł	60
Czermin	2022	17	10	0	14	8	49	800 302,14 zł	140
	2023	9	28	0	4	2	43	43 858,65 zł	145
Gawfuszowice	2022	3	5	0	20	12	40	166 299,30 zł	2450
	2023	0	6	0	0	5	11	215 933,84 zł	85
Gmina Mielec	2022	88	21	2	4	2	117	1 634 090,66 zł	300
	2023	28	16	0	0	0	44	1 095 400,74 zł	480
Padew Narodowy	2022	89	14	0	3	6	112	1 332 946,58 zł	300
	2023	21	7	0	2	2	30	1 251 525,23 zł	241
Tuszów Narodowy	2022	85	0	29	8	20	142	1 150 166,18 zł	195
	2023	42	16	16	7	8	73	4 051 085	290
Wadowice Górne	2022	29	4	1	0	3	37	641 330,79 zł	260
	2023	9	4	0	2	2	15	285 689,82 zł	207
Radomyśl Wielki	2022	75	15	0	1	1	92	1 549 635,44 zł	800
	2023	22	8	0	1	1	31	888 005,77 zł	537
Miasto Mielec	2022	129	31	0	0	0	160	1 832 140,17 zł	924
	2023	68	31	0	2	0	101	1 185 869,04 zł	1553
Przeclaw	2022	65	10	4	38	0	117	1 329 848,00 zł	37
	2023	29	22	0	8	4	63	1 592 232,63 zł	850

Źródło: Dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego (pismo znak OS-VII.706.1.98.2024.DP)



Emisję punktową powodują natomiast zakłady przemysłowe. Starosta jest organem ochrony środowiska właściwym w sprawach udzielania pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych. Pozwolenia są udzielane na wniosek prowadzącego instalację.

Na terenie powiatu zlokalizowane są również zakłady, dla których pozwolenia zintegrowane wydał również Marszałek Województwa Podkarpackiego, są to:

1. EURO-EKO MEDIA Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych.
2. EURO-EKO MEDIA Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja do unieszkodliwiania i odzysku odpadów niebezpiecznych (neutralizator).
3. GALWEX Stanisław Różański i Wspólnicy Sp. j. w Mielcu - instalacja galwanizerni.
4. KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. - instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych, do spalania paliw oraz do wytwarzania przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych organicznych substancji chemicznych.
5. MACH-ROL Henryk Machnik w Rudzie - instalacja chowu drobiu.
6. Magellan Aerospace Polska Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja galwanizerni.
7. Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja anodowni H2.
8. Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja anodowni H6.
9. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe AUTOPART Jacek Bąk Sp. z o.o. w Mielcu - instalacja do wtórnego odlewania i przetwarzania ołowiu.
10. RADO Sp. z o.o. w Ławnicy, Zakład w Mielcu - instalacja do przetwarzania odpadów.

W latach 2022-2023 Starosta Mielecki wydał 27 decyzji zezwalających na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza powstających w związku z eksploatacją instalacji przemysłowych oraz przyjęto 24 zgłoszenia instalacji niewymagających ww. pozwolenia, natomiast znajdujących się w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. 2019 z poz. 1510). Wydano lub zmieniono również 4 pozwolenia zintegrowane. Natomiast Marszałek Województwa Podkarpackiego w analizowanym okresie wydał lub zmienił 9 pozwoleń zintegrowanych¹.

¹Biuletyn Informacji Publicznej Samorządu Województwa: bip.podkarpackie.pl/samorząd-województwa/informacja-o-srodowisku/pozwolenia-zintegrowane/wydane [dostęp dnia 16.08.2024 r.]



Tabela 2. Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych z terenu powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Rok	Emisja zanieczyszczeń gazowych [t/r]					Emisja zanieczyszczeń pyłowych [t/r]
	ogółem	dwutlenek siarki	tlenki azotu	tlenek węgla	dwutlenek węgla	
2022	183 233	586	575	275	181 541	108
2023	156 133	320	480	310	154 765	90

Źródło: Bank danych lokalnych, GUS

3.1.1 Uchwała antysmogowa

Uchwała antysmogowa wprowadzona na terenie województwa podkarpackiego stanowi akt prawa miejscowego i obowiązuje wszystkich mieszkańców województwa, samorządy oraz podmioty działające na jego terenie. Została przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LII/869/18 z 23 kwietnia 2018 r.

Uchwała antysmogowa jest regulacją prawną, która ma zapewnić czyste powietrze mieszkańcom Podkarpacia. Rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia w zakresie ich eksploatacji to instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 220 ze zm.), w szczególności kocioł, kominek i piec, jeżeli:

- dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub
- wydzielają ciepło lub
- wydzielają ciepło i przenoszą je do innego nośnika.

Uchwała antysmogowa obowiązuje od 1 czerwca 2018 r., a jej wprowadzenie ustala następujące terminy graniczne wymiany urządzeń:

- Do 1 stycznia 2022 r. w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie powyżej 10 lat od daty ich produkcji lub instalacji nie posiadających tabliczki znamionowej,
- Do 1 stycznia 2024 r. w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie od 5 do 10 lat od daty ich produkcji,
- Do 1 stycznia 2026 r. w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie poniżej 5 lat od daty ich produkcji,
- Do 1 stycznia 2028 r. w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012,
- Bezterminowo w przypadku kotła na węgiel lub drewno spełniającego wymagania klasy 5.



- W przypadku ogrzewaczy pomieszczeń, w tym kominków od 1 stycznia 2023 roku będzie dopuszczone używanie tylko urządzeń, które spełniają wymagania ekoprojektu lub mają sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80%.

Ponadto od 1 czerwca 2018 roku we wszystkich instalacjach wskazanych w uchwale zakazuje się stosowania:

- Węgla brunatnego oraz paliw produkowanych z wykorzystaniem tego węgla,
- Mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem,
- Paliw o uziarnieniu poniżej 5 mm i zawartości popiołu powyżej 12%,
- Biomasy stałej, której wilgotność przekracza 20%.



3.1.2 Zrealizowane zadania

Poniższa tabela przedstawia zadania zrealizowane na terenie powiatu w zakresie ochrony klimatu i jakości powietrza.

Tabela 3. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Ochrona klimatu i jakości powietrza, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
1.	Prowadzenie akcji informacyjnych i edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza oraz kampanii promujących gospodarkę niskoemisyjną, w tym promujących stosowanie w budownictwie indywidualnym mikroinstalacji OZE, budownictwa energooszczędnego i pasywnego oraz korzystanie z transportu publicznego	Powiat Mielecki	12,2	126	2022: Udział w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych: Ogólnopolska Olimpiada Ekologiczna i VideoOlimpiada Klimatyczna dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Przeprowadzone akcje edukacyjne m.in.: Rundka Rowerowa z Powiatem Mieleckim, ogłoszenie na stronie powiatu informacji o szkodliwości smogu dla zdrowia, liczne akcje edukacyjne przeprowadzone w szkołach, stanowiących jednostki organizacyjne powiatu. Liczba osób objęta akcjami edukacyjnymi: 132406 osób. 2023: Przeprowadzone akcje edukacyjne m.in. Rundki Rowerowe z Powiatem Mieleckim, Powiatowy Konkurs Ekologiczny, Wykonanie nasadzeń drzew, ulotki informacyjne o zapisach uchwały antysmogowej, liczne akcje przeprowadzone w szkołach stanowiących jednostki organizacyjne powiatu. Udział w 4 ogólnopolskich akcjach edukacyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych np. Postaw na słońce (fundacja BOŚ), Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Ekologicznej (Toyota Polska). Liczba osób objęta działaniami edukacyjnymi: 131868 osób. Dofinansowano ze środków WFOŚiGW.
2.		Gmina Tuszów Narodowy	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające	
			2022	2023		
3.		Gmina Padew Narodowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 2 akcje edukacyjne rocznie. Szacunkowa liczba osób objętych działaniami edukacyjnymi: 5200 osób rocznie.			
4.		Gmina Wadowice Górne	2,51	4,75	2022: Przeprowadzono 8 akcji edukacyjnych. Szacunkowa liczba osób objętych działaniami edukacyjnymi: 6000 osób rocznie. 2023: Gmina wzięła udział w 2 ogólnopolskich akcjach edukacyjnych, przeprowadzono również 4 akcje edukacyjne dotyczące czystości powietrza, szacunkowa liczba osób objętych działaniami 4000. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW.	
5.		Gmina Gawłuszowice	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
6.		Gmina Borowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
7.		Gmina Radomyśl Wielki	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
8.		Gmina Czermin	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
9.		Miasto Mielec	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
10.		Nadzorowanie przestrzegania zapisów pozwoleń na emisję gazów i pyłów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych	Powiat Mielecki	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		
11.		Termomodernizacje i termorenowacje obiektów budowlanych użyteczności publicznej i zbiorowego zamieszkania	Powiat Mielecki	-	185	Izolacja pionowa ścian piwnic budynku szkoły I Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu od strony ulicy Jędrusiów.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
12.			-	324	Termomodernizacji budynku internatu przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu w tym docieplenie i przebudowa dachu - etap I obejmujący docieplenie dachu
13.			50	-	Dotacja na zadanie pn. „Wymiana dwóch pieców piekarniczych węglowych typ RK 26 na piec piekarniczy gazowy” dla Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” Tuszów Narodowy
14.		Gmina Padew Narodowa	1995	-	Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Padwi Narodowej. Modernizacja Centrum Ignacego Łukasiewicza (z dofinansowaniem 500 tys. zł).
15.		Gmina Gawłuszowice	-	2549	Rozpoczęto w roku 2023, prace trwają do dnia dzisiejszego. Modernizacja 10 budynków użyteczności publicznej.
16.		Gmina Przecław	151	-	Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Błoniu w ramach zadania „Przebudowa budynku komunalnego na świetlice wiejską w miejscowości Błonie”. Dofinansowano ze środków WFOŚiGW.
17.		Montaż instalacji fotowoltaicznej na potrzeby Starostwa Powiatowego przy ul. Wyspiańskiego	Powiat Mielecki	229	-
18.	Prowadzenie działań kontrolnych w zakresie przestrzegania uchwały antysmogowej.	Gmina Tuszów Narodowy	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		
19.		Gmina Padew Narodowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 60 kontroli.		
20.		Gmina Wadowice Górne	W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 9 kontroli.		
21.		Gmina Gawłuszowice	W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 40 kontroli.		



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
22.		Gmina Przecław			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
23.		Gmina Borowa			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
24.		Gmina Czermin			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
25.		Gmina Radomyśl Wielki			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
26.		Miasto Mielec			W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 354 kontrole.
27.	Kontrola przestrzegania zakazu spalania odpadów w piecach domowych	Gmina Tuszów Narodowy			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
28.		Gmina Padew Narodowa			W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 60 kontrole.
29.		Gmina Wadowice Górne			W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 9 kontrole.
30.		Gmina Gawłuszowice			W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 40 kontrole.
31.		Gmina Przecław			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
32.		Gmina Borowa			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
33.		Gmina Czermin			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
34.		Gmina Radomyśl Wielki			W ramach bieżącej działalności Urzędu.
35.		Miasto Mielec			W ramach bieżącej działalności Urzędu. Przeprowadzono 354 kontrole.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
36.	Wspieranie modernizacji i wymiany nisko sprawnych źródeł spalania w sektorze komunalno-bytowym na wysokosprawne i niskoemisyjne oraz zmiana czynnika grzewczego w obiektach sektora publicznego oraz prywatnego	Wszystkie gminy powiatu mieleckiego	W ramach bieżącej działalności Urzędów. Środki prywatne mieszkańców oraz dotacja WFOŚiGW „Czyste Powietrze”.		
37.	Uwzględnianie w dokumentach planistycznych zapisów umożliwiających ograniczenie emisji zanieczyszczeń.	Gmina Wadowice Górne	-	15,9	Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Wadowice Górne.
38.		Gmina Czermin	-	18,0	Opracowanie Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Gminy Czermin na lata 2023-2037, Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Czermin.
39.	Rozwój instalacji wykorzystujących źródła odnawialne (kolektory słoneczne, fotowoltaika, pompy ciepła)	Gmina Wadowice Górne	Brak danych		Montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy oraz Zbiorniku Wody Czystej w Wadowicach Górnych.
40.		Gmina Przecław	164	-	Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Przecławiu – budowa instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku Szkoły Podstawowej w Przecławiu o mocy 49,5 kW.
41.		Miasto Mielec	3 289	10320	Dofinansowanie unijne do instalacji OZE dla mieszkańców. Dofinansowano ze środków RPO WP
42.	Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej z terenu Gminy Miejskiej Mielec	Miasto Mielec	-	3 333	Wybudowano instalacje modułów fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej miasta Mielec o łącznej mocy 322 kWp. Dofinansowano ze środków RPO WP.
43.	Ograniczanie pylenia wtórnego poprzez oczyszczanie dróg	Zarząd Dróg Wojewódzkich	45	55	Roboty porządkowe na obiektach inżynierskich na terenie powiatu mieleckiego.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
44.		Powiatowy Zarząd Dróg	332	385	Czyszczenie dróg na długości 439,681 km. Dofinansowano ze środków Województwa i MSWiA.
45.		Miasto Mielec	1 353	1 507	Utrzymywanie czystości nawierzchni ulic w mieście.
46.	Wymiana taboru komunikacji miejskiej na jednostki niskoemisyjne.	Miasto Mielec	-	14 736	Wymiana taboru komunikacji miejskiej na jednostki niskoemisyjne. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW.



3.2 Działania w zakresie ochrony przed hałasem

Hałas definiowany jest jako dźwięk niepożądany lub szkodliwy dla zdrowia ludzkiego. Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, długotrwałości działania oraz zawartości składowych niesłyszalnych, a także od takich cech odbiorcy jak: stan zdrowia, nastrój, wiek.

W zależności od miejsca występowania i źródła rozróżnia się hałas:

- komunikacyjny (drogowy, kolejowy i lotniczy),
- przemysłowy,
- osiedlowy,
- domowy.

Podstawowym źródłem hałasu na terenie powiatu mieleckiego jest przede wszystkim transport drogowy. Rosnące natężenie ruchu powoduje coraz większą presję na środowisko. Wieloletnie badania wskazują na zwiększanie się obszarów poddanych nadmiernemu oddziaływaniu hałasu i niepokojące zmniejszanie powierzchni terenów o korzystnych warunkach akustycznych. Analiza danych statystycznych na przestrzeni lat 2000 – 2020 wykazuje stały wzrost ogólnej liczby pojazdów, w tym liczby pojazdów osobowych².

Największy wpływ na poziom hałasu drogowego mają przebiegające przez analizowany teren:

- droga wojewódzka nr 983 łącząca Sadkową Górę i Mielec,
- droga wojewódzka nr 984 łącząca Tarnów i Mielec,
- droga wojewódzka nr 985 łącząca Tarnobrzeg, Mielec i Dębicę,
- droga wojewódzka nr 875 łącząca Mielec, Kolbuszową Dolną, Sokotów Małopolski i Leżajsk,
- droga wojewódzka nr 982 łącząca Szczucin i Jaślany,
- droga wojewódzka nr 764 łącząca DK73 w Kielcach, DK79 w Połańcu oraz DW985 w Tuszowie Narodowym,
- linia kolejowa nr 25 relacji: Kaliska – Dębica,

Sieć dróg powiatowych na terenie powiatu liczy 440,038 km, w tym 57 mostów³.

Przeciwdziałając rosnącej presji negatywnych czynników związanych z emisją hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu, podjęto działania zmierzające do ograniczenia emisji hałasu poprzez modernizację i budowę dróg z wykorzystaniem cichych nawierzchni. Działania

² Generalny Pomiar Ruchu, GDDKiA

³ Dane Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu



wykonały urzędy poszczególnych gmin, Powiatowy Zarząd Dróg oraz Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich realizując zadania ustawy Prawo ochrony środowiska w 2022 roku opracował strategiczne mapy hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Na terenie powiatu mieleckiego opracowaniem objęto drogi wojewódzkie:

- nr 875 na odcinku: Mielec /przejście: ul. Staszica (DW984) - gr. miasta (DW985)/;
- nr 984 na odcinku:
 - Radomyśl Wielki /DW984/ - Wadowice Górne /DW984/;
 - Wadowice Górne /DW 984/ – Wola Mielecka /DW983/;
 - Wola Mielecka /DW983/ - Mielec/Al. Niepodległości (DW875)⁴/
- nr 985 na odcinkach:
 - Tuszów Narodowy – Mielec /obwodnica: ul. Wojska Polskiego/;
 - Mielec /obwodnica: ul. Wojska Polskiego/ – ul. Wolności (DW875)/;
 - Rzochów – Tuszyma /DW986/;
 - Tuszyma /DW986/ – Pustynia /DW985/.

Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} ⁵ dla powiatu mieleckiego przedstawia się następująco⁶:

- W przedziale 1-5 dB: 0,241 km²,
- W przedziale 5,1-10 dB: 0,056 km².

Natomiast dla wskaźnika L_N ⁷:

- W przedziale 1-5 dB: 0,059 km².

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że największe powierzchnie obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu związanego z hałasem

⁴ GPR wykonywany był na ul. Legionów, al. Jana Pawła II i ul. Staszica. Jednak ul. Legionów i aleja Jana Pawła II nie są w zarządzie PZDW. Zarządcą jest miasto Mielec. Jednak badania hałasu zostały wykonane na całości odcinka.

⁵ L_{DWN} - oznacza długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00)

⁶ Strategiczne mapy hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie podkarpackim, wersja IV, Województwo Podkarpackie – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, czerwiec 2022

⁷ L_N – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku.



komunikacyjnym pochodzącym od dróg wojewódzkich zlokalizowanych w województwie podkarpackim, wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} znajdujących się w powiecie mieleckim⁸.

Przedmiotowe drogi, jak i cała sieć dróg o znaczeniu regionalnym objęta jest całorocznym utrzymaniem bieżącym, na które składa się m.in. obowiązkowe pozimowe czyszczenie nawierzchni jezdni, sprzątanie pasów drogowych oraz pielęgnacja i utrzymanie zieleni przydrożnej.

Innym rodzajem uciążliwości hałasowych na terenie powiatu występującymi lokalnie mogą być uciążliwości powstające z zakładów przemysłowych. Hałas przemysłowy to dźwięki emitowane przez maszyny, urządzenia i instalacje w zakładach przemysłowych oraz usługowych. Zalicza się do niego również dźwięki z urządzeń obiektów handlowych, takich jak klimatyzatory, wentylatory, oraz urządzenia nagłaśniające w lokalach rozrywkowych i gastronomicznych. Hałas przemysłowy ma na ogół charakter lokalny, w przeciwieństwie do hałasu komunikacyjnego.

Oceny uciążliwości hałasu przemysłowego dokonuje się za pomocą wskaźników L_{AeqD} i L_{AeqN} , które kontrolują warunki korzystania ze środowiska. Czas odniesienia dla pory dnia to osiem najmniej korzystnych godzin, a dla pory nocy jedna najmniej korzystna godzina.

W 2022 roku przeprowadzono badania hałasu przemysłowego w kilku zakładach na terenie powiatu mieleckiego zarówno dla pory dnia, jak i pory nocy. W żadnym nie stwierdzono przekroczeń⁹.

Na terenie powiatu funkcjonuje Lotnisko Mielec. Klimat akustyczny wokół lotniska jest kształtowany przez operacje startu, lądowania i przelotów samolotów. Lotnisko Mielec nie obsługuje ruchu pasażerskiego, a ruch jest związany ze świadczeniem usług lotniczych, szkoleniami lotniczymi i obsługą klientów biznesowych. WIOŚ w Rzeszowie prowadzi także monitoring hałasu lotniczego, jednak w analizowanej perspektywie czasowej nie prowadzono badań hałasu na terenie lotniska. Natomiast w latach 2022-2023 Starostwo Powiatowe prowadziło postępowania wyjaśniające związane z uciążliwościami hałasu związanego z ruchem nadlotniskowym.

⁸ Strategiczne mapy hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie podkarpackim, wersja IV, Województwo Podkarpackie – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, czerwiec 2022

⁹ Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022, GIOŚ



3.2.1 Zrealizowane zadania

Konkretne zadania poszczególnych instytucji zrealizowanych w latach 2022 i 2023 zawiera poniższa tabela

Tabela 4. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Ochrona przed hałasem, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
1.	Przebudowa/modernizacja dróg wojewódzkich	Zarząd Dróg Wojewódzkich	49 854	5 296	<p>2022:</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa polegająca na budowie chodnika w km 0+540 - 0 + 790 w miejscowości Tuszyna - roboty podobne w km 0+003 - 0+198;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin -Sadkowa Góra - Jaślany polegająca na budowie chodnika w km 22+493,25 i w km 25+498,09 - 25+592,00 w m. Sadkowa Góra - roboty podobne w km 25+100 - 25+245;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin -Sadkowa Góra - Jaślany polegająca na budowie chodnika w km 22+493,25 i w km 25+498,09 - 25+592,00 w m. Sadkowa Góra;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 985 Nagnajów - Dębica polegająca na budowie chodnika w km 14+632,20 - 14+615,00 strona prawa wraz z infrastrukturą techniczną w m. Padew Narodowa;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa polegająca na budowie chodnika w km 0+540 - 0+790 w miejscowości Tuszyna;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec polegająca na budowie chodnik w km 24+450 - 24+720 w m. Partynia - roboty podobne w km 24+360 - 24+450;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec polegająca na budowie chodnik w km 24+450 - 24+720 w m. Partynia;</p> <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec - 3 zadania. Zadanie nr 1 - Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin - Sadkowa Góra- Jaślany w m. Sadkowa Góra, km 22+445 - 22 + 880 roboty podobne w km 22+880 - 23+535;</p>



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec - 3 zadania. Zadanie nr 3 - Remont (odnowa) nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec w m. Piątkowiec km 32+690 - 33+090;</p> <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec - 3 zadania: - zadania nr 2 - Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej NR 983 Sadkowa Góra -Wola Mielecka w m. Rzędzianowice km 9+910 - 10+160;</p> <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec- 3 zadania: - zadanie nr 1 - Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin - Sadkowa Góra - Jaślany w m. Sadkowa Góra, km 22+445 - 22 + 880;</p> <p>Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej 987 na odcinku Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski - roboty podobne w km 4+220 - 4+300;</p> <p>Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej 987 na odcinku Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski;</p> <p>Remont chodnika w pasie drogi wojewódzkiej nr 983 Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Orłów - Wola Pławska;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 984 w miejscowości Piątkowiec;</p> <p>Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec od m. Piątkowiec do m. Rzędzianowice wraz z przebudową, budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych - etap I od m. Trzciana (km lokalny 2+605,83) do m. Rzędzianowice (km lokalny 7+622,31)" w ramach zadania pn.: Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka;</p> <p>Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec od m. Piątkowiec do m. Rzędzianowice wraz z przebudową, budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych - etap II od m. Piątkowiec (km lokalny 0+000) do m. Trzciana (km lokalny 2+605,83) w ramach zadania pn.: Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m.</p>



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<p>Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wiśłoka.</p> <p>2023:</p> <p>Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej 987 na odcinku Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski - Mielec - Dębica polegająca na budowie chodnika w km 16+285,00 - 16+610,00 str. Lewa wraz z infrastrukturą techniczną w m. Padew Narodowa;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin - Sadkowa Góra - Jaślany polegająca na budowie chodnika w km 24+612,5 - 24+842 str. prawa i w km 24 + 842 -25+100 strona lewa oraz w km 25+473 - 25+498,08 str. prawa w m. Sadkowa Góra;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Sadkowa Góra – Jaślany, polegająca na budowie chodnika w km 25+245 – 25+473 w m. Sadkowa Góra;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 985 w ramach zadania budowy nowego odcinka drogi powiatowej NR 1172R relacji Rzemień - Dobrynin, klasy "L" o długości 855m wraz z budową nowego skrzyżowania z drogą wojewódzką NR 985 w m. Rzemień;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki -Mielec polegająca na budowie chodnika w km 28+151 - 28 + 263 strona prawa w m. Zgórsko - II postępowanie;</p> <p>Zakup wraz z montażem elementów bezpieczeństwa ruchu i elementów chroniących użytkowników dróg (bariery energochłonne, ekrany zabezpieczające, znaki interaktywne) w ciągu dróg wojewódzkich administrowanych przez PZDW – Wykonanie przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w rejonie skrzyżowania dr. woj. Nr 985 z ul. Sportową i Spacerową w km 54+880 w m. Brzeźnica;</p> <p>Zakup wraz z montażem elementów bezpieczeństwa ruchu i elementów chroniących użytkowników dróg (bariery energochłonne, ekrany zabezpieczające, znaki interaktywne, sygnalizacje świetlne) w ciągu dróg wojewódzkich administrowanych przez PZDW - Budowa wzbudzonej sygnalizacji świetlnej na</p>



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<p>przejściu dla pieszych w km 14+181 w m. Padew Narodowa;</p> <p>Zakup wraz z montażem elementów bezpieczeństwa ruchu i elementów chroniących użytkowników dróg (bariery energochłonne, ekrany zabezpieczające, znaki interaktywne) w ciągu dróg wojewódzkich administracyjnych przez PZDW – Zakup 8 szt. stacji monitoringu na drogach wojewódzkich wraz z ich montażem;</p> <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec – 4 zadania:</p> <ul style="list-style-type: none">– zadanie nr 1 – Remont (odnowa_ drogi wojewódzkiej nr 983 relacji Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Borowa;– zadanie nr 2 – Remont drogi wojewódzkiej Nr 983 Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Rzędzianowice w km 9+595-9+895;– zadanie nr 3 – Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma – Ropczyce – Wiśniowa w m. Ostrów;– zadanie nr 4 – Remont (odnowa drogi wojewódzkiej 987 na odcinku Kolbuszowa – Sędziszów Młp. w m. Bukowiec; <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec – 4 zadania:</p> <ul style="list-style-type: none">– zadanie nr 1 – Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej nr 983 relacji Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Borowa – roboty podobne; <p>Remont dróg wojewódzkich na terenie RDW Mielec – 4 zadania:</p> <ul style="list-style-type: none">– zadanie nr 1 – Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej 983 relacji Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Borowa – roboty podobne II; <p>Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 985 w miejscowości Padew Narodowa;</p> <p>Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 985 w miejscowości Padew Narodowa - roboty podobne w km 13+623 – 13+700;</p> <p>Remont chodnika w pasie drogi wojewódzkiej nr 983 Sadkowa Góra – Mielec w miejscowości Borowa;</p>



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<p>Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Sdkowa Góra – Jaślany w miejscowości Otałuż;</p> <p>Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Sdkowa Góra – Jaślany w miejscowości Otałuż – roboty podobne w km 13+435 – 13+535;</p> <p>Remont chodnika w pasie drogi wojewódzkiej nr 983 Sdkowa Góra – Mielec w miejscowości Borowa – roboty podobne w km 1+471,8 – 1+514 str. Lewa;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin - Sdkowa Góra - Jaślany polegająca na budowie chodnika w km 18+303 - 18+504 str. prawa w m. Górki - roboty podobne w km 18+504 - 18+544;</p> <p>Przebudowa drogi wojewódzkiej NR 982 Szczucin - Sdkowa Góra - Jaślany polegająca na budowie chodnika w km 18+303 - 18+504 str. prawa w m. Górki.</p> <p>Zadania dofinansowywane ze środków RPO WP oraz Budżetów JST</p>
2.	Przebudowa/modernizacja dróg powiatowych	Powiat Mielecki	27 155		<p>Budowa drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką 984 do skrzyżowania z drogami gminnymi ul. Kosmonautów, ul. Szybowcową i ul. Lotniskową wraz z budową wiaduktu nad drogą powiatową Nr 1161R (ul. Sienkiewicza) oraz linią kolejową nr 25 Łódź Kaliska -Dębica w m. Mielec.</p> <p>Dofinansowano ze środków RPOWP, Funduszu Kolejowego i środków PKP PLK SA.</p>
3.		Powiatowy Zarząd Dróg	28 858	49 257	<p>2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Modernizacja drogi powiatowej nr 1 148R, 1 149R - 1,650 km; – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 153R - 0,990 km Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 155R - 0,431 km; – Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 156R - 2,569 km – Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1 647R - 0,310 km – Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1 135R - 0,224 km



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<ul style="list-style-type: none">– Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1 152R - 0,695 km– Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1 203R - 0,200 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R - 6,918 km– Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 146R - 1,200 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 713R - 0,850 km– Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1 161R - 0,220 km – Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1 140R - 0,310 km– Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 145R - 1,130 km– Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 163 - 4,700 km– Wykonanie dokumentacji projektowej: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 157R - 0,570 km <p>2023:</p> <ul style="list-style-type: none">– Remont drogi powiatowej nr 1152R - 8,059 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 154R - 1,700 km– Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1161R - 1,430 km– Przebudowa drogi powiatowej nr 1 143 - 2,247 km– Rozbudowa drogi powiatowej – dawnej wojewódzkiej nr 984 wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1 152R - 0,800 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R - 1,640 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R - 4,500 km– Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 121R - 0,810 km



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					<ul style="list-style-type: none"> – Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 134 R - 1,910 km – Budowa chodników przy drogach powiatowych Nr 1 203R oraz Nr 1 173R - 0,382 km – Remont drogi powiatowej nr 1140R - 1,650 km – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 139R - 0,611 km – Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 161R - 3,425 km – Remont drogi powiatowej Nr 1166R - 2,730 km – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 184R - 0,172 km – Odbudowa nawierzchni dr. pow. Nr 1 165R - 0,096 km – Wykonanie dokumentacji projektowej drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+030 – 7+930 - 0,900 km – Wykonanie dokumentacji projektowej dla drogi powiatowej Nr 1 158R w km 0+980 ÷ 1+710 - 0,730 km – Wykonanie dokumentacji projektowej drogi powiatowej Nr 1 173R - 0,600 km <p>Zadania dofinansowywane ze środków RFRD, RFPŁ, MSWiA, Województwa, Lasów Państwowych, Budżetów Gmin</p>
4.	Przebudowa/modernizacja dróg gminnych/miejskich	Gmina Tuszów Narodowy	6 466	1 379	<p>Remonty nawierzchni ulic i dróg, przebudowa wraz z modernizacją istniejących połączeń komunikacyjnych, w tym przebudowa ulic o małej przepustowości.</p> <p>Zadania dofinansowywane ze środków RFRD, RFPŁ, Funduszu Leśnego.</p>
5.		Gmina Padew Narodowa	12 795	12 534	<p>2022:</p> <p>Budowa nowych dróg gminnych;</p> <p>Budowa dróg na osiedlu Polska Wieś III.</p> <p>2023:</p> <p>Poprawa infrastruktury drogowej poprzez przebudowę i modernizację dróg;</p> <p>Remont drogi gminnej.</p> <p>Zadania dofinansowywane ze środków RFRD, RFPŁ.</p>



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
6.		Gmina Wadowice Górne	-	7 980	Remonty nawierzchni ulic i dróg, przebudowa wraz z modernizacją istniejących połączeń komunikacyjnych, w tym przebudowa ulic o małej przepustowości. Zadania dofinansowywane ze środków RFPŁ.
7.		Gmina Gawłuszowice	-	4 849	Modernizacja i budowa nawierzchni na długości 14,252 km. Rozpoczęto w 2023 roku. Zadania dofinansowywane ze środków RFPŁ.
8.		Gmina Przeclaw	1 842	-	Remonty nawierzchni ulic i dróg, przebudowa wraz z modernizacją istniejących połączeń komunikacyjnych, w tym przebudowa ulic o małej przepustowości. Zadania dofinansowywane ze środków RFRD.
9.		Gmina Borowa	b.d.	b.d.	Remonty nawierzchni ulic i dróg, przebudowa wraz z modernizacją istniejących połączeń komunikacyjnych, w tym przebudowa ulic o małej przepustowości.
10.		Miasto Mielec	2 993	2 458	Remonty nawierzchni ulic i dróg, przebudowa wraz z modernizacją istniejących połączeń komunikacyjnych, w tym przebudowa ulic o małej przepustowości.
11.	Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych	Miasto Mielec	-	297	Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Smoczka.
12.	Wykonanie pomiarów kontrolnych hałasu oraz opracowywania strategicznych map hałasu	Zarząd Dróg Wojewódzkich	32,6	-	Wykonanie pomiarów kontrolnych poziomu hałasu dla zadania pn.: Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984
13.			-	20,5	Wykonanie pomiarów kontrolnych poziomu hałasu dla zadania pn.: Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec od m. Piątkowiec do m. Rzędzianowice
14.			252	-	Wykonanie generalnego pomiaru hałasu oraz sporządzenie strategicznych map hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie podkarpackim



3.3 Działania w zakresie gospodarowania wodami i gospodarki wodno-ściekowej

Ze względu na konieczność osiągnięcia dobrego stanu wód, przewidywane zmiany klimatu oraz rosnące oddziaływanie człowieka na środowisko, jakość oraz dostępność zasobów wód powierzchniowych i podziemnych będą jednym z najważniejszych środowiskowych uwarunkowań rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.

Ocena jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu nie jest zadowalająca. Głównym źródłem zanieczyszczeń wód są czynniki antropogeniczne wiążące się przede wszystkim z niewłaściwym prowadzeniem działalności gospodarczo-bytowej. Nieoczyszczone ścieki odprowadzone do nieszczelnych szamb stanowią poważne źródło zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U. 2023 poz. 300), którym zmodyfikowano obszary jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), powiat leży w granicach piętnastu JCWP rzecznych.

Tabela 5. Ocena stanu czystości jednolitych części wód powierzchniowych na terenie powiatu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)

Lp.	Kod i nazwa JCWP	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
1.	RW2000122319 Wisła od Wisłoki do Sanny	umiarkowany stan ekologiczny Wskaźniki determinujące: fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna	stan chemiczny poniżej dobrego Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren; bromowane difenyloetery, rtęć	zły stan wód	zagrożona
2.	RW200011219699 Trześniówka od Karolówki do ujścia	umiarkowany stan ekologiczny Wskaźniki determinujące: OWO ¹⁰ ; makrobezkręgowce, ichtiofauna	stan chemiczny poniżej dobrego Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren	zły stan wód	zagrożona

¹⁰ Węgiel organiczny, całkowity węgiel organiczny, ogólny węgiel organiczny



Lp.	Kod i nazwa JCWP	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
3.	RW20001221799 Wiśła od Nidy do Wiśłoki	<i>słaby stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: przewodność; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, związki tributyllocyny</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
4.	RW200010217449 Upust	<i>słaby stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos</i>	<i>stan chemiczny dobry</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
5.	RW200010217489 Rybnica	<i>nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: nikiel</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
6.	RW200011217499 Breń - Żabnica od Żymanki do ujścia	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: azot ogólny, azot azotanowy</i>	<i>stan chemiczny dobry</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
7.	RW200010218929 Tuszymka	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: fitobentos, makrobezkręgowce</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
8.	RW200010218969 Potok Kiełkowski	<i>nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)</i>	<i>stan chemiczny dobry</i>	<i>brak danych</i>	<i>niezagrożona</i>
9.	RW20001121899	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>



Lp.	Kod i nazwa JCWP	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	<i>Wskaźniki determinujące: azot ogólny, azot azotanowy</i>	<i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, związki tributylocyny; bromowane difenyloetery, rtęć</i>		
10.	RW200010217469 Zgórska Rzeka	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy; fitobentos</i>	<i>brak danych</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
11.	RW200010218949 Kanał Białoborski	<i>dobry stan ekologiczny</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren; bromowane difenyloetery, heptachlor</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
12.	RW200010219633 Trześniówka do Karolówki	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: OWO; makrobezkręgowce, ichtiofauna</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, związki tributylocyny; bromowane difenyloetery, rtęć</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
13.	RW200010219299 Babulówka	<i>słaby stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: makrobezkręgowce, ichtiofauna</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, nikiel; bromowane difenyloetery</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>
14.	RW2000102191149 Kanał Chorzelowski	<i>umiarkowany stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: makrobezkręgowce</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren; bromowane difenyloetery</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>



Lp.	Kod i nazwa JCWP	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
15.	RW2000102189899 Breń	<i>słaby stan ekologiczny</i> <i>Wskaźniki determinujące: BZT5, azot ogólny, azot amonowy; makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna</i>	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i> <i>Wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, rtęć</i>	<i>zły stan wód</i>	<i>zagrożona</i>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PGWWP

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* określa również stan wód podziemnych pod względem chemicznym, jak i ilościowym. Jednocześnie określono stopień zagrożenia ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Szczegóły przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Ocena stanu czystości jednolitych części wód podziemnych na terenie powiatu na podstawie oceny stanu wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r.

Lp.	Kod JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
1.	GW2000116	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>niezagrożona</i>
2.	GW2000135	<i>słaby</i>	<i>dobry</i>	<i>słaby</i>	<i>zagrożona chemicznie przyczyny: presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem (w tym obszary po eksploatacji złóż siarki)</i>
3.	GW2000133	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>niezagrożona</i>
4.	GW2000134	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>niezagrożona</i>
5.	GW2000115	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>dobry</i>	<i>niezagrożona</i>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PGWWP

JCWPd, w granicach których znajduje się powiat badane były w 2022 roku przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Na



terenie powiatu zlokalizowano 1 punkt badawczy (miasto Mielec). Badania wykazały, iż wody podziemne są zadowalającej jakości.

Jednym z ważniejszych do zrealizowania celów dla władz samorządowych jest zapewnienie wszystkim mieszkańcom dostępu do wodociągu. Dlatego też zagwarantowanie zaopatrzenia ludności w wodę znalazło swoje miejsce wśród założeń Programu. Jakość i skład wody jest czynnikiem wpływającym na warunki życia i stan zasobów przyrody. Zwłaszcza, że ilość wody jest zmienna i zależna od warunków pogodowych takich jak: intensywność opadów, odpływu podziemnego i powierzchniowego czy parowania. Nie bez znaczenia jest również działalność człowieka, która ma istotny wpływ na jakość wody i jej skład chemiczny. Działalność człowieka istotnie przyczynia się do kształtowania stosunków wodnych, zapewnienia możliwości gospodarczego wykorzystywania zasobów, ograniczania zagrożeń powodziowych i łagodzenia skutków suszy.

Stopień oddziaływania na wody jest uzależniony od sposobów gospodarowania zasobami i od infrastruktury wodno-ściekowej. Z sieci wodociągowej w powiecie na koniec 2022 roku korzystało około 97,0% mieszkańców (wzrost o 0,1 pp. względem końca roku 2021), natomiast z sieci kanalizacyjnej około 68,4% mieszkańców (wzrost o 0,4 pp.). Natomiast zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca w 2023 roku wyniosło 36,6 m³ i w ostatnich latach wykazuje trend spadkowy¹¹.

Jakość wody produkowanej jest zgodna z normami krajowymi. Bieżące analizy jakości wody prowadzone są przez akredytowane laboratorium. Zaopatrzenie w wodę na terenie powiatu w latach 2022-2023 realizowane było za pomocą lokalnych stacji uzdatniania wody, każda gmina posiada własne ujęcia.

Na terenie powiatu znajduje się 13 przemysłowych i komunalnych oczyszczalni ścieków, z czego dwie 2 z podwyższonym usuwaniem biogenów. Łączna wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM wynosi 123 625 osób. Z oczyszczalni ścieków w 2023 roku korzystało 96 664 mieszkańców (na koniec 2021 roku korzystało 95 324 mieszkańców)¹². Ilość oczyszczonych ścieków rocznie z terenu powiatu wykazuje trend wzrostowy.

Istotnym elementem gospodarki wodno-ściekowej jest rozbudowa oczyszczalni ścieków wraz z rozbudową sieci kanalizacyjnej oraz zmniejszenie liczby zbiorników bezodpływowych, na rzecz przydomowych oczyszczalni ścieków. W miejscach, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej, a jej budowa jest z różnych powodów niemożliwa lub nieopłacalna, korzysta się z przydomowych oczyszczalni albo zbiorników bezodpływowych. Gospodarstwa domowe, które nie mają dostępu do kanalizacji sanitarnej, korzystają z usług firm posiadających stosowne zezwolenie Wójta/Burmistrza/Prezydenta Miasta na odbiór płynnych odpadów komunalnych z terenu gminy. Na koniec 2022 roku zarejestrowano 7 872 zbiorników

¹¹ Bank Danych Lokalnych, GUS

¹² Bank Danych Lokalnych, GUS



bezdopływowych (spadek o 148 szt.) i 985 oczyszczalni przydomowych (wzrost o 168 szt.)¹³. Decyzja o inwestycji w przydomową oczyszczalnię ścieków należy do właścicieli gospodarstw domowych.

Dzięki nowym przyłączom do sieci kanalizacyjnej oraz powstaniu kolejnych przydomowych oczyszczalni ścieków ograniczana jest ilość nieczystości przedostających się do środowiska. Poprawie ulegać będzie jakość wód powierzchniowych i podziemnych na terenie powiatu.

Bieżącym utrzymaniem wód rzek, a także obsługą urządzeń wodnych zajmuje się Zarząd Zlewni w Jaśle (RZGW Rzeszów), Stalowej Woli (RZGW Rzeszów) i Sandomierzu (RZGW Kraków). Powyższe prace utrzymaniowe stanowią ważne elementy w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracji wodnych oraz ochrony przed podtopieniami na ciekach naturalnych. Na terenie każdej gminy funkcjonują również Spółki Wodne, których zadaniem jest utrzymanie sprawności technicznej urządzeń melioracyjnych – rowów, drenów, przepustów, wylotów oraz studzienek.

Nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych sprawuje właściwy miejscowo Starosta. Uprawnienia nadzorcze Starosty w stosunku do spółki wodnej ograniczone są wyłącznie do kontroli zgodności z prawem uchwał podejmowanych przez organy spółki lub są pochodną uprawnień do kontroli tych uchwał. Kompetencje Starosty są enumeratywnie wyliczone w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Są to: zatwierdzenie statutu spółki oraz zmian statutu, stwierdzenie nieważności uchwał organów spółki w całości lub w części w przypadku ich sprzeczności z prawem lub statutem, rozwiązanie zarządu spółki i wyznaczenie osoby pełniącej jego obowiązki w przypadku wielokrotnego naruszania przepisów prawa lub postanowień statutu, ustanawianie zarządu komisarycznego w przypadku nie dokonania wyboru nowego zarządu przez walne zgromadzenie spółki, rozwiązanie spółki i wyznaczenie likwidatora, w przypadkach wskazanych w ustawie.

Powiat mielecki jest obszarem szczególnie narażonym na powodzie, głównie z powodu rzek Wisłoka i Wisła oraz ich głównych dopływów, takich jak Nowy Breń i Stary Breń.

Dane ewidencyjne dla powiatu mieleckiego:

- 319,9 km rzek i potoków (w tym 275,3 km uregulowanych).
- 200,5 km obwałowań przeciwpowodziowych, które chronią obszar o powierzchni 26 182 ha (powierzchnia powiatu to 88 050 ha).
- Dwie przepompownie wałowe:
 - Potoku Stary Breń w miejscowości Szafranów, gmina Czermin.

¹³ Bank Danych Lokalnych, GUS



- Kanału A z ujściem do potoku Jamnica w miejscowości Wierzchowiny, gmina Wadowice Górne.

Obszar oddziaływania tych stacji pomp wynosi 2 425 ha.

Zadania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej realizowane są przez jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu gminnym. Działania z zakresu ochrony środowiska mające na celu poprawę gospodarki wodno-ściekowej realizowano poprzez rozbudowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, modernizację oczyszczalni ścieków i budowę nowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Tuszów Narodowy. W poniższej tabeli znajduje się zestawienie inwestycji mieszczących się w ramy celów wyznaczonych w Programie Ochrony Środowiska i realizowanych w latach 2022-2023.

Dzięki rozbudowie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej zmniejszyło się niekontrolowane zanieczyszczanie środowiska. Przełożyło się to również na zmniejszenie spływu zanieczyszczeń obszarowych, a to z kolei znajdzie odzwierciedlenie w poprawie stanu ziemi i stanu sanitarnego powiatu.

Zadania z zakresu gospodarowania wodami realizowane są przez właściwe terenowo Zarządy Zlewni PGW WP przy wsparciu lokalnych samorządów. Działania miały na celu przede wszystkim utrzymanie rzek, potoków oraz urządzeń wodnych, nadzór nad stanem technicznym obwałowań przeciwpowodziowych, monitorowanie i zarządzanie przepompowniami wałowymi, planowanie i realizacja działań związanych z ochroną przeciwpowodziową, prowadzenie analiz i ocen ryzyka powodziowego, współpraca z lokalnymi władzami w zakresie zarządzania kryzysowego, koordynacja działań w przypadku zagrożenia powodziowego.



3.3.1 Zrealizowane zadania

Realizacja zadań pozytywnie wpłynęła na ekosystem wodny w okolicy inwestycji przyczyniając się do właściwego utrzymania stanu ilościowego wód na terenie powiatu. Zadania te zgodne są z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Szczegóły zawiera poniższa tabela.

Tabela 7. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Gospodarowanie wodami i Gospodarka wodno-ściekowa, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
1.	Budowa i modernizacja sieci wodociągowej	Gmina Tuszów Narodowy	489	2 476	Budowa, rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Tuszów Narodowy. Dofinansowano z Budżetu Państwa.
2.			-	777	Rozbudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody. Dofinansowano z Budżetu Państwa.
3.		Gmina Padew Narodowa	533	-	Budowa sieci wodociągowej o długości 2,9 km
4.		Gmina Wadowice Górne	Brak danych		Inwestycje dotyczącą modernizacji Stacji Uzdatniania Wody w Jamach przeprowadzała i nadzorowała Gmina Radomyśl Wielki.
5.		Gmina Gawłuszowice	-	404	Budowa sieci wodociągowej o długości 0,712 km. Dofinansowano ze środków RFPŁ.
6.			-	3 454	Remont Stacji Uzdatniania Wody w gminie Gawłuszowice. Dofinansowano ze środków RFPŁ.
7.		Gmina Przecław	401	-	Budowa, rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Przecław. Dofinansowano ze środków RFIL.
8.		Miasto Mielec	1 552	1 454	Budowa, rozbudowa sieci wodociągowej w mieście Mielec.
9.			20	800	Remont Stacji Uzdatniania Wody w mieście Mielec.
10.	Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej oraz infrastruktury oczyszczania ścieków	Gmina Tuszów Narodowy	4 981	9 266	Budowa kanalizacji sanitarnej oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Tuszów Narodowy. Dofinansowano z Budżetu Państwa oraz Funduszy Europejskich.
11.		Gmina Padew Narodowa	499	-	Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej o długości 1,3 km. Dofinansowano z Budżetu Państwa.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
12.	Zmniejszenie liczby bezodpływowych zbiorników na rzecz przydomowych oczyszczalni ścieków	Gmina Tuszów Narodowy	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
13.		Gmina Padew Narodowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
14.		Gmina Wadowice Górne	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
15.		Gmina Gawłuszowice	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
16.			8 935	970	Wybudowano 253 przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dofinansowano ze środków RFPŁ
17.		Gmina Przecław	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
18.		Gmina Borowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
19.		Gmina Czermin	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
20.		Gmina Radomyśl Wielki	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prowadzenie ewidencji oraz sukcesywna kontrola zbiorników bezodpływowych (szamb).
21.		Budowa nowych i rozbudowa istniejących sieci zbiorczej kanalizacji deszczowej wraz z systemami oczyszczania wód opadowych.	Miasto Mielec	-	1 369



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
22.	Uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obszarów zagrożenia powodziowego oraz ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym	Gmina Padew Narodowa	9 671	-	UCHWAŁA Nr XXIV/220/22 RADY GMINY PADEW NARODOWA z dnia 29 marca 2022r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wygwizdów III (przedstawiona kwota to koszt opracowania MPZP).
23.	Nadzór i kontrola nad działalnością spółek wodnych	Powiat Mielecki	W ramach bieżącej działalności organu - nadzór nad gminnymi spółkami wodnymi działającymi na terenie powiatu mieleckiego.		
24.	Budowy i renowacje zbiorników wodnych	Gmina Padew Narodowa	651	651	Budowa i remonty zbiorników retencyjnych w gminie Padew Narodowa. Zakres prac obejmował m.in. odmulenie zbiorników, wykonanie opaski z "kiszki faszynowej", nasadzenia roślinności, oraz wzmocnienie skarp płytami ażurowymi typu "krata". Dofinansowano ze środków Województwa Podkarpackiego.
25.		Gmina Wadowice Górne	2 669		Budowa Zbiornika Wody Czystej w Wadowicach Górnych. Dofinansowano ze środków RPO WP.
26.		Nadleśnictwo Mielec	439	-	Modernizacja zbiornika pn. "Lisi Borek" w Leśnictwie Czajkowa. Efekt rzeczowy: powierzchnia lustra wody - 0,44 ha, pojemność- 4500 m ³ . Wyżej opisany zbiornik został wyposażony w ujęcie wody dla celów przeciwpożarowych. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW.
27.	Realizacja przedsięwzięć zwiększających retencję wodną na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych	Zarząd Zlewni w Jaśle	608	-	Zwiększenie zdolności retencyjnej na potoku Grądzkim.
28.			138	-	Zwiększenie zdolności retencyjnej na potoku Rzochowskim.
29.		Nadleśnictwo Mielec	159		Prace polegały na konserwacji rowów leśnych, umożliwieniu przepływu wód



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
					oraz udroźnieniu istniejących przepustów. Efekt rzeczowy: 15 355 m.b.
30.		Nadleśnictwo Tuszyna	-	3 800	Budowa małych zbiorników wodnych i stawów, modernizacji istniejących systemów melioracyjnych, sadzenie roślinności hydrofitowej wzdłuż cieków wodnych.
31.	Działania edukacyjne oraz akcje promujące oszczędzanie wody	Nadleśnictwo Mielec	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Podczas zajęć terenowych edukator leśny prowadzi dyskusję o tematyce związanej z oszczędzaniem wody, retencją i wpływie naszych codziennych nawyków na zasoby wody w kraju i na świecie.
32.	Badanie jakości wód	Zarząd Dróg Wojewódzkich	25,9	31,2	Wykonanie badań jakości wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych z powierzchni odcinków dróg wojewódzkich woj. podkarpackiego wraz z analizą wyników zgodnie z obowiązującymi przepisami.



3.4 Działania w zakresie gleb i zasobów kopalin

Powiat mielecki cechuje się dużą różnorodnością gleb, obejmującą gleby hydrogeniczne w dolinach Wisłoki i Wisły, bielicowe z piasków oraz brunatne z glin zwałowych. Występują tu również gleby błotne i mady rzeczne. Najmniej żyzne gleby bielicowe, powstałe na piaskach wydmych, spotykane są w Woli Chorzelowskiej, Mielcu i Łysakowie. Lepsze właściwości mają gleby bielicowe na piaskach fluwiogłajalnych, stwierdzone na wschód od Mielca. Dominującymi klasami bonitacyjnymi gleb są IVa, IVb, V i IIIb, a użytki rolne przeważają w gminach Radomyśl Wielki, Wadowice Górne, Przecław i Gawłuszowice.

Od 1995 roku, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, realizowany jest program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” oceniający stopień zanieczyszczenia i zmiany jakościowe gleb w odstępach 5 letnich. Na terenie powiatu mieleckiego ostatnie badania przeprowadzono w miejscowości Józefów, gmina Tuszów Narodowy w roku 2020. Gleby w tym punkcie należą do kompleksu 2 (pszenny dobry) i wykazują tendencję stałą wartości pH w H₂O, oscylującą w granicach wartości 6,6 w latach 2010-2020. Zawartość próchnicy i potasu wykazała tendencję spadkową, a zawartość fosforu, i magnezu przyswajalnego wykazała tendencje wzrostowe.

Zgodnie z danymi zawartymi w przedmiotowym dokumencie (POŚ), największą powierzchnię powiatu stanowią grunty rolne (65,8%) i leśne (24,9%). Na terenie Gminy Borowa dominują gleby III i IV klasy bonitacyjnej, odpowiednie do uprawy zbóż i roślin okopowych. Gmina Czermin posiada znaczne obszary gleb wysokiej wartości rolniczej klasy II-III, podobnie jak Gmina Gawłuszowice, gdzie grunty klas I-III stanowią ponad 42% powierzchni użytków rolnych.

Powiat mielecki znajduje się w Zapadlisku Przedkarpackim, które jest niecką przedgórską wypełnioną utworami neogenu spoczywającymi na starszych utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich. Główne surowce mineralne to kruszywa naturalne wieku czwartorzędowego, występujące w dolinie rzeki Wisłoki. Te złoża można podzielić na trzy typy genetyczne: lodowcowe, wodnolodowcowe i rzeczne. Rozpoznano również złoża torfów, gazu ziemnego, siarki, piasków i żwirów, surowców dla prac inżynierskich oraz surowców ilastych dla ceramiki¹⁴.

Na terenie powiatu mieleckiego występują nieliczne osuwiska, które stanowią zagrożenie geologiczne. Powstawanie osuwisk jest związane z działaniem sił przyrody, budową geologiczną, działalnością człowieka oraz warunkami atmosferycznymi. Osuwiska mogą prowadzić do niszczenia infrastruktury oraz degradacji terenów uprawnych i leśnych. W powiecie mieleckim znajdują się trzy osuwiska: Podole-Przecław (4,426 ha), Zgórsko Radomyśl Wielki (0,152 ha) oraz Wola Mielecka (1,51 ha).

¹⁴ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029



Dla ochrony przed osuwiskami, zaleca się działania zapobiegawcze i zabezpieczające, takie jak odpowiednie użytkowanie narażonych terenów. System Osłony Przeciwosuwiskowej PIB PIG monitoruje te zjawiska, co pozwala na podjęcie odpowiednich środków ochrony.

Ochrona gleb w powiecie mieleckim jest realizowana poprzez szereg działań mających na celu zapobieganie degradacji i erozji gleb oraz poprawę ich jakości. Główne działania w ramach ochrony gleb obejmują:

- regularne badania chemiczne i fizyczne gleb prowadzone przez odpowiednie służby umożliwiają ocenę stanu środowiska glebowego oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń.
- nadzór nad przestrzeganiem przepisów ochrony środowiska przez podmioty prowadzące działalność wydobywczą oraz monitoruje stan gleb i zasobów geologicznych.
- organizowane są szkolenia i warsztaty dla rolników dotyczące zrównoważonych praktyk rolniczych, mających na celu ochronę gleb przed erozją i degradacją.
- realizowane są projekty mające na celu przywrócenie wartości użytkowej zdegradowanych terenów, w tym rekultywacja obszarów przemysłowych i składowisk odpadów.
- koordynacja działań związanych z rekultywacją terenów zdegradowanych, współpracując z lokalnymi władzami oraz organizacjami pozarządowymi,
- Organizowane są szkolenia i warsztaty dla rolników dotyczące zrównoważonych praktyk rolniczych, mających na celu ochronę gleb przed erozją i degradacją.



3.4.1 Zrealizowane zadania

W latach 2022-2023 Starostwo Powiatowe w Mielcu przy współpracy z gminami oraz innymi instytucjami przeprowadziło szereg działań mających na celu poprawę stanu gleb i zarządzania zasobami geologicznymi. Szczegóły zawiera poniższa tabela.

Tabela 8. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Gleby i Zasoby kopalin, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
1.	Monitoring i kontrola poziomu zanieczyszczeń gleb, w tym gleb użytkowanych rolniczo	Powiat Mielecki	1,97	1,97	Badanie gleb pod kątem zakwaszenia (pH) i zawartości przyswajalnego fosforu, magnezu i potasu.
2.		Gmina Gawłuszowice	0,50	0,29	Finansowanie badań glebowych na terenie Gminy.
3.	Budowa i modernizacja dróg dojazdowych oraz prowadzenie spraw ochrony gruntów rolnych.	Powiat Mielecki	644	-	Budowa dróg transportu rolnego w ramach scalenia gruntów wsi Zarównie i Zachwiejów. Dofinansowano ze środków PROW
4.		Gmina Tuszów Narodowy	257	286	Budowa drogi w drogi w m. Jaślany-Paprótnia. Dofinansowano ze środków FOGR.
5.		Gmina Padew Narodowa	264	99,5	Modernizacja dróg transportu rolnego. Dofinansowano ze środków Województwa Podkarpackiego.
6.		Gmina Gawłuszowice	117	99,2	Wybudowano 9104 m ² nawierzchni asfaltowej. Dofinansowano ze środków Województwa Podkarpackiego.
7.		Gmina Przecław	210	121	Dofinansowano ze środków Województwa Podkarpackiego.
8.	Upowszechnianie dobrych praktyk rolniczych oraz rozwój systemu doradztwa rolniczego.	Gmina Padew Narodowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Rolnicy z terenu gminy mają możliwość skorzystania z wsparcia doradcy Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, który pełni dyżury w Gminie Padew Narodowa, Wadowice Górne i Gawłuszowice .



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
9.	Prace zabezpieczające na obszarach osuwisk zagrażających obiektom budowlanym oraz zabezpieczenie terenów osuwiskowych przed dalszym rozwojem ruchów masowych ziemi	Powiat Mielecki	99,6	-	Wykonanie projektu budowlanego w ramach zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko, klasy "L"/lokalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego. Przebudowa polegała na stabilizacji osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki.
10.			-	2 220	Wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi publicznej (Nr 1165 R Wadowice Górne – Zgórsko) klasy "L"/lokalna, kategorii/powiatowa, w ramach jej rozbudowy z wykonaniem robót budowlanych, polegających na przebudowie, wraz z obiektami - urządzeniami drogi w km 2+717 - 2+808 w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki. Dofinansowanie ze środków MSWiA.
11.			-	2 867	Wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (Nr 1 184R Przecław–Podole), Klasy "L"/lokalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego – od km 0+848,00 do km 0+950,00. Przebudowa polegała na stabilizacji osuwiska nr ewid.18-11-075-081091 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1184R Przecław – Podole w m. Podole, gm. Przecław. Dofinansowanie ze środków MSWiA.



3.5 Działania w zakresie gospodarowania odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów

Prawidłowo realizowana gospodarka odpadami polega przede wszystkim na zapobieganiu powstawania odpadów oraz na poddawaniu ich odzyskowi lub unieszkodliwianiu (w przypadku, gdy jest niemożliwy z przyczyn ekonomicznych lub technologicznych). System gospodarowania odpadami komunalnymi zakłada, iż pełną odpowiedzialność za odbiór niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz właściwe zagospodarowanie odpadów ponosi gmina. Przy tym gmina w drodze przetargu wybiera podmioty, które na jej zlecenie odbierają te odpady od właścicieli nieruchomości. Następnie przekazywane są do instalacji komunalnych.

System gospodarowania odpadami komunalnymi obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie powiatu. Gminy nadzorują gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, zapewniają zbieranie odpadów komunalnych obejmujące następujące frakcje odpadów:

1. niesegregowane odpady komunalne (zmieszane),
2. odpady zbierane selektywne (segregowane) obejmujące następujące frakcje:
 - papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe,
 - odpady ulegające biodegradacji oraz odpady zielone,
 - odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz zużyte opony.

W roku 2023 z terenu powiatu zebrano łącznie 33 794,01 t odpadów, natomiast na koniec 2022 r. było to 34 582,46 t odpadów. Analizując dane z ostatnich lat zauważalny jest trend spadkowy. Największą ilość odpadów stanowiły odpady zmieszane komunalne, natomiast warto przy tym podkreślić, iż z roku na rok rośnie odsetek odpadów zbieranych selektywnie. W roku 2023 było to 34,4%, wobec 32,6% w roku 2022 ¹⁵.

Ważnym aspektem jest prawidłowe gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi, w tym odpadami zawierającymi azbest. Wszystkie gminy powiatu mieleckiego realizują własne programy usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Sukcesywnie przekazywane do utylizacji były kolejne dziesiątki ton odpadów z tej kategorii.

¹⁵ Bank Danych Lokalnych, GUS



3.5.1 Zrealizowane zadania

W tabeli poniżej przedstawiono zadania zrealizowane w zakresie gospodarowania odpadami i zapobiegania powstawaniu odpadów.

Tabela 9. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Gospodarowanie odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające	
			2022	2023		
1.	Realizacja zapisów ustawy o odpadach i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie	Wszystkie gminy w powiecie	Zadanie ciągłe, realizowane corocznie w ramach bieżącej działalności urzędów gmin i miast z terenu powiatu mieleckiego			
2.	Realizacja, aktualizacja oraz raportowanie realizacji gminnych programów usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest, w zakresie: demontażu, zbierania, transportu oraz unieszkodliwiania	Gmina Tuszów Narodowy	-	14,0	Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW.	
3.		Gmina Padew Narodowa	12,1	45,8	Unieszkodliwiono łącznie 113,8 t wyrobów zawierających azbest. Zadanie dofinansowane ze środków WFOŚiGW.	
4.		Gmina Wadowice Górne	16,0	19,8	Unieszkodliwiono łącznie 78,17 t wyrobów zawierających azbest. Zadanie dofinansowane ze środków WFOŚiGW.	
5.		Gmina Gawłuszowice	12,0	27,7	Unieszkodliwiono łącznie 73,87 t wyrobów zawierających azbest. Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW.	
6.		Gmina Przecław	17,6	8,66	Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW.	
7.		Gmina Czermin	7,04	30,1	Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW	
8.		Gmina Radomyśl Wielki	6,00	31,6	Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW, WFOŚiGW i RPO WP.	
9.		Miasto Mielec	13,6	10,2	Zadanie realizowane w 2022 i 2023 roku ze środków własnych miasta.	
10.		Budowa i modernizacja Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych	Gmina Wadowice Górne	18,2	190	Modernizacja PSZOK w Wadowicach Górnych. Dofinansowano ze środków RFPŁ.
11.			Gmina Borowa	Brak danych		Budowa PSZOK w Borowej.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające	
			2022	2023		
12.	Kampanie edukacyjne w zakresie segregacji i gospodarowania odpadami komunalnymi	Gmina Tuszów Narodowy	11,8	-	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne. Zadanie dofinansowane ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW.	
13.		Gmina Padew Narodowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu.			
14.		Gmina Wadowice Górne	3,44	9,00	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne.	
15.		Gmina Gawłuszowice	0,60	-	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci oraz promocja budowy przydomowych kompostowników.	
16.		Gmina Przeclaw	2,26	17,8	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne.	
17.		Gmina Borowa	1,50	3,90	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne.	
18.		Gmina Czermin	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne.			
19.		Miasto Mielec	21,7	15,6	Wykonanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych skierowanych do dzieci i osób dorosłych. Warsztaty i akcje ekologiczne.	
20.		Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie, zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów	Powiat Mielecki	W ramach bieżącej działalności		Liczba wydanych i zmienionych pozwoleń na wytwarzanie odpadów: 27; Liczba wydanych zezwoleń na zbieranie odpadów: 13; Liczba wydanych zezwoleń na: - przetwarzanie odpadów, - wytwarzanie i przetwarzanie lub - wytwarzanie i zbieranie i przetwarzanie: 8.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
21.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, przetwarzania i zbierania odpadów	Powiat Mielecki	W ramach bieżącej działalności Urzędu		
22.	Przeprowadzenie kontroli sprawdzających, dostosowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz innych instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów do wymogów prawnych i kontrola w zakresie przestrzegania warunków decyzji	WIOŚ	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		



3.6 Działania w zakresie zasobów przyrodniczych oraz poprawy jakości życia ludności

Ochrona prawna obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, pozwala na utrzymanie stanu obecnego i poprawę rokowań na przyszłość. Dzięki niej można utrzymać stabilność ekosystemów i procesów ekologicznych, co ma znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Podtrzymana będzie ciągłość istnienia gatunków roślin i zwierząt, razem z ich siedliskami. Wśród celów, jakie są do realizacji, dużą rolę odgrywa kształtowanie postaw mieszkańców wobec środowiska. Wszystko to można zrealizować poprzez wprowadzenie przemyślanego systemu zaleceń, ograniczeń, zakazów i nakazów.

Lasami stanowiącymi własność Skarbu Państwa na terenie powiatu zarządza Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, Tuszyna, Mielec i Nowa Dęba.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa sprawuje Starosta Mielecki, w skład których wchodzi lasy należące do m.in.: osób fizycznych, wspólnot gruntowych, spółdzielni, spółek prawa handlowego, lasy gminne.

Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się na podstawie uproszczonych planów urządzenia lasu, dla lasów o powierzchni powyżej 10 ha lub inwentaryzacji stanu lasu, którą sporządza się dla lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha. Są to opracowania sporządzane na okres 10 lat, na zlecenie Starosty (dla lasów należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych), dla pozostałych lasów - na zlecenie i koszt właścicieli.

Dokumenty zawierają skrócony opis lasu i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz określające podstawowe zadania z zakresu gospodarki leśnej (ilość drewna przewidzianego do wycięcia, rozmiar zalesień i odnowień, pielęgnowanie i ochronę lasu).

W latach 2022-2023 dokumentacją urządzeniową objętych było około 98% lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, położone na terenie powiatu mieleckiego. Dla tych lasów sporządzane są uproszczone plany urządzenia lasów (UPUL), bądź wydawane decyzje określające zadania z zakresu gospodarki leśnej na podstawie Inwentaryzacji Stanu Lasu. Ponadto w 2022 roku zatwierdzono dwa uproszczone plany urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność dwóch Parafii Rzymskokatolickich z terenu powiatu mieleckiego oraz w 2023 roku - jeden uproszczony plan urządzenia lasów dla lasów gminnych.

Ochrona zasobów przyrodniczych wiąże się ze zwiększaniem roli zieleni, zachowaniem siedlisk i populacji dzikich gatunków roślin i zwierząt oraz przeciwdziałaniem skutkom degradacji środowiska, a przede wszystkim w ograniczaniu procesów erozji gleb, stepowienia krajobrazu oraz zanieczyszczenia i deficytu wód, co pozytywnie wpływa na wszystkie komponenty środowiska.



Ze względu na ochronę przyrody i realizację celów z tym związanych, istotnym celem jest edukacja ekologiczna mieszkańców powiatu. Przeprowadzenie kampanii edukacyjnych i konkursów na rzecz ochrony środowiska wywiera pozytywny wpływ na wszystkie komponenty środowiska.

Należy również podkreślić, iż zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. w Dz. U. z 2023 poz. 977, z późn. zm.) do końca 2025 roku każda gmina powinna uchwalić plan ogólny, który to ma zastąpić obecne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie będzie można uchwalać miejscowe plany oraz wydawać decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu. Plan ogólny ma być prostszym dokumentem niż studium, w którym zostaną określone strefy planistyczne i gminne standardy urbanistyczne. W planie ogólnym gmina będzie mogła również określić obszary uzupełnienia zabudowy, a także obszary zabudowy śródmiejskiej, co powinno znacząco pozytywnie wpłynąć na ład przestrzenny powiatu mieleckiego.



3.6.1 Zrealizowane zadania

W latach 2022-2023 realizowano następujące przedsięwzięcia.

Tabela 10. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Zasoby przyrodnicze, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
3.	Prowadzenie działań związanych z prowadzeniem gospodarki pasiecznej, jako ważnego elementu w zachowaniu bioróżnorodności (m.in. szkolenia, konferencje, konkursy, promocja produktów pochodzenia pszczelego).	Powiat Mielecki	-	3,50	Wsparcie w ramach patronatu honorowego Starosty Fundacji Popieram Życie Miodem Słodzone, której działalność polega m.in. Na promowaniu pszczelarstwa i edukacji ekologicznej (Jarmark Żywności Ekologicznej i Mielecki Konkurs Szopek).
4.		Gmina Borowa	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Prezentacja "Miododajnej Rabaty Kwiatowej" oraz warsztaty przeprowadzone dla dzieci przedszkolnych i klas 1-3 na temat roli pszczół w przyrodzie, połączone z degustacją miodów z pasieki lokalnego pszczelarza.
5.		Miasto Mielec	9,00	21,9	Promocja i rozwój gospodarki pasiecznej jako kluczowego elementu w zachowaniu bioróżnorodności. Edukacja i zwiększanie świadomości społecznej na temat roli pszczół i innych owadów zapylających w ekosystemie. Wspieranie lokalnych pszczelarzy i promowanie produktów pochodzenia pszczelego.
6.	Działania o charakterze edukacyjnym, informacyjnym, promującym ochronę krajobrazu i różnorodności biologicznej.	Nadleśnictwo Mielec	Brak możliwości określenia kosztów		Nadleśnictwo Mielec od lat prowadzi różne akcje, kampanie np.: SadziMY, wystawy i konkursy oraz zajęcia edukacyjne w powiatowym Centrum Edukacji Leśnej im. prof. Władysława Szafera, jak i w terenie realizując różnorodne programy i kampanie skierowane do społeczeństwa i związane m.in. z podnoszeniem świadomości na temat funkcji lasów i bioróżnorodności. W 2022 roku w ww. inicjatywach uczestniczyło łącznie 4816 osób, a w 2023 roku 6193 osoby.
7.			19,2	20,3	Materiały informacyjno-edukacyjne dla dzieci i młodzieży szkolonej.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające	
			2022	2023		
8.		Nadleśnictwo Tuszyna	46,0	55,0	Liczne akcje edukacyjne przeprowadzone w przedszkolach, szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz organizowane w samym nadleśnictwie. Materiały informacyjno-edukacyjne dla dzieci i młodzieży szkolonej.	
9.		Nadleśnictwo Nowa Dęba	0,20	0,30	Materiały informacyjno-edukacyjne dla dzieci i młodzieży szkolonej.	
10.		Gmina Padew Narodowa	Brak możliwości określenia kosztów		Przeprowadzono akcję edukacyjną. Szacunkowa liczba odbiorców ok. 5200 osób. Koszty prowadzenia akcji edukacyjnych pokrywane są przez gminę w ramach bieżących obowiązków.	
11.		Gmina Gawłuszowice	Brak możliwości określenia kosztów		"EKOMIASTECZKO" organizowane w ramach kampanii „ZIELONE PODKARPACIE”. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW.	
12.		Miasto Mielec	105	142	Przeprowadzono liczne akcje edukacyjne na terenie miasta. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW	
13.		Działania związane z utrzymaniem i zachowaniem parków, ogrodów, terenów zieleni, zwiększeniem retencji i przepuszczalności gruntów w obrębie terenów zurbanizowanych.	Powiat Mielecki	7,49	10,6	2022: Zakup 18 szt. klonów pospolitych w celu wykonania nasadzeń w pasie drogowym przy ul. Weneckiej w Przecławiu, Zakup krzewów i roślin ozdobnych z przeznaczeniem na dziedziniec I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu. 2023: Wykonanie nasadzeń wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu
14.						Gmina Padew Narodowa



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
15.		Gmina Gawłuszowice	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Pracownicy interwencyjni Urzędu Gminy dbali o utrzymanie terenów zieleni w odpowiednim stanie.
16.		Gmina Przecław	204	88,0	Zadania realizowane w ramach utrzymania czystości i porządku oraz konserwacji obiektów rekreacyjnych.
17.		Gmina Borowa	-	7,66	Wykonanie "Miododajnej Rabaty Kwiatowej" na niezagospodarowanym terenie zielonym w miejscowości Borowa.
18.		Miasto Mielec	2 600	2 540	Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.
19.		Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i adaptacji do zmian klimatu poprzez np. budowanie przepławek, przejść dla zwierząt, zalesianie gruntów, wykup gruntów	Nadleśnictwo Mielec	-	237
20.	1 721			Budowa dwóch dróg leśnych w Leśnictwach Malinie oraz Mościska. łączna długość 2 265 m.b.	
21.	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska		11	-	Wykup gruntów w celu uzyskania dostępu do gruntów Nadleśnictwa - 0,0260 ha
22.	Nadleśnictwo Tuszyma		-	246	Wykup gruntów w celu uzyskania dostępu do gruntów Nadleśnictwa
23.	Zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo	Nadleśnictwo Mielec	157	86,0	Dwuetapowa realizacja budowy ścieżki rowerowej pn. "Śladami Leśnej Kolejki". Efekt rzeczowy: 28 km Ponadto Nadleśnictwo Mielec na zarządzanym terenie tworzy z własnych środków jak i we współpracy z lokalnymi sformalizowanymi grupami ścieżki rowerowe i piesze. Ponadto organizuje cykliczne wydarzenia o charakterze turystyczno-sportowym m.in. Mielecki Leśny MiniRajd Rowerowy czy Mielecki Zielony Punkt Kontrolny. We współpracy z innymi podmiotami organizuje również zawody rowerowe czy biegowe, niektóre na skalę ogólnopolską.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
24.		Nadleśnictwo Tuszyma	46,0	721	Budowa ścieżki edukacyjnej w rezerwacie Bagno Przecławskie.
25.			15,0	24,5	Budowa trzech singletracków, czyli tzw. jednokierunkowych, wąskich ścieżek rowerowych.
26.	Ochrona drzewostanów przed zwierzyną i szkodnikami oraz usuwanie szkód leśnych	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	49,0	131	Ochrona w granicach powiatu mieleckiego.
27.		Nadleśnictwo Mielec	340	381	Ochrona w granicach powiatu mieleckiego.
28.		Nadleśnictwo Tuszyma	349	340	Ochrona w granicach powiatu mieleckiego.
29.		Nadleśnictwo Nowa Dęba	31,0	52,0	Ochrona drzewostanów przed zwierzyną i szkodnikami oraz usuwanie szkód leśnych
30.	Ochrona i przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności zagrożonych, w tym m.in. działania związane z ochroną obszarów wodno-błotnych	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	W ramach bieżącej działalności Urzędu		Utworzenie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania dla bociana czarnego <i>Ciconia nigra</i> na wniosek Nadleśnictwa
31.	Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa	Powiat Mielecki i Nadleśnictwo Mielec	29,2	34,3	Sprawowanie nadzoru nad lasami niepaństwowymi na terenie powiatu mieleckiego: 2022: 1 737,00 ha. 2023: 1 732,81 ha.
32.		Powiat Mielecki i Nadleśnictwo Tuszyma	75,8	89,4	Sprawowanie nadzoru nad lasami niepaństwowymi na terenie powiatu mieleckiego: 2022: 4 511,00 ha. 2023: 4514,30 ha.
33.	Utrzymanie zieleni przy drogach	Zarząd Dróg Wojewódzkich	Utrzymanie zieleni przy drogach wojewódzkich – realizowane na bieżąco, w ramach bieżącej działalności.		
34.		Zarząd Dróg Powiatowych	222	483	Utrzymanie zieleni przy drogach powiatowych



3.7 Działania w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom poważnymi awariami

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. 2024.54 ze zm.) poprzez *poważną awarię* rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Natomiast *poważna awaria przemysłowa* rozumiana jest jako poważna awaria w zakładzie.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi rejestr obiektów mogących spowodować poważne awarie w środowisku. Jak wynika z ewidencji prowadzonej przez WIOŚ w Rzeszowie, na terenie powiatu mieleckiego znajdują się następujące podmioty zaliczane do ww. grupy (według stanu na dzień 25.06.2024 r.):

Wykaz Zakładów Dużego Ryzyka (ZDR): brak.

Wykaz Zakładów Zwiększonego Ryzyka (ZZR):

- Magellan Aerospace (Polska) Spółka z o.o. w Mielcu, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
- Kronospan Mielec Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec.

Wykaz Potencjalnych Sprawców Poważnej Awarii z wyłączeniem ZDR i ZZR:

- Froneri Polska Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
- Polskie Zakłady Lotnicze Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
- Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej, ul. Piaskowa 6, 39-300 Mielec,
- Laksol S.C. Szymon Paśko Andrzej Paśko, ul. Przemysłowa 24/10, 39-300 Mielec.

Na analizowanym terenie występują obiekty, w których wykorzystuje się substancje niebezpieczne. Są to stacje paliw, stacje naprawy pojazdów i inne zakłady przetrzymujące substancje uznane za niebezpieczne. Potencjalnym źródłem poważnych awarii jest także transport drogowy substancji niebezpiecznych, głównie paliw płynnych (LPG, benzyna, olej napędowy). Przypadki wystąpienia poważnych awarii mogą dotyczyć również wycieków substancji ropopochodnych w wyniku wypadków i kolizji drogowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu dokonuje bieżących kontroli w zakresie spełnienia wymagań higieniczno-sanitarnych i zdrowotnych dotyczących utrzymania należytego stanu higienicznego obiektów, warunków zdrowotnych i innych chorób związanych z warunkami pracy w budynkach użyteczności publicznej oraz zakładach pracy będących pod nadzorem Inspekcji Sanitarnej.



Również Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu w okresie sprawozdawczym przeprowadza kontrole związane z odbiorami budynków, których inwestor został zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie oraz kontrole podstawowe.

Inspekcja Ochrony Środowiska wykonuje zadania ustawowe, wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2024.425). Zgodnie z art. 2 ust. 1 ww. ustawy, do zadań IOŚ należy m.in. kontrola podmiotów korzystających ze środowiska, w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. 2024.54 ze zm.).

Zgodnie z Rejestrem kontroli w Informatycznym Systemie Kontroli WIOŚ w Rzeszowie, w okresie 01.01.2022 r. - 31.12.2023 r., inspektorzy przeprowadzili ogółem 411 kontroli podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu mieleckiego:

- **2022 rok:** ogółem 217 kontroli, z czego 122 kontrole z wyjazdem w teren, w tym 85 kontroli planowych oraz 37 kontroli pozaplanowych, w tym 21 interwencyjnych oraz 95 kontroli opartych na analizie wyników badań przedstawionych przez podmioty zobowiązane do prowadzenia badań automonitoringowych.
- **2023 rok:** ogółem 194 kontrole, z czego 93 kontrole z wyjazdem w teren, w tym 62 kontrole planowe oraz 31 kontroli pozaplanowych, w tym 19 interwencyjnych oraz 101 kontroli opartych na analizie wyników badań przedstawionych przez podmioty zobowiązane do prowadzenia badań automonitoringowych.

Na terenie powiatu mieleckiego we wskazanym okresie do WIOŚ nie wpłynęły żadne zgłoszenia o wystąpieniu awarii powodujących zanieczyszczenie gruntów, wód podziemnych lub wód powierzchniowych, czy też zdarzeń o znamionach poważnych awarii lub poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu art. 3 pkt 23 i 24 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska.

Zagrożenia żywiołowe powodują znaczne szkody na obszarach zamieszkałych i użytkowanych przez ludzi, często prowadząc do uszkodzenia infrastruktury, co skutkuje brakiem dostępu do wody pitnej, energii elektrycznej oraz skażeniem środowiska toksycznymi substancjami. Powiat mielecki jest szczególnie narażony na powódzie spowodowane przez rzeki Wisłoka, Wisła oraz ich główne dopływy, takie jak: Nowy Breń i Stary Breń. Mapy zagrożenia powodziowego opracowane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w ramach projektu "Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami" (ISOK) wskazują na obszary powiatu zagrożone powodzią, szczególnie podczas intensywnych opadów i roztopów. Zabezpieczenia przed zalewaniem, takie jak wały i zbiorniki przeciwpowodziowe, stanowią kluczowe elementy ochrony przed tymi zagrożeniami.



Podczas prowadzenia akcji przeciwpowodziowych w powiecie mieleckim, gminy podejmowały intensywne działania, wykorzystując zarówno siły i środki własne, jak i zewnętrzne.

3.7.1 Zrealizowane zadania

Poniższa tabela przedstawia zadania zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom poważnymi awariami.

Tabela 11. Zestawienie zadań realizowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska – dział: Przeciwdziałanie zagrożeniom poważnymi awariami, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022-2023

Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
1.	Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo-interwencyjno-	Powiat Mielecki	7,92	8,72	b.d.
2.	ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Gmina Tuszów Narodowy	b.d.	b.d.	b.d.
3.	Doposażenie jednostek straży pożarnej, zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego	KP PSP	1 270	-	Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego - 1 szt. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW, budżetu państwa, Funduszu Wsparcia PSP, środków firm ubezpieczeniowych.
4.			-	1 549	Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z systemem piany sprężonej (standard pierwszowyjazdowy) napęd 4x4 z wyposażeniem. Dotacja ze środków RPO WP.
5.			-	3 860	Zakup samochodu specjalnego pożarniczego z drabiną MAGIRUS M 42 L-AS. Dofinansowano ze środków NFOŚiGW i budżetu państwa.
6.			Gmina Padew Narodowa	17,4	12,7
7.			9,07	17,0	Przygotowanie jednostek ochotniczych straży pożarnych do działań ratowniczo-gaśniczych. Dofinansowano ze środków MSWiA



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
8.			39,3	247	Dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych oraz zakupu specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego w akcjach ratowniczych. Dofinansowano ze środków WFOŚiGW.
9.			-	9,40	Wyposażenie w sprzęt ratowniczo-gaśniczy, remont i modernizację strażnic jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenów wiejskich. Dofinansowano z Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników..
10.			-	70,0	Dofinansowanie wg promesy Komendy Głównej PSP, udział w programie ORLEN dla Strażaków, dotacja z Fundacji PZU. Dofinansowano ze środków Komendy Głównej PSP, ORELN dla Strażaków, Fundacja PZU..
11.		Gmina Wadowice Górne	402	702	Zakup samochodu ratowniczego dla OSP Wadowice Dolne - 1 szt., paliwo do samochodów, dotacje na wyposażenie OSP, bieżące utrzymanie wozów i personelu. Zakup samochodu ratowniczego OSP Kosówka,- 1 sztuka,- paliwo do samochodów , dotacje na wyposażenie OSP, bieżące utrzymanie wozów i personelu.
12.		Gmina Gawłuszowice	60,4	-	Remont magazynku przeciwpowodziowego w Gawłuszowicach.
13.			31,6	2,1	2022: Doposażenie jednostek OSP w artykuły typu węże, prądownice, stroje specjalistyczne itp. Dofinansowanie ze środków Funduszu Sprawiedliwości. 2023: Dotacja dla OSP Wola Zdakowska na zakup sprzętu.



Lp.	Zadanie wyznaczone w Programie ochrony środowiska	Podmiot realizujący	Poniesione koszty w tys. zł		Informacje uzupełniające
			2022	2023	
14.		Gmina Przecław	554	85,0	2022: Zakup samochodu strażackiego dla OSP Tuszymia. Dofinansowanie ze środków Powiatu 2023: Doposażenie sprzętu przeciwpożarowego, zakup umundurowania strażackiego itp. Dofinansowanie ze środków Funduszu Sprawiedliwości.
15.	Inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu	Nadleśnictwo Nowa Dęba	44	-	Realizacja dojazdu pożarowego nr 70, 1800 m, 200 m ³ kruszywa.
16.	Przeprowadzenie kontroli sprawdzających dostosowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz innych instalacji do odzysku i unieszkodliwiania oraz unieszkodliwiania odpadów do wymogów prawnych i kontrola w zakresie przestrzegania warunków decyzji	KP PSP w Mielcu	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		2022: 14 kontroli. 2023: 18 kontroli.
17.	Kontrola zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	KP PSP w Mielcu	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		2022: 3 kontrole. 2023: 1 kontrola.
18.	Przeciwdziałanie wystąpieniu poważnych awarii oraz uwzględnianie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach środowiskowych	KP PSP w Mielcu	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Łącznie 9 opinii.
19.	Edukacja społeczeństwa na rzecz kreowania prawidłowych zachowań w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska i życia ludzi z tytułu poważnych awarii	KP PSP w Mielcu	W ramach bieżącej działalności Urzędu.		Łącznie 130 przedsięwzięć.



4 Monitoring realizacji zadań

W celu skutecznego ukazania efektów podejmowanych działań związanych z ochroną środowiska oraz dokonania rzetelnej oceny realizacji Programu, niezwykle istotnym narzędziem jest odpowiednio opracowany system sprawozdawczości. Dzięki niemu możliwe będzie obiektywne monitorowanie wpływu realizacji zadań na środowisko oraz identyfikacja obszarów, które wymagają dalszych działań lub doskonalenia strategii ochrony. System sprawozdawczości stanowi także ważne narzędzie komunikacji i informacji dla zainteresowanych stron, w tym władz, organizacji pozarządowych i społeczności lokalnych, umożliwiając im lepsze zrozumienie i aktywny udział w procesach związanych z ochroną środowiska. Dlatego istotne jest, aby system ten był kompleksowy, transparentny, oparty na solidnych danych naukowych i uwzględniał zarówno wymiar ekologiczny, społeczny, jak i ekonomiczny.

Rezultaty poczynionych zadań, można zaobserwować na podstawie danych zestawionych w poniższej tabeli. Wartości wskaźników obrazują trend zmian dokonywanych poprzez realizację ww. zadań.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	2021	2022	2023	Trend zmian
1.	Gęstość zaludnienia	osób na 1 km ²	151,9	151,4	151,0	Malejący Negatywny
2.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (MPZP) w powierzchni miasta ogółem	%	3,3	3,4	-	Horyzontalny Neutralny¹⁶
3.	Emisja zanieczyszczeń gazowych	t/r	212 301	183 233	156 133	Malejący Pozytywny
4.	Emisja zanieczyszczeń pyłowych	t/r	109	108	90	Malejący Pozytywny
5.	Długość czynnej sieci gazowej dystrybucyjnej	km	1 128,5	1 145,7	-	Rosnący Pozytywny
6.	Czynne przyłącza gazowe do budynków mieszkalnych	szt.	20 515	20 921	21 136	Rosnący Pozytywny
7.	Korzystający z sieci gazowej	%	73,9	74,1	75,3	Rosnący Pozytywny

¹⁶ Zgodnie z nowelizacją Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023 poz. 977 z późn. zm.), gminy mają obowiązek opracować do końca 2025 roku plany ogólne na terenie całej JST



Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	2021	2022	2023	Trend zmian
8.	Długość czynnej sieci wodociągowej	km	1 462,4	1 475,0	1 489,9	Rosnący Pozytywny
9.	Przyłącza wodociągowe prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	28 312	28 730	29 038	Rosnący Pozytywny
10.	Korzystający z sieci wodociągowej	%	96,9	97,0	97,0	Rosnący Pozytywny
11.	Woda dostarczona gospodarstwom domowym	tys. m ³	4 897,5	4 992,8	4 871,0	Malejący Pozytywny
12.	Długość sieci kanalizacyjnej	km	888,0	919,6	953,5	Rosnący Pozytywny
13.	Przyłącza kanalizacyjne prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	17 204	17 677	18 164	Rosnący Pozytywny
14.	Korzystający z sieci kanalizacyjnej	%	67,2	68,0	68,8	Rosnący Pozytywny
15.	Zbiorniki bezodpływowe	szt.	8 020	7 872	6 766	Malejący Pozytywny
16.	Oczyszczalnie przydomowe	szt.	817	985	1 682	Rosnący Pozytywny
17.	Ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną	tys. m ³	3 595,6	3 645,5	3 692,6	Rosnący Pozytywny
18.	Ścieki oczyszczane w ciągu roku odprowadzone na 1 mieszkańca	m ³	0,028	0,033	0,032	Rosnący Pozytywny
19.	Wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM	osoba	123 625	123 625	123 625	Horizontalny Neutralny
20.	Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku z terenu powiatu	t	22 530,0	23 324,1	22 162,9	Malejący Pozytywny
21.	Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku na 1 mieszkańca	kg	168,1	174,8	166,5	Malejący Pozytywny
22.	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	37,0	32,6	34,4	Malejący Negatywny
23.	Pomniki przyrody	szt.	29	30	30	Rosnący Pozytywny
24.	Nasadzenia drzew i krzewów	szt.	791	851	249	Bilans dodatni



Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	2021	2022	2023	Trend zmian
25.	Ubytki drzew	szt.	140	605	189	Pozytywny
26.	Lesistość	%	24,3	24,4	24,4	Rosnący Pozytywny
27.	Powierzchnia lasów ogółem	ha	21 399,4	21 470,3	21 492,9	Rosnący Pozytywny

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS



5 Podsumowanie i wnioski

Założeniem powstania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 jest opracowanie polityki ekologicznej na szczeblu powiatowym. Dokument jest zgodny z założeniami polityki ekologicznej państwa. Przestrzega również założeń wojewódzkiego programu ochrony środowiska. Program uwzględnia jednocześnie uwarunkowania i potrzeby ludności zamieszkującej powiat. Podstawowym założeniem powstania POŚ jest zarządzanie działaniami danej jednostki samorządu terytorialnego w taki sposób, by najpełniej wspierać ochronę środowiska.

Analiza przedstawiona w raporcie i dotycząca stanu środowiska oraz poziomu realizacji programu ochrony środowiska w latach 2022 i 2023 wykazała, że wszystkie zadania wymienione w niniejszym opracowaniu przyczyniły się do poprawy warunków środowiskowych.

W przedstawionym raporcie znajduje się analiza dotycząca stanu środowiska i poziomu realizacji programu ochrony środowiska w latach 2022-2023 dla powiatu mieleckiego. Realizacja działań była finansowana z budżetu powiatu i poszczególnych gmin i miast, a także przy wsparciu środków z zewnątrz (dotacje krajowe, Unii Europejskiej i środki własne poszczególnych instytucji). Niektóre zadania miały charakter ciągły wynikający z ustawowych obowiązków oraz realizowane były przez poszczególne gminy z terenu powiatu (np. związane z gospodarką odpadami). Działania te będą realizowane również po ustaniu okresu sprawozdawczego. Znaczna część realizowanych w latach 2022-2023 założeń wiązała się z inwestycjami, sprecyzowanymi terminami wykonania i kosztami.

Oprócz gmin i miast z terenu powiatu, zadania mające na celu poprawę stanu środowiska realizowały również zewnętrzne instytucje, takie jak Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Zarządy Zlewni PGW WP wraz z Nadzorami Wodnymi oraz właściwe Nadleśnictwa. Zadania z zakresu kontroli były natomiast wykonywane na bieżąco przez WIOŚ, Powiatową Stację Sanitarно-Epidemiologiczną oraz Komendę Powiatową Straży Pożarnej.

Zmiany stanu środowiska widoczne są dopiero w dłuższej perspektywie czasowej, dlatego niniejszy raport nie jest jednoznacznym odzwierciedleniem efektów wykonania programu ochrony środowiska. Największą trudnością stojącą na drodze do realizacji kompletu wytycznych, są niewystarczające środki finansowe. Oznacza to, że realizacja części zadań jest zależna od pozyskania dodatkowego dofinansowania. Do realizacji zadań wykorzystano m.in. następujące źródła finansowania:

- Fundusz Dróg Samorządowych,
- Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg,
- Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych,
- Program Inwestycji Strategicznych Polski Ład,



- Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego,

Biorąc pod uwagę wszystkie zgromadzone informacje, można sformułować tezę, iż powiat mielecki oraz gminy w jego obrębie rzetelnie podchodzą do zadań mających na celu ochronę środowiska. Sukcesywnie realizowane są kolejne ustalone cele.

Na liście zadań, jakie znalazły się w programie ochrony środowiska, a które będą wymagały zaangażowania samorządu terytorialnego na dalszym etapie realizacji zapisów dokumentu, trzeba wymienić:

- kontynuowanie działań wspierających inwestycje polegające na wymianie nieefektywnych źródeł ciepła (w tym nakierowane również na wykorzystanie możliwości podłączenia do sieci gazowej),
- kontynuowanie działań wspierających inwestycje w odnawialne źródła energii,
- rozwój infrastruktury rowerowej,
- dalsze prowadzenie kampanii edukacyjnych, zwiększających świadomość ekologiczną mieszkańców powiatu,
- dalszą modernizację oraz budowę dróg i ciągów komunikacyjnych,
- współpracę z gminami w zakresie gospodarki odpadami, mającą na celu zwiększanie udziału selektywnej zbiórki odpadów,
- współpracę z gminami w zakresie intensyfikacji działań, polegających na rozbudowie infrastruktury kanalizacyjnej (zmniejszenie różnicy pomiędzy stopniem skanalizowania a stopniem zwodociągowania powiatu),
- poprawę bezpieczeństwa na terenie powiatu poprzez walkę z konkretnymi rodzajami zagrożeń (w tym doposażenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, dofinansowania gmin na zakup sprzętu dla OSP).