

**PROTOKOŁU NR III/2024
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 19 czerwca 2024 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady III sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VII kadencji (2024-2029) otworzył o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady III sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej III sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027” oraz punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne

+STEAM + w Powiecie Mieleckim” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027”. Uzasadniając wniosek o poszerzenie porządku obrad powiedział, że są to projekty uchwał składane przez nasze szkoły, przez I Liceum Ogólnokształcące oraz przez Zespół Szkół Technicznych. Niniejsze projekty mogą uzyskać dosyć istotne dofinansowania, wartość pierwszego przekracza 800 000 zł, wartość drugiego jest bliska 3 mln zł.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad III sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027”, który byłby rozpatrywany w punkcie 24 porządku obrad i zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027”, uczestniczyło 25 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 25 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 24. „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027”.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad III sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim”, który byłby rozpatrywany w punkcie 25 porządku obrad i zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim” uczestniczyło 25 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 25 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 25. „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim”.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad III sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 25 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”,

nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok:
 - a) przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok;
 - b) debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok:
 - a. głosy radnych;
 - b. głosy mieszkańców.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego.
5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:
 - a) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
9. Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok.
12. Informacja dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.
15. Informacja Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2023 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”.
19. Oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Mieleckiego za rok 2023 wraz z rekomendacjami.

20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2023 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.
26. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
27. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.
28. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2024 r.
29. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z II sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jego przebieg. Protokół został także wyłożony do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłany Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z II sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr II/2024 uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr II/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 16 maja 2024 r. został przez radnych przyjęty 25 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania została opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi **załącznik Nr 8 do protokołu** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 16 maja 2024r. do 19 czerwca 2024r. Zarząd Powiatu obradował na 6 posiedzeniu, podczas którego rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu oraz dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
- Odwołaliśmy Panią Krystynę Florek ze stanowiska Dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu, z dniem 30 czerwca 2024 r., w związku ze złożonym w dniu 29 maja br. wnioskiem Pani Krystyny Florek.
- Powierzylimy pełnienie obowiązków dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu Pani Marioli Zuch, w związku z tym:
 - udzieliliśmy pełniącemu obowiązki dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu pełnomocnictwa do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z bieżącą działalnością powiatu.
 - ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla p.o. dyrektora SPPP w Mielcu.
- Rozpoczęliśmy procedurę konkursową mającą na celu wyłonienie kandydata na stanowiska dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca -

szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa w zakresie realizacji przedsięwzięcia „Podróże z klasą” Panu Grzegorzowi Piechocie Dyrektorowi Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Mielcu oraz Pani Agnieszce Łubiarz Głównemu Specjaliście w Wydziale Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Mielcu

b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2023 rok.
- Zleciliśmy realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i przyznaliśmy dotację następującemu podmiotowi:
 - Mieleckiemu Stowarzyszeniu Chorych na Stwardnienie Rozsiane na realizację zadania publicznego pn. „Chcę Samodzielności”, w wysokości 3 500 zł.
 - Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu SMS STAL MIELEC na realizację zadania publicznego pn. „Finał ogólnopolskiej licealiady”, w wysokości 1 500 zł.

c) w zakresie ochrony zdrowia:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”.
- Przyjęliśmy zasady dotyczące wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach programu „Aktywny samorząd”.
- W związku z rozpoczęciem się nowej kadencji Rady Powiatu Mieleckiego dokonaliśmy aktualizacji składu komisji tym samym dokonując zmian w uchwale Nr 231/1454/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 13 stycznia 2023 r. sprawie przyjęcia zasad dofinansowania ze środków PFRON zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier architektonicznych, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier w komunikowaniu się i technicznych oraz powołania komisji.

e) w zakresie infrastruktury drogowej:

- W przygotowaniu zadania:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 157R relacji Mielec-Szydłowiec-Toporów polegająca na budowie drogi dla pieszych - Etap I w km 4+786-4+952 – po przetargu, umowa zostanie podpisana po uchwaleniu dofinansowania przez Gminę Mielec.
 - Likwidacja przełomów w nawierzchniach bitumicznych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku – otwarcie ofert nastąpiło 5.06.2024.
- Zadania w trakcie lub wykonane (podpisane umowy):
 - Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 164 R relacji Wierzchowiny-Bór-Jamy na odcinku 3 400 mb. – umowa z dnia 19.04.2024r.
 - Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 169R na odcinku 2 794 mb w m. Ruda – umowa z dnia 10.04.2024r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+426 – 4+027 w m. Dulcza Mała – umowa z dn. 11.04.2024r.
 - RFRD 2024: Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie – umowa z dn. 03.04.2024r.
 - PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie - umowa z dn. 29.02.2024 r.
 - RFRD 2024: Remont drogi powiatowej Nr 1 137R klasy "L" relacji Jaślany – Józefów w km 0+010 - 0+036 i w km 0+051 – 4+000 w m. Jaślany i Józefów – umowa z dn. 21.02.2024 r.
 - RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kiełków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw.

- RFRD 2022 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD – umowa z dn. 18.10.2023 r.
- Polski Ład – PGR - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km – umowa z dn. 06.12.2023r.
- Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka – zlecono ocenę projektu
- Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
- Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
- Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2024 r.
- Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
- Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku- umowa z dnia 14.05.2024r.
- Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg powiatowych w 2024r.
- Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku: zad. nr 1, zad. nr 2, zad. nr 3.
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1 165R w m. Zgórsko;
 - Wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze nr 1 182R w Radomyślu Wielkim, ul. Targowa;
 - Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Rów w m. Ławnica w ciągu drogi powiatowej nr 1 142R Chrzastów –

Malinie – Trześć, km 6+290 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w km 6+265 ÷ 6+315 oraz uzyskanie pozwolenia na budowę”.

- Wykonanie dok. projektowej - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 163R w km 5+200 ÷ 6+200 w m. Wierzchowiny.
- Wykonanie dok. projektowej – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 156R w km 2+680 ÷ 4+115 w m. Kawęczyn;

➤ **Zadania wykonane :**

- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica – zakończono, dokonano zgłoszenia do AB.
- RPRD 2023 – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – zakończono, odbiór 28.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojazdami do peronów – zakończono, odbiór 9.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody.
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1 152R w km 15+254 - 16+090 w m. Podleszany (kanalizacja i chodnik) - zakończono, odbiór 29.05.2024 r.
- Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy - zakończono, odbiór 9.05.2024 r.

f) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego poprzez obciążenie służebnością gruntową nieruchomości położonej w Mielcu przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie nr 10, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Powodem podjęcia takiej decyzji jest złożony wniosek spółki cywilnej p.n. „KMK KOWALIK KATARZYNA, MAKSOŃ JÓZEF, KRÓL-ZDZIEBŁO ELŻBIETA SPÓŁKA CYWILNA” z siedzibą ul. Marii Skłodowskiej-Curie 8A w Mielcu o ustanowienie służebności przejazdu przez działkę nr 1457/9 do sąsiedniej działki nr 1457/12. Obie w/w działki są położone w Mielcu przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie pomiędzy budynkiem Przychodni nr 2 a strefą rekreacyjną na górcie Cyrnowskiej. Celem ustanowienia służebności przejazdu jest uzyskanie wjazdu o szerokości 5 metrów na działkę nr 1457/12 stanowiącą własność Wnioskodawców. Ustanowienie służebności na działce powiatu Mieleckiego nie spowoduje pogorszenia warunków do jej zagospodarowania. Uchwałą nr 285/11822/2024 z dnia 6 lutego 2024 roku Zarząd Powiatu Mieleckiego wyraził zgodę na podjęcie działań zmierzających do ustanowienia przedmiotowej służebności zgodnie z wnioskiem Wnioskodawców. Za ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przechodu i przejazdu właściciel nieruchomości, zapłaci na rzecz Powiatu Mieleckiego jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 10 000,00 zł.
- Powiat Mielecki otrzymał dofinansowanie na dwa projekty ze środków programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027:

- Poprawa dostępności w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i osób starszych budynków użyteczności publicznej należących do Powiatu Mieleckiego – projekt obejmuje dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami budynku II Liceum Ogólnokształcącego oraz Przychodni Zdrowia Nr 4 w zakresie budowy podjazdu, ochrony ppoż. oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku i słuchu.

Wartość projektu: 5 234 194,95 zł

Wysokość dofinansowania: 4 231 851,69 zł

- Poprawa bazy dydaktycznej oraz infrastruktury szkół zawodowych prowadzonych przez Powiat Mielecki - projekt dotyczy przebudowy budynku warsztatów szkolnych Zespołu Szkół im. Prof. Groszkowskiego w Mielcu oraz zakupu wyposażenia do ich pracowni, ponadto zostanie zakupione wyposażenie do pracowni służącej do kształcenia w zawodzie technik automatyk w Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli.

Wartość projektu: 6 194 592,57 zł

Wysokość dofinansowania: 3 400 000,00 zł.

g) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

➤ Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

- Nadzór inwestorski branży elektrycznej, teletechnicznej i sanitarnej nad realizacją robót budowlanych dotyczących zadania: „Budowa hali widowiskowo – sportowej wraz z łącznikiem przy II Liceum Ogólnokształcącym w Mielcu”.
- Wykonanie przeglądów z okresowej kontroli pięcioletniej stanu technicznego obiektów budowlanych zgodnie z zakresem ustawy o Prawie Budowlanym, w budynkach Powiatu Mieleckiego.
- Świadczenie usługi w postaci stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym na terenie Powiatu Mieleckiego – postępowanie unieważnione – brak ofert.

➤ Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:

- Usługi ochrony fizycznej, ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania oraz konserwacji systemu alarmowego oraz usługi otwierania i zamykania budynków.
- Kompleksowe utrzymanie czystości w budynkach oraz na terenach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego.
- Remont balkonów, tarasów i schodów zewnętrznych w Domu Pomocy Społecznej w Mielcu.
 - Projekt współfinansowany ze środków będących w dyspozycji Województwa Podkarpackiego oraz ze środków własnych Powiatu.
Dofinansowanie: 299 381,00 zł
Wkład własny: 299 381,47 zł
- Przebudowa pomieszczeń sanitarnych w Zespole Szkół Budowlanych w Mielcu.
 - Szacowana wartość inwestycji: 359 988, 80 zł - inwestycja realizowana ze środków własnych.

h) w sprawach różnych:

- Udzielone zostało pełnomocnictwo dla Starosty Powiatu Mieleckiego do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Mieleckiego w postępowaniach dotyczących przyznania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.
- Upoważniliśmy Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz realizacji projektów w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
- Zarządzeniem powołałem Komisję ds. Oceny Organizacji Ruchu i Weryfikacji Projektów Organizacji Ruchu Drogowego. Do zadań komisji będzie należało:
 - sprawdzenie zgodności wprowadzonej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu;
 - kontrola prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu;
 - ocena organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także ustalenia zakresu zmian;
 - ocena czy zastosowane na dogach ograniczenia i zakazy są rzeczywiście uzasadnione;
 - analiza istniejącej organizacji ruchu w kontekście zaistniałych wypadków drogowych;
 - rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie nowej lub zmianę istniejącej organizacji ruchu łącznie z weryfikacją przedłożonych projektów.
- W celu zintensyfikowania działań w zakresie pozyskiwania, na realizację zadań powiatu, pozabudżetowych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem funduszy europejskich wydałem zarządzenie w którym ustaliam następujące zadania dla dyrektorów i kierowników komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Mielcu oraz kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych:
 1. bieżące monitorowanie działań zewnętrznych i dostępności funduszy umożliwiających pozyskanie środków pozabudżetowych krajowych i zagranicznych w tym Unii Europejskiej na zadania (inwestycje/działania) realizowane przez komórkę merytoryczną;
 2. analiza możliwości finansowania projektów z programów krajowych, europejskich i pozaeuropejskich;
 3. identyfikacja i wskazywanie potencjalnych inwestycji/działań które mogą być finansowane lub dofinansowywane ze źródeł zewnętrznych.

i) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
- Dokonaliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Pomocy.
- Podaliśmy do publicznej wiadomości informacje za 2023 rok obejmujące:
 - a) wykonanie budżetu Powiatu Mieleckiego,
 - b) kwotę wykorzystanych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) kwotę zobowiązań wymagalnych,
 - d) kwoty dotacji otrzymanych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz kwoty dotacji udzielonych z budżetu Powiatu Mieleckiego innym jednostkom samorządu terytorialnego,
 - e) wykaz udzielonych poręczeń i gwarancji,
 - f) wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie opłat udzielono odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia,
 - g) wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.
- Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Kamiński – radny – na poprzedniej sesji, która miała miejsce w dniu 16 maja br. odbyła się dyskusja na temat zakończenia pracy, zwolnienia Pana ██████ Ordynatora, kierownika Oddziału Urologii z naszego szpitala. Na 23 stronie protokołu wypowiedział się Pan Starosta Kazimierz Gacek: „pan Paweł Pazdan funkcję dyrektora szpitala w Mielcu objął przy akceptacji nas wszystkich. I on Panu Dyrektorowi nie będzie wtrącał się do bieżącego zarządzania szpitalem. Jest dyrektorem dlatego, że zyskał nasze zaufanie. To pan dyrektor dobiera sobie współpracowników i ludzi, którzy mają pracować w szpitalu i dbać o nasze bezpieczeństwo zdrowotne. Rozmawiał na ten temat z panem dyrektorem i dostał zapewnienie, że posiada należytą obsadę specjalistów w zakresie urologii dla oddziału. Pozostałe sprawy wyjaśni Pan Dyrektor. Osobiście także poprosi go o wyjaśnienia pisemne, na podstawie paragrafu 32 regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Poprosi dyrektora o wyjaśnienie pisemne w ciągu 14 dni.” W materiałach jakie otrzymał nie znalazły się takie pisma, w których to Pan Dyrektor w jakiś sposób wytłumaczyłby dlaczego zwolnił kierownika oddziału Urologicznego w Szpitalu.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – poprosił Biuro Rady, aby przedstawiło materiały w tym zakresie, gdyż wie, że wyjaśnienia Dyrektor pisał, tylko nie pamięta czy dotyczyły tej sprawy. Z pewnością Dyrektor będzie dzisiaj na sesji, tak więc wyjaśnienia powinien dziś udzielić.

Marek Kamiński – radny – ordynatora już niema i przypuszczalnie pracuje gdzie indziej. Pan Starosta zobowiązał się do czegoś w ciągu 14 dni. Miał już miesiąc i trzy dni. Odbyło się jakieś spotkanie z Panem Dyrektorem, z którego nie sporządzono notatki. Na Komisji też takiej odpowiedzi na piśmie dlaczego zwolnił Dyrektora nie było. Chciałby przeczytać wyjaśnienie, dlaczego Pan Dyrektor zwolnił Ordynatora.

Marek Paprocki – Przewodniczący rady Powiatu - podkreślił, że Pan Dyrektor nie zwolnił Pana ordynatora, ale nie przedłużył mu umowy.

Marek Kamiński – radny – nie chce cytować tu Pana Marka Paprockiego, który mówił, że ma bardzo dobre zdanie o Panu Doktorze ██████ a który mówił, że jakby miał się operować to tylko u niego.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – stwierdził, że to wyjaśnienie jest. Pismo zostało datowane na 14 czerwca 2024 r. Szpital Specjalistyczny skierował na ręce Pana Przewodniczącego Rady Powiatu pismo.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - nadmienił, że pismo to zostało przesłane do radnego Zbigniewa Tymuły jako odpowiedź na interpelację.

Waldemar Barnaś – radny – stwierdził, że padło publiczne pytanie, stąd wszyscy radni mają prawo znać odpowiedź na takie pytanie. Jeżeli była interpelacja to interpelacja powinna być ogólnodostępna.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że odpowiedź zostanie przesłana do wszystkich radnych.

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił się z zapytaniem. Czy Pani Florek, która złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Dyrektora, została zwolniona czy urlopowana. Urlop bowiem należy się osobom, którzy idą pełnić funkcje publiczne, typu burmistrz, prezydent, wójt, natomiast zastępcy już to nie dotyczy. Kolejny temat dotyczy powołania Komisji ds. organizacji ruchu. Wśród nas jest dobry fachowiec Pan Kacper Głaz, który w tej dziedzinie na swoje zdanie i swoje uprawnienia, i chętnie służby pomocą. W tej chwili to, co dzieje się na terenie dróg powiatu mieleckiego to jest to karygodne. Zajmuje się drogami, zna temat i czuje temat, i nie może obojętnie obok tego tematu przejść. Pierwszy temat to przejście na drodze powiatowej Chorzelów. Nie wie w jaki sposób mogło powstać przejście na zatoce autobusowej. Nowe wytyczne dotyczące projektowania, a z pewnością projekt robiony był później aniżeli w 2021 roku, mówią jak powinno wyglądać przejście. Nie może bowiem być przejścia bez podświetlenia, bez opinii Komisji Bezpieczeństwa. Czy to jest bezpieczeństwo? Podkreślił, że w tym miejscu znajdują się dwa zjazdy, zatoka autobusowa i w tym miejscu robimy przejście. Drugi temat dotyczy drogi Czajkowa – Sarnów. Na tej drodze występuje kolejny „bubel” prawny. Są pewne zasady, których musimy przestrzegać, zarówno w przepisach ruchu drogowego tak i w bezpieczeństwie. Nie można ustawiać barier energochłonnych tak, jak się to komuś podoba. Są pewne zapisy, pewne uwarunkowania, a także jest rozporządzenie które może przytoczyć. Bariera może znajdować się min. 1 metr od krawędzi jezdni, od asfaltu. Tu znajduje się na w odległości 40-60 cm. Maksymalna wysokość bariery wynosi 0,75 cm, u nas jest 85-90. Pozwolił sobie zrobić zdjęcia. Stwierdził, że brakuje zakończenia bariery, bez tzw. baranka, bez wkopania. Kiedy podczas zimy będzie ktoś jechał w lesie, a teren jest nieoświetlony, to kiedy ktoś drogę zajedzie kierowcy to ten będzie uciekał w barierę. Prosił, aby jak najszybciej było to uporządkowane, gdyż za bezpieczeństwo odpowiada Pan Starosta. Na drogach wojewódzkich wygląda to tak, że wprowadzamy organizację ruchu i Komisja, która jest powołana przez Marszałka jedzie i dokonuje weryfikacji i nic nie może odbiegać od tego co zostało zatwierdzone w organizacji ruchu. W razie wypadku, albo śmierci to jest to zły temat. Kolejny temat poruszony przez radnego dotyczył wyremontowania tej drogi ze środków unijnych. Jaki był problem poszerzenia tej drogi do wymiarów 6 m i wykonania chodnika przy krawędzi jezdni tak, jak jest w Czajkowej i wówczas bezpieczeństwo jest całkowicie zachowane. Jak widzi to Pan radny Andrzej Chrabąszcz? Jest tam chodnik dwumetrowy, ale tak naprawdę nie ma takiej potrzeby, aby taki był, gdyż nie ma tam ani zabudowy miejscowej, tylko las. Jego zdaniem chodnik można było zwęzić do 1,5 m, można go było zrobić przy krawędzi. Jeżeli coś robimy to róbmy to zgodnie z literą prawa. Do tematu Pana [REDAKTOR] powrócimy później. Natomiast nadmienił, że otrzymał odpowiedź.

Andrzej Bryła – radny – odnosząc się do pierwszego zapytania Pana Zbigniewa Tymuły powiedział, że do 30 czerwca 2024 roku Pani Florek pełni funkcję Dyrektora, natomiast została odwołana uchwałą Zarządu z dniem 30 czerwca 2024 r. na jej wniosek ze zrezygnowaniem z trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Przy czym do 30 czerwca cztery dni w tygodniu przebywa na urlopie wypoczynkowym natomiast

w jeden dzień, czyli w środy pracuje w poradni. Wnioski urlopowe sukcesywnie ma podpisywane. Tak jak już powiedział wcześniej, Pani Krystyna Florek została odwołana z dniem 30 czerwca 2024 r., natomiast Zarząd na tym samym posiedzeniu podjął też uchwałę o powierzeniu obowiązków Dyrektora Pani Marioli Zuch wieloletniemu psychologowi Poradni, która będzie pełniła tą funkcję przez dwa miesiące do 31 sierpnia br. Na tym samym posiedzeniu Zarząd Powiatu podjął uchwałę o rozpoczęciu konkursu na wyłonienie kandydata na Dyrektora poradni psychologiczno – pedagogicznej. Procedury w tej sprawie zostały już wszczęte, a ogłoszenie jest już opublikowane. Konkurs na Dyrektora jest przewidywany końcem lipca, a więc nie zachodzi większa obawa, aby od 1 września, czyli od dnia rozpoczęcia roku szkolnego, nie było osoby wyłonionej z konkursu, której Zarząd powierzyłby funkcję Dyrektora na pięć lat szkolnych. Natomiast, aby być w miarę precyzyjnym w kwestii poruszonej przez Pana radnego, tj. czy Pani Florek będzie zatrudniona, czy będzie przebywać na urlopie bezpłatnym, czy w innej formie, albo czy rozwiąże stosunek pracy, będzie podjęty po odwołaniu zainteresowanej i podejmie go pełniąca obowiązki w uzgodnieniu z Zarządem, ale także z samą zainteresowaną, gdyż ma ona wszystkie uprawnienia od dnia 1 lipca br.

Zbigniew Tymuła - radny – pytał, czy będzie zwolniona czy też nie.

Andrzej Bryła – radny – my nie możemy się w tym temacie wypowiedzieć, bo póki co nie wiemy jakie jest oczekiwanie samej zainteresowanej, która po odwołaniu nadal jest nauczycielem ze stosunkiem pracy nawiązanym na podstawie mianowania. Wszyscy jednak zdajemy sobie sprawę, że nie ma możliwości pracowania w dwóch instytucjach w jakichkolwiek pełnych wymiarach czy też w ramach umów o pracę. Na pewno ten problem będzie uregulowany i na pewno jako organ prowadzący będziemy stać na stanowisku, aby w taki sposób się to odbywało. Natomiast co do tego w jaki sposób to się będzie odbywało proszę poczekać do 1 lipca. Wówczas sama zainteresowana jednoznacznie wyrazi się w temacie jakie ma oczekiwania, a Pani Mariola Zuch z pewnością w porozumieniu z nami podejmie decyzję i będziemy z pewnością służyli swoim stanowiskiem jako organ prowadzący.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – rzeczywiście sprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego są bardzo istotne i na to kładzie nacisk, stąd powołał Komisję ds. oceny organizacji ruchu i weryfikacji obiektów organizacji ruchu drogowego. Myśli, że pomiędzy sesjami te wszystkie problemy o których powiedział Pan radny, Komisja będzie sukcesywnie rozpatrywać. Dotychczas formalnie takiej komisji nie było dlatego myśli, że jest to pora, aby takie ciało powstało i przeanalizowało kierunki jak powinniśmy nasze drogi oznakować i może być także wsparciem dla projektantów. Wiemy bowiem, że każda przebudowa drogi jest projektowana przez inżyniera, specjalistę ds. budowy dróg. Stwierdził także, że nasze oczekiwania są znacznie większe. Są również audytorzy bezpieczeństwa ruchu drogowego, z których to usług także można skorzystać wówczas, gdy mamy wątpliwości co do przyjętych rozwiązań przez projektanta.

Zbigniew Tymuła – radny – czy w temacie o którym mówił otrzyma oficjalną odpowiedź?

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – poprosił Biuro Rady Powiatu o zanotowanie wypowiedzi i przekazanie zapytań do PZD celem udzielenia odpowiedzi.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok:

- a) **przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok;**
- b) **debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok:**
 - a. **głosy radnych;**
 - b. **głosy mieszkańców.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – wprowadzając do rozpatrywanego punktu porządku obrad powiedział, że zgodnie z art. 30a ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu Mieleckiego rozpatruje raport o stanie Powiatu podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport obejmujący podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji pkt-u „a” **przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.**

- a) **przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok;**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023, stanowiący **załącznik Nr 9 do protokołu**, Radni otrzymali w terminie wynikającym z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Raport został także Państwu Radnym przesłany wraz z zawiadomieniem oraz materiałami i projektami uchwał na dzisiejszą sesję. Było więc stosunkowo dużo czasu, aby raport przeanalizować, co pozwoli na czynne uczestnictwo w dyskusji. W pierwszej kolejności poprosił Pana Starostę - o przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą **załącznik Nr 10 do protokołu**, przedstawił Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok. Przedstawiony raport za 2023 rok upoważnia do zwrócenia się do radnych Powiatu Mieleckiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Mieleckiego wotum zaufania za 2023 rok.

- b) **debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok:**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przypomniał, że nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę, w której udział biorą radni oraz mogą wziąć udział mieszkańcy powiatu. W debacie nad raportem o stanie Powiatu radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

a. głosy radnych:

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – otworzył debatę nad przedstawionym raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok. Poprosił radnych o zabieranie głosu.

Maria Orłowska – radna – na podstawie ostatnich faktów i informacji, które utwierdzają radną w ciągłym braku zaufania do poprzedniego Starosty i poprzedniego Zarządu przypomniała, że została zwolniona ze stanowiska Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych Pani [REDAKTOWANE]. Po wielu bojach i walkach o udowodnienie i uznanie jej niewinności i niezaniechania czynności pozostaje namacalnie pokazane kto poniósł winę w niepłaceniu należnych składek PFRON-owskich. Ewidentnie wina leżała po stronie organu prowadzącego. Niestety zostało wszystko zrzucone na Panią Dyrektor, która została pozbawiona funkcji Dyrektora. Cztery lata temu wydany został wyrok Sądu Wojewódzkiego, który uchylał tą niezgodną z prawem uchwałę odwołującą ze stanowiska Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych. Organ prowadzący nie przyjął jednak tego do wiadomości. Czy tak bardzo wierzył w swoje racje? Złożono wnioski o kasację do Sądu Najwyższego. Mijają cztery lata od tego momentu i wyrok Sądu Najwyższego już mamy i już jest w mocy, i który utrzymuje wyrok Sądu Wojewódzkiego o tym, że nie słusznie Pani [REDAKTOWANE] została odwołana ze stanowiska Dyrektora. Ile więc wyniosły te niepłacone, niezapłacone w terminie należności wraz z narastającymi odsetkami i kto został, czy zostanie pociągnięty do ich uiszczenia, jakie są koszty postępowania sądowego kasacyjnego i kto będzie obciążony tymi kosztami.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - powiedział, że niniejszą sprawę zna jako radny, najczęściej z interpelacji Pani radnej, natomiast wszystkie akta są jeszcze w sądzie. Nie miał więc możliwości zapoznać się z tą sprawą.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – odnosząc się do kosztów postępowania to nie powie tego bezpośrednio, ponieważ nie pamięta. Podczas rozprawy organ prowadzący reprezentował Pan Arkadiusz Brach, który był podczas rozprawy w NSA i w aktach znajdują się koszty zastępstwa procesowego. W uchwale była mowa, że brak było szczególnych ustawowych przesłanek do odwołania dyrektora, czyli podtrzymane jest unieważnienie uchwały. Natomiast nie kojarzy związanych z tym kosztów czy należności.

Arkadiusz Brach – radca prawny - suma kosztów całego postępowania jest to kwota około 1500 zł, koszty zastępstwa, koszty dojazdu to kwota około 1500-2000 zł. Innych kosztów wynikłych z tych postępowań oprócz kosztów dojazdu na rozprawę i zastępstwa procesowego, które powiat ma obowiązek zapłacić na rzecz Pani Dyrektor [REDAKTOWANE] i Wojewody Podkarpackiego nie ma.

Zbigniew Tymuła – radny – dziwi się Panu mecenasowi, gdyż prowadzi kancelarię i zatrudnia ludzi i jest Pan w świecie prawników, i podjął się Pan robić kasację wyroku Sądu Wojewódzkiego. Z Sądem Wojewódzkim raczej mało kto wygrywa, a Pan się odważył. Czy to chodziło o przeciągnięcie tematu? Trzeba było zakończyć temat cztery lata temu, wyrok byłby wykonany, a Pani dalej mogłaby być dyrektorem i może przez to wszystko nie miałyby wypadku i nie stresowałyby się, a tak, to narobiliście hałaburdy. Pani Dyrektor przeżywała to tak jak każdy człowiek, który stracił prestiż i stracił stanowisko. I dziwi się panu mecenasowi, bo nie poszedłby na kasację wyroku do Sądu Najwyższego z Sądem Wojewódzkim. Są takie osoby, które teraz z nim poszły do Sądu Najwyższego, ale one chcą skasować wyrok Sądu Okręgowego. Liczy, że przegrają. Prosił, aby nie przerywać mu wypowiedzi, szczególnie prawnik, który powinien wysłuchać i wyciągnąć konsekwencje, a następnie powiedzieć co uważa. On przestrzega prawa i stara się żyć zgodnie z prawem, że pan mecenas podjął się kasacji do Sądu Najwyższego. Bardzo go to dziwi. Cztery lata stracone. Kto poniesie straty moralne tej Pani? Dzisiaj temat będzie naprawdę bardzo trudny, a można było temat zamknąć cztery lata temu.

Arkadiusz Brach – radca prawny - jego jako prawnika obowiązują pewne zasady wykonywania zawodu. Jeżeli są przesłanki i uzgadnia je z klientem, który ma wątpliwości co do tego, czy złożyć skargę kasacyjną w NSA czy nie, to on ma obowiązek, aby taką skargę napisać, albo odmówić jej napisania i uzasadnić. W tym przypadku, ponieważ były wątpliwości co do wykładni przepisu art. 66 ust 2 ustawy Prawo oświatowe wspólnie zdecydowaliśmy, że taką skargę do NSA złożymy. W związku z tym, nie ma nic nadzwyczajnego w tym, że prawnicy składają skargi kasacyjne do organów sądowych wyższej instancji i nie ma nic dziwnego w tym, że czasem te skargi są oddalane, a czasem uznawane. W tym przypadku stan faktyczny przedstawiony przez Panią radną został dosyć znacznie uproszczony. Istotą postępowania była nie składka PFRON, a wykładnia przepisu, czy wszystkie przypadki, które miały miejsce w tej jednej sytuacji stanowiły szczególną okoliczność uprawniającą Zarząd Powiatu do odwołania Dyrektora, czy takie okoliczności nie stanowiły. W żadnym z orzeczeń Sąd I i II instancji nie odnosił się, i nie kwestionował czy zdarzenia wymienione w protokołach kontroli miały miejsce czy nie. Mało tego, w niektórych wypowiedziach Sądu wynika, że takie zdarzenia miały miejsce. Tylko Sąd jednocześnie uznał, że te zdarzenia, które miały miejsce w tej konkretnej sytuacji nie są wystarczającą przesłanką do odwołania Dyrektora w takim, a nie innym trybie.

Maria Orłowska – radna - zgodziła się z wypowiedzią Pana Mecenas a ale nie chciała więcej mówić w tym temacie, tylko w bardzo wielkim skrócie przypomnieć. Wobec tego pytała, czy już rozpoczęli Państwo naliczanie za okres czterech lat należności utraty zarobków, strat moralnych, etycznych i w jakiej wysokości będą to koszty.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – ponownie podkreślił, że poczeka na powrót akt z sądu i dopiero jak się zaznajomi to będzie wiedział więcej.

Waldemar Barnaś – radny - powracając do dokumentu Raport o stanie Powiatu, powiedział, że przy okazji funduszy i dotacji mamy wymienione przy poszczególnych pozycjach, pewne kwoty i pewne wielkości. Trudno natomiast jest zebrać wszystkie dane i dowiedzieć się ile w ubiegłym roku powiat mielecki uzyskał dotacji zewnętrznych przykładowo z programu Polski Ład, ile uzyskał funduszy europejskich. Prosił o umieszczanie takiej informacji zbiorczej. Z pewnością ułatwi to czytanie takiego dokumentu i nie trzeba będzie szukać kwot w poszczególnych pozycjach i dopiero sumować. Prosił o podanie tych kwot.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – z Polskiego Ładu otrzymaliśmy 13 274 350 zł, była to dotacja na drogi. Natomiast istotne jest aby takie kwoty zostały przedstawione i aby były one sumowaniem. Prosił Panią Skarbnik, aby osoby wspomagające tworzenie raportu, aby podsumowały wszystkie kwoty wraz z jednostkami pomocniczymi, szpitalem i innymi.

Maria Napieracz – radna – odnosząc się do zapisów raportu powiedziała, że z różnych dotacji, celowych i z budżetu Państwa jest to kwota około 27 mln zł. Radna pytała, ile jest środków z Polskiego Ładu, ile z dotacji celowej, na jakie obszary te środki zostały przeznaczone. Takie dane powinny być zawarte, choćby z tego powodu, że to Rząd Prawa i Sprawiedliwości dał pieniądze z Polskiego Ładu na wiele inwestycji i wiele obszarów. Z raportu wynika, jakoby Starosta pozyskał te środki. Wiemy jak wyglądały te wnioski i jak były uproszczone. Przekazała następujące uwagi do raportu. Radna zwróciła uwagę na czytelność raportu. Na stronie 6 znajdują się dochody i wydatki. Zostały podane dochody: plan, wykonanie i wykonanie w 100%, natomiast wydatki: plan, wykonanie na dzień i udział wydatków. W jaki sposób radna ma porównać dochody i wydatki, jeżeli są inne kryteria w tej samej tabeli. Nie jest to precyzyjne i nie jest to przejrzyste. Zwróciła także uwagę, że Pan Starosta podpisał się pod słowami: „Dołożyliśmy wszelkich starań, aby raport był czytelny, przejrzysty i jak najbardziej obrazowy”. Na stronie 7 mamy graficzne przedstawienie źródeł dochodu i te źródła dochodu nie pokrywają się z tabelą. Mamy bowiem wycinek koła: fundusze celowe, a w tabeli nie mamy takiego zapisu. Czy dotacje celowe to fundusze celowe? Czy też nie? Czyli ten wykres kołowy nie jest odzwierciedleniem danych zawartych w tej tabeli? Na stronie 9 mamy nazwy projektów, wymiana polsko-niemiecka i później także powtarza się wymiana polsko-niemiecka. Czy to są różne wymiany dotyczące różnych szkół? Wystarczyło napisać, że dotyczy to I Liceum i II liceum. Kolejna kwestia dotyczy dostosowania budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu i później ten zapis jest powtórzony z różnymi kwotami, czyli z różnymi wnioskami. W opisie nie znajduje czego one dotyczyły, stąd pytanie radnej. Czytając raport widzi tu ogromną pracę wydziałów i ogromną pracę urzędników i odnosi się do tego z szacunkiem, niemniej jednak nawet w porządku obrad mamy zapis, że raport i debata to głos radnych i głos mieszkańców, a szczegółowość niektórych fragmentów raportu jest tak duża, że „zza tych drzew nie widać lasu”, jest tak duża szczegółowość, że człowiek się gubi. Raport zdaniem radnej powinien być bardziej syntetyczny i tego byśmy sobie życzyli. Jest to trudniejsze zadanie, aniżeli dane kopiuj – wklej. Następnie odniosła się do strony 85, ponieważ tam zostały wskazane niezrealizowane inwestycje. Co prawda jest napisane skrótowo dlaczego te inwestycje nie zostały zrealizowane, ale tu także więcej wyjaśnienia mogłoby się znaleźć.

Grzegorz Tychanowicz – radny - stworzenie raportu wymaga dużego wkładu pracy, o którym mówiła Pani radna, ale rok 2023 nie był rokiem łatwym dla budżetu powiatu mieleckiego. Mimo trudności, dzięki zaangażowaniu Pana Starosty, członków Zarządu Powiatu Mieleckiego i Pani Skarbnik Ireny Turek 2023 został zrealizowany. Dochody budżetu zostały wykonane w ponad 105 %. Wydatki zostały wykonane w ok. 95%. Zadłużenie było sukcesywnie spłacane i na koniec roku wynosiło 11 900 000 zł. Nie zaciągano nowych kredytów ani pożyczek. Wolne środki pozostałe z wykonania budżetu w 2022 roku wyniosły ponad 19 000 000 zł. Dochody wzrosły w stosunku do 2022 roku o prawie 72 000 000 mln zł, w tym dochody bieżące o 23 500 000 zł i dochody majątkowe o 48 300 000 zł. Spadły wpływy z PIT-u o ponad 7 200 000 zł w porównaniu do 2022 roku. (wyniosły 28 600 000 zł). Natomiast na pokrycie

ubytków w wpływach z PIT-u powiat otrzymał ponad 10 000 000 zł dodatkowej subwencji. Wydatki wzrosły w stosunku do 2022 roku o prawie 62 000 000 zł, w tym wydatki bieżące o 22 900 000 zł i wydatki majątkowe o 38 800 000 mln zł. Wydatki oświatowe wyniosły 103 500 000 zł, przy subwencji oświatowej w wysokości 89 4000 zł. Na wynagrodzenia pracowników placówek oświatowych przeznaczono 69 500 000 zł, co stanowi 67 % wszystkich wydatków. Subwencja była wyższa o 12 600 000 w porównaniu do roku poprzedniego, natomiast wydatki oświatowe były wyższe o ponad 13 500 000 zł w stosunku do 2022 roku. Wyplacono ponad 18 000 000 zł dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych - więcej o 2 400 000 zł w porównaniu do roku poprzedniego. W 2023 roku wykonano inwestycje za 63 100 000 zł, w tym środki własne stanowiły 25 500 000 zł. Realizowano projekt scalanie gruntów wsi Piechoty, na który poniesiono wydatki w wysokości 614 000 zł. Na inwestycje i remonty na drogach powiatowych wydatkowano 49 400 000 zł, z czego 19 800 000 zł stanowiły środki własne. Na inwestycje na drogach powiatowych pozyskano dotacje z gmin- 1 100 000 zł i z samorządu województwa- 1 500 000 zł

Z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wydatkowano w 2023 roku kwotę 5 800 000 zł na zadania:

1. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1161R klasy "G" - głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w miejscowości Chorzelów polegająca na przebudowie drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi o dojazdami do peronów
2. Przebudowa drogi Nr 1169R Podleszany Ruda Zasów
3. Remont drogi powiatowej Nr 1166R klasy "L" relacji Partynia - Jamy w miejscowości Jamy
4. Remont drogi powiatowej Nr 1152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przeclaw w miejscowości Borowa, Czermin ,Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw

Z Funduszu celowego Polski Ład- Program Inwestycji Strategicznych powiat otrzymał ponad 21 000 000 zł na trzy zadania:

1. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1179 R klasy "L" - lokalna relacji Dulcza Wielka - Żarówka - Jastrząbka Stara w miejscowości Dulcza Wielka i Żarówka
2. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R Gawłuszowice-Chrzastów-Mielec, w m. Chrzastów i Żłotniki
3. Rozbudowa skrzyżowania drogi nr 1 161R kalsy "G" z drogą powiatową nr 1 142R klasy "L" wraz z przebudową chodnika na ścieżkę pieszo-rowerową w m. Chorzelów

Z rezerwy subwencji ogólnej Powiat otrzymał 2 300 000 zł na dwa zadania:

1. Rozbudowa drogi powiatowej – dawnej wojewódzkiej Nr 984 w zakresie skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1 152R Borowa – Wola Mielecka – Przeclaw w miejscowości Wola Mielecka
2. Przebudowa i rozbudowa mostu na rzece Zgórskiej w miejscowości Dąbie w ciągu drogi powiatowej nr 1 181R Radomyśl Wielki - Dąbie - Przeręty Bór wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu

Zakończono zadania związane ze stabilizacją osuwisk w Zgórsku i Podolu. Koszt inwestycji wyniósł pond 5 000 000 zł, z czego prawie 4 000 000 zł stanowiła dotacja z budżetu państwa. Powiat nabył nieruchomości pod drogi powiatowe za 666 000 zł. Na zakup sprzętu informatycznego w Starostwie wydatkowano ponad 500 000 zł. Na inwestycje w placówkach oświatowych wydatkowano 2 700 000 zł w całości ze środków własnych. Większe inwestycje wykonano w: II LO - 1 100 000 zł zadanie „Przebudowa ciągów komunikacyjnych oraz wejścia głównego do budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu”; ZSE – 468 000 zł zadanie „Wymiana instalacji

elektrycznej wraz z przebudową pomieszczeń na parterze w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu”; PZPSW- 323 000 tys. zł zadanie „Termomodernizacja budynku internatu przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu w tym docieplenie i przebudowa dachu”. Zainstalowano panele fotowoltaiczne na budynku Starostwa za 228 000 zł. Kolejny rok Powiat koordynował i organizował powiatowe przewozy pasażerskie w ramach publicznego transportu zbiorowego. Całkowita wartość zadania wyniosła 4 500 000 zł. W 2023 roku pracownicy Starostwa i jednostek organizacyjnych otrzymali 15 % podwyżkę płac. Na realizację zadań z zakresu pożytku publicznego i wolontariatu przekazano kwotę 199 900 zł. Powiat wspierał również ochronę zabytków, na które przekazano wsparcie parafiom w wysokości 80 000 zł. Na promocję Powiatu wydano 800 000 zł. Środki zostały przeznaczone głównie na zakup usług promujących powiat i wsparcie w formie patronatów finansowych i rzeczowych wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie powiatu. Mając na uwadze sytuację, w której przyszło działać Zarządowi Powiatu Mieleckiego, możliwości finansowe jakie dawał budżet na 2023 rok oraz pozytywnych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

- ✓ w sprawie: opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok
- ✓ w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok,

uważam, że Zarząd kierowany przez Pana Starostę Stanisława Lonczaka zasługuje na to, by otrzymać wotum zaufania i absolutorium. W imieniu Radnych Stowarzyszenia Nasz Mielec rekomenduję podjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania i absolutorium dla Zarządu Powiatu Mieleckiego.

Maria Należna – radna – również odniosła się do danych finansowych. W raporcie zostało podane, że dochody zostały wykonane w 105%, wydatki w 94,56%. Co to oznacza? A mianowicie, że wydatki nie zostały zrealizowane w wysokości 14 090 327,90 natomiast dochody zostały wykonane, a nie zaangażowane do budżetu w wysokości 12 471 766,39 zł przy deficycie założonym w budżecie 19 196 276,96 zł. Nadwyżka wyniosła ponad 7 mln zł. Analizując powiedziała, że zrealizowano dochody, których nie zaangażowano w budżecie na 12 mln zł i nie zrealizowano wydatków na 14 mln zł, stąd mamy nadwyżkę 7 mln zł.

Waldemar Barnaś – radny - odnosząc się do finansów powiedział, że czytając różne dokumenty, które spłynęły na dzisiejszą sesję, a w szczególności te, dotyczące wotum zaufania, raportu o stanie powiatu, to można odczuć niepokój związany z płynnością finansową. Ukryte są pewne pozycje, choć w czytując się wyraźnie je widać, a jeżeli się je zsumuje to są to znaczne środki, które mogą być w przyszłości konieczne do wydania, a mogące wpłynąć na płynność finansową. Ma tu na myśli kredyt, czyli zadłużenie powiatu, gdzie jest wymieniony kredyt sięgający ponad 11 mln zł. Kredyt szpitala pozostający do spłaty to 18 mln zł, a odsetki to ponad 2 mln zł i jest to niespotykana wielkość. Pamięta kiedy restrukturyzowaliśmy zadłużenie i odsetki wynosiły 600-800 000 zł i było wówczas wielkie larum, a teraz są to 2 mln zł. Są także zobowiązania wymagane, które nie są regulowane i są rezerwy. Jeżeli one zostaną rozwiązane na cele, na które zostały zawiązane, a musiały być, to spowoduje to konieczność uruchomienia gotówki. To samo dotyczy szkół. Sam Pan Grzegorz Tychanowicz wspominał, że dokładamy do szkół. Jeżeli taka sytuacja się utrzyma przyszłości w dłuższej perspektywie i te wszystkie scenariusze się zrealizują, że będziemy musieli rozwiązywać rezerwy, czy spłacać kredyty, wtedy ta płynność finansowa może być zagrożona. Nie jest więc tak kolorowo jak mogłoby się

wydawać, jeżeli się nad tym pochylimy trochę głębiej. Oczywiście może to spowodować ograniczone możliwości w absorpcji środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o fundusze zewnętrzne, to także nie jest dobrze, a odpowiedzią na to jest ruch ze strony Pana Starosty, który nakazał swoim Dyrektorom w formule zarządzenia, przygotować i szukać, gdzie te środki zewnętrzne są i w jaki sposób można je pozyskiwać. Czyli Starosta jest nastawiony na pozyskiwanie funduszy, ale z drugiej strony może być to bardzo duże obciążenie i ograniczenie, nałożone na jednostki i na sam powiat. Jeżeli patrzymy na te wszystkie dokumenty całościowo w odniesieniu do tego, co zostało powiedziane to Klub wyraża duże zaniepokojenie tą sytuacją i myśli, że jeżeli chodzi o wotum zaufania dla poprzedniego Zarządu to będziemy oceniać ten Zarząd negatywnie. Nadmieniał, że wyborcy ocenili już Przewodniczącego Zarządu i myśli, że ocena ta była sprawiedliwa. Mieszkańcy widzą także, że nie należy w taki sposób powiat prowadzić.

Zbigniew Tymuła – radny – nadmieniał, że nie był to trudny rok, a był to łatwy rok, bo tyle pieniędzy co wpłynęło od rządu Prawa i Sprawiedliwości, o którym jeszcze nikt nic nie słyszał na dzisiejszej sesji to praktycznie historyczna chwila. Dziś czekamy, co będzie dalej. Obserwując wskaźniki i to, co dzieje w naszym kraju to co raz więcej jest sytuacji niepokojących. W ciągu miesiąca upadłość ogłasza ponad 2000 firm i osób fizycznych i jest to tragedia. Bezrobocie wzrasta i jest to gorzej aniżeli źle. Deficyt Państwa na koniec maja wyniósł 51 mld, a rok wcześniej wyniósł 21 mld. Nie słyszy nic o pieniądzach, które m. in. obiecywała dla szpitala Pani Skowrońska. Nie słyszał także, żeby od tego Rządu jakieś pieniądze wpłynęły, czy jakiś program został uruchomiony. Czekają także na transport zbiorowy, który dobrze wpisał się w funkcjonowanie naszego powiatu. Tyle dróg co zostało zrobionych, które nigdy by nie zostały zrobione. Jeżeli coś robimy to robimy to dobrze. Przykładem jest droga. Jeżeli przebudujemy drogę w Czajkowej, Sarnowie to przebudujemy ją raz a konkretnie. Nie położymy tylko nakładki, bo 10 lat minie i droga zginie. Przypomniał, że wówczas jeszcze z Wójtem Gackiem chodził po śniegu i jak ta droga dziś wygląda. 10 lat i drogi już nie ma. Patrzy jak dzisiejsze asfalty zmieniają kolory, jak szybko zmieniają się z ciemnego na jasny, a jak już powstają pajęczyny, to jest to przerażające. Mówiąc o kredycie zastanawiał się, co by było gdyby nie kadencja 2014 – 2018, gdzie ówczesny Starosta trzymał to wszystko i skonsolidował kredyty do jednego. Dzięki komu ten kredyt mamy? Z siedmiu kredytów zrobiliśmy jeden. Przy 11 mln zł obsługa długu wynosiła 1 mln zł. Co by było, gdyby było 30 mln zł? Albo gdyby było jak wcześniej, to może byłoby już 50 mln zł kredytu. Dziś jest 11 mln zł, ale już kolejne 4 mln zł zostały jako obligacje, więc mamy 15 mln zł. Nie jest więc wesoło. Radnego bardziej interesuje co będzie dalej. To co już było to przeminęło. Rok się skończył i trzeba go rozliczyć, i zaliczyć go jako do dobrego roku, bo Rząd Prawa i Sprawiedliwości dał z siebie wszystko, dał bardzo dużo. Nadmieniał, że w Województwie Podkarpackim mamy budżet ponad 1,4 mld jako Zarząd Dróg Wojewódzkich. W samym terenie, którym zarządza realizujemy piątą inwestycję i w co zaangażowanych jest około 200 mln zł. Cieszy się, że to było, ale martwi się czy to będzie, gdyż nie ma żadnych zapowiedzi, co będzie dalej. Na Sali są pracownicy jak i są dyrektorzy. Prosił zobaczyć jakie były zarobki kilka lat temu, a jakie są dziś zarobki. Pamięta jak dziś, Pan Józef Rybiński były burmistrz mówił, co to będzie, bo zabrali PIT i CIT i jak będziemy żyć. Pan Józef Rybiński także może pochwalić się tą kadencją, tyle inwestycji zostało zrobionych PIT i CIT wyrównali. Patrzymy dziś na ceny prądu. Jakaś piekarnia zapłaciła 37 000 zł, a teraz kwota planowana to 237 000 zł. Stwierdził, że porównywane są ceny energii w Polsce i w Chinach, i mamy zagrożenie. Jesteśmy na przepaści i będzie coraz większa. Dziś kolejne osoby są przywożone z zachodniej granicy. Nad tym musimy się zastanowić. Piękne słowa

powiedziała Pani Ambasador Anders i dziwił się, że nie było na spotkaniu przedstawicieli samorządu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - niestety nie miał zaproszenia.

Zbigniew Tymuła – radny – powtórzył słowa Pani Anders „Nie ważne, czy ja byłam senatorem czy ambasadorem ważne, aby Polska była bezpieczna, a wojna wisi na włosku”. Nie możemy więc dziś patrzeć tylko na siebie. Wcześniejszy Zarząd pod przewodnictwem wcześniejszego Pana Starosty patrzył w większości na siebie. Myśli, że ten Zarząd nie będzie patrzył tylko na siebie, a będzie patrzył na cały powiat i tego sobie, i Państwu życzył. Odnosząc się do tematu paneli fotowoltaicznych pytał, czy nadwyżka prądu jest oddawana do energetyki?

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – mógłby o to zapytać technicznie Dyrektora Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami Pana Bogdana Bieńka, ale dzisiaj fizycznie go nie ma. Nie wie jaką metodą rozliczany jest prąd.

Andrzej Chmara – Pracownik Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – w chwili obecnej nadwyżki prądu nie oddajemy do Rejonu Energetycznego, gdyż energia wykorzystywana jest we własnym zakresie.

Zbigniew Tymuła – radny – założyliśmy fotowoltaikę, a prąd mógłby być oddawany tak, jak w innych samorządach i rozliczany. Jesteśmy w grupie zakupowej i są wydatkowane pieniądze, a ze względu na to, udział w grupie, nie można sprzedawać energii. Czy wobec tego był sens inwestowania w fotowoltaikę? Zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o przedstawienie informacji na piśmie, jakie mamy oszczędności z tytułu wprowadzenia fotowoltaiki dla Starostwa.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - jest to cenny głos kolegi Zbigniewa i trzeba te elementy przeanalizować pod kątem opłacalności. Osobiście kieruje się swoim indywidualnym doświadczeniem takim jak w domu. Jak to będzie wyglądało w przypadku instytucji publicznej to będzie musiał się przeglądnać i poprosi pracowników o takie wyliczenie. Zabierając głos w kwestii raportu powiedział, że każdy czas niesie wyzwania i swoje obawy. Wyświetlił chwilę raport o stanie powiatu za rok 2018, który zostawił kolega Zbigniew Tymuła. Rada wówczas udzieliła absolutorium, ale nie wie czy tamten raport jest lepszy od obecnego. Nie chce w niego zaglądać. Wszystkie czasy niosą swoje wyzwania, swoje szanse i każdy ze Starostów, który był tu przed nim, starał się dobrze służyć. Każdego jest w stanie docenić i uszanować. Jego zdaniem nie było przed nim ludzi złej woli. Wykorzystywali czas najlepiej jak potrafili i możliwości, i szanse, i byli świadomi ograniczeń w jakich działali. Również za czasów rządu Prawa i Sprawiedliwości wiele się udało zrobić. Przypomniał tu słowa Margaret Thatcher: „Nie pracują politycy, a obywatele”. Tak więc to, co dostajemy z powrotem to tylko zwrot naszych podatków. Władza nie produkuje pieniędzy tylko oddaje nam to, co zarobiliśmy, a Mielec zarabia dużo. Jest to największy ośrodek przemysłowy na Podkarpaciu, z największą sprzedażą. To jest nasz atut i to jest rzecz, przy której mamy możliwość walczyć o środki na to, aby ten przemysł mógł dalej się rozwijać i dalej funkcjonować. Po koledze Stanisławie Lonczak nie przejął złego powiatu, zdegradowanego. Przejął dobry powiat, dlatego będzie głosował „za” i namawia do tego wszystkich.

Stanisław Kagan – radny – zaniepokoił radnego wzrost bezrobocia. Czy ta tendencja jest rosnąca, czy jest stabilna, czy będzie może jeszcze lepiej. Jest to bardzo ważne,

gdyż przekłada się to na jakość życia naszych mieszkańców. Po to tu jesteśmy, aby było tylko lepiej.

Andrzej Chrabaszcz – członek Zarządu Powiatu – zabierając głos w sprawie raportu o stanie powiatu mieleckiego za rok 2023 odniósł się w pierwszej kolejności do uwag kierowanych do treści i zawartości. Raport ten był sporządzony po raz pierwszy za 2018 rok i praktycznie z każdym rokiem jest wypełniany nowymi wartościami w obszarach jakie są prezentowane. Jeżeli Państwo widzą potrzeby to będziemy adekwatnie reagować, aby zwiększać jego przejrzystość, transparentność, ale wcześniej nikt takich uwag nie kierował. Każdy powinien dokonać sobie takiej oceny raportu o stanie powiatu mieleckiego i każdy dokonuje ją w odmienny sposób chcąc udowodnić stawianą tezę. W jego przekonaniu rok 2023 był rokiem dobrym, i stan powiatu w jego przekonaniu jest także dobry. Można podejmować próby pokazywania tego w inny sposób, ale nie zmienia to faktu, że stabilność finansowa tego powiatu jest dobra. Nic Państwo nie powiedzieli o tym, że jednostki organizacyjne naszego powiatu, które realizują zadania na rzecz mieszkańców naszego powiatu pracowały dobrze, albo bardzo dobrze. Mówił tu o naszych szkołach i jednostkach systemu zdrowia. Dziś pewnie będzie dyskusja w tym temacie przy zatwierdzaniu sprawozdań finansowych. My dyskutowaliśmy na Komisji i Na Radzie Społecznej o sytuacji w ochronie zdrowia. Prosił popatrzeć na Pogotowie Ratunkowe i rok 2023, gdzie zostały zakupione nowe karetki, grunty, nastąpiło rozpoczęcie budowy podstacji, aby te świadczenia zdrowotne przybliżyć mieszkańcom naszego powiatu, bo tego mieszkańcy oczekiwali i dostali odpowiedź pozytywną. Podnosimy nie tylko jakość funkcjonowania tej jednostki ale również przybliżamy mieszkańcom te świadczenia zdrowotne jakie ta jednostka niesie. Odnosząc się do szpitala powiedział, że jest „światelko w tunelu”. Po raz pierwszy pokazał się zysk. Nie po to szpital został powołany, aby wypracować zysk, ale zarządzanie tym szpitalem, praca pracowników i kierownictwa, pewna dyscyplina spowodowała, że jest zielone światelko, czy „jaskółka nadziei”, że to przybierze pozytywny trend dla szpitala i powiatu. Odnosząc się do szkół powiedział, że odnotowują one wysokie wyniki w kształceniu. Jest także branżowe centrum umiejętności, które jest odpowiedzią na potrzeby rynku pracy i przemysłu, który jest zlokalizowany w strefie ekonomicznej. Jest to projekt na 15,5 mln zł i jest to kontynuacja Regionalnego Centrum Nowoczesnych Technologii Wytwarzania, która była inwestycją, krokiem milowym w przyszłość. Dziś jest kontynuacja tej inwestycji. Także nie można powiedzieć tego, że Zarząd dba tylko o siebie. Nie. Zarząd jest wykonawcą tego co Państwo tu na tej sesji uchwalicie i w jego przekonaniu robi to jak najlepiej. Kolejną sprawą jest 20 km dróg na łączną kwotę 50 mln zł. Nie były to inwestycje, które były jakąś fanaberią, czy nie były zgłaszane przez samorządowców i mieszkańców, tylko rzeczywiście były dedykowane zgodnie z potrzebami. Oczywiście nie dało się wszystkiego zrobić, bo potrzeb było dużo więcej. Zwracając się do radnego Zbigniewa Tymuły w odniesieniu do Sarnowa i Czajkowej powiedział, że dla niego najważniejsze jest to, że mieszkańcy czują się bezpiecznie przy rozwiązaniu, które dzisiaj Pan radny kwestionował. Nie wchodzi w dyskusję, bo nie jest fachowcem i nie będzie rozstrzygał, czy bariera energochłonna jest 20 cm za blisko czy za daleko - nie wchodzi w tej temat. Prosił pojechać dzisiaj i zapytać tych mieszkańców, którzy nie mieli tego chodnika i nie mieli tej bariery energochłonnej, i musieli komunikować się przez las. Dziś Pan Wójt zrobił oświetlenie, jest chodnik, jest bariera, ludzie czują się bezpiecznie. Dla niego najważniejsze jest odczucie mieszkańców, w przekonaniu o tym, czy rzeczywiście myśmy odpowiedzieli na ich potrzeby i dziś oceniają oni to pozytywnie. Odnosząc się do wydatków i dochodów stwierdził, że nastąpił ich wzrost w przeliczeniu na mieszkańca. Wzrosły dochody ale

i wydatki, i należałoby sobie zadać pytanie jakie te wydatki przybrały kierunki wydatkowania. Czy to były wydatki trafione, czy nie były. W jego przekonaniu były trafione, bo szły one w obszar służby zdrowia, w infrastrukturę, w oświatę, do której dopłacamy. Pytał kiedy nie dopłacaliśmy do oświaty? Przed reformą, przed 2010 rokiem, kiedy bilansowało się to. Dzisiaj nie znajdziemy jednostki samorządu terytorialnego, która nie dopłaca do subwencji. Nie robi tu wytyków do żadnej formacji, która rządziła, ale nie udało się nikomu od czasu wprowadzenia reformy, skierować taki strumień pieniądza, który rzeczywiście pozwoliłby pokryć wydatki bieżące jakie ponosimy w tych szkołach. Musimy dopłacać i pewnie będziemy dopłacać, czy nam się to podoba czy nie, bo chcemy, aby nasze szkoły pracowały na najlepszym poziomie i edukowały na najwyższym poziomie młodzież naszego powiatu. Podobnie będziemy wspierać ochronę zdrowia, czy to szpital i pogotowie, które radzi sobie bardzo dobrze i tego wsparcia nie potrzebuje. W 2023 roku nie zapomnieliśmy o nikim, bo nadal były utrzymywane, czy to zabytki, czy to organizacje pozarządowe, transport. To, co z punktu widzenia mieszkańca jest istotne to w 2023 roku zostało w dużym stopniu zrealizowane. Nie można powiedzieć, że 2023 rok jest to „klapa” w wydaniu Rady Powiatu, Zarządu i jest emanacją większości. W jego przekonaniu Zarząd pracował nieźle. To co Państwo powiedzieli, jak zapłacili wyborcy Przewodniczącemu Zarządu to jest to nieeleganckie. Nie wiemy, czy jakby były Starosta startował do powiatu, to nie miał by takiego samego wyniku, jak koledzy, którzy zdobyli najwyższy wynik. Tego nie wiemy i jest to trochę hipotetyczne. Uważa, że jako Przewodniczący Zarządu stanął na wysokości zadania. Starął się obiektywnie pokazać z jego punktu widzenia, ale kierując się obiektywnymi przesłankami jaki ten rok 2023 był. Czy rzeczywiście powinniśmy go potępić i przekreślić, a także tych, którzy zarządzali w tym gremium i ocenić tak bardzo negatywnie? Pewnie tych błędów było, ale kto błędów nie popełnia. Tylko ten, kto nie podejmuje decyzji. Błędy popełniał poprzedni Starosta, Pan Zbigniew Tymuła, On kiedy był Starostą i Pan Józef Smaczny. Czy dojdzie do przewartościowania? Następny Zarząd będzie za kilka lat także mierzył się z tymi problemami i też będzie popełniał błędy, oby jak najmniej. Były sytuacje, które dziś Państwo wskazujecie i z którymi w części dziś musi się zgodzić. Nie mówi, że wszystko było super i dobrze, ale ogólnie rzecz ujmując uważa, że rok 2023 był dobrym rokiem dla naszych mieszkańców, co pokazały inwestycje, sprawność działania jednostek organizacyjnych, którymi zarządza powiat, struktura dochodów, wydatków czyli te obszary, które są ważne z punktu widzenia funkcjonowanie mieszkańców naszego powiatu. Będzie głosował „za”, nie przez to, że jest członkiem Zarządu Powiatu i dziś ocenia Zarząd, który funkcjonował wcześniej, ale z pełnym przekonaniem, że zrobił to, co było możliwe do zrobienia. Warunki także były nieźle o czym tu koledzy mówiliście, że było duże wsparcie finansowe Rządu Prawa i Sprawiedliwości i to nie ulega kwestii. Takie były uwarunkowania. Stwierdził, że trzeba umiejętnie korzystać z tych możliwości i o tym mówił Starosta Gacek, bo w różnych uwarunkowaniach politycznych funkcjonujemy i one się zmieniają. Niemniej jednak mądrością radnych, Rady i Zarządu jest, aby w tych zmieniających się uwarunkowaniach politycznych umieć jak najwięcej tych problemów dla naszych mieszkańców rozwiązać, bo to oni nas wybrali i to w ich imieniu i na ich rzecz tu dzisiaj jesteśmy, i podejmujemy decyzje. Będzie głosował „za”.

Zbigniew Tymuła – radny - odnosząc się wykonanej inwestycji w miejscowości Sarnów i Czajkowa powiedział, że mieszkańcy są oburzeni. Osobiście jest za tym, aby robić bezpiecznie. Są tzw. bariery U12, które można zamontować przy samym chodniku. Nie wie, czy było to wykonane własnymi siłami. Jest 470 m barier, które

trzeba zamontować na Ostrówku i składa to jako interpelację. Ma nadzieję, że Pan Starosta odpowie na to pytanie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – nie jest to czas składania interpelacji. Jednocześnie Przewodniczący Rady przypomniał, że interpelacje, wnioski i zapytania składane są na piśmie.

Zbigniew Tymuła – radny - nie zgodził się ze stwierdzeniem Pana Chrabąszcza, że wszyscy dopłacali do oświaty. Pamięta czas, kiedy kolega Andrzej Bryła, był z nami w Zarządzie, i wówczas dopłacaliśmy do oświaty tylko 1 mln zł. Mówił także o bezpieczeństwie, które w każdym miejscu jest potrzebne, ale porównywał Czajkową z oświetleniem przez las, z Kliszowem, który ma 2 km prostej drogi z zabudową z jednej strony i z drugiej. Widzi jak rodzice czekają, aby swoje dzieci odebrać, bo jest niebezpiecznie. Wszędzie bezpieczeństwo jest potrzebne, ale najpierw powinno robić się tam inwestycje drogowe, gdzie jest większe zagrożenie. Odnosząc się do zabytków powiedział, że inflacja poszła do góry budżet poszedł 100% do góry a na zabytki Zarząd wydał 80 000 zł. To jego Kościół w Gawłuszowicach otrzymał ponad 2 mln zł z Rządu. Był niedawno w Kościele zabytkowym w Radomyślu Wielkim do którego przywożą organy z Niemiec. Tam likwidują, a tutaj montują i remontują cały kościół. Kontynuując powiedział, że nikt tutaj nikogo nie krytykuje i nie narzeka. Każdy ma swoje zdanie i każdy może się wypowiedzieć i na tym polega demokracja.

Grzegorz Tychanowicz – członek Zarządu Powiatu - odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Zbigniewa Tymuły to wierzy, że dopłacał tylko milion złotych, ale musi wiedzieć, że zmieniła się struktura oświaty, zmieniły się potrzeby edukacyjne, są zatrudnieni specjaliści, są psychologowie. Trzeba więc popatrzeć na perspektywę zmieniających się potrzeb edukacyjnych, a także wynagrodzeń które wzrosły. To wszystko generuje koszty. Nie jest to mało i wołałby wydać te 13 mln zł na chodniki u Pana Kacpra, o które tak długo apelował.

Mikołaj Skrzypiec – radny - odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Tymuły powiedział, że Pan radny bardzo mocno mija się z prawdą i z faktami, i gdyby naprawdę przez te 8 lat Państwa rządów w Polsce było tak cudownie to myśli, że wygralibyście i kolejną kadencję, i jeszcze kolejną, i po wsze czasy rządziłby PIS. Pan Zbigniew Tymuła mówił o środkach z KPO dla powiatu, dlatego też przytoczył wypowiedź Pana Posła Kapinosa z zeszłego roku, że ponad 300 mln zł trafiło do powiatu z Polskiego Ładu. Stąd pytanie radnego do Zarządu. Czy rzeczywiście 300 mln zł trafiło do powiatu?

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – do wszystkich gmin. Powiat to także gminy.

Mikołaj Skrzypiec – radny - zadał takie pytanie w formie wniosku o udostępnienie informacji publicznej i zostało to bardzo mocno sprostowane. Kontynuując powiedział, że wzrastają koszty energii dlatego, że całkowicie pokpiłicie kwestie energii odnawialnej, elektrownia atomowa jak miała być, tak jej nie ma. Nie mówi, że ten rząd robi wszystko jak należy i że jest pewnie jeszcze wiele do poprawy, natomiast zmierzał do tego, że wszystkie te koszty z którymi teraz zmagają się powiat wynikają też ze zmian, które Państwo przez te 8 lat wprowadzali. Mówił Pan radny także o deficycie, który tak mocno wzrastał tylko, że jest to kwestia jego urealnienia. Rząd PIS-u bardzo dużo z tych pieniędzy wyprowadzał poza budżet Państwa i ten deficyt jest dopiero urealniany. Kolejną kwestią jest to, że wzrosła płaca minimalna i

to niejednokrotnie więc to także przekłada się na rosnące wydatki we wszystkich instytucjach powiatu. Wspomniane wcześniej koszty energii. Przytoczył tu ETS, uprawnienia emisyjne na kwotę 21 mld euro. Pieniądze te nie poszły na to co miały iść, ale na to, żeby tą energetykę reformować i finansować, aby można było porozdawać w ramach różnych funduszy. Pan radny prosił, aby nie krytykować, a sam krytykował bardzo. Przypomniął, że te rządy 8 letnie nie były takie, jak Pan radny przedstawiał. Nie jest sztuką przyjeżdżać tu i rozdawać, bo Państwa Rząd zabrał z PIT-u. Odnosząc się do raportu prawdą jest, że wpływy z PIT-u zmaleły decyzją Rządu Prawa i Sprawiedliwości, a to bezpośrednio przekłada się na stan finansów.

Waldemar Barnaś – radny – przypomniał, że są to punkty dotyczące udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego, a nie Rządowi. Prosił rozdzielić te dwa organy. Będą teraz Państwo rządzić i my będziemy sprawdzać. Demokracja też polega na tym, żeby patrzeć Rządowi jaki by nie był na ręce, gdyż każda klasa jak powiedziała klasyk się znarowi.

Marek Kamiński – radny - zgłosił chęć głosowania i gotowość do podjęcia decyzji.

Nikt z radnych więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

b. głosy mieszkańców.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęło do niego żadne zgłoszenie od mieszkańców poparte co najmniej 300 podpisami osób o zabranie głosu w debacie nad raportem o stanie powiatu, tym samym mieszkańcy w debacie nad raportem nie zabrali głosu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w debacie.

Przewodniczący Rady zamknął debatę nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok, a następnie zamykając pkt 3, przeszedł do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - powiedział, że Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 30a ust 9 ustawy o samorządzie powiatowym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu Rada Powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu.

W związku z powyższym po przeprowadzonej debacie nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2023 rok Rada Powiatu Mieleckiego przystąpiła do głosowania nad udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego

poddając pod głosowanie Uchwałę Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego, którą Radnym odczytał.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 12 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr III/13/2024 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego - **stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad 5.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:

- a) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok,**
- b) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – wprowadzając do rozpatrywanego punktu porządku obrad powiedział, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Rada Powiatu Mieleckiego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Następnie stwierdził, że Radni sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Mieleckiego za 2023 rok stanowiącym **załącznik Nr 13 do protokołu** oraz sprawozdaniem finansowym za 2023 rok stanowiącym **załącznik Nr 14 do protokołu**, otrzymali w terminach wynikających z art. 267 ust. 1 oraz 270 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak i zostały Państwu radnym ponownie przesłane przed dzisiejszą sesją. W związku z tym, radni mieli stosunkowo dużo czasu, aby je przeanalizować, co pozwoli na czynne uczestnictwo w dyskusji na temat wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok zostało skierowane do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową, z którym radni, w dalszej części realizacji punktu zostaną zapoznani. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu o dokonanie podsumowania realizacji wykonania budżetu, zaplanowanych zadań, finansów Powiatu w 2023 roku oraz przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Mieleckiego na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Irena Turek - Skarbnik Powiatu – w oparciu o prezentację multimedialną przedstawiła Radzie Powiatu Mieleckiego sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe za 2023 rok. Wystąpienie przedstawione przez Panią Skarbnik stanowi **załącznik Nr 15 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – tak jak już informował zgodnie z obowiązującymi przepisami sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok zostało skierowane do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali Uchwałę Nr 16/7/2024 z dnia 9 kwietnia 2024 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok, której kopia stanowi **załącznik Nr 16 do protokołu** i mieli możliwość zapoznania się z tą opinią. Informuję, iż Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu przedłożonego przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok postanowiła zaopiniować je pozytywnie. W związku z tym, iż Państwo radni otrzymali treść opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok stąd stwierdził, iż nie będziemy jej odczytywać.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń do zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady trybu.

Stwierdził, że Rada Powiatu Mieleckiego poprzez aklamację opowiedziała się, że nie będzie odczytywała Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poinformował, iż zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wykonanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła: sprawozdania finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Powiatu Mieleckiego. Treść opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 28 maja 2024 roku w sprawie wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok Państwo radni otrzymali w materiałach na sesję i mieli możliwość zapoznania się z tą opinią.

Następnie poprosił Panią Marię Orłowską Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.

Maria Orłowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej – powiedziała, że Komisja Rewizyjna jednomyślnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok. Treść opinii Komisji stanowi **załącznik Nr 17 do protokołu**.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję na temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego.

W dyskusji głos kolejno zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny - zdaniem radnego 7 mln środków własnych zostało wydatkowanych ad hock, nie czekając na programy. Ponadto wzięliśmy już 4 mln zł obligacji. Nie powiedziałby nic, gdyby drogi były całkowicie nieprzejezdne. Drogi, które zostały wcześniej wymienione były przejezdne i można było zaczekać na nowe rozdanie i na nowe programy, aby nie wydawać 7,5 mln na drogi. Dobrze zrobiliśmy, że głosowanie w sprawie wotum zaufania nie było jednogłośnie. Jak mogło być jednogłośnie skoro środki nie były tak rozsądnie wydatkowane jak powinny być.

Zawsze było mówione, że inwestujemy i dokładamy tam, gdzie są pieniądze z zewnątrz.

Andrzej Chrabaszcz – członek Zarządu Powiatu – pytał, czy inni mają czekać.

Zbigniew Tymuła – radny - a czemu nie. Czy mamy zadłużyć się i wszystko zrobić naraz?

Andrzej Chrabaszcz – Członek Zarządu Powiatu - co w przypadku, jeżeli przez trzy lata nie będzie środków. Jak ma wytłumaczyć ludziom, że będą jeździć po dziurach.

Zbigniew Tymuła – radny - jak środków nie będzie, skoro jest nowy rząd. Zwrócił uwagę, że takich potrzeb jest bardzo dużo. Możemy uruchomić firmy i zaciągnąć kredyty. Zaczniemy od Gawłuszowic, przez Tuszów Narodowy, do Czajkowej już nie ma po co dojeżdżać, na Podleszany zagłębimy i wydajemy wszystkie pieniądze. To nie sztuką zadłużyć się i wydawać wszystko w ciągu jednego roku. Obecnie odsetki wynoszą około 10%. Jeżeli mamy 11 mln kredytu, a płacimy prawie milion obsługi to mamy 10% odsetek. To jest bardzo dużo. Wówczas, gdy robiliśmy komasację wszystkich kredytów to odsetki wynosiły około 2%. W tak niedługim czasie tyle przyrosło. Wydaje się szybko i taka jest kolej rzeczy w samorządzie. Nie jest tak pięknie jak było mówione.

Andrzej Chrabaszcz – członek Zarządu Powiatu - odnosząc się do kwestii sposobu, racjonalności poszukiwania środków powinniśmy wydawać je w taki sposób, aby przynajmniej do każdej swojej złotówki znaleźć jedną lub dwie złotówki z zewnątrz. Jest to oczywistością. Dzisiaj trzeba popatrzeć na sytuację potrzeb, a są one mocno akcentowane przez naszych mieszkańców. Nie dostaliśmy pieniędzy z Polskiego Ładu bo były jako wkład własny. Nie będzie wchodzi w dyskusję polityczną. Były potrzeby artykułowane przez Państwa radnych, przez mieszkańców i Powiat i Zarząd takie decyzje podjął. Prosił zapytać mieszkańców czy są zadowoleni z inwestycji i czy chcieliby czekać na pojawienie się środków. Nie wie kiedy mogą pojawić się następne programy. Dziś o programach mówi także Pan Kacper, choć na razie ich nie widać. Myśli, że one będą, ale kiedy? Natomiast ludzie czekać nie będą i wielokrotnie będziemy decyzje podejmować takie, że trzeba będzie doraźnie wejść i środkami własnymi zabezpieczyć osuwisko, wykonać kawałek chodnika, bo ludzie tego oczekują, a my jesteśmy od tego, aby oczekiwania ludzi spełniać.

Krzysztof Olszewski – radny - zabierając głos powiedział, że Pan Zbigniew Tymuła ma rację. Podał przykład inwestycji w Łączkach Brzeskich, która jest realizowana z Funduszu Dróg, a mogła być zgłoszona z Rządowego Programu Polski Ład, gdzie było 95% dofinansowanie. Niemniej jednak poprzedni Starosta nie chciał składać wniosku na Łączki, tylko chciał realizować kolejne drogi w Radomyślu Wielkim. Większe szanse byłyby wówczas, gdy złożylibyśmy wniosek na Łączki Brzeskie, które były bardzo pilne. Widać to obecnie w terenie, jak przebiegają prace i jakie były potrzeby. Tu były konkretne pieniądze o jakich Pan Zbigniew mówił. Zamiast dokładać 40% do inwestycji to dołożylibyśmy tylko 5%, a inwestycja była duża na około 12 mln zł wg kosztorysów. Prosił zobaczyć ile pieniędzy poszło przez to, że nie było trafione wnioskowanie pieniędzy. Odnosząc się do dochodów z tytułu PIT, o których mówił przedmówca Pan Mikołaj Skrzypiec powiedział, że jeżeli chcemy zacząć dyskutować o dochodach własnych samorządów, udziale w poszczególnych podatkach to stwierdził, że rzeczywiście były obniżone dochody z tytułu PIT przez to, że wzrosła kwota wolna od podatku, czyli w kieszeniach naszych obywateli wzrosła

ilość pieniądza. Obecny Rząd w kampanii obiecywał 60 000 zł kwoty wolnej od podatku, tak więc dalej tracimy. Stąd pytanie radnego, którą drogą iść. Jego zdaniem, a jest nowa koalicja od 13 grudnia, musi być ustawa o dochodach samorządów i powiązania dochodu samorządu, dochodów własnych. PIT jest podatkiem, który mieszkańcy jeżeli będą zarabiać więcej niż 60 000 zł to nie będą go płacić. Ponadto drastycznie spadają dochody z tytułu VAT. Myślał, że nadzieją dla samorządu będą pieniądze stanowiące udziały dochodu z VAT-u. Obecny rząd już doprowadził do tego, że rośnie luka VAT-owska. Jest to jedyny podatek, który jest bardzo dobry do egzekwowania i efektywnie był ściągany przez ostatnie 8 lat Rządów Prawa i Sprawiedliwości. Jeżeli nie będzie reakcji rządzących co do dochodów własnych samorządu to wrócimy do kwoty wolnej 3993 zł. Nie ma powrotu, gdyż emeryci nie płacą podatków i zmniejszyły się z tego tytułu dochody samorządów. Ale dzięki temu emerytury są dużo wyższe i tak jak rodzice radnego, nie płacą podatku do kwoty 30 000 zł. Koncepcja i zarzut, że pieniądze zostały w kieszeniach obywateli jest zupełnie chybiony, a czas zacząć dyskutować nad tym, co powinno być zamiast tego PIT-u dochodem samorządu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – prosił nie wdawać się w politykę, co robił tamten rząd i co będzie robił obecny. Oczywiście ma to wpływ na powiat, ale my zajmujemy się wykonaniem budżetu powiatu i prosił nie przechodzić do dyskusji politycznych.

Mikołaj Skrzypiec – radny - zabierając głos w kwestii wyjaśnienia powiedział, że od 2022 roku za Pana Morawieckiego luka VAT wzrosła ponad dwukrotnie. Są na to oficjalne dane. Cały czas słyszy, że tak wspaniale było za PIS-u, a w tym momencie jest tragedia. Przypomniał, że nowa władza Koalicja 15 października rządzi od niedawna, a Państwa Rząd rządził przez 8 lat. Prosił o sprawdzenie oficjalnych danych dotyczących luki VAT-owskiej

Zbigniew Tymuła – radny – przypuszcza, że Pan Mikołaj nie jest rzecznikiem Rządu, a jak jest to powinien przenieść się do Warszawy. Stwierdził, że rozmowa w tym temacie może odbyć się bez kamer. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzej Chrabąszcza powiedział, że Pan Andrzej Chrabąszcz po ukończeniu szkoły poszedł do pracy i miał co miesiąc wypłatę. Natomiast on wziął się za robotę. Pracował na własny rachunek i 25 lat prowadził działalność gospodarczą. Ponadto zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady, że zwołuje sesję 30 punktową sesję na godzinę 12. O tej godzinie dobry pracownik powinien zacząć odpoczywać. Czy mamy tylko przelecieć te 29 punktów i iść do domu? Kontynuując swoją poprzednią wypowiedź powiedział, że 7,5 mln zł o których mówił, mogłyby być wydane w inny sposób. W tym temacie się nie zgodził. Jeżeli ktoś miał zawsze wypłatę i nie liczył, gdyż miał od pierwszego do pierwszego, to my musieliśmy planować. Już obecnie zaczyna się problem, z jednym, z drugim, trzecim. Zdaniem radnego najlepiej być dobrym urzędnikiem, wszyscy urzędnicy to słyszą i oni to wiedzą. Cały miesiąc nie wiadomo kiedy przejdzie i wypłata jest na koncie. Natomiast przedsiębiorca musi zabezpieczyć pracownika, zapłacić mu, zapłacić ZUS, musi wszystko i zarobić na urzędnika i dopiero zobaczy ile mu zostanie. Apelowal do Przewodniczącego. Mamy tak poważną sesję, mamy pogotowie, szpital i jest już zmęczony. O tej godzinie ludzie kończą pracę, a nie rozpoczynają debaty nad bardzo ważnym tematem jakim jest Powiat Mielecki.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr III/14/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw i 12 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 18 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego (13 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr III/14/2024 – stanowiącą załącznik Nr 19 do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za 2023 rok.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/15/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw i 12 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła **Uchwałę N III/15/2024 – stanowiącą załącznik Nr 21 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i realizując dalszy tok obrad przeszedł do realizacji punktu 6.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos powiedział, że w materiałach na sesję Radni otrzymali wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Przypomniał, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, do wyłączonej właściwości Rady należy rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, co już Rada uczyniła oraz zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym - podejmowanie uchwały w sprawie absolutorium. Uchwałę w sprawie absolutorium rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym opiniuje wykonanie budżetu powiatu, z którą to opinią Państwo Radni już się zapoznali oraz występuje z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium

zarządowi. Art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych mówi, iż Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Powiatu w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Wniosek ten Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, stąd nie będziemy tego wniosku odczytywać. Natomiast jeżeli będzie taka wola Rady Powiatu, to wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego za 2023 rok odczyta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Józef Smaczny.

Nikt z pośród radnych nie zgłosił uwagi zastrzeżeń do propozycji Przewodniczącego Rady dotyczącej nieodczytywania wniosku Komisji Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego za 2023 rok, a który stanowi **załącznik Nr 22 do protokołu.**

Przewodniczący Rady - stwierdził, że Rada Powiatu Mieleckiego poprzez akklamację opowiedziała się, że nie będzie odczytywała wniosku Komisji Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego za 2023 rok.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że wniosek Komisji został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania. Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali Uchwałę nr 16/10/2024 z dnia 4 czerwca 2024 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, która to opinia stanowi **załącznik Nr 23 do protokołu** i z którą to mieli możliwość zapoznania się. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Komisję Rewizyjną wniosek o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r. Przypomniał, że Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu wyłącznie z tytułu wykonania uchwały budżetowej za rok miniony. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z innych przyczyn stanowi rażące naruszenie prawa. Następnie zwrócił się do Radnych zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i w związku z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2023 rok odczytał uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr III/16/2024 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 12 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 24 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/16/2024 – stanowiącą załącznik Nr 25 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/17/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 26 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/17/2024 - stanowiącą załącznik Nr 27 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr

III/18/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 28 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/18/2024 - stanowiącą załącznik Nr 29 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali przedmiotową informację. Dodał, że zgodnie z art. 14 ust. 19 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa po zakończeniu roku budżetowego Zarząd Powiatu, przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o wykonaniu planu finansowego rachunku. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożoną informacją, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Irena Turek Skarbnik Powiatu.

Nikt nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Pomocy za 2023 rok, **stanowiącą załącznik Nr 30 do protokołu** do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzga oraz Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna 3 głosami „za przy 2 głosach wstrzymujących się.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/19/2024 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 31 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 12 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/19/2024 - stanowiącą załącznik Nr 32 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą o Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzgę oraz Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna 3 głosami „za przy 2 głosach wstrzymujących się.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – nadmienił, że przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości została wprowadzona zmiana systemu zarządzania medycznego. Obecnie Podkarpacka Stacja Pogotowia Ratunkowego ma bardzo duży zasięg. Były natomiast słowa krytyki i obawy co będzie, że karetki nie dojadą, że karetki nie dojeżdżały. Obserwując sytuację Pogotowia jest dobra, a nawet bardzo dobra. Wynik finansowy jest dodatni. On jako człowiek skromy obserwuje pracę dyirekcji i pracę

ratowników i pracowników z których jest bardzo dumny. Szkoda, że nie ma Pana Dyrektora, ale stwierdził, że wiele razy Pan Dyrektor brylował na naszych spotkaniach. Pamięta spotkanie dotyczące rozbudowy SOR-u. Wówczas Pan Starosta Lonczak siedział spokojnie, a Pan Dyrektor prowadził dyskusję, gdyż miała być zlikwidowana opieka świąteczno – nocna. Dobrze, że międzyczasie Rząd podjął decyzję, że opieka świąteczno – nocna musi być przy SOR-ze. Jako wcześniejszy zarządzający pierwszy wymyślił to, że musi być tam, gdzie jest. Rozpoczynamy kolejne inwestycje. Radny pytał czy będzie dofinansowanie dla kolejnej stacji. Jest za tym, aby w każdej gminie powstało nowe zaplecze dla obsługi karettek. Czy w pewnym momencie Dyrekcja nie przyjdzie do Zarządu, do Rady o udzielenie kredytu. Czy dadzą Państwo radę to dociągnąć. Jeżeli Dyrektor zarządza podmiotami w Stalowej Woli, Nowej Dębie, Tarnobrzegu, Kolbuszowej to powinna być to jedna rodzina. W pewny momencie powstał medialny spór, że Stalowa Wola chce wygonić Pogotowie z budynku szpitala, ze swojego lokum. Nie jest to możliwe, bo Starostą jest jego dobry kolega. Po jakimś czasie wyszło, że jest to nieprawda. Szpital wykonywał remont i pogotowie musiało przenieść się gdzie indziej, a tu zrobił się wielki szum, że Starosta Stalowowski wyrzuca karetki pogotowia ze swojej siedziby. Nie wie jak będzie to dalej i czy będziemy szli w dobrym kierunku. Nie powinno być tak, że pogotowie będzie kupowało działki. Zdaniem radego pogotowie powinno zwrócić się do samorządów gmin, czy dokonać zamiany. W Borowej działka została kupiona, w Dębicy dostaliśmy, w Radomyślu była wymiana. Tak to powinno się odbywać. Zwracając się do Pani Dyrektora ds. finansowych pytał, czy Pogotowie idzie w dobrym kierunku, czy damy radę tą inwestycję udźwignąć, czy trzeba będzie zaciągnąć kredyt.

Anna Midura - Dyrektor ds. ekonomiczno - finansowych Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego – jesteśmy dużą jednostką i wystartowaliśmy wynajmując pomieszczenia poszczególnych szpitali. Zawierane umowy są umowami okresowymi i tak jak w Dębicy pomieszczenia są wynajmowane od Państwowej Straży Pożarnej. PSP aneksuje nam umowę co pół roku dlatego, że potrzebuje tych pomieszczeń. Stąd też była konieczność zakupu nieruchomości. W tej chwili został ogłoszony przetarg na modernizację zakupionego budynku oraz budowę garażu pięciostanowiskowego. W Borowej otrzymaliśmy jedną działkę od samorządu gminy, natomiast ze względu na powierzchnię i możliwość powiększenia tej nieruchomości dokupiliśmy nieruchomość od Straży Pożarnej. W chwili obecnej trwa budowa podstacji. W Radomyślu otrzymaliśmy działkę w darowiźnie i było to efektem wymiany pomiędzy Gminą Radomyśl, a podmiotem tworzącym. Planowana jest budowa. Staramy się o środki i rozglądamy się. Natomiast te inwestycje, które są zaplanowane mają pokrycie w naszych środkach własnych. Przyszłe inwestycje z pewnością będziemy planować z rozsądkiem. Nie jest to tak, że nie zwracamy się do poszczególnych samorządów o dofinansowania natomiast uzyskujemy różne odpowiedzi i zapewnienia. Czekamy na ten rok i składanie wniosków do budżetu.

Zbigniew Tymuła – radny – pytał o koszt wykonanej inwestycji, czy będzie to etap czy inwestycja będzie zamknięta całkowicie.

Anna Midura - Dyrektor ds. ekonomiczno - finansowych Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego – na dzień dzisiejszy zostały wylane fundamenty i została rozpoczęta budowa ścian. W tym roku ma być budynek zamknięty. Koszt to 2 mln zł.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/20/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2023 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 12 radnych nie wstrzymał się od głosu, nikt z radnych nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 33 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 12 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/19/2024** - stanowiącą **załącznik Nr 34 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Informacja dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, że Dyrektor Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego informację dotyczącą zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2023. Informację tą Państwo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a która była także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – pytał, czy Policja nadal będzie wynajmowała pomieszczenia w budynku Pogotowia czy mają Państwo inne plany?

Anna Midura - Dyrektor ds. ekonomiczno - finansowych Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego – umowa została podpisana na czas nieokreślony i to od Policji zależeć będzie czy znajdzie nową lokalizację.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację dotyczącą zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2023, stanowiącą **załącznik Nr 35 do protokołu** do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą o Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzga oraz Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna 3 głosami „za przy 2 głosach wstrzymujących się.

W dyskusji głos zabrali:

Waldemar Barnaś – radny – powiedział, że otrzymaliśmy raport o sytuacji finansowo ekonomicznej szpitala na kolejne lata. Na podstawie raportu z 2023 r. została opracowana prognoza do roku 2026 i kolejne lata. Rok 2023 zamknął się niewielkim zyskiem, co trzeba odnotować, natomiast niepokoi radnego skąd przewidujecie państwo nagłą stratę w kolejnych latach, tym bardziej, że proporcjonalnie zwiększają się zwiększamy przychody i zwiększamy koszty. W pozycjach, które są przedstawione nic takiego złego nie dzieje, aby przewidywać taką stratę. Jeżeli przewidujecie państwo i przedstawicie, że sytuacja czy wyniki szpitala za 2023 rok są dobre i polepszają się, i nagle mamy w perspektywie 3 lata, które drastycznie tą sytuację odwracają, to myśli, że nad tym trzeba się dłużej zastanowić z czego to wynika. Może to jest tak, że ten zysk za 2023 rok jest wynikiem jakiejś kreatywnej księgowości, albo oznaką, że coś się niedobrego dzieje.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – jeśli spojrzemy na sytuację szpitali w Polsce i na sposób funkcjonowania tej części sektora ochrony zdrowia to mamy do czynienia z bardzo dużą dozą niepewności, jeżeli chodzi o przyszłość zarówno po stronie przychodów jak i kosztów. W związku z powyższym jeżeli przygotowujemy analizę na lata przyszłe, to trzeba kierować się dużą dozą ostrożności i właśnie po to, żeby nie było w przyszłości zarzutów, że zbyt optymistycznie spoglądaliśmy na możliwą sytuację naszego szpitala w kolejnych latach. Przyjęliśmy takie założenia że przy wszystkich ryzykach, które występują jeżeli chodzi o niepewność po stronie przychodowej oraz niepewność po stronie kosztowej, że te wyniki finansowe tutaj będą wskazywały na to, że ta strata może wystąpić na poziomie amortyzacji. Jeśli chodzi o wynik finansowy za rok 2023 zamknął się on zyskiem na poziomie 109 tysięcy zł. Nie bardzo wie jak mam skomentować sugestię, że jest to jakaś kreatywna księgowość. Nie bardzo rozumie. Nasze sprawozdanie finansowe zostało zbadane przez niezależnego biegłego rewidenta, który w sposób jednoznaczny na pierwszej stronie swojej opinii stwierdził, cyt.: załączone sprawozdanie finansowe szpitala przedstawia rzetelny jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej szpitala na dzień 31.12.2023 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu

zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29.09.1994 roku o rachunkowości, oraz przyjętymi zasadami o rachunkowości. Jest zgodne, co do formy i treści z obowiązującymi szpital przepisami prawa oraz statutem szpitala oraz zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.” Stąd myśli, że taka sugestia czy wypowiedź jaka tu wystąpiła jest nieuprawniona zwyczajnie. Chciałby również zwrócić uwagę na to, że corocznie przygotowujemy ten dokument mówiący o analizie sytuacji oraz prognozie na lata poprzednie i w ubiegłym roku również prognozowaliśmy stratę za rok 2023 naszego szpitala, natomiast udało się tą sytuację zamknąć, czy wynik finansowy szpitala zamknąć niewielkim zyskiem zero plus przy obrotach i przychodach, i kosztach na poziomie 213 milionów złotych. To 109 000 zł to jest takie właściwie zrównoważenie przychodów z kosztami, ale rozumie, że to o to też chodzi, aby ta sytuacja finansowa była na tyle dobra, żeby szpital mógł po prostu funkcjonować utrzymując płynność finansową. Stąd wielokrotnie powtarzał, że tutaj wszyscy jesteśmy w miarę zgodni, że jeśli mówimy o wyniku finansowym szpitala. To dobrze jeżeli będzie występowała strata i żeby zamykała się ona w granicach amortyzacji, bo to pozawala na w miarę płynne funkcjonowanie pod względem przepływów pieniężnych, a więc funkcjonowania szpitala i regulowania należności. Oczywiście musimy pamiętać, że jest to w pewien sposób zaburzone, gdyż szpital od wielu, wielu lat przynosił straty stąd skumulowana strata również wystąpiła.

Waldemar Barnaś – radny – wyjaśnił, że użycie pojęcia kreatywna księgowość było skrótem myślowym w powszechnym użyciu stosowanym, natomiast oczywiście, że nie podważa tutaj wiarygodności tych sprawozdań finansowych. Natomiast pytanie jego dotyczyło skąd, nagła taka strata w kolejnych latach prognozowanych. Rozumie, że otoczenie jest niepewne, ale niepewne też było, większej niepewności niż w poprzednich latach to chyba nie było do tej pory. Mieliśmy do czynienia z pandemią, mamy do czynienia z wojną na Ukrainie, ze zmianami płacowymi wynikającymi z ustaw. To mamy uregulowane już – to po pierwsze, a po drugie – mamy realny wzrost nakładów na służbę zdrowia. W roku 2015 to było 70 miliardów obecnie jest na ten rok prognozowane jest w budżecie 170 czy 190 miliardów jest to wielkość 6,3 PKB, a więc minimalna optymalna wielkość, o którą zabiegali czy postulowały wszystkie ugrupowania, które są w sejmie. Poprzednio było mniej, a straty były porównywalne, na poziomie amortyzacji, więc zostaje to porządkowane. Co roku w sprawozdaniu, kiedy przedstawia się prognozę na kolejne lata mamy do czynienia z niepewnym otoczeniem, nie wiadome i niepewne będzie finansowanie NFZ, gdyż ten się nie wywiązuje, np. z żądań pracowniczych itd. Ta formułka się powtarza za każdym razem. Za każdym razem przychodzi nowy dyrektor, robi audyt i za każdym razem zwalnia się poprzedniego dyrektora i zatrudnia nowego itd. Jest to działanie zastępcze natomiast nie ma całościowego spojrzenia na problem rzeczywisty jaki jest w służbie zdrowia, gdzie należy wprowadzić zmiany, żeby zapewnić po pierwsze bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom, a po drugie to ażeby wyniki finansowe były poprawne czy efektywne, a szpital był zarządzany. Wracając jeszcze do roku 2023 to w dokumencie o stanie powiatu, który analizowaliśmy wcześniej, była podana taka wielkość zatrudnienia w szpitalu z której wynika, że zmniejszyła się liczba pracowników o około 50 osób. Czy ta poprawa wyniku finansowego nie jest akurat spowodowana rozwiązaniem tych stosunków o pracę, czy może uzyska

odpowiedź że jest o gdzieś indziej, i że zadziało się coś dobrego i nagle pojawił się zysk.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – jeśli chodzi o tą niepewność przychodów to chciałby zwrócić uwagę, że w roku 2023 mieliśmy zapłacone za rok 2023 nadwykonania pozaryczkowe na poziomie 6 milionów zł. Trudno jest w latach przyszłych prognozować czy nadwykonania w ogóle zostaną zapłacone. Jeśliby tych nadwykonań nie było to mielibyśmy stratę na poziomie amortyzacji i ta prognoza na lata przyszłe ona mniej więcej właśnie jest taka, my musimy w sposób ostrożny podchodzić, nie możemy zakładać że wszystkie nadwykonania zostaną zapłacone, bo w różnych latach bywało różnie w tym zakresie musimy o tym pamiętać. Jeśli chodzi o kwestie związane z polityką zdrowotną państwa to myślę że wszyscy się zgadzamy z tym, że musi tutaj pójść rozwiązanie systemowe, które poprawi generalnie sytuację szpitali w Polsce. Jeżeli chodzi o szpitale powiatowe na Podkarpaciu to spoglądając na szpitale sąsiednie, czy w dalszej odległości to szpitale te generalnie zamykają swoje wyniki finansowe za rok 2023 stratami w różnej wysokości od mniej więcej 4 milionów, z tego co się orientuje nawet do około 30 milionów za rok 2023. Tak więc rzeczywiście ta sytuacja jest niepewna i jest trudna i wymaga rozwiązań systemowych. Mamy również taką sytuację, że już w zeszłym roku było podobnie i w tym roku jest podobnie, że w kilku województwach naszego państwa są niezapłacone nadwykonania bieżące nawet z roku 2024 i my jesteśmy w takiej sytuacji na Podkarpaciu, a w większości województw te nadwykonania częściowo lub w całości zostały wypłacone więc czekamy na realizację zapowiedzi, że te nadwykonania będą zapłacone i na to liczymy, bo to wpłynie również na wyniki finansowe. Jeżeli prognozujemy jakiś wynik finansowy to musimy się opierać na tym, jaki mamy ryczałt, jakie mamy wykonania jakie mamy umowy podstawowe i prognozować je na przyszłość, również szacować koszty, które zmieniają się w sposób niezwykle dynamiczny w odpowiednim czasie i myśli że wszyscy jesteśmy tego świadkami. Co do zatrudnienia to rzeczywiście jest tak, że w roku 2022 na 31 grudnia na etatach mieliśmy 834 etaty i 846 osób, a na 31 grudnia 2023 r. to jest 807 etatów i 817 osób. Jak widzimy jest około 30 osób mniej. Najczęściej jest to związane z naturalnym ruchem kadrowym, a więc osoby odchodzą też na emerytury, część z tych osób również jeszcze u nas pracuje, bo zwróćmy uwagę, że zmieniła się również ilość osób w innych formach zatrudnienia. Na koniec grudnia 2022 roku mieliśmy 55 osób na umowach kontraktowych, a na 31 grudnia 2023 r to jest 161 osób i umowy zlecenia odpowiednio 48 i 65 osób, Tak więc zmienia się to w sposób płynny. Jeśli chodzi o wynik finansowy to jest jakby rzecz oczywista. Zwróćmy uwagę na to, jak bardzo wzrosły przychody naszego szpitala i to jest również związane z tym, że wykonanych zostało o wiele więcej zabiegów, które w dużej w pewnej części na niektórych oddziałach są wyceniane w sposób rentowny chociaż są też takie, trzeba powiedzieć uczciwie, które są też nie rentowne i tutaj zawsze jest taki dylemat, bo im więcej pracujemy tym większa stratę ponosimy na tego typu oddziałach czy to na oddziałach zachowawczych, czy na niektórych oddziałach zabiegowych. Ale mamy też takie procedury, które są rentowne i ta operatywa wzrosła. Łącznie w roku 2022 to było 7500, dwie takie procedury, dwa takie zabiegi, a na koniec 2023 roku – 7675. Widzimy więc tutaj również wzrost w tym zakresie. Jakkolwiek trzeba tutaj popatrzeć na strukturę, bo też chodzi o to, żeby te zabiegi były jak najlepiej wyceniane. Na to składa się pilnowanie kosztów oraz zwiększanie przychodów. Tu musimy zwrócić też uwagę na

to, że jest jakaś granica zwiększania przychodów, bo szpital pracuje intensywnie natomiast my na co dzień spotykamy się również z takimi zadaniami, że więcej nie będzie się dało pracować, bo możliwości jak w każdym szpitalu i w każdej firmie są ograniczone jeżeli popatrzymy na sytuację kadrową czy aspekty techniczne i organizacyjne.

Zbigniew Tymuła – radny - szpital jest tematem bardzo ważnym, oczkiem w głowie całego powiatu i wszystkich starostów. Przypomniał kadencję 2014-2018 kiedy to z byłym dyrektorem który, jest dzisiaj dyrektorem szpitala wojewódzkiego pojechał do Warszawy. Uczestniczył wówczas w posiedzeniu Komisji Zdrowia. Odwołał się tu do do rządu, który nie bał się wyzwania wprowadzenia ryczaftu. Jako samorządowiec poparł ten ruch i dzisiaj chciałby z panią Skowrońską porozmawiać na ten temat. Przy dobrym zarządzaniu można mieć dobre wyniki. Już kiedyś zaapelował, aby nie robić zmian dyrektorów, nie robić próby generalnej, bo przez te 5 lat były robione próby generalne, który dyrektor będzie lepszy. Najlepszym dyrektorem, była ekipa pana ██████████ bo zastępczyni wylądowała jako Dyrektor generalny Klinik Amerykańskich gdzieś na Śląsku, z Mielca wybiła się na wysoki poziom. Straty w szpitalu niesamowite, i tutaj z dyrektorem się nie zgadza, że większość szpitali... Są szpitale, które prosperują w miarę dobrze, np. Kolbuszowa nie ma zadłużenia, Przemyśl, w którym są połączone dwa szpitale i zarządza tam radna bardzo prężna kobieta i daje sobie rady. Prosił popatrzeć w historię i lata 2014-2018, gdzie budżet szpitala wynosi około 100 milionów złotych. Dzisiaj przychód naszego szpitala wynosi ponad 200 milionów złotych, wynagrodzenie w naszym szpitalu: lata 2014-18 najniższa krajowa wtedy była na granicy 1700 zł czy 1400 zł, strajki i tak dalej, dzisiaj szanowni państwo zobaczcie dziś ludzie w szpitalu za ciężką pracę zarabiają dobre pieniądze, bo im się należy. Martwi go temat i jest tym bardzo zbulwersowany, na temat nie przedłużenia umowy z fachowcem klasy europejskiej. Na tyłu pacjentów co on tutaj obsłużył na tyłu ludzi co on tutaj pomógł tak się umowy nie zakańcza, zobaczymy jakie teraz będą wyniki finansowe. On sobie da rady tylko że ten gość już tutaj do nas nie wróci. Szanowni państwo tracąc kolejnych fachowców tracimy tożsamość tego szpitala. To nie jest szpital tylko powiatowy. Nadaliśmy mu tytuł specjalistycznego, ale nie jest wojewódzki, nie jest kliniczny i nigdy takim nie będzie. Szanowni państwo mamy sprawy sądowe, tylko ciche sprawy sądowe o których się praktycznie dziś nie mówi. Za jego czasów były głośne sprawy sądowe najpierw defilady, najpierw spotkania, rozwiązywaliśmy te problemy uciszaliśmy to wszystko, strajk generalny i między innymi przy strajku bardzo mocno się przyczynił pan doktor ██████████ który został w brutalny sposób pożegnany. Nie jest to jego znajomy. On szanuje każdego człowieka, ale szanuje bardzo fachowców, rozmawiając z lekarzami był to dobry człowiek i jest dobry człowiek, który był na każde zawołanie. O której godzinie by nie trzeba było przyjść on się wstawiał na oddział. Miał przypadek, że u kogoś bliskiego podejrzewali nie wiadomo co. A on przyszedł, zrobił badanie i w ciągu pół godziny pacjentka została zdiagnozowana i praktycznie wyleczona. Stwierdził, że mało jest inwestycji, jeżeli pracujemy a nie inwestujemy to się starzejemy. Taka jest kolej rzeczy. Przypomniał lata 2014-18 chociaż był to ciężki czas, ale wymieniliśmy wiele sprzętu, praktycznie co roku powinien być jeden konkretny sprzęt kupiony. Jeżeli by te parę złotych, czy te miliony nie pamięta już, które Fryderyk Kapinos pozyskał i przywiózł to z powiatu dołożyliśmy grosze. Dlatego zwracając się do Zarządu Powiatu powiedział, że nie jest tak pięknie jak żeście wcześniej mówili. Dług szpitala wynosi około 60 milionów. Większość szpitali o czym

mówił, zrobiło restrukturyzację. Teraz nie wie jak będzie za tego rządu, jak będzie wyglądała BGŻ i co będziemy robić, ale temat staął. Stabilność finansowa musi mieć przyszłość, musi mieć perspektywy, musi być plan, a z długu musimy schodzić. Co będzie jeśli starostwa nie będzie stać, bo energia pójdzie z 50 -70 procent. Wówczas trzeba będzie kolejne obligacje sprzedać i w pewnym momencie staniemy pod ścianą. Co zrobimy? Co panie Starosto zrobicie jako zarząd? Proponował się zastanowić. Sprzedacie? sprywatyzujecie? Na pewno nie, bo my na to nie pozwolimy. Chciałby wiedzieć ile tych spraw sądowych jest przegranych. Jest 100 000 zł zysku, już nieważne ile zysku, ale jest zysk. Wrócił do historii, kiedy to nie było zysku, bo były złe wyceny, złe procedury złe tematy. Dzisiaj mimo dobrych zarobków i lekarzy i personelu ten zysk się pokazał, tylko tak jak kolega powiedział jest zysk napisany, ale jeżeli powyliczamy te inne tematy, to tego zysku nie będzie. Jak widzicie przyszłość tego szpitala, czy trzeba będzie robić restrukturyzację o której mówił wcześniej i zaczniemy praktycznie od zera, czy dalej tak płyniemy na tej łódce aż nabierze wody. Czy będzie płynąć?

Waldemar Barnaś – radny – pytał, czy w gremium, w którym spotykają się starostowie powiatów, jest poruszany temat problemów służby zdrowia, bo oprócz zadłużenia to wiadomo, że jest ryzyko niewypłacalności, czyli kredyty plus rezerwy plus inne ryzyka. Może spowodować to w przyszłości niesamowite problemy. Jest jeszcze problem, który co roku pojawia się w bilansie i pojawia się w rachunku zysków i strat, czyli strata plus skumulowana strata w bilansie, która już sięga straty z poprzednich lat, prawie 90 milionów, a co się z tym wiąże ujemny kapitał własny. Czy taki problem jest zgłaszany na forum, na którym spotykają się starostowie? Czy taki problem jest gdziekolwiek zgłaszany i czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie tej sytuacji.

Kazimierz Gacek – Starosta - ostatnie pytanie skierowane zostało bardziej do zarządu. Rozwiązanie byłoby łatwiejsze do znalezienia, gdyby otoczenie służby zdrowia tak często się nie zmieniało. wiemy że niestety tak jest. Są również sprawy z wyszacowaniem procedur przez NFZ. W chwili obecnej agencja podniosła te wartości punktów przy poszczególnych procedurach co może poprawić trochę możliwości pozyskiwania tych środków z NFZ. Tak naprawdę nigdy nie jesteśmy tak do końca w stanie powiedzieć o ile np. wzrosną wynagrodzenia w następnym roku chociaż jest to określone ustawą, ale baza może być zarówno wyższa dwa i pół procent jak i o siedem procent w zależności od skali inflacji i skali podwyżek. Ta więc to wszystko jest trochę płynne na tyle, że budowa dłuższych perspektyw finansowych i dokładnego planowania jest mało prawdopodobna. W związku z tym chcemy się kierować przede wszystkim tym, że jeżeli mamy szpital publiczny i tym, żeby ten szpital w miarę optymalnie zabezpieczał potrzeby zdrowotne mieszkańców naszego powiatu. Może się zdarzyć, co się w historii zdarzyło, że do szpitala trzeba było coś dołożyć. Nie ma osoby tak odpowiedzialnej, która by powiedziała, że za dziesięć lat sytuacja będzie tak wyglądała. Po prostu na ten moment to co robimy to niewątpliwe i chyba sam dyrektor stara się utrzymać grunt pod nogami i to chyba się mu udaje, grunt finansowy, aby można było rozpocząć spłacanie zobowiązań, aby wreszcie można było tą amortyzację, która zawsze u nas była powodem straty wreszcie zacząć obracać. Po to, żeby ta wartość szpitala nie spadała, żeby można było dokupić, pozyskać środki zewnętrzne, mieć na wkład własny z tych dochodów, które szpital wypracowuje. Taki spokój gospodarczy. Kierując ewentualne sugestie do

pana dyrektora, a możemy mieć szczególnie jeżeli w grę wchodzi rozwój szpitala, bo najlepszą formą ucieczki od kłopotów to jest ucieczka do przodu, to takie, że kłopoty nie mogą powodować stagnacji, nawet jeżeli występują problemy zewnętrzne itd. My musimy w tych obszarach radzić sobie, musimy ściągać fachowców i ściągać sprzęt lepszej klasy, poszerzać bazę. Jeżeli chcemy, żeby ten szpital był, to właśnie te zadania stoją przed powiatem.

Waldemar Barnaś – radny - doprecyzowując te wszystkie uwagi, które się tutaj radnemu nasuwały i będą się pewnie nasuwać, to one kierowane są przede wszystkim do zarządu powiatu. Przede wszystkim państwo musicie i pewnie macie to poczucie, że na was ciąży głównie odpowiedzialność za zabezpieczenie potrzeb zdrowotnych mieszkańców i za utrzymanie tego szpitala. Dyrektor w pewnych ramach jest osądzony i te ramy są jakie są. Natomiast wasza jest tutaj relatywność myślenie do przodu, jak te przychody zwiększyć i gdzie szukać, i gdzie lobbować, bo dyrektor sam nie da rady. Natomiast przychody w ubiegłym roku 2022 wyniosły 170 milionów, natomiast w 2023 już 211, więc jest progres. Natomiast jeżeli cofniemy się jeszcze o 5 lat, w 2020 było 140 milionów. W przyszłym roku mamy jeszcze więcej. Tak więc te przychody rosną i okazuje się, że ciągle coś szwankuje gdzieś giną te przychody, koszty też rosną, ale przecież to się jak gdyby znosi, Jeżeli proporcjonalnie, procentowo przeliczymy, to powinno być jednakowo, bo koszty rosną też proporcjonalnie do przychodów. Jeśli chodzi o koszty płacowe, to one procentowo nie rosną jak inne koszty. One oczywiście są wysokie, nie są małe, ale nie rosną proporcjonalnie tak jak inne. Więc nie tylko tam trzeba szukać oszczędności czy przyczyny.

Kazimierz Gacek – Starosta - przygotowaliśmy programy naprawcze i szpital taki program realizuje. Stwierdził, że obserwowaliśmy przygotowanie tego programu i tu można wiele mówić jeszcze o poprzednich dyrektorach, ale zaczęły się takie przygotowania już za dyrektora ██████████ w kierunku wprowadzenia, wdrożenia programu naprawczego. Przygotowania, które by umożliwiły ustabilizowanie sytuacji finansowej szpitala i niewątpliwie forma, i sposób zarządzania dyrektora Pazdana i pewna stanowczość, przyniosły efekty, które na chwilę obecną są co najmniej zadowalające, bo wyprowadzenie szpitala z dużego minusa na chociażby niewielki zysk czy chociażby na zero, już jest dobrym efektem. Padły tu pytania o to, że spadła ilość łóżek, że spadła ilość personelu. Tak, ale w programie naprawczym to było zaznaczone. Chodziło o poprawienie efektywności, w związku z tym te działania proefektywnościowe też są przez szpital prowadzone. Myśli, że to jest też dobry prognozyk, czekajmy na pozostałe kroki. Nie byłby pełnym obaw o to, że tutaj wystąpiła jakaś trudna sytuacja. To co się w tej chwili dzieje napawa lekkim optymizmem.

Zbigniew Tymuła – radny – zwracając się do radnych stwierdził, że Pana Starostę mamy codziennie, a dyrektora i całą dyrekcję mamy raz na czas dlatego prosiłby, żeby bardziej głos oddać gościom, którzy przyszli, żeby nam wytłumaczyli od środka.

Marek Kamiński – radny - prosił o umotywowanie decyzji nieprzedłużenia umowy z panem doktorem, ordynatorem, kierownikiem oddziału ██████████. Jak umotywuje Pan swoją decyzję i w czym uchybił Pan doktor, jak pracował, dlaczego nie została przedłużona umowa.

Piotr Stępień – Z-ca Dyrektora ds. medycznych Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - na wstępie musimy sobie zadać takie pytanie, czy mając jednego bardzo dobrego zawodnika jesteście w stanie wygrać mecz piłki nożnej jeżeli jest on jeden sam przeciwko całej przeciwnej drużynie? Nie bardzo. Siatkówka, piłka plażowa, w mniejszym składzie nie bardzo. Jeżeli jest sam, czy dwóch na dwóch to też będzie mu ciężko. Do czego zmierza. Nie kwestionuje, ani nikt tutaj nie kwestionuje doświadczenia i fachowości w dziedzinie urologii pana doktora [REDAKTOWANE] natomiast w momencie, kiedy dochodzimy do sytuacji, kiedy zostaje na oddziale lekarz kierujący oddziałem i lekarz zastępca, i jest to dwóch specjalistów to stoimy na skraju funkcjonowania tego oddziału niezależnie od tego, ilu tam jest dodatkowych lekarzy rezydentów czy innych lekarzy w trakcie kształcenia się. To jest pierwsza sprawa, bo sytuacja rok temu kiedy przyszedł do pracy jako dyrektor medyczny była taka sama. Wówczas w oddziale urologii pracował ze specjalistów pan doktor [REDAKTOWANE] pan dr [REDAKTOWANE] to było dwóch lekarzy specjalistów i od tego czasu cały czas toczyły się rozmowy, że trzeba zasilić kadrę lekarską w lekarzy, którzy już mają ukończone szkolenie. W tym czasie niestety, w ciągu roku nie stało się nic, co by wpłynęło na poszerzenie kadry lekarskiej w oddziale urologicznym. Natomiast doszły do nas informacje, co zostało w ostatnim czasie przedstawione w piśmie, że ostatni lekarz specjalista poza doktorem [REDAKTOWANE] też nosi się z zamiarem odejścia z oddziału. Rozmowy wszystkie, które były prowadzone z innymi lekarzami z innych szpitali nie przyniosły efektów zarówno przez nas jako dyrekcję jak i przez lekarzy, którzy pracują na tym oddziale. W tym momencie kiedy nikt nie chciał podejmować rozmów ze względów właśnie kadrowych w oddziale, doszliśmy do sytuacji, kiedy musieliśmy podjąć decyzję, aby żeby ten oddział mógł dalej funkcjonować. Umowa z panem doktorem [REDAKTOWANE] wygasła, ponieważ nie było możliwości dalszej współpracy w takim składzie osobowym i nie idzie za tym rozwój oddziału ani jego podstawowe funkcjonowanie. Dlatego umowa została zakończona w taki sposób jak państwo tutaj słyszycie. Nie doszło do wypowiedzenia umowy, tylko umowa była o miesiąc przedłużona. Rozmawialiśmy z panem doktorem kilkakrotnie, a także z pozostałymi lekarzami z oddziału. Jak państwo widzą, do tej pory nie doszło do zatrudnienia kolejnego specjalisty. Po odejściu pana doktora zaczęły się dziać w naszym odczuciu pozytywne rzeczy ponieważ zaczęły się zgłaszać osoby chętne do pracy w oddziale urologii w Mielcu. Prosił jeszcze o 2, 3 miesiące, ewentualnie czas do końca tego roku. Na pewno będzie to dla oddziału urologii czas, który jednoznacznie pokaże, że ta decyzja była słuszna, natomiast prosi o cierpliwość, bo kilkakrotnie w historii tego szpitala odchodziły osoby bardzo utytułowane, czy to było na chirurgii, czy na chirurgii naczyniowej, czy na chirurgii ogólnej i czas pokazał, że te oddziały się nie zawaliły i funkcjonują wręcz bardzo dobrze. Oddział urologiczny podczas ostatniego roku przyniósł 800 tysięcy straty, wykonanie ryczałtu na poziomie 80%. Tak jak mówił na początku, jeden zawodnik nawet wysokiej klasy nie jest w stanie wygrać sam meczu. Dlatego prosimy o zaufanie i pozwolenie na dalsze rozbudowanie oddziału i poszerzanie składu osobowego.

Zbigniew Tymuła – radny – przypomniał, że o tym, że poruszył kilka tematów, na które nie otrzymał odpowiedzi. Nic Państwo nie zapamiętali z tego co on powiedział. Była także rada społeczna. Jeżeli był konflikt można było porozmawiać, można było zaprosić pana doktora. Osobiście rozmawiał z panem doktorem, bo go bardzo szanuje i szanował, choć na operację się nie będzie wybierał, ale ludzi trzeba

szanować. Chirurg, który też przyszedł do Mielca z tytułem profesora, błyskawicznie został z Mielca pogoniony. Był to jeden z najlepszych chirurgów onkologów. Dzisiaj jest ordynatorem w jakimś dużym mieście. Jego znajomy miał problem i dostał skierowanie od lekarza z Warszawy, który sugerował, żeby pojechał do doktora [REDAKTOWANE] gdyż tylko ci może pomóc. Nie można więc mówić, że przez tego jednego lekarza który tyle operatywy wykonał, dzisiaj się urologia zawala. Mówił także o przyszłości szpitala, jakie dyrekcja ma plany? Jest dług 60 czy ponad 60 mln zł, mało inwestycji. Kolega Gacek mówił, że nie możemy się opierać na amortyzacji, gdyż pieniądze powinny iść w inwestycje a jak będziemy „przejadali” inwestycje to przejadamy swój własny majątek. Jeżeli nie będzie ruchu i nic nie pójdzie do przodu to będzie źle. Czy widzicie Państwo, że trzeba zrobić program naprawczy, w którym zaczynamy od zera? Czy dalej płyniemy na tej łódce o której mówił.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - jeśli chodzi o inwestycje na rok 2023 to warto przytoczyć kilka liczb. Mówił tu o środkach zewnętrznych. Wielokrotnie zwracamy się do państwa radnych i rozmawiamy o wsparcie naszego szpitala i nadal to będziemy robili. Bardzo chętnie z wielką przyjemnością będziemy przyjmowali pomoc finansową powiatu w zakresie czy to inwestycji, czy w ogóle działalności szpitala, natomiast jeśli chodzi o rok ubiegły to jednak tych środków zewnętrznych pozyskanych trochę było. Warto wspomnieć o wspomnianym przez radnego mikroskopie, zakup sprzętu dla oddziału neurologii i udarowego z Fundacji Orlen - 150 000 zł, dofinansowanie zakupu aparatury medycznej mówimy tu o elektroencefalografie - 40 000 zł, cyber bezpieczeństwo 72 000 zł, krajowy fundusz szkoleniowy - 25 000 zł, rozwój innowacyjnych rozwiązań w zakresie doposażenia szpitala: urządzenia robotyczne dla naszego oddziału rehabilitacji na kwotę 390 000 zł, modernizacja traktu porodowego 300 000 zł, doposażenie traktu porodowego - 76 200 zł; tomograf komputerowy w kontenerze 2 471 000 zł; zakup aparatu USG z oprogramowaniem położniczym i głowicami dla poradni ginekologicznej 150 000 zł, darowizna rzeczowa fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, czyli aparat do identyfikacji metodą spektrometrii masowej 855 500 zł i aparat klasy klinicznej z trzema głowicami 456 624 zł, pozostaje także pozyskanie sprzętu od Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na kwotę blisko 258 000 zł. Myśl, że to nie jest tak mało jeśli chodzi o sprzęt w ciągu jednego roku. Natomiast mówmy również o kwestiach modernizacyjnych. Już w zeszłym roku rozpoczęliśmy te procesy i one się w tej chwili materializują. Mówimy więc o modernizacji i przebudowie doposażeniu szpitalnego oddziału ratunkowego na kwotę blisko 8 milionów złotych. Mówimy o programie Polski Ład w edycji 6. PGR Budowa Modernizacja Infrastruktury Społecznej tu mówimy o modernizacji infrastruktury i wyposażenia Szpitala w Mielcu na kwotę 2 300 0000 miliony 350; i kolejny wniosek programu inwestycji strategicznych modernizacja i wyposażenie oddziału naszego płucnego oraz dostosowanie do wymagań przeciwpożarowych na kwotę 2 400 000 zł i w tym zakresie jesteśmy albo w końcowej fazie przetargów i albo w fazie ogłoszenia i czekamy na składanie ofert i chcemy roboty zacząć we wszystkich tych zakresach pewnie jeszcze w tym roku. Tak jak widzimy to nie są to małe środki, małe pieniądze jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne. Co do rozwoju musimy sobie spoglądać na to jak wygląda kwestia przyszłych strategii państwa w zakresie różnych dziedzin medycyny i widzimy wyraźnie, że krajowy plan odbudowy mówi dzisiaj o rozwoju w zakresie onkologii, kardiologii opieki długoterminowej. Tu widzimy duży potencjał i jesteśmy na w fazie

takiej analizie wstępnej jeżeli chodzi o opiekę długoterminową czy nie wejść w tą dziedzinę działalności naszego szpitala. Dodał, że dzisiaj tego typu oddziałów nie mamy, natomiast mamy oczywiście oddział paliatywny, a poza tym osoby ciężko i długotrwale chore, osoby w podeszłym wieku są leczone na naszych oddziałach zachowawczych czyli na oddziale internistycznym, oddziale płucnym czasami neurologicznym. Kolejna rzecz to jest kwestia sieci onkologicznej. Uważa, że nasz szpital mógłby się tu wpisać przynajmniej w zakresie diagnostycznym oraz w zakresie zabiegowym tak, żeby później to uzupełniające leczenie było już prowadzone w innych szpitalach, z którymi będziemy pracowali na zasadzie sieci. Przewidziane tu są wspólne działania i praca, a następnie przekazywanie tego pacjenta. Czekamy w chwili obecnej na przepisy wykonawcze do ustawy o sieci onkologicznej i zobaczymy jak te przepisy będą się kształtowały. W tym czasie nie czekamy biernie, tylko rozmawiamy ze szpitalem w Tarnobrzegu, z innymi szpitalami jak ewentualnie mogłaby ta współpraca się rozwijać i w jakim za kresie moglibyśmy to realizować, czy to w zakresie poradnianym, czy też zabiegowym, tak aby rozwijać tą naszą działalność. Liczylibyśmy wtedy na dofinansowanie chociażby infrastruktury i sprzętu jeśli chodzi o KPO. Kolejna rzecz o której wielokrotnie mówiliśmy, to praca nad centrum zdrowia psychicznego. Już w sierpniu ubiegłego roku wystąpiliśmy z taką inicjatywą do Ministerstwa Zdrowia, a w styczniu złożyliśmy oficjalny wniosek. Otrzymaliśmy informację, że jest szansa, aby takie centrum mogło powstać u nas w Mielcu. Nadmieniał, że mamy wygoszparowane pomieszczenia na pierwszym piętrze tego budynku, nad tomografem. Mamy również przygotowane i zebrane informacje od pracowników, którzy byliby zainteresowani pracą, a co najważniejsze mamy specjalistę chętnego poprowadzić CZP to jako kierownik, to jakby najistotniejszy element. To jest też tak, że nieustannie zmieniają się okoliczności i biuro do spraw pilotażu jeżeli chodzi o Centrum Zdrowia Psychicznego przestało już na wiosnę tego roku zajmować się właśnie tym programem. Przeszło to do Ministerstwa Zdrowia, do departamentu zdrowia publicznego i zaczęły pojawiać się informacje, że ten pilotaż będzie zakończony jak już wejdzie rozwiązanie systemowe w dalszej ocenie. Chcielibyśmy jeszcze wejść do pilarzu w tym roku i poczyniliśmy różnego rodzaju działania w tym celu. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy pismo z odpowiedzią z Ministerstwa Zdrowia na nasz ostatni wniosek sprzed tygodnia, że jest szansa na włączenie do pilotażu, bo ministerstwo zdrowia zwróciło się o opinię do NFZ, a my już od naszego oddziału podkarpackiego taką opinię uzyskaliśmy wcześniej, którą niezależnie wysłaliśmy do Ministerstwa Zdrowia. Stąd ma nadzieję, że nasz wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony i uważamy, że zarówno potrzeby społeczne w zakresie psychiatrii i leczenia chorób psychicznych jak i sam kształt, i finansowanie programu pozwoli na to, żeby go zrealizować. Dla dobra społecznego i również pod względem finansowym dla szpitala byłoby to korzystne. Tak mniej więcej wyglądają kwestie. Jeżeli chodzi o konsolidację kredytu, bo też takie pytanie było jak dobrze zrozumiał, to przyglądamy się temu. Warunki są nieoczywiste jeśli chodzi o możliwości konsolidacyjne i one się zmieniają w czasie, ale nie zmienia to faktu, że jeśli państwo spojrzelibyście na nasze sprawozdania to zobaczycie, że dzięki temu że sytuacja finansowa naszego szpitala w ubiegłym roku się poprawiała to udało nam się zmniejszyć poziom zadłużenia. Spłaciliśmy pewne kredyty, kredyt obrotowy staramy się albo jak najmniej, albo nie używać. Zobowiązania na poziomie 5 milionów nie są w tej chwili zaangażowane, ale nie zmienia to jednak faktu, że oczywiście tych kredytów nasz szpital ma nadal wiele. Kredyty te były zaciągane w

latach poprzednich co również obciąża dodatkowo koszty i wydatki, bo trzeba spłacać raty zarówno kapitał jak i odsetki.

Należna Maria – radna - pan dyrektor mówił o Centrum Zdrowia Psychicznego. Mieliśmy zapowiedź, że to centrum będzie funkcjonowało w czwartym kwartale br. Dzisiaj mamy odpowiedź na wniosek. Jaka jest więc szansa, że zadziała to w tym roku?

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - chciałbym odpowiedzieć, że szansa jest. Natomiast te decyzje nie zależą tylko od nas. To jest tak. My złożyliśmy pierwszy akces o utworzenie CZP już w sierpniu ubiegłego roku. W styczniu tego roku złożyliśmy pełny wniosek ze wszystkimi załącznikami, kompleksowy tak i czekaliśmy na odpowiedź. Mieliśmy nadzieję, że to się zamknie tak naprawdę do końca maja br., ale między czasie nastąpiła zmiana. Niestety to zawsze jakąś bezradność, dlatego napisaliśmy kolejne pismo, że chcemy wejść do tego pilotażu. To już nie jest formalny wniosek, bo on już był wcześniej i jest też w tej odpowiedzi Ministerstwa, która jest z dzisiaj. Odczytał odpowiedź, choć nie ma w niej jednoznacznej odpowiedzi kiedy to mogłoby się stać i w jakim trybie. Chociaż tryb jest znany, bo musi być po prostu zmienione rozporządzenie i w załączniku do rozporządzenia musi być wpisane CZP w Mielcu. Stąd też właśnie po to Ministerstwo Zdrowia wystąpiło o opinię do NFZ, aby wskazać tzw. białe plamy. Cyt.: „Z uwagi na duże zainteresowanie oraz liczbę wniosków dotyczących wyrażonej przez świadczeniodawców chęci włączenia do programu pilotażowego jak również mając na uwadze identyfikowane obecnie w dostępie do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej tzw. białe plamy, czyli miejsca bez wystarczającego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej MZ zwróciło się do NFZ z prośbą o zidentyfikowanie wyżej wymienionych białych plam oraz wskazanie podmiotów mających potencjał oraz spełniających warunki umożliwiające włączenie do programu pilotażowego w CZP. Jednocześnie departament zdrowia publicznego potwierdza dostarczenie państwa deklaracji dotyczącej utworzenia CZP”. Nie jest nic bardzo konkretnego, natomiast my jakby w uzupełnieniu wypowiedzi, od naszego oddziału podkarpackiego NFZ taką rekomendację posiadamy i przestaliśmy ją do ministerstwa stąd liczymy na to, że zostaniemy rzeczywiście włączeni do tego programu.

Andrzej Chrabaszcz – członek Zarządu Powiatu – w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie rady społecznej. Komisji zdrowia także poświęcił czas na wnikliwą analizę tego sprawozdania, ale nie tylko sprawozdania ale problemów, które rzeczywiście są dzisiaj i są przed nami. Odnosząc się do sprawozdania sytuacji ekonomiczno - finansowej może tutaj odmiennie jak koledzy chciałby wyrazić ogromne uznanie dla całej załogi. Wczoraj powiedział to także na Radzie Społecznej, w obecności przedstawicieli związków zawodowych. Dla kierownictwa rzeczywiście są to trudne okoliczności w jakich się zarządza dzisiaj szpitalami, bo to co tutaj niektórzy z przedmówców podnosili, to są szpitale, które wypracowują zysk ale może mają lepszą sytuację. Jest z pewnością taka grupa szpitali, ale trzeba sięgnąć wstecz, w historię co tak na dobrą sprawę spowodowało, że została w taki sposób ukształtowana struktura kosztów i przychodów. To jest historia, a my patrzmy na nasze otoczenie, na te szpitale, które funkcjonują niedaleko od nas, ale też patrzmy oczywiście dalej dzięki pewnej konsekwencji elementom wprowadzanego programu naprawczego, szukania nowych przychodów, co zresztą tutaj wybrzmiało. Chociażby Centrum Zdrowia Psychicznego, czy szukanie innych procedur medycznych, które by

można tutaj wprowadzić do naszego szpitala. To oczywiście stawia w korzystnym świetle załogę i kierownictwo. Nie mówi to po to, ażeby się przypodobać, ale z racji tego, że długo działa w tym szpitalu i potrafi dostrzec to ogromne zaangażowanie, trzymanie kosztów, szukanie przychodów. To jest na In plus i to jest ukłon dla państwa. Chciałoby się, aby ta jaskółka, to zielone światełko w tunelu przybrało trend, żebyśmy każdego roku mogli ten minimalny zysk osiągać. Nie mówi tu o dużym zysku, bo to już powiedział na początku, że ten szpital nie został powołany do tego, żeby wypracowywać ogromne zyski, ale aby dobrze leczyć na wysokim poziomie i żeby dostępność świadczonych tam procedur medycznych była jak największa. Tu się rodzi szanowni państwo problem, o którym wszyscy wiemy, ale nie chcemy jakoś o nim za bardzo mówić. Nie to absolutnie winą jakiegokolwiek zarządzającego no może w części, jeżeli ktoś nie potrafił odpowiednio reklamować, stwarzać warunków, to jest to kim będziemy pracować i kim będziemy leczyć? Szukanie dodatkowych źródeł przychodów musi mieć pokrycie w kadrze. Wczoraj był taki głos bardzo prawdziwy pani Wioletty Żelasko, szefowej ordynatorów i pana zastępcy dyrektora do spraw medycznych pana Stępnia obawy o rynek lekarski, dlaczego lekarze nie chcą przyjść do Mielca, albo do innych szpitali. Nie jest już tu absolutnie kwestia wynagrodzeń, bo w zasadzie wynagrodzenia są na podobnym poziomie u nas w szpitalach powiatowych i w naszym, a także w ośrodkach, w dużych miastach, aglomeracjach, więc na tym polu na pewno nie możemy nic zarzucić kierownictwu. Lekarzy że nie ma, bo choć płacimy tyle co lekarzom w innych ośrodkach to ci lekarze nie chcą przyjść i to mówimy otwarcie. Zrobiliśmy taki bilans wczoraj pytając panów dyrektorów ilu nam brakuje lekarzy. Jest to około 20, abyśmy mogli obsadzić wszystkie oddziały w sposób bezpieczny. Jest to liczba, która gwarantuje nam margines jeśli by coś się tam wydarzyło, ale dalej jest to minimum zapewniające ciągłość pracy oddziałów. 20 lekarzy, żeby na SORze wszystkie dyżury były obstawione. Dzisiaj pan doktor Stępień pewnie jakby dano mu czas to by powiedział jak wygląda to wszystko od kuchni i z czym mamy problem i z czym musimy się zmierzyć. Nie wie, czy nasi mieszkańcy mają tę wiedzę skąd ten problem powstaje. Jakbyśmy popatrzyli na strukturę wiekową to niektórzy lekarze są w podeszłym wieku i nie są już na tyle wydolni, żeby mogli podejmować kolejne dyżury i realizować wszystkie przychody o których my mówimy i od których zależy sytuacja finansowa. Co zrobić, żeby tych młodych ludzi zachęcić, a takich mamy. Jakbyśmy popatrzyli w samym powiecie to mamy w różnych naszych środowiskach ludzi młodych, którzy podjęliby dzisiaj już swoją aktywność zawodową, lekarską w różnych miastach w Krakowie, w Gliwicach itd. Jeżeli oni w zasadzie chcieliby wrócić, to dzisiaj nie mamy problemu z kadrą medyczną, ale prawdopodobnie nie wrócą, bo aglomeracje dają zupełnie inne argumenty i możliwości rozwoju, również innej pracy i z tym się musimy zmierzyć. Nie wie, czy jesteśmy w stanie coś wymyśleć dopóki ten rynek, rynek lekarski będzie pełnym. Gdzie ci lekarze zaczną szukać pracy, tam gdzie ona będzie. Jeśli to się nie stanie to dalej będziemy w takim deficycie i ciągle dyrektor Pazdan i dyrektor Stępień będą z duszą na ramieniu próbować organizować prace oddziałów, a także żeby SOR na bieżąco w pełni mógł być obsadzony i świadczyć usługi medyczne. I tu pojawia się problem. To że my będziemy wspierać te działania to jest sprawa oczywista, na ile nam środków wystarczy to ten szpital będzie wspierany, ale będzie łatwiej już jeśli o wygeneruje jakikolwiek zysk i nie będziemy musieli pokrywać straty. Natomiast wkład własny przeznaczymy na inne kwestie, które są istotne. Podziękował za to co udało się dokonać w 2023 roku.

Życzyłby żeby to przybrało trend i to jest to jego marzenie. Życzyłby sobie aby to dokonywało się dalej. Mogą Państwo oczywiście liczyć na wsparcie całej Rady Powiatu.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr III/21/2024 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 13 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 36 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego większością 13 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/21/2024** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok – stanowiącą **załącznik Nr 37 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 13 i przeszedł do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzgą o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr III/23/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 10 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 38 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego większością 13 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/22/2024** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z

działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2023 rok – stanowiącą **załącznik Nr 39 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 14 i przeszedł do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Informacja Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, iż Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego zbiorczą informację o umowach obowiązujących w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu. Informację tą Państwo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a która była także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2023 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu, *stanowiącą **załącznik Nr 40 do protokołu***, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – realizując porządek posiedzenia poinformował, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzga o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – powiedział, że zanim przystąpimy do zgłaszania kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, zwrócił uwagę, iż Zarząd proponuje powołanie 8 osobowego składu Rady. W skład Rady wejdzie Pan Leszek Surdy, jako przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego. Zgodnie ze Statutem Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu Pan

Starosta Zarządzeniem Nr 30/2024 z dnia 18 czerwca 2024 r. wyznaczył na funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu Pana Andrzeja Bryłę.

Rada Powiatu Mieleckiego przystąpiła do dokonania wyboru sześciu przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do składu Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Nikt z radnych nie zgłosił innych propozycji i uwag, wobec czego Rada Powiatu przystąpiła do zgłaszania kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – zgłosił kandydaturę Pana Łukasza Kapinosa – Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu, Pana Tomasza Graza – Komendanta Powiatowej Policji w Mielcu, Pana Michała Deptuły – Wójta Gminy Wadowice Górne oraz Pana Tomasz Ortyła – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego.

Waldemar Barnaś – radny – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Pani Marii Napieracz, która była już członkiem Rady Społecznej tak więc zna tematy, była także Wicestarostą, a także Dyrektorem Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego. Ponadto zgłosił kandydaturę radnej Barbary Jabłońskiej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Poinformował, że wszyscy kandydaci złożyli pisemne zgody na powołanie przez Radę Powiatu Mieleckiego do udziału w pracach Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Następnie zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu uczestniczyło 24 radnych. „Za” zamknięciem listy kandydatów zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) zamknęła listę kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

W związku z tym, iż liczba zgłoszonych kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu jest równa liczbie osób które musimy wybrać i wpisać w uchwale Rady przystąpimy do łącznego przegłosowania wraz z projektem uchwały.

Ponadto poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej pierwsze posiedzenie Rady Społecznej zwołuje podmiot tworzący zakład. Zaproponował, aby pierwsze posiedzenie Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu odbyło się w dniu 25 czerwca 2024 roku o godz. 12.00 w sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr III/23/2024 w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 42 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego większością 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/23/2024** w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu – stanowiącą **załącznik Nr 43 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 16 i przeszedł do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – realizując porządek posiedzenia poinformował, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzga o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – powiedział, że zanim przystąpimy do zgłaszania kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, zwrócił uwagę, iż Zarząd proponuje powołanie 8 osobowego składu Rady. Na podstawie pisma z dnia 3 czerwca 2024 r. Wojewoda Podkarpacki oddelegował Panią Krystynę Florek na swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

Zgodnie ze Statutem Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu Pan Starosta Zarządzeniem Nr 31/2024 z dnia 18 czerwca 2024 r. wyznaczył na funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu Pana Andrzeja Chrabąszcza

Rada Powiatu Mieleckiego przystąpiła do dokonania wyboru sześciu przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do składu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu.

Nikt z radnych nie zgłosił innych propozycji i uwag, wobec czego Rada Powiatu przystąpiła do zgłaszania kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu.

Nikt nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Maria Napieracz – radna – zgłosiła kandydaturę Pana Waldemara Barnasia – wieloletniego radnego, członka Rady Społecznej działającej przy Szpitalu oraz Pana Zbigniewa Tymułę obecnego członka Rady Społecznej, Starostę Powiatu oraz wieloletniego radnego.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – zgłosił kandydaturę Pana Józefa Smaczego – byłego Starosty Powiatu Mieleckiego, byłego członka Społecznej Rady Szpitala, Pana Józefa Rybińskiego, wieloletniego Burmistrza, Pana Zbigniewa Działowskiego członka Zarządu Powiatu Mieleckiego, Grzegorza Tychanowicza – członka zarządu Powiatu Mieleckiego.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Poinformował, że wszyscy kandydaci złożyli pisemne zgody na powołanie przez Radę Powiatu Mieleckiego do udziału w pracach Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu.

Następnie zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 24 radnych. „Za” zamknięciem listy kandydatów zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) zamknęła listę kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

W związku z tym, iż liczba zgłoszonych kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu jest równa liczbie osób które musimy wybrać i wpisać w uchwale Rady przystąpimy do łącznego przegłosowania wraz z projektem uchwały.

Ponadto poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej pierwsze posiedzenie Rady Społecznej zwołuje podmiot tworzący zakład. Zaproponował, aby pierwsze posiedzenie Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu odbyło się w dniu 9 sierpnia 2024 roku o godz. 12.00 w sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr III/24/2024 w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 45 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/24/2024** w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu – stanowiącą **załącznik Nr 46 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 17 i przeszedł do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzga o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/25/2024 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024-2028”, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 47 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/25/2024** - stanowiącą **załącznik Nr 48 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad. 19

Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Mieleckiego za rok 2023 wraz z rekomendacjami.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2023 wraz z rekomendacjami i mieli możliwość

zapoznania się z nią. Ocena zasobów pomocy społecznej była także przedmiotem analizy Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r. Dodał, że zgodnie z art. 16 a ust. 4 ustawy o pomocy społecznej organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia ocenę zasobów pomocy społecznej radzie powiatu. Taka ocenę wraz rekomendacjami Państwo radni otrzymali w ustawowym terminie i jest ona podstawą do planowania budżetu na rok następny. Jeżeli będą pytania do niniejszej oceny to odpowiedzi na nie udzieli obecna na sesji Pani Beata Kardys - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Kağan – radny – pytał jak wygląda dostępność środków dla osób niepełnosprawnych, jaki jest okres oczekiwania na sprzęty, ma tu na myśli koncentraty tlenowe, łóżka itp. Czy ilość dostępna jest obecnie jest wystarczająca. W czym mogły pomóc powiat, aby ta dostępność była większa.

Beata Kardys – Dyrektor PCPR w Mielcu – na dzień dzisiejszy mamy osoby oczekujące na wypożyczenie sprzętów pomocniczych i rehabilitacyjnych, z racji tego, że potrzeby naszych mieszkańców są większe, aniżeli nasze możliwości. Pomimo, iż mamy 200 łóżek wspomagających rehabilitacyjnych zakupionych, to wszystkie są wypożyczone i mamy osoby oczekujące. Większość tego sprzętu została zakupiona ze środków unijnych z poprzedniej perspektywy, więc nadal czekamy na ogłoszenie kolejnych konkursów i wtedy też będziemy starać się o doposażenie naszej wypożyczalni. Podobnie jest z koncentratorami tlenu. Od czasu covid jest to towar pierwszej potrzeby dla wielu osób. Są więc osoby oczekujące w kolejce jeżeli chodzi o te sprzęty. Obecnie wypożyczalnia funkcjonuje o zasoby własne powiatu i nie jest finansowana z żadnych środków zewnętrznych. Nasze możliwości są ograniczone, ale co roku staramy się dokupić czy to część łóżek wspomagających, czy to wózki inwalidzkie. Tak więc w miarę możliwości staramy się doposażać naszą wypożyczalnię.

Stanisław Kağan – radny – Pani Dyrektor odpowiedziała bardzo dyplomatycznie. Prosił o podanie konkretnego czasu oczekiwania na poszczególne sprzęty. Ma tu na myśli łóżko i koncentrator.

Beata Kardys – Dyrektor PCPR w Mielcu – tego nie jest w stanie powiedzieć. Jednego dnia potrafią wrócić trzy łóżka, a następnego dnia nie wraca żadne. My łóżka wypożyczamy na okres zamknięty do 2 lat, ale gdy dana osoba nadal korzysta to nie zabieramy, tylko zostaje to łóżko na taki okres na jaki jest potrzebny. Jeżeli w naturalny sposób człowiek odchodzi lub nie wymaga już korzystania z tego łóżka, to te łóżka wracają. Tak więc jednego dnia mogą przyjść dwa łóżka, a innego żadne.

Stanisław Kağan – radny – pytał, co Rada Powiatu, czy Powiat mógłby zrobić, aby tą sytuację poprawić.

Beata Kardys – Dyrektor PCPR w Mielcu – większe środki na funkcjonowanie wypożyczalni znacznie poprawiłyby sytuację i umożliwiłyby dokupienie i doposażenie niezbędnego sprzętu. Trudno jest jej przewidzieć, czy to na pewno w całości zabezpieczy potrzeby naszych mieszkańców. Zaczynaliśmy z dwudziestoma kilkoma łózkami i kilka lat temu była to wystarczająca liczba. Niemniej jednak nasze

społeczeństwo starzeje się, a zwiększa się przeżywalność ludzi. Wiemy także, że sprzęty wspomagające znacznie poprawiają funkcjonowanie tychże osób.

Stanisław Kagan – radny – poprosił Panią Dyrektor o zaproponowanie środków jakie byłyby niezbędne dla wspomżenia działalności wypożyczalni.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - prosił o przeliczenie i przedłożenie propozycji na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Beata Kardyś – Dyrektor PCPR w Mielcu – uzupełniając wypowiedź powiedziała, że gminy naszego powiatu także dotują i finansują w części funkcjonowanie wypożyczalni. Można byłoby w tej kwestii także zwrócić się do gmin.

Józef Rybiński – radny – nadmienił, że gminy od lat dofinansowują w miarę możliwości funkcjonowanie wypożyczalni powiatowej. Cenną informacją jest także to, że zaczynają powstawać wypożyczalnie działające przy stowarzyszeniach, które także składają wnioski. Stwierdził, że zapotrzebowanie na sprzęt jest ogromne.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2023 wraz z rekomendacjami, stanowiącą załącznik Nr 49 do protokołu do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Ad. 20

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – realizując punkt porządku obrad powiedział, że w ustawowym terminie oraz wraz z materiałami na sesję państwo radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Dodał, że zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 31 maja każdego roku, jest obowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni. Dodał, że sprawozdanie było także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W dyskusji głos zabrali:

Maria Napieracz – radna – odniosła się do sprawy związanej z organizacjami pozarządowymi. Wartością dodaną powiatu było zawsze to, że funkcjonowała Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego. Ten trzeci sektor jest bardzo

ważny. Rada od 2010 roku funkcjonowała, bardzo mocno działała w latach 2014-2018, dlatego też prosiła, aby tą Radę aktywować.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2023 rok, stanowiącą załącznik Nr 50 do protokołu do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Jacka Tejchmę o przedstawienie opinii Komisji.

Jacek Tejchma - członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/26/2024 w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę III/26/2024 - stanowiącą załącznik Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 21 i przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Jacka Tejchmę o przedstawienie opinii Komisji.

Jacek Tejchma - członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/27/2024 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 rany nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 53 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/27/2024 - stanowiącą załącznik Nr 54 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 22 i przystąpił do realizacji punktu 23 porządku obrad.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Jacka Tejchmę o przedstawienie opinii Komisji.

Jacek Teichma - członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/28/2024 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 rany nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 55 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/28/2024 - stanowiącą załącznik Nr 56 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 23 i przystąpił do realizacji punktu 24 porządku obrad.

Ad. 24

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Jacka Tejchmę o przedstawienie opinii Komisji.

Jacek Teichma - członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/29/2024 w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca – szkoła sukcesu” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 57 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/29/2024 - stanowiącą załącznik Nr 58 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 24 i przystąpił do realizacji punktu 25 porządku obrad.

Ad. 25

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Jacka Tejchmę o przedstawienie opinii Komisji.

Jacek Tejchma - członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/30/2024 w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM + w Powiecie Mieleckim” realizowanego w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 59 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/30/2024 - stanowiącą załącznik Nr 60 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 25 i przystąpił do realizacji punktu 26 porządku obrad.

Ad. 26

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – powiedział, że zgodnie z art. 38a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, została powołana komisję bezpieczeństwa i porządku. W skład komisji wchodzi: starosta jako przewodniczący komisji; dwóch radnych delegowanych przez

radę powiatu; trzy osoby powołane przez starostę spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach będących przedmiotem prac komisji oraz cieszących się wśród miejscowej społeczności osobistym autorytetem i zaufaniem publicznym; dwóch przedstawicieli delegowanych przez komendanta powiatowego Policji. W związku z tym, iż dotychczasowy przedstawiciel Komisji Bezpieczeństwa i Porządku delegowany przez Radę Powiatu, Pan Starosta Kazimierz Gacek, był członkiem Komisji, a obecnie jako Starosta jest Przewodniczącym Komisji, istnieje potrzeba powołania w skład Komisji dwóch radnych Rady Powiatu Mieleckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Wojciecha Naprawę o przedstawienie opinii Komisji.

Wojciech Naprawa - Przewodniczący Komisji Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że projekt uchwały 3 głosami „za” został pozytywnie zaopiniowany.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Waldemar Barnaś – radny - w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Pana Stanisława Kagana, wieloletniego radnego i osoby cieszącej się dużym zaufaniem społecznym.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – zgłosił kandydaturę Pana Zbigniewa Działowskiego, który pracował w poprzedniej w Komisji Bezpieczeństwa.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku uczestniczyło 23 radnych. „Za” zamknięciem listy kandydatów zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie 23 głosami „za” zamknęła listę kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 61 do protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – w związku z tym, iż liczba zgłoszonych kandydatów na przedstawicieli do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jest równa liczbie osób, które musimy wybrać i wpisać w uchwale Rady przystąpimy do łącznego przegłosowania tych kandydatów wraz z uchwałą.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani innych propozycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytaną uchwałę Nr III/31/2024 w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, którą radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 62 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr III/31/2024** w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - **stanowiącą załącznik nr 63 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 26 i przeszedł do realizacji punktu 27 porządku obrad.

Ad. 27

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr III/32/2024 w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 64 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę III/32/2024** - **stanowiącą załącznik Nr 65 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 27 i przeszedł do realizacji punktu 28 porządku obrad.

Ad. 28

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2024 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, że w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2024 r. Dodał, że zgodnie z § 19 ust. 2 Załącznika Nr 2 do Statutu Powiatu Mieleckiego Komisja Rewizyjna składa Radzie sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli raz na 6 miesięcy, nie później niż do dnia 31 stycznia roku następnego.

Nikt nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2024 r., *stanowiącą **załącznik Nr 66 do protokołu*** do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 28 i przystąpił do realizacji punktu 29 porządku obrad.

Ad. 29

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Starosty Powiatu. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o aktualnym stanie faktycznym. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Panu Jackowi Tejchma.

Z Sali: Pan Wacław Grzelak powiedział, że chciałby zgłosić osobiście szkodę finansową wielkich rozmiarów. 100 000 zł wypłynęło z budżetu Starostwa.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – powiedział, że w chwili obecnej trwa sesja i jest ustalony porządek obrad. Prosił, aby Pan nie zabierał głosu. Są do tego odpowiednie służby i może pan zgłosić doniesienie do Prokuratury i zgłosić Staroście. Sesja Rady Powiatu nie jest od takich spraw. Ma Pan inne możliwości prawne do poinformowania i do zabrania głosu w tej sprawie.

Jacek Tejchma – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – nadmienił, że program sesji nie przewiduje wystąpienia mieszkańców. Stąd odebrał głos Panu Wacławowi Grzelakowi i prosił o niezabieranie głosu, jeżeli nikt Panu tego głosu nie udzieli.

Powiedział, że poinstruował już Pana wcześniej o możliwościach jakie może Pan zrobić stąd prosił o niepowracanie o tematu.

Antoni Skawiński – radny - 4 czerwca 2024 r. w tygodniku Korso ukazała się informacja, że ASF znów jest w powiecie. Taka też informacja ukazała się na stronie gminy Padew Narodowa jak również innych gmin. Jak Państwo wiedzą od wielu lat powiat Mielecki walczy z Afrykańskim Pomorem Świń. Jest to tragiczna sytuacja, która spowodowała likwidację setek gospodarstw hodujących świnie i która niestety do dzisiaj nie została opanowana. Od wielu lat upominał się, aby prowadzić skuteczną walkę z ASF-em polegającą na dofinansowaniu dla myśliwych natomiast zamiast zaprzestaniu nieskutecznych oprysków wałów. Jak widzimy opryski nic nie dały dlatego chciał poprosić, aby ktoś odpowiedział mu jakie były koszty tych oprysków, czy opryski nadal będą prowadzone i jakie są efekty tych oprysków.

Waldemar Barnaś – radny – poinformował, że Pan Starosta wskazał pokój 123 na spotkania klubów, stąd podziękował za odpowiedź i na reakcję. Ma nadzieję, że jest to pomieszczenie adekwatne i spełniające wymogi, gdyż poprzednie pomieszczenie nie było dostosowane. Zaproponował także, aby sesje na których są tematy trudne i długie zorganizować wcześniej. Proponował także wprowadzenie cykliczności spotkań, sesji, np. raz w miesiącu np. w poniedziałki.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – stwierdził, że pomieszczenie zostało wyznaczone. Natomiast jeżeli chodzi o czas przyjęć stron to jesteśmy w stanie zmienić przyjęcia na wtorek. Nie będzie tu problemów. Prosił o ustalenie terminu.

Barbara Jabłońska – radna - złożyła dwie interpelacje o następującej treści: „INTERPELACJA. Na podstawie §30 Statutu Powiatu Mieleckiego niniejszym składam interpelację radnego dotyczącą trudnej sytuacji Specjalistycznej Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Mielcu. Jako dyrektor Szkoły Podstawowej, pedagog specjalny, terapeuta pedagogiczny i oligofrenopedagog będąc po wielu trudnych rozmowach z rodzicami uczniów zauważam duży problem w funkcjonowaniu niniejszej poradni. Czas oczekiwania na badanie jest zbyt długi. Wnioski o wykonanie diagnozy ucznia złożone w poradni początkiem kwietnia tego roku jeszcze nie zostały wykonane. Dodatkowo rodzice skarżą się na sytuacje, w których osoby pracujące w poradni nie potrafią odnaleźć istotnej dokumentacji, a nawet nie są w stanie potwierdzić badania, które jak twierdzą rodzice zostało już wykonane. Z opisu rodziców wynika, że pedagogzy przeprowadzający diagnozy w sposób „nieodpowiedni” komentują np. zbyt wolne tempo pracy, męczliwość, brak koncentracji, motywacji uczniów co uważam jest niedopuszczalne. Szkoły znajdujące się na terenie powiatu potrzebują wsparcia w pracy z uczniami ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się i w tym celu kierują ich do SPPP w Mielcu. Pedagogzy, nauczyciele oraz dyrektorzy szkół niejednokrotnie miesiącami ukazują rodzicom konieczność diagnozowania dziecka i kiedy już uda się, że po wielu rozmowach rodzice zdecydują się na diagnozę zastają oni nie dość, że wielomiesięczny czas oczekiwania to następnie nie są traktowani w sposób jaki wymaga tego „trudna” sytuacja ich dziecka. Wnioskuje, by STAROSTA POWIATU MIELECKIEGO wziął pod uwagę konieczność szybkiej i profesjonalnej reakcji w diagnozowaniu problemów dzieci i uczniów z terenu Naszego powiatu i dokonał stosownych w tym kierunku działań”, „INTERPELACJA. Na podstawie §30 Statutu Powiatu Mieleckiego niniejszym składam interpelację radnego dotyczącą petycji mieszkańców wsi Wola

Chorzelowska i Szydłowiec k/Mielca z dnia 28.08.2023 r. która została przekazana do Marszałka Województwa Podkarpackiego, Starosty Powiatu Mieleckiego oraz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 985 i drogi powiatowej nr 1141 (ul. Wojska Polskiego) w m. Mielec. Petycję o konieczności wykonania niniejszego ronda podpisało 122 firmy znajdujące się przy Specjalnej Strefie Ekonomicznej oraz 446 osób zamieszkujących najbliższe miejscu tereny. Biorąc pod uwagę: wyniki prognoz ruchu, opracowanych w ramach zadania polegającego na rozbudowie sąsiedniego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 985 z drogą powiatową nr 1713R w km 28+620 w m. Mielec i m. Szydłowiec, obejmującej również skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 985 i drogi powiatowej nr 1141R (ul. Wojska Polskiego) w m. Mielec, pozyskane dane o wypadkach i kolizjach na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 985 i drogi powiatowej nr 1141R (ul. Wojska Polskiego) w m. Mielec, przebudowa/rozbudowa niniejszego skrzyżowania jest ZASADNA, a wręcz konieczna. Zgodnie z informacją z dnia 12.01.2024 r. otrzymaną od Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji mgr inż. Krzysztofa Siwka Zarząd szacuje, iż środki w § 6050 zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” WPF pozwalają na realizację przedmiotowego zadania w latach 2024-2025. Z pisma z dnia 12.01.2024 r. od Marszałka Województwa Podkarpackie skierowanego do Pana [REDAKTOWANE] sołtysa wsi Wola Chorzelowska wynika, że obecnie PZDW opracowuje dokumentację projektową dla zadania polegającego na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 985 z drogą powiatową nr 1713R w km 28+620 w m. Mielec i m. Szydłowiec (budowa ronda), a aktualny priorytet stanowi realizacja zadania pn.: „Budowa drogi obsługującej SSE Euro Park Mielec i Lotnisko w Mielcu” realizowanego z Rządowego Funduszu Polski Ład. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że możliwa jest przebudowa/rozbudowa przedmiotowego skrzyżowania, niemniej jednak niezbędne jest tutaj zaangażowanie ze strony Jednostki Samorządu Terytorialnego. Wnioskuje, by STAROSTA POWIATU MIELECKIEGO wziął pod uwagę bezpieczeństwo mieszkańców powiatu i w trybie pilnym rozpoczął procedurę uzgodnień względem finansowania i rozbudowy niniejszego skrzyżowania. Uprzejmie dziękuję za odpowiedź”.

Maria Orłowska – radna – chciała także zaproponować ustalenie stałego, raz w miejscu spotkania Rady Powiatu, w godzinach porannych.

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym naborów na drogi. Czy pojawiają się takie nabory jak Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, czy pan Starosta będzie aplikował o takie środki i czy trwają prace w tym temacie pod nowym rządem i kierownictwem. Ponadto pytał czy spodziewane są jakieś środki dla Powiatu Mieleckiego na rozbudowę dróg i budowę chodników.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – zwracając się do radnej Jabłońskiej pytał, czy w interpelacji chodzi o rondo w Trześni, na Szydłowiec, bo z tego co pamięta, to Marszałek obiecywał, że sam wykona to rondo w ramach drogi wojewódzkiej. Chodzi tu o skrzyżowanie, które kiedyś mieszkańcy Trześni oprotestowali i chcieli, aby zrobić rondo, a zrobione zostało skrzyżowanie. Odnosząc się do zapytania radnego Olszewskiego dotyczącego dróg powiedział, że w chwili obecnej będzie nabór w ramach tzw. mikro mobilności i nie będzie on dotyczył obszarów MOF-u. Stąd też w ramach tego naboru będą mogły ubiegać się gminy. Jednym z kryterium

będzie kryterium dochodowe. 21 czerwca 2024 r. w Urzędzie Marszałkowskim będzie spotkanie, które uświadomi przyszłym wnioskodawcom co trzeba zrobić i oczywiście pracownicy Starostwa będą w nim uczestniczyć. Systematycznie będziemy składać wnioski i będziemy przygotowywać się po to, aby te pieniądze jak najskuteczniej pozyskiwać.

Józef Rybiński – radny – w imieniu Komisji infrastruktury zwrócił się z prośbą, aby w posiedzeniach komisji uczestniczył merytoryczny członek Zarządu, któremu tematyka jest znana.

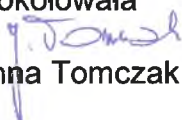
Zbigniew Tymuła – radny – podziękował Panu Staroście za udostępnienie pomieszczeń na potrzeby spotkań klubów. Odnosząc się do barier znajdujących się w lasku oświetlonych stwierdził, że muszą zostać przełożone, gdyż prawo mówi jednoznacznie. Osobiście już znalazł miejsce w którym mogłyby zostać ulokowane, a mianowicie na odcinku Gawłuszowice – Ostrówek, gdzie znajdują się słupki betonowe połączone płaskimi drutami, które bardzo brzydko wyglądają. Prosił o przeniesienie tych barier na drogę, która naprawdę jest potrzebna, w obrębie zjazdu z rampy i wału. Odnosząc się do drogi wojewódzkiej powiedział, że w chwili obecnej kończymy dokumentację na rondo w kierunku Trześni i przebiecia drogi powiatowe i w niedługim czasie zostanie ogłoszony przetarg. W chwili obecnej jest ogłoszony przetarg na dwa ronda tzw. rondo hantla, czyli podobne rondo jak przy ul. Witosa. Z uwagi, iż jest to droga powiatowa liczy, że Starostwo się dołoży. Zobaczymy także jakie wtedy będzie przekierowanie ruchu. Ruch ze strefy prawdopodobnie nie będzie już obciążał drogi biegnącej w kierunku Szydłowca, tylko pójdzie w kierunku ronda typu hantla. Kolejne rondo planuje się w Gawłuszowicach, gdzie miał miejsce wypadek śmiertelny. Jesteśmy za tym, aby poprawiać bezpieczeństwo. Prosił także, aby Pan Starota przyjął informację i przekazał bariery.


Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – powiedział, że będziemy działać. Nadmienił także, że jest po rozmowach z Wójtem Gawłuszowic w sprawie chodników w Kliszowie.

Nikt więc nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady III sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady III sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Jacek Tejchma

