

**PROTOKOŁU NR LXI/2023
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 20 listopada 2023 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.05 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 22 radnych stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 22 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego
z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego
z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia ze Skarbem Państwa – Ministrem Edukacji i Nauki o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Mieleckim za rok szkolny 2022/2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
12. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem,

czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LX uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 21 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 rany nie oddał głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu**.

Zatem Protokół Nr LX/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 30 października 2023 r. został przez radnych przyjęty 22 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 30 października 2023r. do 20 listopada 2023r. Zarząd Powiatu obradował na 5 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Przedstawiliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Mieleckim za rok szkolny 2022/2023.
- Udzieliliśmy Panu Januszowi Kotarbie – Dyrektorowi Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu, Pani Marcie Mysonie – Dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł ks. Romana Sitki w Mielcu oraz Pani Krystynie Bajger – Dyrektorowi Powiatowego Zespołu Płacówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa w Programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia ze Skarbem Państwa - Ministrem Edukacji i Nauki o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania z zakresu administracji rządowej, wynikającego z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”
- Powołaliśmy Komisje Egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
- Powołaliśmy komisję konkursową do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 r.

b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- Ogłosiliśmy nabór członków komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024r.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”.

c) w zakresie ochrony zdrowia:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 roku.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026”, który będzie procedowany na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego.

d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawkami.
- Przystąpiliśmy do opracowania wniosku w ramach Program „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024 oraz udzieliliśmy Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu Pani Beacie Kardys upoważnienia do podejmowania czynności w Generatorze Funduszu Solidarnościowego w imieniu Powiatu Mieleckiego.

e) w zakresie infrastruktury drogowej:

- W przygotowaniu zadania:
 - Wykonanie projektów przebudowy dróg na 2024r.
- Wszczęte postępowania o zamówienia publiczne:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km - Polski Ład – PGR.
 - PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie.
 - RPRD – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – otrzymano dofinansowanie.
 - Budowa chodników w m. Radomyśl Wielki przy drodze powiatowej Nr 1203R – ul. Firleja i dr. Nr 1174R – ul. Kościuszki.
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
 - Budowa chodnika przy drodze Nr 1 184R w miejscowości Podole-Przeclaw na dł. 172m. Wykonawca FPHU BRUK-POL Daniel Czuchra.
 - Budowa chodników przy drodze powiatowej Nr 1 139R w m. Czajkowa i Sarnów – **KALBRUK**.
 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. **Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw – RFRD**.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości **Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD– DROKAM i INWEST BRUK**.
 - Remont drogi 1140R w m. Czajkowa – dofinansowanie z Nadleśnictwa Mielec.
 - Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2023/2024:
 - Zad. Nr 1. na terenie Gmin: części Mielec, części Tuszów Narodowy, części Przeclaw, miasta Mielec oraz droga powiatowa Nr 1 161R;
 - Zad. Nr 2. na terenie Gmin: Czermin, części Mielec, części Przeclaw, części Radomyśl Wielki, części Wadowice Górne;
 - Zad. Nr 3. na terenie Gmin: części Mielec, części Gawłuszowice, części Padew Narodowa oraz części Tuszów Narodowy;
 - Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1161R klasy G z drogą powiatową Nr 1 142R klasy L wraz z przebudowa chodnika na ścieżkę pieszorowerową w m. **Chorzelów –KALBRUK**.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R relacji Gawłuszowice - Chrzastów – Mielec w m. **Chrzastów i Złotniki – firma BRUK – DAR**.

- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 161R na odcinku 2 860 mb oraz 565 mb w m. Chorzelów, Malinie, Tuszów Mały, Tuszów Narodowy – umowa z dnia 05.09.2023r. PDM DĘBICA.
 - Modernizacja dróg powiatowych Nr 1 134 R na odcinku 1 600 mb w m. Piechoty - Babule oraz Nr 1 124 R o długości 310 mb w m. Zachwiejów - umowa z dnia 05.09.2023r. PDM DĘBICA – w trakcie odbioru.
 - Modernizacja dróg powiatowych Nr 1 154 R i 1 155R w m. Czermin i Breń Osuchowski.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – umowa z dn. 01.09.2023 – INWEST BRUK.
 - Przebudowa i rozbudowa mostu w m. Dąbie w ciągu dr. nr 1181R – REMOST.
 - Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300+ 7+030 w m. Jamy – PRD Sp. z o.o. w Mielcu.
 - Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
- Ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji dotyczącej chodników w miejscowościach: Ławnica, Babicha, Podleszany oraz ul. Kica w m. Padew Narodowa.

f) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia, określonego w umowie najmu, której przedmiotem jest oddanie w najem lokali użytkowych znajdujących się w budynku Przychodni nr 2 w Mielcu przy ul. Skłodowskiej – Curie 10, wynajętych na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Medycznego Laboratorium Diagnostycznego „LABOX”.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
- Wyraziliśmy zgodę na wygaszenie zarządu Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Działka nr 49/4 stanowiąca własność Powiatu Mieleckiego została przeznaczona do zbycia w formie sprzedaży bezprzetargowej Uchwałą Nr 266/1711/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego. Sprzedaży działki dokonuje się w celu polepszenia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, tj. działek nr 61 i 62/6. Przed

zawarciem aktu notarialnego sprzedaży, wymagane jest wygaszenie zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu.

g) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

➤ Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

Zakończone :

- Wykonanie harmonizacji danych szczegółowej osnowy poziomej i wysokościowej na terenie powiatu mieleckiego.
- Opracowanie i druk gazety Samorządowej Powiatu Mieleckiego.
- Dostosowanie części graficznej EGiB do zgodności z pojęciowym modelem danych EGiB, określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
- Usługa montażu urządzeń blokujących wyływ energii do sieci energetycznej z instalacji fotowoltaicznej zamontowanych na dachach budynków będących własnością Powiatu Mieleckiego tj.:
 - Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Sękowskiego 2b,
 - Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu, ul. Żeromskiego 17,
 - Przychodni Zdrowia nr 5 w Mielcu, ul. Tańskiego 2.
- Wykonanie nasadzeń drzew liściastych i iglastych na działce nr ewid. 1434/3 w Mielcu przy ul. Królowej Jadwigi 1

Ogłoszone:

- Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz prawa użytkowania wieczystego - dla potrzeb zbycia w drodze bezprzetargowej – Borowa, Padew Narodowa.
 - Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz prawa użytkowania wieczystego - dla potrzeb zbycia w drodze bezprzetargowej – Przeclaw, Mielec.
 - Dostarczenie energii elektrycznej niezbędnej do przeprowadzenia imprezy plenerowej pn. Jarmark Świąteczny.
 - Transport, rozłożenie 16 sztuk domków drewnianych o wymiarach 2m x 3m wraz zadaszeniem - niezbędnych do przeprowadzenia imprezy plenerowej pn. Jarmark Świąteczny.
- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
- Wszczęte postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:
- Budowa podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami i osób starszych w budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17.
 - Udzielenie kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie deficytu budżetu.
 - Dostawa drukarek, komputerów przenośnych z oprogramowaniem, zestawów komputerowych z oprogramowaniem, monitorów, tabletów, telewizorów oraz skanerów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.

h) w sprawach różnych:

- Uwzględniliśmy wniosek Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu i przyznaliśmy Panu Grzegorzowi Gałuszce –

Dyrektorowi Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu nagrodę roczną w wysokości dwukrotności jego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w 2022 roku w kwocie 37 083,34 zł.

i) **w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023 wraz z autopoprawkami.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
- Na podstawie art. 230 ust. 2 oraz art. 238 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych przedłożyliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego oraz projekt uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – uzupełnił wypowiedzi z poprzedniej sesji Rady Powiatu na zadane pytania. Odnosząc się do działki położonej w Rzemieniu, która leży w obszarze przeznaczonym nie tylko pod budownictwo mieszkalne, ale także pod przemysł i usługi powiedział, że firma z Tuszycy zwróciła się z pismem do Starostwa Powiatowego w Mielcu o zakup jednej z działek o pow. 77ar celem wybudowania składu produkcyjnego w zakresie agregatów

prądotwórczych, stąd podjęliśmy decyzję o podjęciu działań w celu nabycia tej działki przez tą firmę w trybie pełnego przetargu, a nie żadnego skróconego. Stąd też każdy będzie mógł wziąć w niej udział. Kolejne pytanie dotyczyło ulicy Kwiatkowskiego i działania polegającego na zbyciu niewielkiej części działki, która stanowiła pas drogowy powiat mieleckiego o pow. 2 ar Nr 449/2 na rzecz firmy, która sąsiaduje z tą działką i która chciałaby zwiększyć parking. W związku z tym, iż pas drogowy jest pasem szerokim stąd PZD nie widział przeciwwskazań, aby ten kawałek odstąpić firmie. Kolejna kwestia dotyczyła tego, czego dotyczyło lub będzie dotyczyć nabycie działki pod drogę relacji Radomyśl-Brzeźnica w miejscowości Dąbrówka Wisłocka, a chodzi tu o drogę o Nr 1 182R, gdzie nadal regulowany jest stan prawny i pozostały do uregulowania fragmenty drogi, która przebiegała w innym miejscu aniżeli się to okazało. Stąd przebieg tej drogi został skorygowany i konieczność nabycia działki od gminy Radomyśl Wielki. Kolejne pytanie dotyczyło remontu chodnika przy ul. Sękowskiego, który w niedługim czasie będzie wyremontowany. Chodnik ten był wykonywany jeszcze za Pana Chrabąszcza, ponadto realizowana była inwestycja budowy parku sensorycznego, a wiadomo, że przy takich budowach odbywają się przejazdy różnych sprzętów po chodnikach, stąd ten remont także odcisnął swoje piętno. W chodniku bowiem powstały zagłębienia na których to zbiera się woda. Były sugestie mieszkańców, aby ten chodnik wyremontować, co chcemy uczynić. Ponadto poinformował, że 14 listopada br. odbyło się spotkanie z Paniami, które miały bardzo duże zastrzeżenia co do procesu scaleń w Padwi Narodowej. W spotkaniu uczestniczyło kilku radnych, choć frekwencja nie była zbyt budująca, bo nawet 50% radnych nie było. Niemniej jednak Ci co byli, mogli zapoznać się z opiniami i uwagami Pań i tym, jak one oceniają ten proces. Popierają to dokumentami jakie posiadają tj. wyrokami. Panie zwróciły się z prośbą, aby w ramach uzupełnienia wiedzy radnych, celem podjęcia obiektywnej decyzji w tym zakresie, rozdać radnym kserokopie wyroków sądowych z wypisami stron, które uważają, za bardzo istotne do wyrażenia opinii całego procesu scaleń, w tym przypadku, o pierwszym scaleniu w Padwi Narodowej.

Zbigniew Tymuła – radny – prowadził temat scalenia, prowadził go także wcześniejszy Starosta, ale po raz pierwszy spotkał się z takim czymś, żeby Staroście Rada doradzała w takim temacie. Wszystkie wyroki jakie zapadły są dla Pań niekorzystne. Jego zdaniem proces scalania gruntów jest zamknięty i tym tematem na tą chwilę nie powinniśmy się zajmować. To Starosta ma w tej chwili doprowadzić i przedstawić zarówno Zarządowi jak i Radzie swoje propozycje. Obecnie jest RODO. Czy przekazywać wyroki? Nie życzyłby sobie, aby wyrok, który był dla niego bardzo korzystny zarówno w I i II instancji był pokazywany kolegom radnym, bo co ich to obchodzi. Prosił o wypowiedzenie się w tej kwestii przez pana mecenasa. Odnosząc się do tematu działki przy ul. Kwiatkowskiego, rozumie że zostanie to ogłoszone bezprzetargowo. Osobiście tego kawałka ziemi by nie oddał, a kwestia ta była już przedmiotem zainteresowania jeszcze za jego kadencji i wówczas był przeciwny. Przy tak ruchliwej drodze zawsze coś możemy zrobić i coś może powstać, także zastanowiliby się nad tym tematem. Ponadto radny pytał, jaka kwota kredytu będzie w przetargu. Następnie pytał o skrócenie czasu wypowiedzenia dla firmy Labox i czy mamy kogoś, kto wejdzie w to miejsce, że ta szybko mogą odejść. Jeżeli jest inny najemca to się z tym zgodził, a jeżeli nie ma to powinno być prawidłowo wg tego co obowiązuje. Następnie odniósł się do wyceny nieruchomości Skarbu Państwa dla zbycia w drodze bezprzetargowej działek Borowa, Padew, Przeclaw i Mielec. Prosił o kilka zdań w tym temacie. Czym charakteryzuje się zadanie montaż urządzeń

blokujących wypływanie energii z instalacji fotowoltaicznych. Prosił tu także o kilka zdań, a także w temacie zbycia działki 49/4 w formie bezprzetargowej. Radny pytał, gdzie leży ta działka i komu będziemy ją sprzedawać.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do skrawka nieruchomości, sięgającej 1,5 m powiedział, że kwestia ta była konsultowana kilka razy także przez Zarząd z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg który twierdził, że jest tam tak szeroki pas drogowy, który musimy kosić i utrzymywać. Pomimo oddania tego 1,5 m pod parking i tak będziemy mieć jeszcze wystarczającą szerokość ulic i pasa drogowego, aby ewentualnie media jeszcze w tym pasie dodatkowo umieścić. Na takim skrawku nic nie wybudujemy stąd taka decyzja. Odnosząc się do skrócenia umowy firmy Labox powiedział, że firma ta zwróciła się do nas z prośbą, aby wyrazić zgodę na skrócenie czasu użyczenia. Wolne powierzchnie będzie mógł zagospodarować szpital pod potrzeby poradni psychologicznej. Jeżeli chodzi o wycenę działek w miejscowościach Padew, Przecław, Mielec, Borowa, działek właścicieli, którzy posiadają te działki w wieczystym użytkowaniu, to zmiana prawa w ostatnich latach daje im możliwość, żeby zamienić je z wieczystego użytkowania w formie bezprzetargowej na własność. Stąd nie możemy odmówić i wystąpimy o wycenę. Ponieważ są to nieruchomości Skarbu Państwa musimy wystąpić także o zgodę od Wojewody. Zabierając głos w sprawie przetargu na urządzenia wypływu energii powiedział, że w systemie jaki obecnie posiadamy czyli zasilania budynku odnawialnymi źródłami energii, a chodzi tu konkretnie o fotowoltaikę powiedział, że chcemy ustrzec się sytuacji mówiącej, że możemy tylko wyprodukować tyle, na ile mamy zgodę. W chwili obecnej jeżeli będzie tego więcej to będziemy dodatkowo obciążani. Jeżeli zainstaluje się urządzenia, które blokują ten wypływ to wtedy nie będzie rejestracji tego wypływu. Może się także zdarzyć, że nie będzie to do ogarnięcia i nie będzie wypływu. Różnie działają fotowoltaiki, różna jest pogoda i natężenie stąd ta produkcja jest bardzo zmienna. Z tego co wiemy, to większość tych co mają zainstalowane większe mocy paneli fotowoltaicznych i stosują tego rodzaju urządzenia, to póki co nie mają tego jeszcze kwestionowane bo być może, że coś się w tym zakresie zmieni i będzie zakaz stosowania takich urządzeń. Będziemy mogli też spać spokojnie, że wystąpi jakieś niekontrolowane przekroczenie i ktoś nie naliczy nam dodatkowych opłat. Odnosząc się do kwestii wyceny działki powiedział, że dotyczy to działki o której mówimy, czyli Kwiatkowskiego. Jest to kontynuacja działań i jesteśmy już na etapie podpisania kontraktu i zbycia tej działki na rzecz firmy. Dotyczy to tematu o którym mówimy. Wycena została wykonana korzystnie.

Marek Kamiński - radny - zabierając głos w sprawie sprawozdania powiedział, że w punkcie C. w zakresie ochrony zdrowia pkt 2 powiedział, że przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu punkt: w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. E Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026, który będzie procedowany na kolejnym posiedzeniu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – nadmienił, że dzisiaj na sesji tego projektu uchwały nie ma, ale projekt był już przedmiotem analizy zarządu powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - stwierdził, że projekt uchwały wpłynął do Przewodniczącego Rady.

Marek Kamiński - radny – czy wobec tego ten punkt powinien znaleźć się w sprawozdaniu?

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – tak powinien bo Zarząd się tym zajmował.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – powiedziała, że przetarg na zaciągnięcie kredytu został ogłoszony zgodnie z uchwałą Rady Powiatu do kwoty 4 mln zł, tak jak brzmiała uchwała Rady, natomiast to, czy ten kredyt w ogóle zostanie zaciągnięty i w jakiej kwocie to będziemy wiedzieć w połowie grudnia. Wiemy już, że otrzymaliśmy dodatkowe 800 000 zł uzupełnienia subwencji ogólnej. Część inwestycji, które były planowane w tym roku nie będzie realizowane więc cały czas budżet będzie dynamiczny, tak więc być może nie będziemy potrzebowali tego kredytu.

Zbigniew Tymuła – radny - nie do końca to rozumię. Jeżeli ogłaszamy i ktoś wygrywa przetarg to czy możemy zrezygnować z jego zaciągnięcia?

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – w przetargu mamy zastrzeżone, że możemy nie zaciągnąć kredytu.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/504/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/504/2023 - stanowiącą załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/505/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/505/2023 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/506/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego

poza rok budżetowy 2023, której to projekt wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/506/2023 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/507/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt wraz z autopoprawkami i uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/507/2023 - stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Uczulił Państwa radnych oraz Zarząd Powiatu, że od 1 stycznia 2024 roku wejdzie w życie ustawa, albo rozporządzenie dotyczące pracy aptek ogólnodostępnych. W naszym powiecie mamy komfort, bo w innych powiatach dyżury muszą być negocjowane. Powiaty będą miały trzy miesiące na zorganizowanie punktu całodobowego albo punktu nocnego. Jeżeli takiego nie będzie to powiaty będą zobligowane do zorganizowania takiego punktu w swoim budynku. My na szczęście mamy aptekę całodobową przy ul. Wolności. Nadmieniał, że taka apteka zgodnie z rozporządzeniem może otrzymać 140 000 zł dopłaty jako godziny nadliczbowe.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/508/2023 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 roku., której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/508/2023 - stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że w przypadku tej uchwały jest także pozytywna opinia Komisji. Opinia nie mogła być inna, gdyż współpraca z organizacjami od wielu lat jest prowadzona. Podczas posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej sugerowaliśmy aby zwiększyć środki, gdyż są to pieniądze wykorzystywane na różne usługi, wyjazdy, działalność, a wiemy jak wszystko podrożało. Z kwoty 200 000 zł tylko jedno zadanie nie zostało zrealizowane, gdyż stowarzyszenie się wycofało z realizacji. Natomiast pieniądze zostały już zagospodarowane dla innego stowarzyszenia i cała kwota 200 000 zł została wydatkowana.

Maria Należna – radna pytała – ile jest organizacji pozarządowych na terenie Powiatu Mieleckiego.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - nadmienił, że w sprawozdaniu z realizacji zadań oświatowych podana została taka informacja.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – poinformował, że posiada taką informację w opracowaniu przygotowanym na posiedzenie Komisji. Jest tych organizacji kilkadziesiąt. Udostępni taką informację wszystkim radnym.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/509/2023 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/509/2023 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia ze Skarbem Państwa – Ministrem Edukacji i Nauki o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Adama Jastrząba o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrząb – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – poinformował, że opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/510/2023 w sprawie zawarcia porozumienia ze Skarbem Państwa – Ministrem Edukacji i Nauki o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/510/2023 - stanowiącą załącznik Nr 20 do protokołu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – odpowiadając Pani radnej Marii Należna na pytanie z poprzedniego punktu powiedział, że rejestrze stowarzyszeń, które my prowadzimy jest poza KRS jest 37 stowarzyszeń. Natomiast współpraca dotyczy także stowarzyszeń zarejestrowanych w KRS.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Mieleckim za rok szkolny 2022/2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – zabierając głos poinformował, że Państwo Radni w ustawowym terminie otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Mieleckiego, a ponownie została ona przesłana w materiałach na sesję. Przypomniał, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe organ wykonawczy w terminie do dnia 31 października przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny. Dodał, że niniejsza Informacja była także przedmiotem posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Mieleckiego.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Mieleckiego za rok 2022/2023, stanowiącą załącznik Nr 21 do protokołu do akceptującej wiadomości.

Zamykam pkt 10 i przystępuję do realizacji pkt 11 porządku posiedzenia.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak – Przewodniczący Infrastruktury – poinformował, że opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/511/2023 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Radomyślu Wielkim na rzecz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXI/511/2023 - stanowiącą załącznik Nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 11

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Stanisław Kagan – radny - złożył dwa wnioski o następującej treści: „Cieszymy się z drugiego mostu na rzece Wisłocze, nowego wiaduktu nad drogą i torami kolejowymi, nową drogą z rondami w Rzędzianowicach, Trzcianie, Piątkowcu. Wartość tej bardzo potrzebnej inwestycji dla powiatu była duża. Są dalsze plany aby poprowadzić tą drogę do wschodnie obwodnicy Mielca. Wszystkim tym, którzy przyczynili się do sfinalizowania tego ciągu drogowego należą się ogromne podziękowania. Zwracam

się z prośbą o podjęcie działań, zaplanowanie i wybudowanie profesjonalnej drogi pieszo-rowerowej wzdłuż tej nowej drogi na odcinku od Mielec-wiadukt do ronda ronda w Piątkowcu. Powyższa droga posiada szeroki pas drogowy. Jest miejsce na posadzenie nowej drogi pieszo-rowerowej na tym odcinku. Z racji tego, że ta nowa droga przebiega przez gminę wiejską Mielec, gminę Czermin, gminę Wadowice Górne powiat mielecki mógłby wspólnie z gminami opracować projekt tej drogi i finalnie wspólnie, przy pomocy samorządu województwa podkarpackiego tą drogę zrealizować w najbliższym czasie. Wybudowanie tej drogi wpisaloby się w aktualnie panujący trąd w Polsce budowy tego typu dróg, umożliwiłoby sprawną, bez emisyjną komunikację mieszkańcom Mielca i powiatu”, a także „Zwracam się z prośbą o ujęcie w planie budżetowym powiatu mieleckiego na rok 2024 środków finansowych na opracowanie koncepcji inżynierskiej na połączenie drogi wojewódzkiej 984 (Mielec-Lisia Góra) z planowanym nowym węzłem autostradowym autostrady A4 (między Dębicą a Tarnowem). Planowana droga powinna spełniać aktualne wymagania co do tego typu dróg (poprowadzona powinna być po nowym śladzie, w terenach niezabudowanych). Wyjście z tą inicjatywą pozwoli na wybór najbardziej korzystnej opcji dla powiatu mieleckiego i szybszą realizację tej koncepcji w przyszłych latach”.

Zdzisław Lasota – radny - złożył dwie interpelacje o następującej treści: Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o podjęcie stosownych działań w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi powiatowej nr 1167R Podborze-Ruda, poprzez ustawienie znaku ostrzegawczego A-30 „Inne niebezpieczeństwa” wraz z tabliczką T-16 przed i za skrzyżowaniem z wyjazdem z remizy OSP w Podborzu. UZASADNIENIE. Wyjazd z remizy OSP w Podborzu usytuowany jest w sąsiedztwie mostu na Potoku Zgórsko, stadionu KS Atut Podborze oraz sklepu spożywczo- przemysłowego. W powyższym miejscu występuje duże natężenie ruchu samochodowego oraz słaba widoczność przy wyjeździe z remizy OSP w Podborzu na drogę powiatową nr 1167R Podborze-Ruda. Biorąc pod uwagę duże natężenie ruchu samochodowego w powyższym miejscu oraz słabą widoczność przy wyjeździe z remizy OSP w Podborzu, zasadne jest ustawienie w/w znaków w powyższym miejscu” oraz interpelację „Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o podjęcie stosownych działań mających na celu wykonanie w ciągu drogi powiatowej nr 1175R Tuszyma, Przeclaw-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej w m. Radomyśl Wielki naprzeciw NZOZ „BIELMEIP oraz NZOZ Radomyśl Wielki przejść dla pieszych poprzez: wymalowanie znaku poziomego P-10 „Przejście dla pieszych”, ustawienie znaku informacyjnego D-6 „Przejście dla pieszych” oraz znaku ostrzegawczego A-16 „Przejście dla pieszych”. UZASADNIENIE W miejscach gdzie proponowane są przejścia dla pieszych występuje duże natężenie ruchu pojazdów i pieszych. Ponadto w powyższych miejscach po obu stronach drogi usytuowany jest chodnik w którym brak jest zaniżenia pod przejście dla pieszych a więc stworzone są w dużym stopniu warunki do wykonania w/w przejść dla pieszych. Wykonanie przejść dla pieszych w znacznym stopniu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa zarówno pieszych jak i kierowców”.

Antoni Skawiński – radny – w okresie między sesjami złożył interpelację o następującej treści: „Proszę o uwzględnienie w budżecie na 2024 rok następujących inwestycji: 1) Wykonanie remontu dróg: Breń Osuchowski - Dąbrówka Osuchowska oraz Ziempińów - Czermin 2) Wykonanie chodników: Kawęczyn - Breń Osuchowski - Dąbrówka Osuchowska oraz Czermin - Rzędzianowice 3) Wykonanie chodnika od ronda w Woli Mieleckiej do mostu na Wisłoce 4) Wykonanie ronda w Woli Mieleckiej w kierunku Rzędzianowic 5) Wykonanie chodnika w Szafranowie 6) Wykonanie

chodnika w Górkach w kierunku Łysakowa Uzasadnienie Budowa ronda poprawi bezpieczeństwo wszystkich użytkowników dróg Wola Mielecka - Mielec, umożliwi bezpieczne włączanie się do ruchu zwłaszcza z kierunku Rzędzianowic. Budowa chodników lub ścieżek pieszo - rowerowych wraz z wykonaniem bezpiecznych przejść dla pieszych zwiększy bezpieczeństwo i zapobiegnie wypadkom pieszych i rowerzystów". Odnosząc się do remontu dróg: Breń Osuchowski - Dąbrówka Osuchowska oraz Ziempiów – Czermin powiedział, że są to drogi bardzo zniszczone i część z tych dróg została już wyremontowana, natomiast pozostał duży odcinek niewyremontowany. Natomiast droga od Ziempiowa do Brnia Osuchowskiego została wyremontowana natomiast duża część do Szafranowa jeszcze nie została dokończona, szczególnie przy przepompowni droga się rozlatuje. Następnie odniósł się do wykonania chodników: Kawęczyn - Breń Osuchowski - Dąbrówka Osuchowska oraz Czermin – Rzędzianowice. Rzędzianowice uruchomiły linię MKS i wiele osób chciałoby skorzystać z dojazdu do Czermina z uwagi na organizowane kursy, niemniej jednak brak chodnika i ruch, który zwiększył się na drodze ze względu na drugi most w Złotnikach powoduje, że jest bardzo niebezpieczne. W miejscach gdzie nie ma terenu zabudowanego można byłoby pokusić się o wykonanie chodnika ze ścieżką pieszo – rowerową, albo asfaltową. Kolejna kwestia dotyczy wykonania chodnika od ronda w Woli Mieleckiej do mostu na Wisłoce. Obecnie jesteśmy już właścicielami drogi, gdzie wykonane zostało rondo. Po drugiej stronie ulicy, gdzie znajduje się sklep nie ma możliwości przejścia. Gdyby tam znajdował się chodnik to do tego ronda można było wrócić się i przejść nad drugą stroną ulicy. Jest to więc konieczność. Drugi fragment drogi w kierunku Rzędzianowic także jest powiatowy. Brakuje tam fragmentu najbardziej uczęszczanej drogi. Do tej pory były to drogi wojewódzkie, tak więc nie był to problem samego powiatu. Natomiast obecnie nie jest to problem samego powiatu. Kolejna kwestia to wykonanie chodnika w Szafranowie. Mieszkańcy upominają się podczas zebrań, radni i sołtys, gdyż wiedzą że ruch się zwiększa i jest wiele nowych domów. Także mieszkańcy chcą przedłużenia chodnika obecnie już istniejącego. Kolejna kwestia to wykonanie chodnika w Górkach w kierunku Łysakowa, gdzie pozostał tylko fragment. Wcześniej, kiedy zgadzał się o ten chodnik to Pan Starosta powiedział, że nie ma chodnika przy drodze wojewódzkiej i nie ma jak połączyć. Dzisiaj ten chodnik jest wybudowany aż do cmentarza od Otałęży, Woli Otałęskiej. Jest też także fragment chodnika od kościoła w Górkach, tylko teraz trzeba połączyć do z chodnikiem w Łysakowie. Warto także będzie rozważyć rozwiązanie wykonania ronda przy moście w kierunku Rzędzianowic. Ruch w tym miejscu będzie wzrastał tym bardziej, że coraz więcej ludzi buduje się w drugim pasie zabudowy.

Michał Duszkiewicz – radny – złożył interpelację o następującej treści: „Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego zwracam się z zapytaniem do Zarządu Powiatu Mieleckiego. W miesiącu wrześniu br. Gmina Mielec odbyła cykl zebrań wiejskich z mieszkańcami. Podczas tych zebrań mieszkańcy dziękowali za wykonanie inwestycji zrealizowanych przez Powiat Mielecki i zwracali się z prośbami o kontynuację robót. W paśmie z dnia 09.10.2023 r. (znak: RIG.7226.13.2023) do Pana Starosty Powiatu Mieleckiego, Wójt Gminy Pan Józef Piątek dziękuje za dotychczas wykonane roboty, jednocześnie wskazuje na potrzebę zaplanowania w najbliższym budżecie dalszych działań związanych z poprawą infrastruktury drogowej na terenie Gminy Mielec. W przedmiotowym piśmie zwrócono uwagę na problem bezpieczeństwa pojazdów i pieszych poruszających się w miejscowości Złotniki i Podleszany. Ja w interpelacji z 13.09.2023r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego Pana Marka Paprockiego zwróciłem się w sprawie bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 1 143R w miejscowości Złotniki. W odpowiedzi Pan Starosta.

Powiatu Mieleckiego poinformował pismem z dnia 25.09.2023r. (znak: PZD.053.11.2023), że może zwrócić się do Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym oraz skieruje pismo do Policji w sprawie zwiększenia kontroli drogowych na drodze nr 1 143R relacji Gawłuszowice- Chrzastów- Mielec. W związku z powyższym proszę o informację czy Pan Starosta Powiatu Mieleckiego zwrócił się z tym problemem do wymienionych powyżej instytucji oraz czy otrzymał jakąś odpowiedź w przedmiotowej sprawie”.

Adam Jastrzab – radny - zwrócił się z wnioskiem o następującej treści: „W imieniu mieszkańców zamieszkałych wokół Przychodni. ZLEP-MED nr 1 przy ulicy Sandomierskiej 25 w Mielcu proszę o naprawę ogrodzenia przy przychodni. Część ogrodzenia wraz z bramką zostało usunięte w czasie prowadzonego remontu. Obecnie w dniach wolnych od pracy tj. soboty, niedziele i święta, od tyłu w zakątku powstałym przy połączeniu dwóch budynków gromadzą się grupy które spożywają alkohol, znoszą różnego rodzaju tektury, koldry itp., pozostawiając po sobie brud i śmieci. Słychać wtedy krzyki, śmiechy, niecenzuralne śpiewy. Dokończenie ogrodzenia i wstawienie bramki spowoduje, że dostęp do tego miejsca będzie niemożliwy a tym samym nie będzie możliwości gromadzenia się wymienionych osób”.

Maria Należna – radna - złożyła interpelację o następującej treści: Działając na podstawie § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem interpelację do Starosty Powiatu Mieleckiego w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Izbiska w Gminie Wadowice Górne. Zwracam się o usunięcie z pasa drogowego podpory słupa energetycznego trójnoga, która drastycznie ogranicza bezpieczne przemieszczanie się przechodniów oraz uniemożliwia przemieszczanie się osób z niepełnosprawnością oraz osób z wózkiem dziecięcym. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych określono w § 29. [Szerokość chodnika] - w pkt 1. Szerokość chodnika projektuje się w zależności od funkcji trasy dla pieszych oraz miarodajnego natężenia ruchu pieszych. Szerokość chodnika powinna być nie mniejsza niż 1,80 m. Ponadto wskazano w pkt 2. W trudnych warunkach dopuszcza się szerokość chodnika nie mniejszą niż 1,00 m, pod warunkiem zaprojektowania miejsc do wymijania się osób ze szczególnymi potrzebami, o długości nie mniejszej niż 2,00 m i szerokości nie mniejszej niż 1,80 m. Odległość między tymi miejscami powinna umożliwiać wzajemną widoczność osób ze szczególnymi potrzebami oraz zapewniać optymalny czas oczekiwania na wyminięcie się, wynikający w szczególności z możliwości poruszania się tych osób, pochylenia podłużnego drogi dla pieszych oraz natężenia ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch. Zatem posadowienie tej podpory słupa w biegu chodnika koliduje z przepisami prawa budowlanego. Konieczne jest jej usunięcie mając na względzie spełnienie norm prawnych a nie ocena stanu technicznego tej konstrukcji podtrzymującej słup energetyczny jak zazwyczaj argumentuje Zakład Energetyczny. W załączeniu poglądowe zdjęcia.”. Jest to temat podnoszony od kilku lat i bardzo poważny. Mieszkańcy na każdym zebraniu zwracają się, aby temat ten poruszyć, bo rzeczywiście bezpieczeństwo jest tam zagrożone.

Jacek Tejchma – radny – zwrócił się z zapytaniem do kolegi Stanisława Kagana dotyczącym ścieżki rowerowej. Radny pytał komu ta ścieżka ma służyć na trasie do

ronda w Piątkowcu. W jaki sposób rowerzysta miałby dalej kontynuować swoją jazdę, bo tego nie rozumie.

Stanisław Kagan – radny – wyjaśnił, że Pan Wójt Michał Deptuła deklaruje, iż od krzyżówki w Wadowicach Górnych do ronda w Piątkowcu podejmie działania w kierunku budowy ścieżki rowerowej wspólnie z Marszałkiem Województwa lub z Województwem. Nie wie na jakim etapie jest ten projekt czy też realizacja. W poprzednich kadencjach zabiegał, aby ta ścieżka rowerowa została wybudowana i myśli, że jest to czas najwyższy, aby ona kiedyś powstała. Taka jest wola ze strony Marszałka Województwa Podkarpackiego. Projekt budowy ścieżki miała opracować Gmina Wadowice Górne, a realizacja miała być po stronie Marszałka Województwa Podkarpackiego. Podziękował za zainteresowanie i wsparcie tego problemu, bo naprawdę, aby przejechać przez las Piątkowski to szczyt odwagi.

Jacek Tejchma – radny – prosił o zrozumienie, jeszcze niczego nie wspiera, natomiast pytał o logikę w tym wszystkim. Z uwagi, iż droga biegnie przez las to jest tu potrzebna rozmowa z nadleśnictwem. Jego zdaniem taka ścieżka miałaby sens gdyby została zbudowana od Radomyśla do Mielca.

Stanisław Kagan – radny – zwrócił uwagę, że zarówno Piątkowiec jak i rondo jest blisko Mielca. Wzdłuż nowej drogi ścieżka pieszo – rowerowa powinna powstać i powinna zostać zaprojektowana, tym bardziej, że jest na to miejsce. Nie ma więc problemu, aby projekt wspólnie opracować. Ma nadzieję, że środki w Urzędzie Marszałkowskim na tą drogę by się znalazły. Ponadto od naszego pierwszego mostu w stronę ronda w Piątkowcu przydałoby się wykonać taką samą klasę ścieżki pieszo – rowerowej jaka była realizowana w stronę Chorzelowa. Odległość od rynku, czyli naszego centrum w stronę Chorzelowa, czy w stronę Piątkowca jest taka sama, a być może w stronę Piątkowca jest bliżej. Wypadałoby to zrobić zgodnie z wymogami czyli wraz z przykryciem rowu i przykryciem istniejącego chodnika i wyasfaltowaniem. Wówczas mieszkańcy mieliby okazję przejechać piękny niewielki las Piątkowski, w którym nie można się zgubić.

Jacek Tejchma – radny – stwierdził, że ten las wcale nie jest piękny, bo jest zaśmiecony, najbardziej zaśmiecony w Powiecie na tym odcinku. Gdyby miał optować za ścieżką rowerową to dużo ciekawszy jest odcinek przez Starówkę przez kładkę, wioskami, lasami, którądy także dojedzie się do Radomyśla. Zdaniem radnego to jest ciekawszy odcinek i niekolizyjny, natomiast droga wojewódzka zawsze będzie problemem. Odradzałby takiej zabawy, gdyż jest to mało wykonalne i mało ciekawe dla turysty, który będzie się poruszał ruchliwą drogą w asyście ciężarówek, samochodów i wdychał spalinę, bo przecież nie o to chodzi w rekreacji.

Stanisław Kagan – radny – myśli, że zarówno droga pieszo rowerowa wzdłuż tej drogi starej wojewódzkiej ma sens jak i druga opcja od kładki w stronę Rydzowa także ma sens. Obydwa rozwiązania mają sens.

Michał Duszkiewicz – radny - utworzenie ścieżki pieszo rowerowej od Chorzelowa do Złotnik i ze Złotnik do Rzędzianowic, z Rzędzianowic do Trzciany i dalej przybliży rowerzystów do Strefy. W okresie letnim mnóstwo ludzi dojeżdżałoby rowerami do pracy, ale ze względu na bezpieczeństwo kończy się praktycznie na wysokości torów. Na ogół są to trasy odcinkowe na przejście lub przejechanie. Podczas budowy mostu apelowaliśmy o wykonanie ścieżki pieszo – rowerowej, ale taka nie została

wykonana. Takie rozwiązanie przybliżałoby mieszkańców do jazdy nie tylko samochodami ale i rowerami.

Zbigniew Działowski – Członek Zarządu Powiatu - z niedowierzaniem przysłuchuje się dyskusji. Obwodnica została oddana rok czy dwa lata temu, przy której nadal brak jest dróg serwisowych. Budowaliśmy pierwszą obwodnicę w Tuszowie i były drogi serwisowe asfaltowe. W Radomyślu drogi serwisowe zostały wykonane z kamienia. Tu dróg w ogóle nie ma, a my mówimy o ścieżce pieszo – rowerowej. Nie wie nawet czy jest miejsce, aby taką ścieżkę wykonać. Na moście jest wąski przejazd i wąska ścieżka i za mostem w Rzędzianowicach ścieżka jest zwężona. Ponadto na skrzyżowaniu w Złotnikach nie ma lewoskrętu i trzeba by było jak najszybciej to skrzyżowanie przebudować, gdyż cały czas są korki, bo nikt nie może skręcić w lewą stronę jadąc od Złotnik. Odnosząc się do kwestii poruszanych przez radnego Skawińskiego powiedział, że odpowiadaliśmy już w tym temacie, że nie było takich planów przy wykonaniu ronda. Jeżeli sytuacja na to pozwoli to planujemy, aby do tej ścieżki zrobić ścieżkę pieszo – rowerową, ale do wyremontowania jest cała droga wojewódzka, która nie była remontowana przez 40 lat. Jest tam cały chodnik do przebudowy i położenie nowej nakładki. Ale ta inwestycja nie zamknie się nawet w 10 mln. Obecnie kończymy ścieżkę pieszo - rowerową i zamkniemy ciąg od Mielca do skrzyżowania w Chorzelowie, jeszcze pozostaje dokończenie przy Sanktuarium. Obecnie zaczynamy także inwestycję na wysokości Ankolu w kierunku Chorzelowa, tak więc tutaj mielibyśmy część zamkniętą. Ponadto należałoby poszerzyć część zakrętów w Złotnikach i położyć nakładkę na tych zakrętach. W Chrzastowie rzeczywiście część drogi jest do przebudowy i brany jest wówczas pod uwagę chodnik. Jeżeli chodzi o ograniczenie prędkości w Złotnikach to uczestniczył we wszystkich zebraniach od kilku lat i jedne osoby chcą aby, było ograniczenie prędkości do 40 km/h, a inne do 50 km/h albo więcej. My nieustannie remontujemy drogi, także bezpieczeństwo powinno się zwiększać. W związku z lepszym stanem dróg kierowcy jeżdżą szybciej. W Wydziale Komunikacji odbyło się spotkanie i wówczas Inspekcja Transportu Drogowego nie przyjechał, gdyż stwierdzili, że nie jest to ich sprawa. Ewentualnie możemy postawić tablice informujące z jaką prędkością jedziemy. W niektórych miejscowościach kierowcy jeżdżą nawet 100 - 150 km i robione są zdjęcia jaką prędkość osiągają. Z pewnością inspekcja transportu drogowego żadnego fotoradaru nam nie postawi. Na pewno można zgłaszać takie sytuacje w dostępnej aplikacji i jeżeli zaznaczymy to robić, to wówczas Policja będzie się pojawiała.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – zwrócił uwagę na fakt, że cokolwiek robimy dzisiaj i projektujemy to wypadaloby, aby było to zaprojektowane i zrobione na miarę dzisiejszych czasów, ale także na miarę jutra. Mamy natomiast wyobraźnię jak jutro będzie wyglądać. Jeżeli tej wyobraźni brakuje to albo jest problem w zasadzaniu prawnym albo politycznym. Ileś lat temu kiedy jeszcze był wójtem realizowano obwodnice Mielca od Wisły od Połańca, przez Tuszów przez Gminę Trześń. Wówczas mieszkańcy zwracali wielokrotnie uwagę i protestowali w sprawie rozwiązań tej obwodnicy w zakresie bezpieczeństwa. Było dużo uwag, że występuje problem i że wypadaloby wykonać rondo i wypadaloby oświetlić tą drogę, a także wypadaloby wykonać jakieś ścieżki rowerowe, czyli uwzględnić takie rozwiązania, które odpowiadają potrzebom mieszkańców. Wówczas to zignorowano i Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich zrobił to jak uważał i dzisiaj słyszy, że będzie i to jest sukces, że po 10 latach, po wielu wypadkach na tej drodze będzie zrobione rondo w miejscu, gdzie zostało zrobione skrzyżowanie. Po kilku latach, czyli po 10 wyburzymy to skrzyżowanie, które zrobiliśmy i zrobimy w tym miejscu

rondo. Zdaniem radnego brakuje rozwiązań długofalowych, bo pasuje, aby inwestycja jakimś sposobem znalazła się w budżecie i była wepchnięta nawet kolanem. To powoduje, że powstaje nawet w Mielcu obwodnica z której się cieszymy i dobrze, że ona jest, ale teraz Państwo podnoszą teraz głosy, że nie ma przy tej obwodnicy ścieżki rowerowej, że nie ma oświetlenia, że na moście nie zaprojektowano na tyle dużych chodników na których by można było w bezpieczny sposób umieścić ruch rowerowy. Mamy jednak XXI wiek. Przypomniał, że od 23 lat mamy XXI wiek. Przydałoby się, aby te rozwiązania były zaprojektowane i wykonane. Dorabianie tych rozwiązań później jest to ogromny koszt dla powiatu i dla gmin. Możemy oczywiście wziąć nożyczki i po raz kolejny otwierać, zapominając i puszczając w niepamięć to, że zostało coś rozebrane, zmienione, przebudowane, a to wszystko kosztowało. W związku z tym, przy tak dużych inwestycjach jak obwodnice wypadaloby, aby było to zaprojektowane dobrze. Nie ma już kolegi Zbigniewa Tymuły, gdyż jest on kierownikiem w Podkarpackim Zarządzie Dróg wojewódzkich i wiele mógłby nam tu wyjaśnić i wytłumaczyć. Te uwagi jak najbardziej są słuszne i skuteczne, przy czym jest wiele pytań ile to będzie kosztować. Wszędzie chcielibyśmy mieć ścieżki rowerowe, dobrej jakości drogi, ale ile to będzie kosztować. Wie tylko tyle, że mieszkańców Gminy Mielec, z Rzędzianowic, i Woli Mieleckiej boli już 15 lat rozsypujący się chodnik. Chodnik ten został przekazany powiatowi i wie, że na zebraniach wiejskich w Woli Mieleckiej i w Rzędzianowicach Wójt Piątek mówił, że nie będziemy na razie nic robić, bo jak pójdzie pod powiat to się szybciej idzie dogadać niż Województwem. Powiat szybciej zainwestuje pieniądze. Po 15 latach kolejna droga trafiła pod powiat i wiemy, że potrzeby mieszkańców są pilne i konieczne i trzeba będzie na to także szukać pieniędzy.

Marek Kamiński – radny – ad vocem do radnego Kazimierza Gacka pytał, dlaczego tak Pan radny nie jeździ My Bachem. Czy Pan radny jest specjalistą, super specjalistą w swojej dziedzinie ekonomicznej i jeszcze kilku innych, był Pan wójtem. To dziwne. Dlaczego taki fachowiec w XXI w nie jeździ super My Bachem. Z prostej przyczyny. „Jak się nie ma miedzi ...” – nie będzie kończył tego powiedzenia, gdyż jest ono na granicy. Był bardzo młodym radnym, jak zaczynał mówić o drugim moście, wówczas gdy Pan Andrzej Chrabąszcz był Starostą. Wówczas to niektórzy śmiali się z niego, z uwagi na wysoki koszt budowy mostu. Tu cały czas chodzi o to samo. Robi się to, co jest możliwe do zrobienia w tym budżecie i za te pieniądze. Odnosząc się do ścieżek rowerowych prosił radnego Jacka Tejchmą, aby zobaczył ścieżkę Green Velo. Są to ścieżki z których się śmieją, a po niektórych jeżdżą dlatego, że na to były ogromne unijne dotacje. Odnosząc się do obwodnicy powiedział, że obwodnica miała na celu skrócić czas przejazdu dla ruchu kołowego, a więc dla TIR-ów również i nie da się skrócić czasu przejazdu jeżeli co 5-10 km będzie rondo, bo takie są po prostu zasady. Nie mówi o tym, że są dobre czy złe, ale czas pokazał, że niektórzy szczególnie młodzi kierowcy, jeżdżą po alkoholu to zawsze będą takie. Nigdy nie będzie tak, że będzie mniej wypadków. Z niego się śmiano, kiedy powiedział, że przykro jest i jest to nasza przywara, przywara Polaków, że przepisy są po to, aby je łamać. Wówczas kiedy wzrosły mandaty pięciokrotnie to już w ubiegłym roku byliśmy w pierwszej trójce albo czwórce, kiedy było najmniej śmiertelnych wypadków pomimo złych samochodów jakimi jeździmy. Średnia samochodu w Polsce to 12 lat. Dlatego też Pana Gacka prosiłby o wstrzeźliwość, gdyż nie ma żadnego burzenia tylko przebudowa. Czy domu, który był pokryty strzechą nie przebudowywali, nie kładli dachówki, nie kładli czegoś trwalszego? Cały czas idziemy z postępem do przodu. Prosił cofnąć się 10 lat wstecz jakie wówczas były drogi, a jakie są teraz, szczególnie w naszym województwie. Nie przyjmuje takich argumentów, że powinni wtedy pomyśleć i zrobić. Wówczas trzeba by było

podwoić budżet Marszałkowski razy dwa albo trzy i wszystko by było. W tej chwili realizowany jest dalszy ciąg rozbudowy obwodnicy północnej. Jest tam nowy ślad drogi i jeżeli chcielibyśmy robić super drogi serwisowe, ścieżki pieszo – rowerowe to tej inwestycji w ogóle by nie było. Mierzy się siły na zamiary. Jeżeli Pan radny zrobiłby projekt na daną rzecz to ona musi zostać wykonana. A więc po co robić projekt z drogami serwisowymi. Najpierw rezerwuje się pieniądze w budżecie, a potem robi się najwięcej ile da się zrobić. Jest most i dla Mielca jest on zbawienny. Przypomniał o wypadku, gdzie most został zablokowany przez 2 czy 3 godziny. W 2020 roku przejeżdżało tam około 17 000 samochodów na dobę. Obecnie rozłożyło się to na dwie drogi. Jeżeli ktoś w Mielcu mówił, że są wielkie korki to delikatnie mówi nieprawdę. Teraz jest 15 min, a wcześniej było 45 min., kiedy dojeżdżało się na tą stronę Wisłoki. Nie sądzi, aby teraz ktoś jechał dłużej niż pół godziny. I są skrajności. Jedni chcą ograniczenia do 40 km/h, bo chcą, aby było bezpiecznie, a inni tak jak na ul. Wojsławskiej, którzy chcieli, aby z uwagi na chodnik po obu stronach było 70 km/h. Natomiast wyjazdów z posesji jest tak dużo, że jest tam niebezpiecznie. Trzeba to w jakiś sposób zrównoważyć. Gdzie jest to możliwe to będzie się to robić. Odnosząc się do radnego Jacka Tejchmy i do ścieżki rowerowej o której mówił, radny Kagan powiedział, że były prowadzone rozmowy z inicjatywy wójta Michała Deptuły, który rozmawiał także z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, Nadleśnictwa, aby pomóc, aby każdy wspólnymi siłami na własnym gruncie zabiegał o środki i dofinansowanie. Zdaniem radnego nie zbudujemy ścieżki do Radomyśla, choć uważał że takowe powinny już powstawać, gdyż mamy szybkie drogi. Jadąc samochodem w granicy 90-100 km/h i po tej samej drodze rowerem, a jeżdżą rowerami nieoświetlonymi, kiedy warunki atmosferyczne są niekorzystne bądź gdy jest szarówka to należy jeździć ostrożnie. Pan Starosta zastanawiał się jak ma myśleć o rondzie w Woli Mieleckiej skoro to nie nasza droga. Natomiast były pieniądze z jednej jak i z drugiej strony, i takim sposobem jest piękne rondo, zbudowane w nowych standardach. Jest to także rondo dostosowane do dużego transportu posiadające przejazd przez środek.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – osobiście powie, że jeździ czym jeździ i mieszka gdzie mieszka, i wystarczy mu jeden samochód i jeden dom i nic więcej nie oczekuje od życia. Jeżeli w taki sposób kierowałby finansami publicznymi, że co chwilę robiłby przeróbki to chyba szybciej jeździłby My Bachem aniżeli Pan radny sobie wyobraża. Chodzi tu jednak o to, aby pieniądze które się tu zarabia, zarabiać uczciwie, patrzeć władzy na ręce i być gospodarnym.

Antoni Skawiński – radny – jako radni musimy podziękować Panu Marszałkowi i radnym wojewódzkim, bo wiemy dobrze, że powiat dawniej planował budowanie tej obwodnicy i gdyby to zrobił to wkład finansowy znacznie by nas obciążył. Tak więc podziękował Panu Marszałkowi, że nawet gdy skończył drogę to dołożył do budowy ronda i wówczas łatwiej było to rondo Panu Staroście wykonać. Na pewno w Piątkowcu potrzebna jest ścieżka pieszo – rowerowa. W związku z tym, iż własnością są tam lasy Państwowe to dobrze by było się pokusić, aby zwiększyć o dwa pasy jezdnię. W Piątkowcu bowiem ruch rozkłada się na dwie drogi, tak więc gdyśmy wykorzystali szansę, że jest to własność Państwowa to byłoby to rozwiązaniem, gdyż wypadków w Piątkowcu w lesie było wiele. Słuszna wydaje się wypowiedź Pana Stanisława który mówi, aby w przyszłości budować ścieżki wzdłuż nowej obwodnicy dlatego, iż wiele osób korzystałoby z przejazdów na nową strefę, ale do różnych zakładów w różnych miejscowościach, do szkół, a także rekreacyjnie. Matki dzieci obecnie zbierają podpisy w sprawie zabezpieczenia lekarza pediatry na nocno-świątecznej opiece lekarskiej. Sytuacja ta trwa tak długo i nie mogą się doczekać

takiego rozwiązania. Stąd też prosił Pana Starostę oraz cały Zarząd o podjęcie rozmów w tym temacie. Pan Dyrektor w swoich wystąpieniach obiecał, że postara się, może nie codziennie, ale przy najmniej w dniach wolnych, sobotę i niedzielę o zabezpieczenie dyżurów. Wiemy, że wśród dzieci jest wiele nagłych przypadków i rodzice mają problem ze znalezieniem lekarza prywatnie czy to w sobotę czy to popołudniu, wieczorem.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu - odnosząc się do wypowiedzi radnych Kazimierza Gacka i Marka Kamińskiego stwierdził, że obydwaj Panowie mają rację. Z pewnością powinno się projektować takie inwestycje uwzględniające wszystkie elementy, które są niezbędne do bezpiecznego i prawidłowego korzystania z budowanej infrastruktury. Pamięta dyskusje jakie odbywały się na temat rond zamiast skrzyżowań i takie informacje i analizy trwały. Czas ten pokazuje, że budowanie rond jest konieczne, nawet kosztem skrócenia dojazdów, to bezpieczeństwo jednak jest rzeczą najwyższą. Oprócz jednej obwodnicy, czy mostu problemów jest znacznie więcej. Sami Państwo złożyliście mnóstwo interpelacji, które nie są fanaberią, a koniecznością. Trudno jest myśleć i środki poświęcić tylko jednej konkretnej inwestycji, a pozostawić inne. Mówi tu z punktu swojego zarządzania, gdyż wiele lat był Starostą i wiele inwestycji się realizowało. Jeżeli mamy jedną inwestycję na uwadze to należy zabezpieczać nie tylko ten niezbędny pas, ale odpowiedniej szerokości pas drogowy, który w przyszłości będzie zabudowany tą infrastrukturą. Wpisuje się w Państwa interpelacje i kolegów idące w kierunku troski o wszystkich użytkowników dróg i bezpieczeństwa. Kolega Działowski mówił o Chorzelowie, o ścieżkach rowerowych. Dzisiaj mamy piękny efekt realizacji i rondo, które niebawem będzie oddane i część byłej drogi 985 od ronda w kierunku Tuszowa do obwodnicy, których prace dobiegają końca, Rzeczywiście jest to imponujący obraz. Nawiązując do bezpieczeństwa przypomniał, że Komisja infrastruktury, której również jest członkiem, która dwukrotnie była na drogach jasno wskazywała na potrzebę nie tylko budowy chodnika, ale także przejścia dla pieszych między dwoma przystankami. Członkowie Komisji którzy uczestniczyli w posiedzeniu wiedzą o którym miejscu mówi, a jest to miejsce, gdzie dochodzi droga Frankówka – Tuczarnia. Tam rzeczywiście znajdują się dwa przystanki naprzeciwko siebie na drodze, która oprócz drogi 984 jest drogą najbardziej obciążoną ruchem drogowym w naszym powiecie. Pasażerowie muszą przejść z jednej strony na drugą. Malinie jest mocno zabudowane, stąd ruch i brak tego przejścia rzeczywiście generuje olbrzymie zagrożenie. Sprawa wydawała się już domknięta, natomiast kolega Działowski mówił, że trzeba doświetlić to miejsce, gdyż taka jest opinia Policji. Być może i nie będzie tego analizował na tym etapie i na tym poziomie. Na pewno trzeba zdynamizować działania, aby to miejsce uczynić bezpiecznym, abyśmy zgodnie z tym co powiedział Jan Kochanowski, nie byłibyśmy dopiero mądrzy po szkodzie. Bądźmy mądrzy przed szkodą. Prosił, aby miejsca, które rzeczywiście generują niebezpieczeństwo i zagrożenie, na które wskazują mieszkańcy, w miarę szybko i skutecznie poprawić.

Kacper Głaz – radny – przyłączając się do słów Pana Andrzeja Chrabąszcza powiedział, że w zeszłym tygodniu rozmawiał na ten temat z mieszkańcami i także wspominali o tym problemie. Zasadne więc jest wykonanie tam przejścia. Choćby tylko wykonanie doświetlenia uważa, za niewielkie koszty, które powodowałyby, że nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Tam niebezpieczeństwo jest bardzo duże i mówił o tym miejscu już dwa lata temu, o skrzyżowaniu na Frankówkę. Dochodziło tam do licznych wypadków stąd też w celu poprawy bezpieczeństwa można by było to skrzyżowanie wraz z przejściem dla pieszych całościowo doświetlić. Jest wiele systemów, które z daleka ostrzegalyby o tym skrzyżowaniu i przejściu dla pieszych.

Odnosząc się do rozmów przed chwilą prowadzonych powiedział, że należy mieć wizję i perspektywę rozwoju, snuć plany i rezerwować środki finansowe, poszerzać pasy drogowe i współpracować z gminami, ale w pierwszej kolejności należałoby załatwić potrzeby doraźne mieszkańców o które apelują. Przypomniał, że o chodnik w Grochowie mieszkańcy nie mogą doprosić się od wielu lat o chodnik, który połączyłby Grochowe z Tuszowem za pomocą przejścia dla pieszych przez obwodnicę. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Ważne są także rozwiązania takie jak budowa rond. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie budował rondo w Trześni i uważa, że na skrzyżowaniu w Tuszowie także jest bardzo niebezpiecznie. W naszej gestii wystarczałaby budowa chodnika, gdyż to znacznie zwiększyłoby bezpieczeństwo. Odnosząc się do Ławnicy i Babichy to dopiero w tym momencie rozpoczynamy procedurę projektowania, a od czterech lat o te chodniki się upomina. Jest wiele miejsc wymagających podjęcia działań i proponował skupić się na tym na co mieszkańcy zwracają uwagę w pierwszej kolejności.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – stwierdził, że skrzyżowanie w Maliniu w kierunku Tuczarni zostanie doświetlone. Chcieliśmy wymalować pasy i ekipa była gotowa, ale z uwagi na wstrzymanie sprawy przez Policję lub jeżeli coś by się w tym czasie wydarzyło to wówczas byśmy za to odpowiadali. Dlatego też po opracowaniu dokumentacji problem bezpieczeństwa na skrzyżowaniu oraz przejścia dla pieszych zostanie rozwiązany.

Grzegorz Tychanowicz - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – bardzo cieszymy się, że coś w powiecie się dzieje i że powstaje coś nowego, że wszyscy mamy wizję. Musimy jednak pamiętać o tym, że nasze miasto niedługo się zakorkuje jeżeli nie będziemy myśleć o nowym moście. Dwa mosty to mało. Natomiast środki o które możemy starać i które mają szansę przyjść do naszego kraju są do pozyskania tylko trzeba pomyśleć o moście w okolicach Rzochowa.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – zwrócił uwagę, że wiele osób jadących do pracy i skręcający z ulicy Jagiellończyka w kierunku Piotra Skargi zwraca uwagę, że na tej ulicy jest 8 przejść dla pieszych. Dziś jadąc tą drogą wyliczył 33 garby. Na tej ulicy występowały spękania, które zostały posypane kamieniem. Nie wie jak długo wytrzyma jeszcze zawieszenie w samochodzie, stąd apelował do Miasta Mielca o wykonanie tej drogi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - odnosząc się do niektórych koncepcji i uwag, niektórych realnych i niektórych życzeniowych, a dotyczących przyszłości w zakresie znaków czy niebezpiecznych sytuacji, to odpowiedzi udzielimy pisemnie. Natomiast odnosząc się do ograniczenia prędkości na drodze Złotniki – Chrzastów powiedział, że niewiele zrobiliśmy w tym temacie, gdyż trwał remont i jeżeli chcielibyśmy wprowadzić jeszcze Policję to oprócz ograniczenia sygnalizacją świetlną przy asfaltowaniu, egzekwowaniu ograniczenia prędkości to ludzie by nas przegonili. Jeżeli droga ta po remoncie będzie uruchomiona to będzie czas na decyzje, aby ten ruch był cywilizowany. Zgodził się z radnym Stanisławem Kaganem odnośnie ścieżek rowerowych. Wszystkie główne wyloty z Mielca poza wylotem na Tarnów mają ścieżki rowerowe. Na Tarnobrzeg jest ścieżka rowerowo – piesza, na Rzeszów, na Dębicę, a na Tranów nie ma. Jest to ważny ciąg i droga bardzo obciążona, stąd widzi konieczność myślenia o budowie ścieżki pieszo rowerowej. Jako powiat moglibyśmy wykonać taką ścieżkę do ronda, natomiast dalej to już kwestia Zarządu Wojewódzkiego Dróg i ewentualnie gminy Wadowice i Radomyśl Wielki. Zgodził się z Panem Gackiem, że te inwestycje nie były oddane 30-40 lat

temu zaraz po wojnie, tylko były to inwestycje oddane niedawno, także ktoś poszedł na skróty za bardzo. Albo więc ktoś nie zgłosił uwag, albo ktoś nie wziął ich pod uwagę. Jego zdaniem powinien zostać przewidziany jakiś pas pod rozbudowę i to samo powinno być na moście. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marka Kamińskiego powiedział, że obwodnica nie była budowana, aby przyspieszyć ruch tirów, tylko po to, aby zmniejszyć ruch w Mielcu, a dodatkowym skutkiem jest udrożnienie ruchu i przyspieszenie ruchu w Mielcu, a swoją drogą przyspieszenie ruchu tirów. Wypowiadając się w kwestii zarzutu poruszonego przez Pana Kacpra Głaza powiedział, że nie ma chodnika w Grochowym powiedział, że chodnik ten powinien być już od roku. Chciał budować chodnik, ale gmina stwierdziła, że nie ma pieniędzy na ten chodnik. Stąd wykonaliśmy za własne środki jeden odcinek. Teraz nic nie stoi na przeszkodzie, aby gmina Tuszów Narodowy wykonała taką samą część. Jeżeli będzie wola gminy to my możemy przewidzieć budowę chodnika w przyszłym latach, albo zrobimy to z własnych środków, tylko zrobimy mniej jak byśmy to zrobili przy współfinansowaniu gminy. Wypowiadając się w kwestii przejścia na drodze wojewódzkiej powiedział, że nasz chodnik doszedł do miejsca połączenia, gdzie powinno być przejście i połączenie z drogą wojewódzką i chodnikiem.

Zbigniewa Działowski – członek zarządu powiatu – kontynuując wypowiedz Starosty powiedział, że ruch na tym odcinku jest za mały stąd województwo nie chce na razie angażować się przy rozbudowie tego skrzyżowania.

Marek Kamiński – radny – korygując swoją wypowiedź powiedział, że jemu chodziło o jak najszybsze wyprowadzenie tirów szczególnie ze specjalnej strefy ekonomicznej. Zwrócił uwagę, że drogi biegnące od strefy były bardzo rozjeżdżone i nowe firmy nie chciały wchodzić do strefy, gdyż nie było transportu. Problem był z wyprowadzeniem tirów i dopuszczalnym tonażem. Na tamte czasy był to duży postęp. Natomiast skończył się czas trwania projektu obwodnicy i teraz możemy korygować to co lokalne.

Kacper Głaz – radny - odnosząc się do tego, co powiedział Pan Starosta, to gmina cały czas wyraża chęć partycypowania w kosztach. Tylko dziwnym trafem wnioski o które apeluje od kilku lat nie znajdują poparcia Zarządu. Odnosząc się do podziału środka to w zeszłym roku mówił już, jak procentowo to wyglądało i do tego już nie musimy wracać. Pan Starosta nie miał wówczas żadnych argumentów na to. Gmina cały czas utrzymuje to, że chce uczestniczyć w realizacji zadań powiatowych, w części i w kosztach takich jak w innych gminach. Skoro obecnie dopiero opracowywany jest projekt, to realizacja będzie w przyszłej kadencji.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - prosił nie wprowadzać słuchaczy w błąd i mieszkańców Grochowego. Zasad jest jasna. Jeżeli chodzi o nowe chodniki to finansowanie jest 50/50. W ślad za tym prowadziliśmy rozmowy. Osobiście zgodził się nawet, aby udział powiatu był większy niż 50%, a dla gminy mniejszy. Było to jednak za mało, w związku z tym nie doszliśmy do porozumienia z Gminą Tuszów Narodowy i ta inwestycja była wykonana w połowie. Sugerował Wójtowi, aby skoro nie ma obecnie środków, to tą inwestycję odrobiliby w jakiś sposób w przyszłym roku. Obecnie została wykonana inwestycja w wysokości 50% swojego udziału i nie wyobraża sobie, a teraz miałby powiat finansować kolejne 50% pozostałej części. Nie można tak zagrywać.

Kacper Głaz - radny – stwierdził, że pokazywał procentowo jak wygląda wkład powiatu w różnych gminach. Może jeszcze raz przygotować i wyciągnąć ile milionów

w jakich gminach było. Nie zna szczegółów rozmów wójta z Panem Starostą w sprawie chodnika w Grochowym ale wie, że mieszkańcy się upominają się chodnika i dopomnieć się nie mogą. Zwrócił uwagę, że jest to droga powiatowa bardzo ruchliwa z dojazdem do obwodnicy. Stąd liczy, że nie tylko w Grochowym, ale także w Babisze oraz w Maliniu do sklepu powinno być to zrobione. Inwestycje przebiegają w taki sposób, aby później można było wskazać, że zrobiło się jakąś część w Tuszowie czy w Maliniu, ale nie jest to realizowane całościowo, kompleksowo zgodnie ze sztuką.


Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zgodził się z Panem radnym, gdyż powinien zostać wykonany cały odcinek w Tuszowie i ten w Grochowym i dzisiaj byśmy nie dyskutowali. Odnosząc się do procentowego udziału w budowie nowych chodników prosił, aby wskazać która gmina była preferowana.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

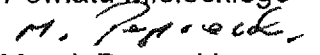
W związku z wyczerpaniem porządku Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała


Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego


Marek Paprocki

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Grzegorz Tychanowicz