

Mielec, dnia 13 stycznia 2021 r.

POWIAT MIELECKI

ul. Wyspiańskiego 6

39-300 Mielec

Znak sprawy: WA.272.1.23.2020

Dotyczy postępowania pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej i kosztorysowej na zamierzenie inwestycyjne dotyczące budowy nowej hali sportowo-widowiskowej przy II LO wraz z łącznikiem i niezbędną infrastrukturą techniczną”

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje:

- I. O wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej i kosztorysowej na zamierzenie inwestycyjne dotyczące budowy nowej hali sportowo-widowiskowej przy II LO wraz z łącznikiem i niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy

MAATProject Sp. z o. o.

ul. Smardzewska 22/4

60 – 161 Poznań

Wykonawca MAATProject Sp. z o. o. wykazał, że złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Oferta Wykonawcy została ofertą najwyższej ocenioną w postępowaniu - otrzymała ona maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego tj. w kryterium cena, kryterium okres gwarancji oraz kryterium doświadczenie projektanta. Wykonawca zobowiązał się wykonać zamówienie za cenę 67 650, 00 zł brutto, w maksymalnym terminie do 18 tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca na przedmiot zamówienia udzielił gwarancji na okres 36 miesięcy. Przedłożone przez Wykonawcę dokumenty i oświadczenia potwierdzają brak podstaw do wykluczenia

Wykonawcy z postępowania oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w szczególności Wykonawca wykazał, że dysponuje odpowiednim doświadczeniem i wykwalifikowaną kadrą niezbędną do realizacji zamówienia.

II. O Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwy (firmy) wykonawców oraz adresy	Łączna punktacja	Punktacja dla danego kryterium		
			Cena	Okres gwarancji	Doświadczenie projektanta
1.	Spółdzielnia Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski” ul. Targowa 18 25-520 Kielce	81,25	41,25	10	30
2.	ARMAX Sp. z o. o. ul. 1 – go Maja 13 27-200 Starachowice	85,25	55,25	10	20
3.	Biuro Projektowe „arch-dom” Sp. j. Henryk Dołęgowski, Ryszard Suchora Plac Szkolny Dwór 28 21-500 Biała Podlaska	39,20	29,20	10	0
4.	INSTAL - TECH MARCIN MARZEC ul. Nowohucka 92A/15 30-728 Kraków	33,40	23,40	10	0
5.	SSC ARCHITEKCI SP. Z O. O. ul. Gajowa 3 32-082 Bolechowice	37,05	27,05	10	0
6.	Paweł Tęplow – Pracownia Projektowa ul. Osowska 27/5 04-302 Warszawa	63,60	23,60	10	30
7.	PRO ARCH 2 Spółka z o.o. Spółka Komandytowa ul. Sienkiewicza 24 43-100 Tychy	28,33	18,33	10	0

8.	Architekt Piotr Jański ul. Raclawicka 79/3 53-146 Wrocław	67,50	27,50	10	30
9.	MAATProject Sp. z o. o. ul. Smardzewska 22/4 60-161 Poznań	100	60,00	10	30
10.	COZA ARCHITEKTURA Wojciech Kozłowski Kuśnie 48H 98-200 Sieradz	Oferta odrzucona			
11.	JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk ul. Lipowa 12 26-300 Opoczno	50,25	20,25	10	20
12.	Lordom Sp. z o. o. ul. Długa 56/1 31-146 Kraków	30,30	20,30	10	0
13.	PMLew Sp. z o. o. ul. Plutonowych 24 04-404 Warszawa	30,07	20,07	10	0
14.	DBS – SYSTEM Bartosz Jędrzejczyk ul. Zagórska 6 97-525 Wielgomłyny	Oferta odrzucona			
15.	ArchiKS Krzysztof Stetkiewicz ul. Chemików 1B pok. 406 32-600 Oświęcim	43,33	33,33	10	0
16.	Zakład Usług Projektowych Grzegorz Kalamarz „przedsiębiorstwo w spadku” ul. Krakowska 5 37-200 Przeworsk	40,11	20,11	10	10
17.	Micronet Art. Sp. z o. o. ul. 3 – go Maja 13A 62 – 800 Kalisz	49,20	29,20	10	10

18.	Pracownia Projektowa Karolina Madej ul. Lwowska 17, 22-600 Tomaszów Lubelski	74,40	34,40	10	30
19.	Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” – Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie ul. Święciańska 6 61-132 Poznań	30,75	20,75	10	0
20.	MAKI architekci Sp. z o. o. ul. Wesele 6/6 30-127 Kraków	Oferta odrzucona			
21.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe G. Bogusiewicz PRACOWNIA PROJEKTOWA „MAXPOL” ul. Żeromskiego 51 A 26-600 Radom	37,73	27,73	10	0
22.	Michał Boroń Pracownia Projektowa KWADRAT ul. Kościuszki 11 97-500 Radomsko	Oferta odrzucona			
23.	Zakład Usług Budowlanych „KONZBUD” inż. Zbigniew Konopka ul. Żurawia 23 37-464 Stalowa Wola	32,76	22,76	10	0
24.	Biuro Projektowe i Obsługi Inwestycji Budownictwa „W. J. JURASZ” Sp. j. ul. Kościelna 6 39-300 Mielec	27,19	17,19	10	0

III. Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (Zamawiający przesyła zawiadomienie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

STAROSTA
Powiatu Mieleckiego

.....
Stanisław Lonczak
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)