

**PROTOKÓŁ NR XXV/2020
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 18 grudnia 2020 roku**

odbytej w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec z możliwością zdalnego udziału radnych.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 11.10 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na posiedzenie radnych, a także Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Ponadto powitał Panią Krystynę Skowrońską Posel na Sejm RP, a także uczestniczącego on-line Pana Pawła Ciszczon Dyrektora Biura Poselskiego Posła na Sejm RP Krzysztofa Sobolewskiego oraz media. Przewodniczący Rady poinformował, iż z uwagi na obecną sytuację, dzisiejszą sesję zwołał w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu wraz z możliwością udziału radnych w formie zdalnej. W związku z tym, iż część radnych uczestniczy w sesji w Sali obrad, a część zdalnie poprosił Państwa radnych, którzy chcieliby zabrać głos, o podnoszenie ręki. Ponadto radnych uczestniczących zdalnie poprosił o wyłączenie mikrofonu i włączanie tylko wówczas, kiedy zabierają głos. Głosowania podczas dzisiejszej sesji z uwagi na brak możliwości głosowania w systemie, będą przeprowadzane zgodnie z art. 13 ust.1b ustawy o samorządzie powiatowym tj. imiennie. Oznacza to, że radny po zarządzeniu przez niego głosowania i wywołaniu jego imienia i nazwiska opowiada się „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu wywołując imiennie poszczególnych radnych dokonał sprawdzenia obecności.

W sesji udział wzięli następujący Radni Rady Powiatu Mieleckiego:

1. BARNAS Waldemar
2. BRYŁA Andrzej
3. CHRABAŚCZ Andrzej

4. DUSZKIEWICZ Edmund
5. DUSZKIEWICZ Michał
6. DZIAŁOWSKI Zbigniew
7. GACEK Kazimierz
8. GŁAZ Kacper
9. JASTRZĄB Adam
10. JEMIOŁO Maciej
11. KAGAN Stanisław
12. KAMIŃSKI Marek
13. LASOTA Zdzisław
14. LONCZAK Stanisław
15. OLSZEWSKI Krzysztof
16. ORŁOWSKA Maria
17. PAPROCKI Marek
18. PERET Bogusław
19. RYSAK Stefan
20. SKAWIŃSKI Antoni
21. SMACZNY Józef
22. TEJCHMA Jacek
23. TYMUŁA Zbigniew

Stwierdził, że w obradach zgodnie ze sprawdzoną listą obecności uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał, i pozostałymi materiałami zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego, który mówi, że zawiadomienie o sesji zwyczajnej przesyła się radnym drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do Starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż zgodnie z § 29 ust. 6 Statutu, Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o dwa punkty:

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020;

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2021 roku.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że bardzo źle słychać osoby, które wypowiadają się na Sali.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – prosił o powyłaczenie mikrofonów, gdyż widzi, że niektóre osoby mają nadal włączone mikrofony. Stwierdził, że mikrofony włączamy tylko wówczas, kiedy chcemy zabrać głos.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – kontynuując uzasadnienie powiedział, że zostały podjęte działania związane z wykonaniem dokumentacji na drogę powiatową relacji Przybyły – Roźniatów w m. Roźniatów, wykonanie dokumentacji projektowej na drogę Przeclaw – Rydzów ul. Wenecka w m. Przeclaw, wykonanie dokumentacji projektowej na drogę powiatową relacji Tuszów Narodowy – Chorzelów – Mielec w m. Chorzelów oraz wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej relacji Gawłuszowice – Chrząstów – Mielec w m. Chrząstów i Złotniki. Stwierdził, że wynika to z niewywiązania się przez projektantów z terminów wykonania dokumentacji na skutek przedłużających się procedur wydania decyzji przez organy niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę. Wydatki te wynikają z realizacji zawartych umów w sprawie zamówienia publicznego, które zgodnie z podpisanymi umowami miały zakończyć się w grudniu 2020 r.

Zbigniew Tymuła – radny - pytał, jak ma głosować, skoro nie rozumie co Pan Starosta mówił.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – prosił o informację, czy oprócz Pana Tymuły i Pana Kamińskiego ktoś ma problemy z odsłuchaniem.

Marek Kamiński – radny – zabierając głos powiedział, że nie jest to złośliwość, ale tak jak Pan Przewodniczący nie mógł rozpocząć obrad, tak teraz radni mają problemy w słuchawkach. Osobiście bardzo sumiennie włącza i wyłącza mikrofon, ale Pana Starostę w chwili, gdy referował słyszał jak z „odbicia”. Ponadto słychać bardzo cicho, choć sam ma głośno nastawione i słuchawki w uszach, to nadal nie słychać. Jest to zdaniem radnego problem techniczny i prosił o dopracowanie. Prosił o zapytanie komu to przeszkadza i ewentualne podniesienie ręki. Będzie wtedy wiadomo kto ma problem.

Do posiedzenia dołączył radny Grzegorz Tychanowicz. Aktualna liczba radnych uczestniczących w sesji to 24 radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził dwie minuty przerwy technicznej.

[po przerwie]

Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos Panu Staroście.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zapytał, czy jest słyszany przez Państwa radnych.

Nikt nie wnosił uwag.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – kontynuując odczytał uzasadnienie do punktu o który ma być poszerzony porządek obrad dotyczącego ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. Uzasadnieniem jest niewykonanie dokumentacji projektowych na cztery zadania: wykonanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej Nr 1 647R w miejscowości Rożniaty; drogi powiatowej Nr 1 168R w miejscowości Przeclaw ul. Wenecka; wykonanie dokumentacji projektowej na drodze Nr 1 161R w miejscowości Chorzelów oraz powiatowej Nr 1 143R w miejscowości Chrzastów i Złotniki. Projektanci nie wywiązali się z terminów wykonania dokumentacji argumentując przedłużającymi się procedurami wydania decyzji przez inne organy, niezbędne do uzyskania pozwoleń na budowę i te czynności muszą być wykonane w 2021 roku. Proponował także poszerzenie porządku obrad o punkt: w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2021 roku. Konieczność podjęcia tej uchwały wynika z tego, że w ostatnich dniach przejęliśmy od Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich odcinek drogi położony w Radomyślu Wielkim tj. ul. Firleja, ul. Piłsudskiego, a także w miejscowości Partynia. W związku z tym, iż odbyło się oddanie obwodnicy Radomyśla Wielkiego stąd z mocy obowiązujących przepisów odcinek pomiędzy obwodnicą przechodzi na stan Powiatu Mieleckiego i będzie ten odcinek utrzymywany pod względem zimowym przez gminę Radomyśl Wielki zgodnie z zawartą umową. W związku z tym istnieje potrzeba zmiany uchwały dotyczącej przekazania gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych zwiększając zakres zimowego utrzymania o drogę położoną w Radomyślu Wielkim pomiędzy obwodnicą.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że dniu 16 grudnia br. wpłynął do niego pisemny wniosek radnego Pana Kacpra Głaza. Pan radny wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zamiaru likwidacji głównego przejazdu kolejowo – drogowego w Tuszowie Narodowym”. Projekt przygotowanego przez radnego stanowiska został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną.

W związku z tym, iż nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020”, który byłby rozpatrywany w punkcie 8 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu”, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**

Zatem porządek obrad XXV sesji został 23 głosami „za” poszerzony przez Radę Powiatu Mieleckiego o punkt: 8. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2021 roku”, który byłby rozpatrywany w punkcie 9 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu**

Zatem porządek obrad XXV sesji został 24 głosami „za” poszerzony przez Radę Powiatu Mieleckiego o punkt: 8. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2021 roku”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zamiaru likwidacji głównego przejazdu kolejowo – drogowego w Tuszowie Narodowym”, który byłby rozpatrywany w punkcie 10 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu**

Zatem porządek obrad XXV sesji został 24 głosami „za” poszerzony przez Radę Powiatu Mieleckiego o punkt: 10. „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zamiaru likwidacji głównego przejazdu kolejowo – drogowego w Tuszowie Narodowym”.

Porządek obrad **XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 22 głosami „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/136/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - 3) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Powiatu oraz ewentualnych wniosków Komisji i radnych o proponowanych zmianach w projekcie uchwały budżetowej;
 - 4) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji stałych Rady Powiatu i ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej;
 - 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi propozycjami zmian;
 - 6) przegłosowanie zgłoszonych poprawek;
 - 7) głosowanie uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2021 roku.
10. Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zamiaru likwidacji głównego przejazdu kolejowo – drogowego w Tuszowie Narodowym.
11. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad oddał głos Poseł na Sejm RP Pani Krystynie Skowrońskiej.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – zabierając głos powiedziała, że koniec roku to czas podsumowań. Myśli, że dziś będą państwo podsumowywać rok 2020 oraz przyjmować budżet na rok 2021. Jako wyrazicielka Państwa, ale i mieszkańców Powiatu...

Zbigniew Tymuła – radny – stwierdził, że nie słyhać Pani Poseł.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – kontynuując podziękowała pracownikom ochrony zdrowia, lekarzom, pielęgniarkom, diagnostom, ratownikom medycznym i wszystkim, którzy w tym trudnym okresie pandemii ratowali życie mieszkańców i ich zdrowie. Była to bardzo trudna służba w roku 2020 i ma nadzieję, i wszyscy ją mają,

że rozwiązania jakie będą w tym zakresie będą służyły wzmocnieniu ochrony zdrowia, bo to dla nas jest najważniejsze. Jej osobista obecność na posiedzeniu Rady jest podyktowana chęcią wypowiedzenia się co mieszkańców Powiatu może bulwersować. Z ogromnym uznaniem przyjęła Państwa decyzję dotyczące m. in. środków niewygasających, czy określonych stanowisk tj. w Tuszowie Narodowym. Ma również nadzieję, że jak Pan Przewodniczący, który witał Dyrektora Biura Pana Posła Sobolewskiego, to Pan Poseł Sobolewski i wszyscy państwo radni podsumowując ten rok powiecie, czy przyjmiecie krytyczne stanowisko w sprawie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i sposobu podziału środków. Ze zdziwieniem mieszkańcy obserwują, a sama jest tym zbulwersowana i myśli, że inni mieszkańcy też, że ten fundusz został podzielony według klucza politycznego. Żadne z miast, żaden z powiatów nie otrzymał środków w wysokości ...

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił uwagę, że nie słyszy co Pani Poseł mówi, a chciałby wiedzieć dokładnie co mówi.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – stwierdziła, że pan radny może odsłuchać sobie później to posiedzenie wraz z Panem Dyrektorem Posła Sobolewskiego, aby dokładnie wiedzieć, co powiedziała, bo nie może być tak, że Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych pochodzi z naszych podatków, jest dzielony w sposób nietransparentny i nikt nie wie w jaki sposób został podzielony. Ze dziwieniem przyjmuje, że na terenie Powiatu Mieleckiego, mając na uwadze, iż każdy z samorządów złożył wniosek w sprawie inwestycji lokalnych, środki otrzymały tylko trzy gminy w różnej wysokości. Powiat Mielecki na złożony wniosek w wysokości 18 590 000 zł (koszty inwestycji) otrzymał wsparcie w wysokości 3 000 000 zł. Jest to 16 % wartości projektu, który został złożony, a był to projekt związany ze zdrowiem, ze szpitalem i ratowaniem naszego życia co jest niezwykle ważne. Inne gminy które otrzymały środki: Przecław, Tuszów i Mielec, otrzymały udział środków z tego programu nawet do 80%. Jeżeli więc podsumowujemy rok i jeżeli jesteśmy za uczciwym rozliczeniem niektórych działań to to działanie było wyjątkowo szkodzące. Na 10 gmin Powiatu Mieleckiego tylko trzy gminy otrzymały środki. Miasto Mielec nie otrzymało żadnych środków, a składało również projekty. Obiecywała, gdyż zostanie przeprowadzona kontrola poselska u Wojewody, aby otrzymać informację w jaki sposób dzielono środki. W ten sposób podzielono samorzady i zlekceważono samorzady gmin i powiatów. Zlekceważono mieszkańców Powiatu Mieleckiego. Życzyła sobie, aby Pan Tymuła to bardzo dokładnie usłyszał, bo Pan radny chciał słyszeć jej głos. To jest niezwykle rzadki skandal. Z naszych pieniędzy podzielono wg swojego „widzimi się”, bez żadnych argumentów. Również w tym zakresie złożyła interpelację poselską. Dziś Państwo przyjmujecie budżet. Czego może życzyć Państwu w roku 2021. Życzyła, aby te założenia, w tym trudnym czasie, aby środki z subwencji trafiły i abyście Państwo mogli część rzeczy przyjętych w budżecie zaplanować. Przy jej krytycznym głosie życzyła, aby pieniądze publiczne w przypadku realizowanych programów były rzetelnie, uczciwie i solidnie podzielone. Życzyła, aby Powiat Mielecki, a także gminy, które zdecydowały o wyborze swoich władz i nie wybrały władz pochodzących z Prawa i Sprawiedliwości mogły mieć wsparcie rządowe. Nie może być konfliktu politycznego związanego z dzieleniem pieniędzy. Płacimy solidarnie i nie są to prywatne pieniądze. Następnie skupiła się na okresie narodowej kwarantanny. Stwierdziła, że będzie to trudny okres. Wszystkim państwu,

którzy będą pracowali, życzyła bezpiecznej pracy. Swoje słowa skierowała do nauczycieli, pracowników ochrony zdrowia i do wszystkich, którzy dbają o nasze bezpieczeństwo, aby państwo również bezpiecznie mogli pracować. Zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady, radnych, Pana Starosty z zastępcami, pracowników Starosta Powiatowego i mieszkańców Powiatu Mieleckiego życzyła, aby święta Bożego Narodzenia były zdrowe i spokojne. Aby ten nowy rok był lepszym, aniżeli ten, który odchodzi. Życzyła dużo zdrowia i dobrych decyzji. Jeżeli państwo kiedykolwiek będą podejmować uchwały, a szkoda, że na tej sesji powiatu mieleckiego nie było opinii w tej sprawie. Nie może być tak, że są lepsi i gorsi, nie może być tak, że dzieli się pieniądze publiczne wg prywatnego kryterium, nie może być tak, że lekceważy się mieszkańców.

Zbigniew Tymuła – radny – stwierdził, że nie wyobraża sobie, że tak będzie odbywała się sesja Rady Powiatu, a on będzie słyszał co trzecie słowo. Radny stwierdził, że bardzo lubi słuchać Pani Poseł, bo lubi mówić rzeczy, które nie są prawdziwe. Pani Poseł mówiła o Funduszu, który teraz został podzielony. Jest to 120 mln zł na całe Województwo Podkarpackie. Doszły do niego sugestie, że będzie prowadzone jakieś dochodzenie. Radny proponowałby dochodzenie, dlaczego w latach, kiedy Platforma Obywatelska, której Pani jest członkiem razem z koalicją PSL, nie dawaliście takich pieniędzy. Dziś mamy czas bardzo trudny i ciężki, mamy COVID i taki rząd jak dzisiaj mamy to trzeba pozazdrościć i pochwalić, a tej pochwały ze strony pani Poseł nie słyszał. Dlatego też w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, w imieniu całego rządu podziękował. Nie usłyszał słów podziękowań ze strony Starostwa, które z tego funduszu otrzymało 3 mln zł. Ponadto zwrócił uwagę, że 14 mln zł otrzymał szpital na walkę z COVID, w którym pracują i walczą, aby ludzie mogli żyć spokojnie i leczyć się spokojnie. Szkoda, że nie słyszał wszystkiego, ale takie rządy jakie mamy to jeszcze do tej pory nie mieliśmy.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował panu Zbigniewowi. Niemniej jednak szkoda, że z kwoty 18 mln zł, o które wnioskował Powiat, otrzymał tylko 3 mln. Za taką kwotę nie da się zmodernizować szpitala, gdyż są to niewielkie pieniądze. Jest to wysokości tylko 16%. Żeby była to chociaż wysokość 50%. Prosił też nie mówić, że były to sprawiedliwie podzielone pieniądze.

Waldemar Barnaś – radny – skoro podejmujemy dyskusję w tym punkcie, chciałby zareagować, że pani Poseł robi zamęt i uprawia demagogię. Kto Pani Poseł powiedział i na jakiej podstawie Pani sady, że rząd, czy rządzący robią prywatę i na podstawie prywatnego klucza rozdzielają pieniądze publiczne. Prosił to udowodnić i nie rzucać takich słów na wiatr. Prosił, aby w tym temacie wypowiedzieli się wójtowie, którzy te pieniądze na inwestycje lokalne otrzymali, czy faktycznie zostały one przyznane z nie wiadomo jakiego klucza, jakiego Pani Poseł nie wymieniła. Przecież w Czerminie, wójt który ma dostać pieniądze nie jest związany z opcją rządzącą, ani w Borowej, ani w Padwi, ani w Gawłuszowicach. Prosił więc o cierpliwość. Jeżeli chodzi o szpital i środki dla szpitala, to są to środki na poprawę energetyki cieplnej, ciepłą wodę użytkową, więc to nie jest bezpośrednio związane z ratowaniem życia. Pieniądze na ratowanie zdrowia i życia wpływały w ciągu roku. Pan Starosta wie, ile pieniędzy wpłynęło od Wojewody, z rządu, wraz z dodatkami dla personelu medycznego, który zwalcza pandemię. Pani Poseł dobrze o tym wie, stąd prosił nie uprawiać demagogii. Jeżeli

pani Poseł tak bardzo troszczy się o zdrowie i życie mieszkańców, i mówi Pani o zachowaniu postawy na kwarantannie i życzy Pani zdrowia, to jak to się ma do wystąpienia Pani Poseł na ul. Obrońców Pokoju, kiedy w czasie pandemii zgoniliście tyle ludzi i naraziliście ich na utratę zdrowia i życia. Prosił o zastanowienie się co pani Poseł mówi.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – każdy Poseł ma prawo zabrać głos. Jeżeli przyjdzie Poseł Prawa i Sprawiedliwości Pan Fryderyk Kapinos to zawsze na początku dopuści go do głosu, bez względu na opcję polityczną.

Krystyna Skowrońska – Poseł Na Sejm RP - realizując ustawę o wykonywaniu mandatu posła i senatora ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu, i ma prawo wygłosić swoją opinię, a także ma prawo z Państwem współpracować. Jeżeli mówimy o faktach dotyczących podnoszonych kwestii przez radnego Tymułę i przez Pana radnego Barnasia powiedziała, że fakty świadczą, że z 10 gmin Powiatu mieleckiego złożono w każdej gminie wnioski. Tak się też stało, że tylko trzy gminy, gdzie samorządowcy i wójtowie są związani z Prawem i Sprawiedliwością otrzymali pieniądze. Może Pan – mieszkaniec Miasta Mielca zainteresuje się dlaczego Miasto Mielec nie otrzymało środków, które między innymi mogłyby służyć ochronie środowiska. Żaden projekt z Miasta nie przeszedł. Skoro Panowie radni Tymuła i Barnaś mówią o ochronie zdrowia to doskonale wiedzą, że pieniądze, które są przeznaczone na szpital odciążają inwestycje i dają szansę na lepsze warunki dla realizowania zadań w zakresie ochrony zdrowia i pozwalają zaoszczędzić koszty związane z funkcjonowaniem szpitala. Pan radny dobrze wie, z doświadczenia w obecnej jak i poprzedniej swojej pracy, jak termomodernizacja wpływa na koszty funkcjonowania podmiotu. Szczególnie Pan radny Barnaś, który ją zaatakował i dlatego chce powiedzieć, że powinien sobie to przeliczyć i wiedzieć, że jest to takie działanie. Następnie zwróciła się z prośbą do pana Tymuły. Kiedyś Pan radny powiedział, że sieć szpitali, jaka miała wejść miała być panaceum na całe zło. Okazało się to nieprawdą. Osobiście rozmawia w oparciu o argumenty i pokazuje to, a Państwo to doskonale wiedzą w swojej pracy, także politycznej. Porównała wielkości: 16% dla Powiatu, a 80% wsparcia projektów innych samorządów. Nie chce tu dzielić samorządów, ale takimi decyzjami podzielono mieszkańców. Gdyby Państwo zapytali mieszkańców, czy samorządowców z tamtych terenów, to nie prawdą jest, że z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych otrzymała Gmina Czermin, czy Padew Narodowa, bo nie otrzymały żadnego wsparcia a ich projekty nie były pozytywnie zaopiniowane. Nikt nie wie jaki był klucz rozstrzygnięcia takiego naboru. Natomiast pieniądze są publiczne, każdy z mieszkańców Powiatu płacący podatki ma prawo wiedzieć jak publiczne pieniądze są dzielone. Ponadto dodała, że ten rząd nie rozliczył się z „wyborów kopertowych”, za zakup sprzętu, maseczek, respiratorów i za inne. Prosiła i po to tu przyszła, aby wszyscy Państwo byli solidarni, bo są to nasze małe ojczyzny i aby nie szukać problemu. Będzie jako Poseł do dyspozycji w innej formule, bo nie chciałaby dominować na tej sesji z tematem, który jest bardzo ważny. Prosiła, aby być z nią w kontakcie i w kwestii pomocy, a nie próbować mówić, że Państwo macie rację i powodować na tej sesji zamieszanie. Jeszcze raz życzyła mieszkańcom Powiatu Mieleckiego, aby wszelkie działania były rozsądne i aby jak najwięcej pieniędzy trafiło do Powiatu Mieleckiego.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – na wstępie naszej sesji doszło do mocnej dyskusji o środkach finansowych z budżetu Państwa. My mamy następny problem, a może szansa i nadzieja na 2021 rok, o których będziemy dyskutować, tj. budżet. Jest to najważniejszy problem naszej lokalnej społeczności, czyli rozmowa, dyskusja i przyjęcie budżetu na 2021 rok. Rozumie „gorączkę” polityczną, gdzie dochodzi do utarć słownych pomiędzy koalicją i opozycją. Apelowaliśmy do obydwu stron tej dyskusji, aby powstrzymać nerwy, gdyż mamy bardzo ważne lokalne zadania. Stwierdził, że oddaje pokłon Pani Poseł, że zwróciła uwagę na Fundusz Inwestycji Lokalnych, bo jest to bardzo ważne dla nas i chcielibyśmy, aby był on wydatkowany transparentnie. Nic tak bardzo nie uderza w społeczeństwo, jak to, że pieniądze są dzielone w taki sposób, że jest podejrzenie, o dzielenie ich „pod stołem”. Zwracając się do kolegi Waldemara – człowieka z wielkim doświadczeniem w zakresie finansów i zarządzania, prosił aby później przedstawił nam na jakich zasadach był ten fundusz dzielony, a także jak były punktowane inwestycje, w jaki sposób był przez Wojewodę powołany panel ekspertów, czy też niezależni specjaliści. W jaki sposób się to odbywało. My jako Powiat chcielibyśmy z tej drogi skorzystać. Być może inni wiedzieli więcej, a my wiedzieliśmy mniej. Jak to napisać dobrze, aby punkty, które daje rząd uzyskać. Ma prośbę idącą do przodu, abyśmy nie deptali w miejscu i nie przepychali się nad tym, co było, ale aby kolega Waldemar zdradził co zrobić, aby było dobrze.

Antoni Skawiński – radny - stwierdził, że na inwestycje trzeba patrzeć zawsze w dłuższej perspektywie, nie tylko z perspektywy pół roku, czy jednego roku, bo widzimy, ile dobrego w Mielcu również się dzieje. Powstała Biblioteka, buduje się hale Sportową, powstało wiele zmodernizowanych dróg i chodników. To tak, jakbyśmy chcieli się na sesjach Rady Powiatu wyklócać, że w każdej gminie nie jest po równo. Nigdy nie było i nie będzie po równo. Trzeba więc zawsze brać pod uwagę perspektywę wielu lat. Można to rozliczać w dziesięcioleciach, a nie w przeciągu pół roku i ostatnich działaniach. Korzystając z obecności pani Poseł na Sesji chciałby zapytać, czy Pani Poseł nie przeszkadzały wulgarne napisy podczas strajku kobiet, a ostatnio to nawet piękne, polskie kolędy zostały włączone w ohydne hasła. Jest mu przykro, że Pani wspiera takie zachowania.

Waldemar Barnaś – radny - podziękował Panu Kazimierzowi Gackowi za ciepłe słowa skierowane w stosunku do jego osoby. Nie powinny być one skierowane do niego, gdyż nie on te pieniądze dzielił. To nie on za tymi pieniędzmi głosował w Sejmie i to nie on rozlicza rząd, tylko parlamentarzyści. Jeżeli Pan radny chce znać szczegóły to zaprosił do Biura Poselskiego Pani Poseł Skowrońskiej, Pana Posła Kapinosa i Panów Posłów, których przedstawiciele biorą udział w sesji, gdyż to są osoby właściwe do których takie szczegółowe pytania należy kierować. Zwracając się do Pani Poseł powiedział, że my nie ograniczamy możliwości uczestniczenia w sesji i nie wie skąd takie insynuacje. Pani jako Poseł ma prawo i nawet obowiązek przychodzić na takie sesje, ale powinna Pani ważyć słowa i nie wywoływać awantur, o których Pan Kazimierz wspominał. Awantury biorą się właśnie z takich wystąpień. Pani Poseł emocjonalnie podeszła do tematu atakując w sposób nie do końca uprawniony, a nawet nie uprawniony, pewne organy państwa.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – nie dostrzegł tu awantury i każdy ma prawo do wypowiedzenia swojego zdania, i swojej opinii. Pani Poseł miała do tego prawo, mogła ustosunkować się negatywnie do zachowań rządu, ponieważ powiedział Pan, że Pani Poseł powinna wraz z panem Posłem Kapinosem powinna uświadomić zasadę podziału tych środków.

Krzysztof Olszewski – radny – na wstępie powitał Panią Poseł oraz Pana Dyrektora Biura Pana Krzysztofa Sobolewskiego. W bieżącym tygodniu odbyło się trzecie czytanie projektu uchwały budżetowej, budżetu państwa. Pani Poseł była i uczestniczyła w głosowaniach. W budżecie Państwa na przyszły rok znalazły się duże inwestycje dzięki którym rząd chce pobudzić gospodarkę. W tym także znalazła się 13-tka dla emerytów. Dlaczego pani głosowała przeciwko temu budżetowi. Czy nie jest pani za tym, aby emeryci dostali 13 – pensję?

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP - jeżeli Pan Olszewski chce jej zadać pytanie, to zaprosiła do biura. Mamy także możliwość odbycia spotkania. Prosiła także o pytania na piśmie. Dodała, że składała poprawki w kwestii o której państwo mówią tj. odnośnie hali sportowej w Mielcu, rozpoczęcia inwestycji w Szkole Podstawowej Nr 1 w Mielcu, a także innych ważnych inwestycji dla Podkarpacia. Dlatego głosowała „przeciw”, że jest 2 mld zł na telewizję publiczną, a nie ma pieniędzy na ochronę zdrowia i jest to najważniejszy element. Ponadto podkreśliła żadne pieniądze zaplanowane w funduszu medycznym nie zostały w tym roku wykorzystane. Natomiast pieniądze na telewizję publiczną w wysokości 2 mld zł zostały wykorzystane. Fundusz medyczny i inne podmioty nie otrzymały wsparcia, i powinny być jednym z ważnych elementów, które powinny Pana radnego przekonać. Głosowała przeciwko temu budżetowi z uwagi na subwencję dla powiatu i każdej z gmin, gdyż trzeba dokładać do oświaty. Nie każdy bowiem samorząd bilansuje się w zakresie subwencji oświatowej. Argumenty dotyczące zdrowia powinny pytającym Państwu radnym wystarczyć, bo to są rzeczy najważniejsze. Następnie odniosła się do wsparcia, długu i deficytu. Jej zdaniem, a także jej koleżanek i kolegów, i całej opozycji pieniądze są wydawane w sposób nietransparentny, co widzimy po funduszu, o którym była mowa, ale i po innych działaniach. Zaprosiła do spotkania i porozmawiania o tych ważnych sprawach. Na tym skończyła, gdyż nie chciałyby, aby praca Państwa przerodziła się w krytykę i politykę jaką próbujecie powiedzieć. Dodała, że gdyby państwo dbali o mieszkańców to uchwałę podjęlibyście wspólnie, o czym mówił Pan Przewodniczący Gacek, po to, aby Powiat Mielecki otrzymał jak najwięcej pieniędzy. To nie opozycji, to nie jej, a Państwu powinno zależeć, aby pokazano kryteria i aby wygrały rzeczywiście najlepsze projekty, a takich odpowiedzi nie ma. Na podkarpaciu żadne z miast, gdzie nie ma wóldarza z PIS-u nie otrzymało środków. Tak jest w całej Polsce. Prosiła o sprawdzenie i powiedzenie. Polacy będą to pamiętać, bo nie można w ten sposób dzielić środków. Duże miasta jak Warszawa i Rzeszów też nie otrzymały środków. Czy w tych miastach nie ma potrzeb? Podziękowała i życzyła Panu Przewodniczącemu, panu Staroście i Państwu radnym owocnej pracy. Postara się być w innym zakresie i kontaktach roboczych tak, aby w najważniejszych sprawach zabierać głos.

Zbigniew Tymuła – radny – ponownie zwrócił uwagę, że nic nie słyszy. Pana Skawińskiego uczestniczącego zdanie słyszy idealnie, natomiast to co mówiła Pani

Poseł i to co mówił Waldemar Barnaś na Sali to w ogóle nie słyszy. Zaproponował 5 minut przerwy i sprawdzenie sprzętu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – stwierdził, że takie uwagi słyszy tylko od Pana radnego. Nikt mu tego nie potwierdził.

Krzysztof Olszewski – radny – dołączył się zdania radnego Zbigniewa Tymuła.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że na Sali są naprawdę duże problemy techniczne. Jest pogłos i 1/3 lub połowę rozumiemy. Jeżeli Pan Przewodniczący zechce to prosi o zapytanie i podniesienie ręki przez osoby, które mają problem ze słyszeniem. Wówczas Pan Przewodniczący zobaczy, że to nie jest tylko Pan Tymuła, Pan Kamiński, ale Pan Głaz podnosił rękę, Pan Skawiński podnosił rękę, Pan Olszewski i Pan Duszkiewicz również. Prosił spokojnie o 5 minut przerwy i zrobienie coś z mikrofonami. Wygląda to tak jakby na Sali odbijał się obraz i dźwięk. Nie jest to złośliwość tylko będą tu ważyć się bardzo ważne kwestie. Sam Pan mówił, aby na przyszłość nie było żadnych problemów. Od tamtego czasu jest gorzej.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę.

Wznawiając obrady przeszedł do realizacji punktu 1 porządku obrad.

Ad 1.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołami z XXIII i XXIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Poinformował, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Z uwagi na problemy techniczne Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 15.00, a tym samym zarządził obradowanie w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu ul. Wyspiańskiego 6.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – wznawiając obrady XXV Sesji Rady Powiatu Mieleckiego o godz. 15.00 w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu powiedział, że wystąpiły problemy techniczne z serwerem obsługiwany przez firmę Multimedia, a obecnie „Vektra”, co skutkuje wyrzucaniem łącza. Nie jest to problem z przyczyn Starostwa Powiatowego w Mielcu. Ogłosił oraz poinformował radnych drogą mailową, a także próbowaliśmy się dodzwonić do radnych z Prawa i Sprawiedliwości,

których w tej chwili nie widzi na Sali. W związku z tym zaproponował 15 minutową przerwę i poprosił Panią z Biura Rady o przedzwonienie i poinformowanie radnych o tym, że czekamy gdyż nie mamy kworum, aby podejmować prawomocne uchwały.

Obecni Radni Rady Powiatu Mieleckiego podczas wznowionych obrad:

1. BRYŁA Andrzej
2. CHRABĄSZCZ Andrzej
3. DZIAŁOWSKI Zbigniew
4. GACEK Kazimierz
5. JASTRZĄB Adam
6. JEMIOŁO Maciej
7. LONCZAK Stanisław
8. TYCHANOWICZ Grzegorz
9. PAPROCKI Marek
10. PERET Bogusław
11. SMACZNY Józef
12. TEJCHMA Jacek

Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 15.15.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – wznowiając obrady XXV Sesji Rady, na podstawie art. 29 ust. 3 Statutu Powiatu Mieleckiego poinformował, że nie mamy wymaganego quorum, tj. 13 radnych. Na posiedzenie nie wstawili się radni Prawa i Sprawiedliwości pomimo skutecznego przekazania informacji o wznowieniu obrad o godz. 15.00. Zaznaczył, że Panie z obsługi Rady i Zarządu Powiatu dzwoniły do 11 radnych z czego tylko 4 osoby z PIS odebrały telefony i powiedziały, że nie wezmą udziału w dalszych obradach Rady. Dodał również, że wszyscy radni zostali poinformowani o sesji w wiadomości wysłanej na spersonalizowaną pocztę elektroniczną. Jest mu bardzo przykro, że w historii Rady Powiatu Mieleckiego, gdzie jest szóstą kadencję dochodzi do takiej sytuacji, że nie ma kworum. Jako opozycja w poprzedniej kadencji, przez cztery lata wstawialiśmy się na każdą sesję jeżeli była taka potrzeba, czując się odpowiedzialnym za Powiat Mielecki i za jego mieszkańców. Ustalony przez niego termin kolejnej sesji zostanie przesłany radnym na spersonalizowaną skrzynkę w domenie zależącej do Starostwa Powiatowego oraz zostanie wywieszony na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa oraz na stronach internetowych Powiatu Mieleckiego. Przepraszył wszystkich mieszkańców Powiatu za utrudnienia spowodowane przyczynami niezależnymi, czyli awarią serwera zewnętrznego.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – stwierdził, że jest to dzień przykry dla samorządu Powiatu Mieleckiego, gdyż dzisiaj mieliśmy uchwalić budżet na 2021 rok. Pomimo, iż były utrudnienia techniczne, to była możliwość, aby budżet uchwalić. Niemniej jednak obstrukcja objawiająca się w nieobecności Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, radnych powiatowych tego klubu spowodowała, że brak jest kworum

i nie ma możliwości dyskusji, i uchwalania budżetu powiatu mieleckiego na 2021 rok. Jest to przykryte także z tego powodu, że mieszkańcy i wiele środowisk oczekuje na inwestycje, które powinny być realizowane, jak chociażby szpital, szkoły, ale przede wszystkim infrastruktura drogowa. Już od początku roku chcieliśmy realizować potrzebne mieszkańcom inwestycje. Niestety nie będzie nam to dane. Nasuwa się tu pytanie o odpowiedzialność za naszą małą ojczyznę i za sprawy powiatu. Myśli, że za dużo polityki wkrada się w nasz lokalny samorząd i ta polityka nie służy zabezpieczeniu najpilniejszych potrzeb dla mieszkańców i dla naszych instytucji. Niemniej jednak taka jest rzeczywistość i ma nadzieję, że w przyszłości będą z tego wyciągnięte wnioski, a część z radnych przemyśli swoją postawę i czy ta postawa służy dobru mieszkańców czy też nie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku złożył mieszkańcom Powiatu Mieleckiego, Paniom i Panom radnym, pracownikom Starostwa Powiatowego życzenia: zdrowych świąt w tym trudnym czasie pandemii, radosnych w gronie rodziny, gdyż będą to troszkę inne święta, a nowy rok niech jawi się jako nadzieja w prawdziwsze i szczęśliwsze jutro. Ponadto życzył dążenia do prawdy. Profesor Witwicki powiedział kiedyś: „prawda w każdej sprawie na końcu i na dobre wyjdzie, choćby na razie była przykra, bolesna, ciężka i mało do prawdy podobna”. Życzył wszystkiego najlepszego na święta i nowy rok.

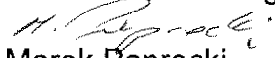
Przewodniczący Rady zamknął obrady XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając słowa: „Zamykam obrady XXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała


Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego


Marek Paprocki