

Uchwała Nr X/ 84/2019
Rady Powiatu Mieleckiego
z dnia 17 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Mieleckiego uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 31 lipca 2019 r., a uzupełniona w dniu 21 sierpnia 2019 r. w interesie publicznym petycja dotycząca wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Mielcu Polityki Zarządzania Konfliktem zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla Przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" nie może zostać uwzględniona, z przyczyn wynikających z uzasadnienia stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

§2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

M. Paprocki
Marek Paprocki

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r.

Pismem z dnia 31 lipca 2019 r. radca prawny Konrad Cezary Łakomy CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy wniósł do Rady i Zarządu Powiatu Mieleckiego petycję w interesie publicznym dotyczącą:

- 1) wprowadzenia w życie w Państwa starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenia w Państwa Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.”

wraz z uzupełnieniem z dnia 21 sierpnia 2019 roku, aby regulacje wnioskowanej polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m. in. do nich adresowane są przywoływane rekomendacje CBA.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w celu rozpatrzenia petycji rada powiatu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W dniu 9 września 2019 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego dokonała analizy złożonej petycji oraz dostępnych materiałów w tej sprawie.

Odnosząc się do niniejszej petycji Komisja uznała, iż Rada Powiatu Mieleckiego w dniu 12 marca 2001 roku podjęła Uchwałę Nr XXIII/152/2001 w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnych i Pracowników Samorządowych Powiatu Mieleckiego, określającą standardy etycznych zachowań obowiązujących radnych Rady Powiatu Mieleckiego oraz pracowników samorządu powiatowego w związku z wykonywaniem przez nich zadań publicznych. Wszelkie zapisy Kodeksu etyki dotyczą radnego jak i pracownika samorządowego bez względu na rodzaj stosunku pracy (wybór/ mianowanie/ powołanie/ umowa o pracę) w zakresie posiadanych uprawnień i obowiązków, do realizacji lub stosowania których jest zobligowany z mocy prawa.

Analizując rekomendowany przez Pana dokument, w szczególności rozdział 9, w którym przywołano definicję opracowaną przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), zgodnie z którą „konflikt interesów to konflikt pomiędzy służbą publiczną urzędnika i jego interesem jako osoby prywatnej, mający niekorzystny wpływ na interes publiczny”, nadmieniam, iż wspomniana powyżej uchwała Rady Powiatu Mieleckiego uwzględnia to zagadnienie między innymi w dziale III pkt 1-3 niniejszego kodeksu, który mówi się o tym, iż „*radny/pracownik samorządowy nie może wykonywać swoich funkcji lub używać swoich wpływów w prywatnym interesie, w celu osiągnięcia dla siebie korzyści osobistej (tak materialnej jak i niematerialnej); (...) nie może sprawować funkcji i/lub ukierunkowywać swoich działań w sposób umożliwiający uzyskanie przez kogokolwiek nieuzasadnionych społecznie korzyści lub spowodowanie szkód grupowych lub indywidualnych; (...)*

powinien powstrzymać się od wydawania decyzji dotyczących bezpośrednio lub pośrednio jego osobistego interesu, wcześniej sygnalizując odpowiednim czynnikom o wystąpieniu takiej sytuacji, to znaczy o tym, że rozpatrywana sprawa ma związek z jego osobistym interesem”.

Ponadto zgodnie z pkt 8 i 9 radny/pracownik samorządowy „...powstrzymuje się od wszelkich działań określonych w kodeksie karnym jako „czynna” lub „bierna” korupcja”, a także „zobowiązany jest do przestrzegania dyscypliny finansowej i budżetowej, musi wykazywać poczucie współodpowiedzialności za gospodarowanie funduszami publicznymi”.

Uznać także należy, że zgodnie z art. 25 c radny powiatu w związku z pełnioną przez siebie funkcją składa oświadczenia majątkowe obejmujące majątek odrębny radnego, a także majątek stanowiący małżeńską wspólność majątkową. W przypadku wystąpienia podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia w przypadku radnych Powiatu - Przewodniczący Rady Powiatu, a w przypadku Przewodniczącego Rady – Wojewoda, występuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia. Stąd też każde podejrzenie o korupcję, podlega niezwłocznej weryfikacji i kontroli. Podobnie jest z członkami zarządu, sekretarzem powiatu, skarbnikiem powiatu, kierownikami jednostek organizacyjnych, osobami zarządzającymi i członkami organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osobami wydającymi decyzje administracyjne w imieniu starosty, które oświadczenia majątkowe składają Staroście Powiatu.

Ponadto mając na celu ochronę zaufania wyborców i sprawowania mandatu w sposób godny, rzetelny i uczciwy, mając na względzie dobro samorządu i jej mieszkańców, a także ochronę majątku komunalnego ustawodawca narzucił szereg ograniczeń m. in. dla radnych powiatu. Ustawa o samorządzie powiatowym w art. 25 b ust. 1 mówi, iż „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności”. Konsekwencją niedopełnienia tego zapisu może być wygaśnięcie mandatu radnego. Podobnie „Radni i ich małżonkowie oraz małżonkowie członków zarządu powiatu, sekretarzy powiatu, skarbników powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatowymi osobami prawnymi nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne.”

Szereg ograniczeń radnym oraz osobom pełniącym funkcje publiczne nałożyła ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Oprócz szeregu wprowadzonych zakazów m. in. zakazu łączenia funkcji w okresie zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji, pojawiają się także sankcje za naruszenie zakazów przewidzianych tą ustawą.

Wprowadzenie takich zapisów miało na celu nie tylko zawężenie zakresu wykonywanych czynności przez osobę ubiegającą lub sprawującą funkcje publiczne, ale także wyeliminowanie działań skorumpowanych i stronnicych podczas sprawowania funkcji. Tym samym zgodnie z art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym radny oraz pozostałe osoby pełniące funkcje publiczne są zobowiązane

do pierwszego oświadczenia majątkowego dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym uzyskał mandat, jeżeli taką działalność prowadził przed dniem wyboru.

Stąd też Pana petycja nie może zostać uwzględniona, gdyż wskazówki i treści zawarte w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna” znane są i stosowane przez wszystkich radnych Rady Powiatu Mieleckiego oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Mielcu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

M. Paprocki
Marek Paprocki