

PROTOKÓŁ NR LVI/2023
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 30 czerwca 2023 roku

która odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie, i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał uczestniczących w posiedzeniu radnych, a także Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Stwierdził, że w obradach zgodnie ze sprawdzoną listą obecności uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący stwierdził, że dzisiejszą sesję Rady Powiatu Mieleckiego zwołał w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, tj. na wniosek Zarządu Powiatu Mieleckiego, stanowiący załącznik Nr 3 do protokołu z dnia 26 czerwca 2023 roku o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Mieleckiego. Wniosek ten spełnia wymogi określone w art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, czyli zawiera porządek obrad do którego został dołączony projekt uchwały, a który ewentualnie zostanie podjęty na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Porządek obrad LVI Nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz projektem uchwały, zgodnie z wnioskiem Zarządu Powiatu, został Państwu radnym przesłany drogą elektroniczną na spersonalizowaną, elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Zawiadomienie o LVI Nadzwyczajnej sesji stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Dodam, że na sesji zwołanej w tym trybie

rozpatrujemy sprawy, do rozstrzygnięcia których została sesja zwołana. Przy czym Radni mogą zgłaszać wnioski o zmianę w porządku obrad, spełniając warunek zawarty w art. 15 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi, że rada powiatu może wprowadzać zmiany w porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu rady, przy czym w tym przypadku wymagana jest zgoda wnioskodawcy, czyli Zarządu Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Zbigniew Tymuła – radny – po raz kolejny spotykamy się na nadzwyczajnej sesji. Nie wie dlaczego tak często, ale jest bardzo ciekawy temat. Koniec kadencji, 5 rok dobiega końca i Zarząd przygotowuje uchwałę jedną na temat wieloletniej prognozy finansowej, drugą na temat zmiany w budżecie, w których zawarte są dwa elementy. Nigdy tak nie było, bo zawsze każdy element miał swoją uchwałę. I temat to temat zabytków zawsze słuszny i potrzebny i myśli, że tu kwotę powinniśmy zwiększyć, a drugi temat to zakup samochodu na potrzeby Starostwa Powiatu Mieleckiego. Nie będzie tego kontentował, ale w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość chciałby złożyć wniosek o wykreślenie z WPF-u jak i z uchwały budżetowej zdania zakup samochodu osobowego na potrzeby Starostwa Powiatowego.

Piotr Gacoń – radca prawny – stwierdził, że należy procedować zgodnie z porządkiem, natomiast w danym punkcie można takie poprawki zgłosić.

Zbigniew Tymuła – radny – wyraził pozytywny gest nad takim procedowaniem.

Porządek posiedzenia LIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego przedstawia się następująco:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków.

Rada Powiatu Mieleckiego przystąpiła do realizacji porządku obrad LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego.

Ad 1.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna (3 głosy „za”, 2 „wstrzymujące się”)

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – w imieniu Klubu Prawa i sprawiedliwości złożył wniosek o wykreślenie zapisu „zakup samochodu na potrzeby Starostwa Powiatowego”.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – Zarząd w projekcie uchwały zaproponował zmiany związane z propozycją zakupu nowego samochodu na potrzeby Starostwa. Aktualnie użytkowany samochód ma już 12 lat i występuje problem z zakupem bardzo ważnych części m. in. przewody hamulcowe. Z uwagi na bezpieczeństwo uznaliśmy, że zasadne jest, aby wystąpić do Rady o zgodę na zakup nowego samochodu. Jeżeli Państwo przegłosujecie uznając, że bezpieczeństwo nie jest ważne, to trudno.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu Pan Zbigniew Tymuła apelował o zakup nowego samochodu dla Starostwa, bo stary jest zużyty.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu – samochód ma 12 lat i przejechane obecnie 173 400 km. Wydaliśmy w tym roku prawie 5000. Kupując sprawdzane do Polski z Niemiec takie samochody są prawie jak nowe. Najwyższym kosztem pomijając już podnośnik do szyby, są przewody hamulcowe, których nie można kupić. Ten samochód to wersja limitowana i do 2025 roku producent gwarantuje produkcję części, ale tych części nie ma. Od 7-9 miesięcy trzeba oczekiwać na części i nie ma pewności czy w ogóle będą. Jest to samochód używany, którym jeździ Zarząd i jeżdżą Dyrektorzy. Jeżeli Państwo uważają, że bezpieczeństwo nie jest ważne. My w obecnej sytuacji nie będziemy tym samochodem jeździć, tylko będziemy brać kilometrówki czy ryczałt, ponieważ ten samochód staje się niebezpieczny.

Zbigniew Tymuła – radny - nie będzie komentował wypowiedzi Pana Przewodniczącego na temat zakupu. Pamiętaj Państwo kiedy pięć, sześć lat temu próbowaliśmy kupić samochód. Zgodził się, że nie jest to samochód z górnej półki, ale nie zgodził się z tym, co mówił, gdyż nie ma rzeczy niemożliwych. Jest posiadaczem Unimoga, sprzętu specjalistycznego i z każdej rzeczy można coś zrobić. Nie ma tłumaczenia, że nie ma przewodów. Dziś dorabiają do pojazdów zabytkowych, a co

dopiero z 2012 roku. Dodał, że ten samochód jeździ na terenie Powiatu Mieleckiego. Najdalszy odcinek jak do tej pory to była ruda, Radomyśl, Wadowice, a do Gawłuszowic nigdy nie przyjechali, chociaż może jest najbliżej. Jeżeli byłaby jazda raz w tygodniu, dwa razy w tygodniu, Zarząd jeździłby do Warszawy czy Gdańska, to byśmy się zastanowili, bo to bezpieczeństwo. Ale do jazdy po naszym terenie samochód można zrobić i da mechanika, który to zrobi. Podejrzewa, że jeżeli Państwo przegłosują tą uchwałę to lepszego samochodu nie kupicie. Dziś może w kopercie napisać jaki samochód Państwo kupią i nie pomyli się. Wchodzą elektryki i taki samochód można tu na miejscu kupić. Mamy ograniczenia związane z ochroną środowiska i wchodzą już niedługo zapisy, że te 10% samochodów będzie musiało być. Dla Państwa taki nieduży elektryk zdecydowanie by wystarczył. Podtrzymuje swoje stanowisko.

Marek Kamiński – radny – wszystkiego się spodziewał, ale że przewodów hamulcowych nie można kupić to niski poziom. Radny pytał, czy samochód ma badanie techniczne i jeździ. Jeździ, a więc został dopuszczony. Nie chce się tu rozwodzić, ale z tego co słyszał z Państwa strony, ze strony Starostwa to w tej chwili zaczęła się kampania wyborcza i brakuje samochodów, aby tą kampanię robić i trzeba nowy samochód. Radny stwierdził, że Panowie się kompromitują. Radny pytał, czy chce ktoś zagrać VaBank, że gdy kupi te przewody w przeciągu tygodnia to Pan Starosta złoży rezygnację.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – Główna księgowa pani Jolanta zgłosiła, że w tym punkcie, w wieloletniej prognozie finansowej nie ma zakupu samochodu tylko jest w punkcie zmiany w budżecie.

Maria Należna – radna – stwierdziła, że co innego powiedziała Pani Główna księgowa na posiedzeniu Komisji. Powiedziała, że w wieloletniej prognozie finansowej aktualizuje się projekt uchwały, który tutaj gdyż jest taki zwyczaj w powiecie, że głosuje się w drugiej kolejności. Te zmiany, które nastąpią w projekcie uchwały budżetowej, będą wprowadzone do pierwszej uchwały WPF-u.

Jolanta Bondaruk – Główna Księgowa – zabierając głos w zakresie zadania inwestycyjnego proponujemy przesunięcia pomiędzy wydatkami bieżącymi, a majątkowymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odniósł się do wypowiedzi Pana Marka Kamińskiego, który jak zwykle błysnął wiedza na każdy temat w tym na tematy motoryzacyjne. Oczywiście Pan radny uważa, że my się nie znamy i tylko Pan się zna i odkrył Pan Amerykę, że aby części zamówić, to trzeba gdzieś je zamówić. Zgodził się. Zwracaliśmy się do tych hurtowni, do tych dostawców i dealerów, którzy obracają przewodami hamulcowymi i jest bardzo trudna sytuacja. Oczywiście możemy na pół roku wyłączyć samochód i nie jeździć nim, i czekać, że być może po połowie roku znów wznowią produkcję z zastrzeżeniem, że ze względu na to, że jest to samochód nielimitowany to ta produkcja może nie być wznowiona. Może Pan radny uważa, że jakiś szwagier w garażu by to zrobił, ale skąd gwarancja i certyfikat.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdził, że szkoda polemiki na takie tematy, bo będziemy tylko przerzucać się. Stan tego samochodu bardzo dobrze znany jest panu ██████████, bo on zajmuje się tymi sprawami.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – strona opozycyjna może polemizować, a on nie może. Dodał, że samochód ma przegląd techniczny, na którym została zwrócona uwaga na mocno skorodowane przewody hamulcowe, z zaleceniem, aby w trybie pilnym szukać sposobu na wymianę tych przewodów.

Jolanta Bondaruk – Główna Księgowa – jeżeli chodzi o to zadanie, to nie jest ono wpisane jako przedsięwzięcie w załączniku, natomiast dokonujemy przesunięcia z wydatków bieżących do wydatków inwestycyjnych. Dodała, że mamy także zaoszczędzonych trochę środków w tym rozdziale, gdyż zadanie pn. Montaż paneli fotowoltaicznych w budynku Starostwa, które było zaplanowane w paragrafie inwestycyjnym zostało zrealizowane ze środków ochrony środowiska. Dlatego jeżeli nawet te środki zostaną przesunięte to pozostaną w tej grupie inwestycyjnej. Natomiast zadanie pod tą nazwą nie jest wpisane w WPF-e.

Zbigniew Tymuła – radny – wobec powyższego radny wycofał zgłoszoną poprawkę. Zwracając się do Głównej księgowej powiedział, że mówi to Pani na forum Rady Powiatu. Jeżeli ta druga uchwała nie przejdzie, abyście nie zaskarżyli tej uchwały ze względu na WPF. Bierze Pani pełną odpowiedzialność, przy nas wszystkich, przy całym powiecie, że mimo tego, że tą uchwałę przegłosujemy, gdyż zmiany jeżeli chodzi o zabytki są konieczne i niezbędne, a kolejny punkt patrząc po ławach radnych nie przejdzie. Czy nie będzie to kolidowało z prawem?

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z zapytaniem czy skoro dokonamy aktualizacji w WPF i nie zostanie uchwalona w kolejnym punkcie zmiana dotycząca samochodu to co się stanie z tymi pieniżkami.

Jolanta Bondaruk – Główna Księgowa – w wieloletniej prognozie dokonuje się przesunięcia z wydatków bieżących do wydatków majątkowych.

Maria Należna – radna - prosiła zastanowić się co w sytuacji kiedy w kolejnej uchwale nie zostanie przegłosowane zwiększenie na wydatek majątkowy. Zwróciła uwagę, że ten wydatek jest jednoroczny i nie wchodzi on do przedsięwzięć. Jednocześnie jeżeli nie zostanie przeniesiony z wydatków bieżących na wydatki majątkowe, to Pani w pierwszej uchwale głosami radnych aktualizuje niezgodnie z tym, co będzie później uchwalone.

Krzysztof Olszewski – radny - sugerował, aby nie dokonywać zmian z wydatków bieżących na majątkowe, tylko pozostawić to na wydatkach bieżących. Wobec powyższego radny chciałby złożyć taką poprawkę.

Maria Należna – radna - w gminach odbywa się to tak, że najpierw uchwała się zmiany w budżecie, a później w WPF-ie. Zmiany nie mogą być później, ale mogą być w tym samym dniu. Od lat tak jest w Powiecie. Jeżeli uchwała jest w jednym dniu to nikt jej nie uchyli.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – Zarząd wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej stąd poprosił o stanowisko Zarządu.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – poprosiło 10 minutową przerwę.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – ogłosił 10 minutową przerwę.

[Przerwa]

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – wznawiając obrady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i aby w pierwszej kolejności przegłosować zmiany w uchwale budżetowej.

Krzysztof Olszewski – radny - zaproponował, aby został zgłoszony wniosek o zmianę porządku obrad i aby Pan Starosta wyraził zgodę na zmianę w imieniu Zarządu.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – w imieniu Zarządu wyraził zgodę na zmianę porządku obrad i stwierdził, że jest to zbieżne z propozycją Zarządu Powiatu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego polegającej na zmianie kolejności procedowanych punktów. Dotychczasowy punkt 1 staje się punktem 2, punkt 2 staje się punktem 1. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

W głosowaniu nad wnioskiem o zmianę porządku obrad wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 21 radnych, nikt nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” dokonała zmiany kolejności procedowanych punktów.

Ad. 1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił poprawkę polegającą na wykreśleniu z przedmiotowej uchwały zakupu samochodu dla potrzeb Starostwa Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę. W głosowaniu nad poprawką wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 11 radnych, 9 radnych głosowało „przeciw” i 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 11 głosami „za” opowiedziała się za zgłoszoną poprawką.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr LVI/471/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok wraz z wniesioną poprawką.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LVI/471/2023 - stanowiącą załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 i przeszedł do realizacji punktu 2.

Ad 2.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił się z zapytaniem czy jeżeli nie ma żadnych zmian w wydatkach inwestycyjnych i bieżących to będzie wszystko dobrze? Jeżeli zmieniliśmy uchwałę budżetową, a nie zmieniliśmy zapisu...

Jolanta Bondaruk – Główna Księgowa – jeżeli zmieniamy uchwałę budżetową, czyli cofamy 115 000 zł z wydatków inwestycyjnych do bieżących to musimy zmienić również wieloletnią prognozę finansową w zakresie wydatków bieżących i majątkowych.

Małgorzata Wiącek – Sekretarz – w tej sytuacji należy sformułować wniosek i wprowadzić zmianę poprawką albo autopoprawką Zarządu.

Stanisław Lonczak – Starosta – teoretycznie nie trzeba wprowadzać tej poprawki. Prosił o wyjaśnienie Panią [REDAKTOWANE] – Pracownika Wydziału Finansowego.

[REDAKTOWANE] – Pracownik Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Mielcu – wyjaśniła, że nasz budżet nie jest budżetem zadaniowym, czyli wszystkie zadania mamy w jednym rozdziale. Aby jakieś zadanie było realizowane to musi mieć nazwę tego zadania. Jeżeli usuwany zadanie pn. „zakup samochodu” to tu skierowała pytanie do Państwa radnych, czy musimy te środki zabezpieczone na zakup tego samochodu przesunąć. Jeżeli mogą pozostać w puli środków w tzw. „worku” to nie trzeba będzie dokonywać żadnych zmian, ani w WPF, ani w budżecie.

Zbigniew Tymuła – radny – zgodził się z tą opinią i na kwotę 115 000 zł Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości ma przygotowane wnioski, które złoży na najbliższej sesji.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr LVII/472/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LVI/472/2023 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 i przeszedł do realizacji punktu 3.

Ad 3.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji.

Grzegorz Tychanowicz - Członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr LVI/473/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LVI/473/2023 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przeszedł do realizacji punktu 4.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji.

Grzegorz Tychanowicz - Członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr LVII/474/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 13 do protokołu.**

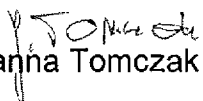
Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 1 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIV/454/2023 - stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.**


Przewodniczący Rady zamknął pkt 4.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając słowa: „Zamykam obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki