

**PROTOKOŁU NR LXII/2023
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 18 grudnia 2023 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.10 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 22 radnych stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 22 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - 3) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Powiatu oraz ewentualnych wniosków Komisji i radnych o proponowanych zmianach w projekcie uchwały budżetowej;
 - 4) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji stałych Rady Powiatu i ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej;
 - 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi propozycjami zmian;
 - 6) przegłosowanie zgłoszonych poprawek;
 - 7) głosowanie uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego położonej w Rzemieniu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Przecław zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Borowa zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.
17. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z LXI sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LXI uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Zatem Protokół Nr LXI/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 listopada 2023 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Starosty, stanowi załącznik Nr 6 do protokołu i przedstawia się następująco: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!

w okresie sprawozdawczym od 20 listopada 2023r. do 18 grudnia 2023r. Zarząd Powiatu obradował na 4 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Wyraziliśmy zgodę na utworzenie nowych kierunków kształcenia w Zespole Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu :

w Technikum nr 4 od roku szkolnego 2024/2025 w zakresie:

- Technik automatyk – 0,5 oddziału,
- Technik spawalnictwa – 0,5 oddziału,

w Branżowej Szkole I stopnia nr 4 od roku szkolnego 2024/2025 w zakresie:

- Automatyk – 1 oddział.

b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- Zleciliśmy realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i przyznaliśmy dotacje następującemu podmiotowi:

- Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu „START” przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu na realizację zadania publicznego pn. „Logo I Duathlonu Ziemi Mieleckiej”, w wysokości 1 500 zł.

- W wyniku przeprowadzonego otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 r., po zapoznaniu z opinią komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego, dokonaliśmy wyboru ofert następujących organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego:

Nr punktu	Punkt nr I	Punkt nr II	Punkt nr III
Nazwa zadania	<u>Zadanie nr 1 -</u> Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Mieleckim w 2024 roku w miejscowościach Radomyśl Wielki i	<u>Zadanie nr 2 -</u> Prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Powiecie Mieleckim w 2024 roku w miejscowościach	<u>Zadanie nr 3 -</u> Prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Powiecie Mieleckim w 2024 roku w miejscowościach

	Przeclaw wraz z nieodpłatną mediacją oraz realizacją na terenie Powiatu Mieleckiego działań z zakresu edukacji prawnej.	Borowa, Wadowice Górne, Padew Narodowa, Czermin wraz z nieodpłatną mediacją oraz realizacją na terenie Powiatu Mieleckiego działań z zakresu edukacji prawnej.	Tuszów Narodowy, Gawłuszowice, Mielec wraz z nieodpłatną mediacją oraz realizacją na terenie Powiatu Mieleckiego działań z zakresu edukacji prawnej.
Nazwa oferenta	Fundacja TOGATUS PRO BONO, ul. Warmińska 7/1, 10-544 Olsztyn	„Pasieka” - Fundacja Rozwoju i Wsparcia, Pl. Kilińskiego 2 35-005 Rzeszów	Stowarzyszenie Sursum Corda, ul. Lwowska 11 33-300 Nowy Sącz
Wysokość przyznanych środków publicznych	1) 64 023,96 zł na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i mediacji, 2) 3 517, 80 zł na zadania z zakresu edukacji prawnej.	1) 64 023,96 zł na prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i mediacji, 2) 3 517, 80 zł na zadania z zakresu edukacji prawnej	1) 64 023,96 zł na prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i mediacji, 2) 3 517, 80 zł na zadania z zakresu edukacji prawnej

c) w zakresie ochrony zdrowia:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026”.

d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawkami.

e) w zakresie infrastruktury drogowej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Borowa, Gminie Przeclaw oraz Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.
- W przygotowaniu zadania:
 - Wykonanie projektów na 2024r. :

- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1165R w m. Zgórsko.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa mostu w m. Ławnica.
- Wszczęte postępowania o zamówienia publiczne:
- Wykonanie projektów na 2024r. :
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa.
 - PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie – drugi przetarg 20.12.2023r.
 - RPRD – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – podpisanie umowy 18.12.2023r.
 - Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg powiatowych w 2024r.
 - Utrzymanie czystości w budynku administracyjnym Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu przy ulicy Korczaka 6a.
 - Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
- Budowa chodników przy drodze powiatowej Nr 1 139R w m. Czajkowa i Sarnów;
 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw – RFRD;
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD;
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km - Polski Ład – PGR;

- Remont drogi 1140R w m. Czajkowa – dofinansowanie z Nadleśnictwa Mielec;
- Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2023/2024;
- Modernizacja dróg powiatowych Nr 1 154 R i 1 155R w m. Czermin i Breń Osuchowski;
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojazdami do peronów – umowa z dn. 01.09.2023r.;
- Rozbudowa mostu w m. Dąbie w ciągu dr. nr 1181R;
- Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy;
- Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka.

➤ Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:

- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.

f) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę dla PGE Dystrybucja S.A. na czasowe zajęcie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Nieruchomości obejmują działki nr 576/37, 576/44, 576/45, 576/51, 576/52, 576/56, 576/57, 576/55, 576/66 położone w miejscowości Rzemień, na wymienionych działkach planowana jest budowa sieci elektroenergetycznej w ramach realizacji zadania „Budowa stacji transformatorowej w miejscowości Rzemień”. Szczegółowe warunki zajęcia nieruchomości będzie określała umowa.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Rzemieniu. Działka zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław nr 2/2008 uchwalonym Uchwałą Rady Miejskiej w Przecławiu Nr XLII/297/2010 z dnia 22.03.2010 r. jest przeznaczona pod zabudowę usługowo - produkcyjną. Przedmiotowa działka nie jest zabudowana ani uzbrojona. Podjęta została uchwała nr 263/1690/2023 z dnia 10 października w której Zarząd Powiatu wyraził zgodę na podjęcie działań zmierzających do zbycia w/w działki nr 576/164 położonej w Rzemieniu. Sprzedaż działki nastąpi w trybie przetargowym. W odrębnej uchwale zostanie wskazana forma przeprowadzenia przetargu oraz cena wywoławcza. Operatem szacunkowym z dnia 7 listopada 2023 r., rzeczoznawca majątkowy określił wartość rynkową przedmiotowej działki na kwotę 360 760,00 zł (46,40 zł za 1m²). Kwota ta będzie stanowiła podstawę do ustalenia przez Zarząd Powiatu Mieleckiego ceny wywoławczej do przetargu na zbycie w/w działki.

g) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

Zakończone :

- Zorganizowanie spotkania integracyjnego dla pracowników i byłych pracowników Starostwa Powiatowego w Mielcu dofinansowane z ZFŚS.
- Zakup odbiornika GNSS wraz z wyposażeniem na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Wykonanie prac geodezyjnych polegających Aktualizacji bazy GESUT o projektowane sieci uzbrojenia terenu wykazane w załącznikach graficznych do decyzji o pozwoleniu na budowę - 54 szt. projektów.
- Informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego polegająca na skanowaniu i wpasowaniu 90szt. map jednostkowych włączonych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- Dostawa kalendarzy biurkowych z piórnikiem na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.

Ogłoszone:

- Wykonanie usługi nadzoru przeciwpożarowego w budynkach Starostwa Powiatowego w Mielcu.
 - Usuwanie pojazdów z dróg Miasta Mielca i Powiatu Mieleckiego, usuwanie pojazdów przewożących towary niebezpieczne oraz parkowanie usuniętych pojazdów na parking strzeżonym.
 - Świadczenie usługi w postaci stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym na terenie Powiatu Mieleckiego”.
- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
Wszczęte postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:
- Świadczenie usług pocztowych i kurierskich na rzecz Starostwa Powiatowego w Mielcu.

h) w sprawach różnych:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 r.

i) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.

- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
- Wprowadziliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wprowadzenia autopoprawek do projektu uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
- Zrezygnowaliśmy z kredytu długoterminowego w wysokości do 4 mln zł przeznaczonego na sfinansowanie deficytu budżetowego.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad. Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

Nikt nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXI/504/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/512/2023 - stanowiącą załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/513/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/513/2023 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – wśród wydatków niewygasających jest umowa z firmą MK Mosty. Termin wynikający z umowy jest do maja 2023 roku natomiast przedłużamy go do czerwca 2024. Czy jest tu błąd, czy faktycznie firma ponad rok się opóźniła z projektem.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – wszystkie daty są prawidłowe. Rzeczywiście firma opóźniła się z tego względu, że zezwolenia wydawane przez Wody Polskie miały duże opóźnienie, natomiast wydatki niewygasające możemy wykorzystać do 30 czerwca i jest to maksymalny termin na wykorzystanie tych wydatków.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/514/2023 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023, której to projekt wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/514/2023 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z

uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/515/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/515/2023 - stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, który zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych jest podejmowany nie później niż uchwała budżetowa Powiatu Mieleckiego na rok 2024 oraz poprawkami do niniejszego projektu uchwały wprowadzone Uchwałą Nr 275/1766/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 12 grudnia 2023 r. Poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu o omówienie projektu uchwały wraz z poprawką Zarządu Powiatu Mieleckiego.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – omawiając projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu mieleckiego powiedziała, że zawiera on wieloletnią prognozę finansową powiatu mieleckiego określoną w załączniku nr 1 do uchwały wraz ze zmianami wynikającymi z autopoprawek wprowadzonych do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok. Ponadto zawiera wykaz przedsięwzięć realizowanych przez powiat mielecki ujętych w załączniku nr 2. W ramach tych przedsięwzięć nastąpiła zmiana limitu tych wydatków w 2024 roku w zadaniu: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1169R Podleszany – Ruda – Zasów polegająca na budowie nowego chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany – Ruda – Dąbrówka Wisłocka”. Zwiększony został limit wydatków w 2024 roku, a zmniejszony w 2023 roku i z uwagi na to, że w bieżącym roku nie będziemy zaciągać planowanego kredytu zmieniły się objaśnienia przyjętych wartości do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Paprocki - Przewodniczący Rady - następnie poprosił kolejno Przewodniczących Komisji: Pana Macieja Jemiolo przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, Pana Antoniego Skawińskiego - Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej, Pana Adama Jastrząb - Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pana Stefana Rysaka - Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Pana Zbigniewa Tymułę - Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów w dniu 30 listopada 2023 r. jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Antoni Skawiński - Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej - powiedział, że opinia Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej jest pozytywna.

Adam Jastrząb - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna 3 głosami „za”, 2 głosy wstrzymujące się.

Pan Stefan Rysak - Przewodniczący Komisji Infrastruktury - powiedział, że Komisja Infrastruktury jest jednogłośnie za przyjęciem.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2023 roku 5 głosami „za” pozytywnie opiniuje niniejszy projekt uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu - Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 grudnia 2023 roku o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, **stanowiącą załącznik Nr 15 do protokołu**, przedstawioną wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu mieleckiego na rok 2024, z którą mieli możliwość zapoznania się. W związku z tym, iż opinia RIO została Państwu radnym przesłana stąd nie będziemy jej odczytywać. Takie zapytanie złożył do Pana Mirosława Paczochy Prezesa RIO w Rzeszowie, że jeżeli Rada wyrazi na to zgodę. Poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa projekt uchwały Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego zaopiniowała pozytywnie.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do przegłosowania poprawek wniesionych do wieloletniej prognozy finansowej powiatu mieleckiego przez Zarząd Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniesionych Uchwałą Nr 275/1766/2023 przez Zarząd Powiatu Mieleckiego poprawek do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy

finansowej Powiatu Mieleckiego. Jednocześnie Przewodniczący Rady zaproponował łączne ich przegłosowanie, co przez aklamację poparła Rada Powiatu.

W głosowaniu nad przyjęciem poprawek Zarządu do wieloletniej prognozy finansowej uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem poprawek głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” przyjęła poprawki Zarządu Powiatu wniesione Uchwałą Nr 275/1766/2023 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę Nr LXII/516/2023 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/516/2023 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok:

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
- 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
- 3) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Powiatu oraz ewentualnych wniosków Komisji i radnych o proponowanych zmianach w projekcie uchwały budżetowej;
- 4) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji stałych Rady Powiatu i ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej;
- 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi propozycjami zmian;
- 6) przegłosowanie zgłoszonych poprawek;
- 7) głosowanie uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poinformował, że w materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali projekt uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok, jak i poprawki wniesione przez Zarząd Powiatu Mieleckiego Uchwałą Nr 275/1767/2023 z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia autopoprawek do projektu uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – na podstawie § 5 ust. 3 pkt. 1 Uchwały Nr XXX/200/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 30 maja 2017 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z późn. zm. poprosił Pana Starostę Stanisława Lonczaka o przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2024 rok.

Stanisław Lonczak – Starosta - przedstawił projekt uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok, w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą załącznik Nr 19 do protokołu. Ponadto chciałby zwrócić uwagę na skalę inwestycji, które w wydatkach przekraczają 31%. Tradycyjnie największe inwestycje są zaplanowane na infrastrukturę drogową, ale także w oświacie. To skutkuje także tym, że mamy zaplanowany duży deficyt budżetowy w wysokości 45 mln zł. Gdybyśmy ograniczyli pewnie te inwestycje ten deficyt byłby zdecydowanie mniejszy i zakładane pokrycie tego deficytu w postaci obligacji także byłoby zdecydowanie mniejsze. Oczywiście pojawia się pytanie, czy rezygnować z dofinansowania na inwestycje po to, aby mieć mniejszy deficyt? Zarząd uznał i on osobiście też, że skoro mamy dofinansowanie do inwestycji, a 95% wydatków inwestycyjnych ma to dofinansowanie, to warto założyć przejściowy deficyt po to, aby wykonać te inwestycje. Mamy dofinansowanie zewnętrzne i warto go wykorzystać, a nie robić oszczędności i wykorzystać tego dofinansowania zewnętrznego. Jeżeli popatrzymy na skalę budżetu to mamy w porównaniu do początku kadencji znaczny wzrost dochodów i znaczny wzrost wydatków. Chciałby zwrócić uwagę, że skumulowana inflacja jaka miała miejsce w ostatnich latach, wskaźnik tak naprawdę dotyczy tych konsumpcyjnych artykułów, a inwestycyjne i źródła energii znacznie bardziej wzrosły. Natomiast skumulowana inflacja na koniec października, listopada w sumie od 2019 roku wynosi dokładnie 50%. Bierze się to z tego, że dochody i wydatki znacznie wzrosły przez inflację stąd skala dochodów i wydatków jest zauważalna w porównaniu do początku kadencji, tym niemniej uważa, że te relacje zaprezentowane w budżecie niczym nie odbiegają od relacji w poprzednich budżetach na początku kadencji. Patrząc na kwotę deficytu budżet na pewno jest spory ale tradycyjnie nie będzie potrzeby zaciągania tak dużych zobowiązań w postaci obligacji czy kredytów bankowych, bo przykładowo zakładaliśmy w tym roku dużą inwestycję i kredyt do 4 mln zł i wiemy już, że nie ma potrzeby zaciągania tego kredytu. Wiemy też, że na koniec 2024 roku również te potrzeby o ile będą, to będą zdecydowanie mniejsze. Liczy także, że tradycyjnie jak co roku uda się je zamknąć, nie zaciągając zobowiązań. W związku z tym zwrócił się do Rady Powiatu Mieleckiego o poparcie budżetu na 2024 rok.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - podziękował panu Staroście za przedstawienie projektu budżetu.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - poinformował, że Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 grudnia 2023 roku o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na rok 2024 oraz opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Mielecki na rok 2024, z którymi mieli także możliwość zapoznania się. W związku z tym, iż opinie zostały Państwu radnym przesłane stąd nie będziemy ich odczytywać.

Poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej powiatu mieleckiego na 2024 rok postanowiła przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie. Uchwała Nr 16/7/20223 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 5 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej powiatu mieleckiego na rok 2024 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu. Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez powiat mielecki, planowanego na rok 2024, pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania deficytu. Uchwała Nr 16/5/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 5 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Mielecki na rok 2024 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

3) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Powiatu oraz ewentualnych wniosków Komisji i radnych o proponowanych zmianach w projekcie uchwały budżetowej;

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2024 rok.

Maciej Jemiolo – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów działając na podstawie § 58 ust. 1 pkt 1 Statutu Powiatu Mieleckiego przyjętego Uchwałą Nr XXV/222/2013 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2013 roku z późn. zm. oraz Uchwałą Nr XXX/200/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 30 maja 2017 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z późn. zm. po przeanalizowaniu opinii Komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2023 roku jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił kolejno Przewodniczących Komisji: Pana Marka Kamińskiego - Przewodniczącego Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej, Pana Adama Jastrząb - Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Stefana Rysaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Zbigniewa Tymulę – Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Antoni Skawiński – Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2023 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Adam Jastrząb – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2023 roku 3 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Stefan Rysak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury – Komisja Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2023 roku jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 30 listopada 2023 roku 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Opinie Komisji stanowią odpowiednio załączniki od Nr 22-27 do protokołu.

4) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji stałych Rady Powiatu i ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej;

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - poprosił Pana Starostę o przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Rady Powiatu Mieleckiego.

Stanisław Lonczak – Starosta – Zarząd Powiatu nie wnosi uwag do stanowisk Komisji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie poprawek do projektu uchwały budżetowej.

Irena Turek - Skarbnik Powiatu – uwzględniając uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały budżetowej, informację otrzymaną z okręgowej izby radców prawnych i adwokatów dotyczącą osób które zostały wylosowane do świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz pismo Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczące zwiększenia kwoty na jednego uczestnika warsztatów terapii zajęciowej w 2024 r. w projekcie uchwały budżetowej wprowadzono następujące zmiany: w rozdziale nieodpłatna pomoc prawna kwotę 25 609 zł przesunięto z grupy wydatki statutowe do grupy wynagrodzenia i składki przez nich naliczane. W rozdziale ochrona zbytków i opieka nad zabytkami zmniejszono dotacje o 35 000 zł i kwotę 28 728 zł przesunięto do rozdziału rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych natomiast pozostałą kwotę przesunięto do rozdziału Starostwa Powiatowe. Wprowadzone zmiany spowodowały zmiany w wydatkach bieżących w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane w grupie wydatki związane z realizacją zadań statutowych i w grupie dotacje na zadania bieżące. W § 6 pkt 2 uchwały skorygowano zapis dotyczący limitu planowanych do zaciągnięcia zobowiązań natomiast w § 12 pkt 4 zmieniono zapis dotyczący upoważnienia do dysponowania środkami otrzymanymi w ramach pomocy obywatelom Ukrainy.

5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi propozycjami zmian;

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – w pierwszej kolejności poprosił Przewodniczących Klubów o przedstawienie swoich stanowisk, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok i wprowadzonymi do tegoż projektu poprawkami.

W dyskusji głos kolejno zabrali:

Grzegorz Tychanowicz – Przewodniczący Klubu – Zarząd Powiatu Mieleckiego uchwałą 272/1740/2023 z 15 listopada 2023 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej na 2024 rok przekazał Radzie Powiatu Mieleckiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały budżetowej na 2024 r. Zaplanowano w niej następujące wielkości:

- dochody ogółem 240 310 382,00 zł (podczas gdy plan na rok 2023 przewidywał ok. 190,1mln zł, co daje wzrost o 50 mln zł) w tym bieżące 201 157 539,00 majątkowe 39 152 843,00 zł.

-wydatki ogółem zaplanowane na 2024 rok zaplanowano w wysokości 285 310 382 zł w tym bieżące 195 779 099 zł, majątkowe 89 531 283 zł.

Wysokość dochodów bieżących przewyższa wydatki bieżące o 5 378 440 zł. Ustalono deficyt w wysokości 45 000 000 zł. Źródłem jego sfinansowania mają być wolne środki w kwocie 12 000 000 zł oraz przychody pochodzące z sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat Mielecki o wartości 33 000 000 zł. W uchwale zaplanowano przychody ogółem w kwocie 47 000 000 zł w tym ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 35 000 000 zł oraz z wolnych środków w wysokości 12 000 000 zł. Ujęte w dokumencie rozchody w łącznej kwocie 2 000 000 zł wynikają z tytułu spłat zaciągniętych pożyczek i kredytów, a ich źródłem finansowania są przychody z tytułu emisji papierów wartościowych. Projekt budżetu zawiera limit zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i emisji obligacji komunalnych w łącznej wartości 55 000 000 zł. Prognozowane dochody zostały zaplanowane przy uwzględnieniu źródeł dochodów powiatu określonych w ustawie z 13.11.2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2024 r. Wydatki zostały przeznaczone na realizację zadań własnych i zleconych. Uwzględniono w nich zakres i rodzaj zadań powiatu wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte do opracowania projektu budżetu państwa. Utworzono również rezerwę ogólną w kwocie 300 000 zł oraz celowe w łącznej wysokości 6 300 000 zł przeznaczone na odprawy emerytalne, nagrody, wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 5 900 000 zł oraz na realizację zadań własnych zakresu zarządzania kryzysowego 400 000 zł. Przedstawiony projekt uchwały budżetowej na 2024 r wraz z uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zarząd Powiatu otrzymał też pozytywną opinię w/w instytucji w zakresie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego w 2024 r. Na dochody powiatu składają się: subwencja ogólna 117 093 395 zł, dochody własne 96 318 541 zł i dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej oraz bieżących zadań własnych kwota 26 898 446 zł. W 2024 r. z Funduszu Przeciwdziałania Covid 19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem Covid 19 zaplanowane jest otrzymanie dotacji w kwocie 1 600 000 zł z przeznaczeniem na przebudowę dachu i prace restauratorskie przy budynku Zespołu Szkół im. Prof. Groszkowskiego w Mielcu. Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -

2020 zaplanowana jest dotacja w kwocie 5 000 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg powiatowych nr 1152R w miejscowości Błonie i Przeclaw oraz nr 1 167R w miejscowości Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na Potoku Zgórskim w miejscowości Podborze”. Z Rządowego Programu Rozwoju Dróg planowane jest łączna dotacja w kwocie 11 740 243 zł z przeznaczeniem na przebudowę dróg Nr 1183R Łączki Brzeskie - Nagoszyn polegającej na budowie drogi dla pieszych, Nr 1169R relacji Podleszany – Ruda - Zasów polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego, oraz przebudowie drogi powiatowej Nr 1183R klasy L relacji Łączki Brzeskie - Nagoszyn w miejscowości Łączki Brzeskie. W budżecie znalazły się także środki z Rządowego Programu Polski Ład – Program Lokalnych Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych: przebudowę dróg powiatowych w miejscowościach Złotniki, Chorzelów, Jamy 4 000 000 zł, budowę hali sportowo - widowiskowej przy budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu wraz z łącznikiem i niezbędną infrastrukturą techniczną 5 500 000 zł, na dostosowanie infrastruktury i wyposażenia Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu do obecnych wymogów i przepisów 1 997 500 zł, na modernizację Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu 2 040 000 zł. Z budżetu państwa planowane są dotacje na rozbudowę i przebudowę budynku jednostki Ratowniczo - Gaśniczej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu w kwocie 3 550 000 zł oraz dwóch dotacji z ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu w kwocie 2 150 000 zł oraz budowę zadaszenia o stałej konstrukcji istniejącego boiska sportowego przy Zespole Szkół Technicznych w Mielcu w kwocie 1 570 000 zł. Duże środki zostały także przeznaczone z Ministerstwa Edukacji i Nauki dotacja na realizację projektu pn. „Branżowe Centrum Umiejętności - kadry dla przemysłu lotniczego”, który został złożony w partnerstwie: Powiat Mielecki i jego jednostka organizacyjna Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu - lider, Stowarzyszenie Polskiego Przemysłu Lotniczego (SPPL) - partner, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP) – partner- kwota zaplanowana na 2024 rok 12 097 900 zł. Wkład własny powiatu do wymienionych zadań inwestycyjnych to kwota 26 975 310 zł natomiast cała wartość środków własnych w wydatkach inwestycyjnych na 2024 rok zamyka się w kwocie 38 285 640 zł. Stąd wartość środków własnych zaplanowanych przez Powiat na zadania o charakterze inwestycyjnym niezwiązanych z projektami wynoszą 11 310 330 zł i dotyczą m.in. modernizacji dróg powiatowych, budowy nowych chodników, zakupów sprzętu informatycznego mającego na celu zwiększenie dostępności cyfrowej oraz poprawę cyber bezpieczeństwa w powiecie, budowy instalacji odnawialnych źródeł energii, wypłat odszkodowań na wykup nieruchomości zajętych pod pasy drogowe, zakupu dwóch samochodów służbowych pod potrzeby Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu. Spora część tych wydatków dotyczy szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Mielecki i związane są z zakupem wyposażenia, poprawą bazy dydaktycznej szkół zawodowych, różnych prac budowlanych w tych jednostkach w tym także związanych z poprawą dostępnością w zakresie dostosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych. Podsumowując, budżet zakłada rekordową kwotę inwestycji, które niestety pociągają za sobą konieczność zaciągnięcia zobowiązań kredytowych, aby można było się z nich wywiązać. Wzrost wydatków bieżących i

wkład własny do planowanych inwestycji powodują wysoki deficyt, którego przyczyną jest wzrost minimalnego wynagrodzenia pociągający za sobą konieczność zapewnienia podwyżek pracownikom, nadal wysoka inflacja przekładająca się na ceny usług i robót budowlanych oraz wysoki wkład własny do zaplanowanych inwestycji. Mając na uwadze powyższe przedstawione założenia klub radnych Nasz Mielec pozytywnie ocenia projekt uchwały budżetowej na 2024 r. Powiatu Mieleckiego. Radni naszego klubu będą głosować za jego przyjęciem. Rekomenduję wszystkim radnym głosowanie za przyjęciem przedstawionego budżetu na 2024 rok. Podziękował Pani Skarbnik oraz Zarządowi Powiatu za ogromny wkład i pracę, które włożyli w przygotowanie tego budżetu.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Klubu radnych PIS – stwierdził, że jest to bardzo ważna historyczna sesja kończąca tę kadencję. Ta mównica, która przez niego była m. in. była fundowana, mało była używana. Dlatego prosił pozwolenie, bo jest to bardzo ważny moment, bardzo ważny czas i dzień, w którym musimy to miejsce szczególnie uhonorować. Mówią, że nie ważne jak zaczynasz, ważne jak kończysz. Kiedy 5 lat temu kończył kadencję, które przewodniczącym zarządu był osobiście to mieliśmy 25 mln nadwyżki budżetowej. Dziś kończy się kolejna kadencja pod przewodnictwem, już niedługo będziemy mówić byłego Starosty, z deficytem w wysokości 45 mln zł. Klub Prawa i Sprawiedliwości poprze ten budżet jednogłośnie. A dlaczego? Nie pamięta w historii takiej sesji, nie pamięta abyśmy w momencie ogłoszenia sesji budżetowej mieli zabezpieczone już środki. O tych środkach mówił dokładnie kolega Grzegorz, on także ma spisane. 35 615 000 zł już miało być od Polskiego niby już niedobrego rządu, a to był bardzo dobry rząd i oby się taki kolejny rząd powtórzył. Obyśmy w przyszłym roku uchwalając budżet mieli nie 240 a 340 mln zł. Pan Starosta powiedział, że inflacja sprawiła to, że zwiększyły się także wydatki. Nie zgodził się, bo od jego czasów dochody wzrosły o niemalże 100%. My mieliśmy budżet w wysokości 120-130 mln zł przy dużych inwestycjach. Dziś mamy 280 zł. Stwierdził, że w tej chwili otwiera się nowy program Unii Europejskiej w tej chwili otwiera się słynne KPO. Czy ten budżet jeszcze bardziej nie będzie napięty? Ma jednak nadzieję, że spotkamy się i tego Państwu życzył za kilka miesięcy w nowym składzie w nowym rozstaniu, z nowym zarządem i nowym Starostą. Wyzwanie przed nowym zarządem będzie bardzo duże. Zarząd pod zarządem Pana Starosty Lonczaka był dobrym zarządem na dobre czasy. A dobre czasy mogą się skończyć. Odnosząc się do szkół powiedział, że dopłacaliśmy 1 800 000 zł do szkół. Kiedy odpowiedzialnym za szkoły był Pan Andrzej Bryła to dopłacaliśmy około 10 mln zł i tak było strasznie źle, jak ten rząd rządził. Prosił o porównanie zarobków nauczycieli pięć lat temu i dziś. Na to pieniądze są i tego życzył. Tylko muszą być dobrze wydatkowane. Nic się nie mówi o organizacjach pozarządowych. Nie zapomni słów kolegi Józefa, że jest to bardzo ważne ogniwo w polskim społeczeństwie i bardzo mało dajemy na ten cel pieniędzy. Zgodził się, że cały czas dajemy za mało i wy to podtrzymujecie. Odnosząc się do podatków powiedział, ile to było krzyków samorządowców, co ten rząd zrobił i że zabrał pieniądze. Rząd nie zabrał, bo podatek od osób fizycznych PIT i CIT mamy w kwocie 44 mln zł. W związku z tym, że jest teraz kwota wolna od podatków w wysokości 30 000 zł to rząd wiele dał. A Emeryci? Pan Kosiniak - Kamysz mówił, że podatek trzeba znieść emerytom. Ilu tych emerytów płaci podatki? Większość 30 000 w roku ma i tu nie trzeba podatków znosić. W ubiegłym roku z pieniędzy rządowych, gdzie nie było pieniędzy unijnych płynęło do powiatu mieleckiego 53 532 000 zł. Przypomniał słowa, że to rząd daje tylko swoim. Tak daje swoim. Dawał Polakom, m. in. dla powiatu mieleckiego, bo czuł, że jest to nasz teren, nasz kraj i nasi obywatele. Myśli, liczy i życzy, że ten deficyt zejdzie do 4 mln zł. Jeżeli dzisiaj słuchając Pana Starosty, że może udać się,

że nie będzie deficytu to jego pytanie brzmi, czy jest to budżet realny czy budżet papierowy. Wg danych to jest to budżet realny. Ceny mogą być wyższe i deficyt także, tylko trzeba sięgnąć dalej. Samochód pewnie zostanie zakupiony w przyszłej kadencji i trzeba będzie nim jeździć i nadal szukać pieniędzy. Podziękował Pani Skarbnik i pracownikom. Zwrócił uwagę, że budżet wzrósł 100%, a czy pensja także wzrosła 100%. O pracownikach także trzeba pomyśleć. Widzi coraz więcej twarzy, czy wzrosło zatrudnienie? Nie. Natomiast zarządzającą kadrą są osoby młode. Młodzi ludzie przychodzą do władzy i obejmują władzę. Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „za”.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – z wielką satysfakcją zauważył opracowanie budżetu na rok 2024 przedłożony przez obecny Zarząd Powiatu. Bardzo go wzruszył kolega Zbigniew Tymuła, tym, że zadeklarował po raz pierwszy, a tu siedzimy 5 lat razem w naszej ławie, że poprze ten budżet. Nie zostaje nic innego jak poparcie tego budżetu. Nie zgodził się z kolegą Zbigniewem w jednej kwestii. Nie jest to zarząd na dobre czasy, to był Zarząd na złe czasy. W tym czasie kiedy nie zawsze udawało się uzyskać się dofinansowanie, a niektóre projekty, które wydawało się nam, że przejdą zostały zaniechane, to ten Zarząd to przetrwał, pokazał budżet i rozwinął skrzydła. Stwierdził, że budżet jest ambitny. Pierwsze stwierdzenia, że budżet ten może być budżetem papierowym nie potraktowałby ich poważnie. Założenia ostrożnych finansów kiedy musimy wziąć pod uwagę negatywne założenia w finansach, nakazują nam przyjąć takie założenia do płynności, aby pokryć możliwości wydatków tymi wpływami, które mamy. Spływ tych środków finansowych będzie na tyle zgodny z naszymi oczekiwaniami w ciągu roku, że może uda nam się zrealizować ten budżet z mniejszym deficytem albo bez deficytu. To wszystko zależy kiedy nam zapłacą instytucje dofinansowujące, kiedy pieniądze spłyną do budżetu i kiedy będziemy mogli nimi operować. Dziś tego nie wiemy, to jest zbyt duże ryzyko, aby przyjmować cokolwiek optymistycznego. Musimy to przyjąć na zasadzie oceny tego ryzyka w najgorszym położeniu jakie może wystąpić, aby zapewnić płynność finansową. Stąd dużo większy deficyt. Z wydatków w wysokości 285 mln zł kwota 123 mln zł to także wydatki na wynagrodzenia, gdyż powiat to nie tylko pracodawca dla Starostwa, ale również dla szkół średnich, dla Państwowej Straży Pożarnej, dla Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, tu także płacimy pieniądze. Ponadto zatrudniamy pracowników Powiatowego Zarządu Dróg, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Domu Pomocy Społecznej. Jest wiele instytucji, które podlega pod powiat i o które powiat musi się troszczyć, o byt pracowników i o ich przyszłość. Mieszkańcy mają prawo wymagać określonej sprawności od tych instytucji. Nie będzie powtarzał się w kwestii wydatków. Natomiast bardzo cieszy się, że nadal prowadzone jest scalanie gruntów w Padwi Narodowej, nadal poprawiamy strukturę gruntów. Dobrze by było, aby także inne gminy skorzystały z takich możliwości i biorąc pod wagę to, że trzeba liczyć się ze wzrostem i konkurencją na rynku rolnym. To poprawa struktury gruntów rolnych jest bardzo ważna i może ten dobry przykład Padwi Narodowej zachęci również rolników w innych wsiach w Powiecie Mieleckim. Bardzo docenia program „Wsparcie uczennic w ciąży – Za życiem”. Program ten realizowany przez Starostwo w czasach, kiedy jest dość ujemny przyrost naturalny to jest on realizowany i wspiera uczennice. Kolejną cenną kwestią jest Branżowe Centrum Umiejętności, to które zamierzamy wybudować i stworzyć, które ma się skoncentrować na kształceniu kadr dla przemysłu lotniczego i metalowego z których Powiat Mielecki jest znany. Będzie oczekiwał, aby nie były to tylko mury i zaawansowane nowoczesne urządzenia, ale także, aby trafili tam specjaliści, którzy nauczą zawodu. Mając do czynienia z przedsiębiorcami z przemysłu lotniczego, z przemysłu zajmującego się obróbką

metali to młodych trzeba przede wszystkim nauczyć kompetencji zawodowych. Wśród nauczycieli jest to często wuefista, który przeszedł podyplomowe przekształcenie zawodowe, ale nigdy nie uczył i nie widział tego zawodu od strony praktycznej. W związku z tym w tym centrum należałoby porozumieć się z przedstawicielami przemysłu, aby od podszewki uczyli młodych ludzi kompetencji zawodowych. Takie postulaty są także przekazywane przez mieleckich przedsiębiorców, czy to mieleckiej agencji rozwoju regionalnego czy też na spotkaniach przedsiębiorców. Przedsiębiorcy są gotowi współpracować z centrum i bardzo dobrze, że ono powstaje. Są także gotowi wspierać fachowców, którzy będą tam uczyć i oby byli to fachowcy, którzy są praktykami. Ponadto bardzo cieszą duże inwestycje w oświacie, nowe obiekty sportowe, ma także nadzieję, że młodzież z czasem będzie bardziej liczna, z większego przyrostu naturalnego będzie korzystała z naszych obiektów. Cieszą go inwestycje drogowe w zakresie których wiele działań podejmuje powiat. Mamy także zachowane finansowanie kultury, są środki przeznaczone na wsparcie renowacji zabytków Powiecie Mieleckim. Są także pieniądze na sport i rodziny zastępcze. Cała ta sfera spraw socjalnych, społecznych, pomimo bardzo wysokiego budżetu inwestycyjnego nie umknęła Zarządowi Powiatu, co bardzo dobrze świadczy o Zarządzie i o budżecie, który otrzymaliśmy. Trzeba liczyć, że będą pieniądze z KPO, a także następne możliwości tak więc będziemy mogli zaspokajać kolejne, jeszcze bardziej wymagające potrzeby naszej społeczności po to, aby nasza ziemia, mała ojczyzna, ziemia mielecka rozwijała się prężnie, dobrze i była dobrym wzorem dla naśladowania, także dla innych samorządów. Dlatego Klub Radnych Razem dla Powiatu Mieleckiego poprze budżet Pana Starosty z dużą satysfakcją, piękny budżet inwestycyjny.

Maria Orłowska – radna – ranga sesji wymaga małego sprostowania. Odnosząc się do części wypowiedzi kolegi Kazimierza Gacka powiedziała, że żadna ze szkół nie zostawia bez opieki i wsparcia uczennic i dziewczyn którym zdarzy się być w ciąży, ale sam projekt za życiem dotyczy małego życia, które jest już na ziemi, a więc tych najmłodszych, a więc po urodzeniu, czyli w wieku żłobkowym, przedszkolnym, które wymagają wsparcia i rehabilitacji. Tak więc jest to program dla małych dzieci, które jeszcze nie osiągnęły wieku szkolnego.

Stanisław Kagan – radny - radnego cieszy prorozwojowy budżet z dużą ilością inwestycji i że 95%, tak jak zadeklarował Pan Starosta, wydatków inwestycyjnych ma zapewnienie finansowania z zewnątrz. Nie ma rozwoju bez inwestycji i nie ma podnoszenia jakości naszego życia bez inwestycji. Nie byłoby tak dużej ilości inwestycji gdyby nie zabiegi i wsparcie poła Fryderyka Kapinosa, bo wielu przypadkach ojcem tych inwestycji jest Fryderyk Kapinos. W budżecie zapisana została kwota 4 586 407 zł, na przebudowę dróg powiatowych. Nie zostały wymienione z nazwy miejscowości stąd pytał radny jakie są plany odnośnie tej kwoty.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – kwota, o której mówił radny jest przeznaczona na nakładki asfaltowe i wykonanie nowych chodników i nie ukrywa, że będziemy oczekiwać propozycji współfinansowania ze strony gmin, gdyż trudno będzie wykonywać inwestycje odrzucając ofertę samorządu, który chce dofinansować, a który jest bardzo oporny na dofinansowanie wspólnych inwestycji. Jeżeli chodzi o chodniki to bezwzględnie będzie wymagał i Zarząd także dofinansowania. Nie mamy jeszcze sprecyzowanych konkretnych kierunków, natomiast wiemy jakie projekty są wykowane jeżeli chodzi chodniki. Jeżeli będą gotowe projekty w II połowie 2024 roku to będzie też otwarta droga, aby skorzystać z

tych środków w budżecie dofinansowując projekty chodnikowe, które zostaną wykonane wspólnie przez powiat i poszczególne samorządy.

Antoni Skawiński – radny - w budżecie szczególnie cieszą środki finansowe na infrastrukturę sportową w naszych powiatowych szkołach. Myśli, że w ten sposób zadbamy, aby łatwiej było prowadzić lekcje wychowania fizycznego. Radny nie jest zadowolony z faktu, iż oddaliśmy przy ZST teren, dlatego też młodzież pomimo zadaszenia boiska, jest narażona na hałas na kurz. Można byłoby ograniczyć wjazd, aby nieco odsunąć boiska od budynków. Odniósł się do tematu scalenia gruntów, poruszonego przez radnego Kazimierza Gacka. Wiemy, że chyba dobrze mówimy tylko o tym ostatnim scaleniu. Scalenia pokazały brak właściwego nadzoru szczególnie nad tym największym scaleniem i odbił się echem, stąd też nie ma scaleń w innych gminach. Gdyby te scalenia były przeprowadzane w sposób bez zastrzeżeń, albo z mniejszymi zastrzeżeniami to być może byłoby więcej chętnych na scalenia w innych gminach, gdyż z pewnością taka potrzeba by była.

Krzysztof Olszewski – radny - Pan Starosta powiedział, że nastąpił znaczny wzrost dochodów w budżecie Starostwa, ale są to środki głównie dzięki rządowi Prawa i Sprawiedliwości. Wyliczył kiedyś jakie inwestycje będą robione na terenie gminy Przecław, której jest reprezentantem to jest 30 mln zł dzięki rządowym inwestycjom gminnym i powiatowym na terenie gminy Przecław w przeciągu roku. To jest bardzo dużo. Te inwestycje nie byłyby możliwe, gdyby nie poseł Fryderyk Kapinos, który mocno zabiegał o te inwestycje, zarówno w okresie wyborczym jak i rzez całą kadencję bardzo się starał o te inwestycje. Współtworzył także koalicję większościową, która była autorem pomysłu Polskiego Ładu, z którego mamy bardzo dobre inwestycje finansowane na poziomie 95 % i z którego Powiat też korzystał. Odnosząc się do deficytu budżetu powiatu o którym mówił Pan Starosta powiedział, że jest duży deficyt a mógłby być mniejszy, gdyby celowano we wszystkie polskie łady, bo wiemy, że Powiat Mielecki nie załapał się na wszystkie środki w ramach Polskiego Ładu. Prosił Pana Starostę, aby wcześniej zgłosił Łączki Brzeskie do Polskiego Ładu i tego nie zrobił. Otrzymaliśmy środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, gdzie finansowanie jest dużo mniejsze, a w Polskim Ładzie było dużo większe na poziomie 98%. Odnosząc się do budowy chodników powiedział, że Pan Starosta oczekuje deklaracji gmin w zakresie dofinansowania. Wiemy także, że gminy, także Gmina Przecław ma bardzo duże środki do których także potrzebuje wkładu własnego. Tu powstaje pytanie, na ile gmin będą mogły finansować te inwestycje, ale myśli, że warto tu wspomnieć, że brakuje chodników na terenie Gminy Przecław i są to miejsca są bardzo niebezpieczne. Brakuje chodnika przy ul. Weneckiej w stronę Wylowa, przy ul. 3 Maja, w Kielkowie, a także brakuje chodnika na Podolu, gdzie nie może doprosić się wykonania chodnika. Droga na tym odcinku sypie się. Jest ponadto budowany łącznik między Podolem a Przecławiem gdzie będzie fajne połączenie, gdzie praktycznie połowa Podola będzie miała możliwość korzystania w pełni z chodnika, gdzie brakowało kilkudziesięciu metrów. Dostrzega także, że droga powiatowa w tym miejscu także się sypie, zwłaszcza po tych ostatnich opadach śniegu, gdzie to wszystko rozmarza i niedługo będzie duży kłopot, aby tą drogą się przemieszczać. Radnego cieszy fakt pozyskanych środków, czy to z Polskiego Ładu na Łączki Brzeskie, na budowę drogi z nawierzchnią asfaltową, pozyskania środków z programu bezpieczeństwa na chodniki przy drogach powiatowych łącznie około 12 mln zł. Na Łączki Brzeskie, na inwestycje gdzie temat praktycznie zostanie zamknięty, bo będzie brakowało tylko chodnika przy drodze powiatowej w kierunku Przecławia od kościoła. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący poprze ten budżet, choć widzi nieociągnięcia, które mogłyby być

zrobione, bo te środki rządowe na to były na te inwestycje. Zarówno mogliśmy zamknąć temat Podola, jak także kawałka w Kielkowie, ul. Weneckiej oraz 3 Maja.

Kacper Głaz – radny - odnosząc się do budżetu powiedział, że słuszną drogą jest formułowanie go proinwestycyjnie, aby także budować deficyt, który będzie wykorzystywany do realizacji tych inwestycji, gdyż trzeba korzystać z dotacji rządowych, które płynęły przez całą kadencję dużym strumieniem, który można było jeszcze bardziej wykorzystywać. Wiemy, że I Liceum odzyskało swój blask, teraz jest czas na II Liceum i budowę hali widowiskowej, która jest bardzo potrzebna. Musimy korzystać ze środków zewnętrznych. Brakuje wpisania konkretnych zadań realizowanych przez Powiat, których zabrakło w przeciągu minionych lat, takie o które radni wnioskowali, a o których nie pamiętano. Mówi tu o chodniku w Babisze, którego dopiero w tym momencie trwa procedura opracowania dokumentacji projektowej, czy chodniku w Grochowym, Ławnicy, który dopiero obiecywano, że on będzie robiony z roku na rok, a którego projekt przesuwno. Teraz może powiedzieć że jego realizacja również jest zagrożona, bo te środki nie są konkretnie zabezpieczone. Z tego co widzimy na budowę chodników i na modernizację dróg powiatowych środków zabraknie, bo potrzeby są bardzo duże.

Andrzej Chrabaszcz – członek Zarządu Powiatu Mieleckiego – cieszy się, że padły dziś deklaracje odnośnie poparcia budżetu na 2024 rok. Każdy budżet jest formułowany w określonym czasie, tak więc przy odpowiednich uwarunkowaniach, czy to finansowych, własnych, zewnętrznych i potrzeb jakie generują poszczególne społeczności. Tak więc trudno jest abyśmy się odnosili i porównywali budżety w określonym czasie, bo to jest błędne i nie daje prawidłowej oceny sytuacji. Patrząc na ten budżet z boku, jeżeli chodzi o deficyt być może niepokoi 145 mln zł. Mało jest budżetów przyjmowanych, gdzie myśmy tych deficytów nie mieli i są one w różnej wysokości. Ten deficyt jest bezpieczny patrząc na to, abyśmy go zrealizowali zgodnie z planem, bo dzisiaj to z Panią Skarbnik analizowaliśmy wynosiłoby 22%. Ale co my chcemy osiągnąć tym budżetem? Zrealizujemy wydatki na poziomie 90 mln zł prawie 31%. Nie pamięta już dawno takiego budżetu w powiecie, aby 31% było planowanych wydatków majątkowych. Było 15, 20%. W różnym czasie różnie poziom tych wydatków się kształtował. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to są konkretne inwestycje, które nie są fanaberią, nie jest to coś nad wymiar, a są to inwestycje zgłaszane przez naszych mieszkańców, przez radnych na naszych sesjach poprzez interpelacje. Zarząd podchodzi do tego bardzo odpowiedzialnie, jest Zarządem na różny czas. W zależności od czasu jaki podejmuje się próbę tworzenia tego budżetu to tak się kształtuje. Przypomniał kiedy z kilkoma czy kilkunastoma radnymi był Starostą to podejmowaliśmy historyczną decyzję budowy Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania. Projekt ten opiewał wówczas na kwotę ponad 15 mln zł i był odpowiedzią na potrzeby mieleckiego rynku pracy, strefy ekonomicznej, a także przedsiębiorstw, które tam się zlokalizowały. Nasze szkolnictwo zawodowe było jakie było, jeździliśmy do Niemiec i podglądaliśmy, aby stworzyć u nas pewien model kształcenia zawodowego, który będzie odpowiadał na potrzeby nowoczesnego przemysłu. Udało nam się wówczas uzyskać 15 mln zł dofinansowania. Niewiele było powiatów, które w Polsce taki projekt zrealizowały. Wówczas wicepremierem był Piechociński, który gratulował nam realizację tego projektu. Zdarzały się słowa, że brakuje nam pewnej wizji, że nie kontynuujemy czegoś. Dzisiaj zadrżała by mu ręka, gdyby nie zagłosował za takim budżetem, patrząc na branżowe centrum umiejętności o którym mówił Pan Kazimierz Gacek. Jest to kontynuacja, to jest rozwój, to są budowane nowe laboratoria to jest budowane to, co jest dzisiaj jest koniecznością. Natomiast naszą odpowiedzialnością

jest to, aby jakiś wydatek majątkowy zrealizować i jakiś efekt na który czekają nasze przedsiębiorstwa, czeka rozwój bo tutaj są generowane miejsca pracy i to tutaj płyną dochody i stąd mamy odpisy. Tak więc tutaj możemy kształtować budżet na takim, a nie innym poziomie. Zarówno Pan Józef Smaczny jak i on później mogliby powiedzieć kiedy byli Starostami to jakie były dochody w latach 1999 czy w 2006 roku, jak było niedobrze, ale trzeba było realizować potrzeby jakie wówczas generowały poszczególne społeczności lokalne. Zarówno branżowe centrum umiejętności, drogi o których Państwo tak często mówicie wydatek prawie 46 mln zł, ochrona zdrowia, szpital. Często dyskutujemy, spieramy się, ale tak jak powiedział podczas posiedzenia Rady Społecznej w tej dyskusji dostrzegając troskę chociaż możemy się nie zgadzać, możemy różnie patrzeć na ten szpital, ale on odbiera to tak, że jest tam troska. Dzisiaj to nie wybrzmiało, ale jeżeli chcemy zmodernizować szpital to go zmodernizujemy nawet przy tych założeniach, które są niebezpieczne, ale Zarząd idzie bardzo odważnie i powiedział, że zmodernizujemy Szpitalny Oddział Ratunkowy nawet jeśli będziemy musieli pokryć to, co staje się enigmatycznie, w 100% sfinansowania tych wydatków. Wiemy bowiem, że to jest centrum naszego zdrowia, ta instytucja musi być odpowiednio dofinansowana, musi być odpowiedni poziom leczenia i aby kwestie były związane z odpowiednim podejściem to osiągnęlibyśmy bardzo dużo na co czekają nasi mieszkańcy. To jest prawie 7-8 mln zł, które wydatkuje szpital na zmodernizowanie szpitalnego oddziału ratunkowego, a tu mamy zapisane prawie 4 mln zł. To, o czym Państwo mówili, na co zwracał uwagę kolega Zbigniew i wielu innych przedmówców, zarówno wydatki na oświatę, infrastrukturę, gdzie rzeczywiście trochę byliśmy do tyłu w szkołach, dzisiaj to inaczej będzie wyglądać. Można by było wiele mówić, ale to jest budżet bardzo prorozwojowy, proinwestycyjny. Czy rezygnować z przyznanych środków? One są już przyznane, a więc musimy je zrealizować i myśleć o tych inwestycjach, które będziemy realizować już w ramach KPO. Widać, że pomału będzie to wszystko odblokowywane i będzie tu zależało od mądrości tych, którzy tu przyjdą w nasze miejsce, ale myśli, że trzeba będzie kontynuować to, co rozpoczęliśmy. Mówi tu o regionalnych centrach nowoczesnych technologii wytwarzania, o szpitalu, czy wielu innych inwestycjach, które trzeba będzie już planować. Mówiliśmy o dodatkowym moście, tak więc jest to ambitne zadanie, które trzeba już formułować i z wyprzedzeniem próbować budować stronę formalną do tego, aby wystąpić w odpowiednim momencie o pieniądze i zrealizowanie tak ambitnego zadania na które czeka nasz powiat. To co się stało jest bardzo dobre, ale nie wystarczające do tego, abyśmy w pełni mogli powiedzieć, że mamy infrastrukturę komunikacyjną, która w zupełności zapewnia i zabezpiecza, i rozwój, i komfort korzystania przez mieszkańców powiatu mieleckiego. Z pełną odpowiedzialnością poparłby, bo uważa, że jest bardzo dobrym dla naszych mieszkańców i przybierze on dopiero tą formę materialną. Po tym nas mieszkańcy ocenią, bo rzeczywiście jak zrealizujemy wszystkie te inwestycje, które tu zostały zaplanowane, a są zaplanowane w każdej gminie z wyłączeniem Miasta Mielec. Podziękował za deklaracje oraz złożone uwagi. Będzie głosował za przyjęciem tego budżetu na 2024 r.

Zbigniew Tymuła – radny – kolega Andrzej Chrabąszcz powiedział, że porównywanie jest bezsensowne. Jego zdaniem tak nie jest. Pan radny pamięta w jakim czasie zaczynał i jaki miał budżet i dziś trzeba popatrzeć, że idziemy w dobrym kierunku i Państwo zmierza w dobrym kierunku. Radnego zaciekało to, że żaden z radnych nie powiedział dlaczego się tak stało, bo to naprawdę jest bardzo dobry budżet. Dlaczego? Bo rząd Polski dał pieniądze na to co zaplanowaliśmy. Czy Starostowie mieli kiedyś taką sytuację? Nie. To jest naprawdę historyczna chwila. Dzisiaj szpital pewnie też odżyje, oby tylko nie został sprywatyzowany. Wiceministrem Zdrowia

prawdopodobnie będzie Starosta Sandomierski. Tak więc Państwo pojedą i przywieżą 10,15, 20 mln zł. Może uda się i były Starosta Andrzej Chrabąszcz pójdzie do Warszawy, bo jest z podkarpacia, a może radny Marek Paprocki. Będą wówczas Państwo wspólnie walczyć. Ten dzień dzisiejszy, czas który minął zapisał się już do historii. Dziś przed nami nowa rzeczywistość, nowe realia i życzył, żeby były dobre.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – kwestie wychwalania Rządu chciał pozostawić radnemu Zbigniewowi Tymule, ale zawsze pochwalał działania Posła Kapinosa, ale także innych posłów, Marszałka Województwa Podkarpackiego, bo rzeczywiście mieliśmy dobrą współpracę i wiele środków przy tej współpracy udało się pozyskać. Przykładem dobrej współpracy jest rondo w Woli Mieleckiej, gdzie trzy samorządy powiatowy, gminny i wojewódzki wykonały bardzo ważną inwestycję, od 10 leci oczekiwaną. Jako ekonomista chciałby sprostować pewne rzeczy. Po pierwsze Pan radny porównuje rzeczy nieporównywalne. Odnosi się Pan do budżetu, w którym wiadomo, że nie będzie takiego deficytu, bo zawsze tak jest i za Pana czasów też tak było, a odnosi się Pan radny do wykonania. Pan radny powiedział, że zostawił 25 mln zł nadwyżki, a jest to nieprawdą. Sprawdził w sprawozdaniu za 2018 r. i pozostawił Pan 3 880 000 zł. Wolnych środków pozostało nie mniej. Prosił, aby nie wprowadzać naszych mieszkańców w błąd i prosił aby mówić wiarygodne rzeczy, bo inaczej tworzyć się będzie informacja, że my bardzo chcemy zadłużyć powiat i kreujemy duży deficyt, a poprzednicy i Pana Zarząd miał fantastyczne wyniki. Zgodził się z tym, że były one dobre. Jeżeli miały coś porównywać, kto co po sobie zostawił to poprzedni Zarząd zostawił po sobie budżet na 2019 rok i tu też możemy porównać plany jakie Pan zostawił i jakie my zostawiamy, bo na 2024 rok jest dopiero plan. Pan zaplanował budżet na 2019 rok i to co zaplanował zarządowi inwestycje w wysokości 34 301 000 zł co wynosiło 21,1%. Obecnie założyliśmy 31,4 % wydatków budżetowych na inwestycje co daje łącznie około 90 mln zł. Gdyby obecny zarząd chciał utrzymać sam wskaźnik i dać 22,1% to wydatki na inwestycje powinny wynieść 60 317 000 zł, czyli o 29 213 000 zł czyli hipotetycznie deficyt mógłby być mniejszy. Czyli wówczas hipotetyczny deficyt jeżeli byśmy pomniejszyli wyniósłby 15 786 000 zł. Wówczas zostałby pokryty kredytem i wolnymi środkami. Wolne środki wynoszą 12 mln zł, a wówczas kredyt wyniósłby tylko 3 mln zł. Pan radny w budżecie pozostawił 7 mln kredytu, a wolne środki 740 000 zł. Możemy porównywać. To nie jest tak, że Pan zaplanował lepszy budżet aniżeli my następcom. Pan Zbigniew Tymuła zaskoczył go stwierdzeniem, że był to dobry Zarząd na dobre czasy. Uważał, że kolejny Zarząd będzie miał jeszcze lepsze czasy. Zgodził się z faktem, iż perspektywy dla Powiatu Mieleckiego mogą być całkiem niezłe w przyszłości pomimo dużych wydatków. Trzeba przyznać, że programy Rządowe były duże, a my na tym skorzystaliśmy pomimo niesprzyjającej atmosfery dla Powiatu Mieleckiego bo byliśmy w wielu przypadkach pomijani i nasze wnioski i projekty ginęły. Niemniej jednak udało się sporo zrobić, za co podziękował Rządowi, a także Posłom, którzy nam tutaj pomagali i ten efekt jest taki, jaki możemy dzisiaj zaprezentować.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - życzyłby, aby procedowanie nad tym budżetem nie przedłużać ponad święta, aby teraz go przegłosować. W tej świątecznej atmosferze chciałby powiedzieć jak wspaniałym jest Starosta Lonczak i bardzo dobrym Starostą był Pan Zbigniew Tymuła, stąd prosił, aby budować przyszłość. „Zgoda, zgoda, a Bóg wtedy rękę poda”.

Na tym dyskusję zakończono.

6) przegłosowanie zgłoszonych poprawek;

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do przegłosowania poprawek wniesionych do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 r. Uchwałą Nr 275/1767/2023 Zarządu Powiatu Mieleckiego w formie autopoprawek, jednocześnie proponując wspólne ich przegłosowanie.

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu wobec zamiaru Przewodniczącego polegającego na wspólnym przegłosowaniu poprawek, a więc stwierdził, że Rada Powiatu poparła jego propozycję.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wprowadzonych przez Zarząd Powiatu Mieleckiego poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 r.

W głosowaniu nad przyjęciem poprawek Zarządu do uchwały budżetowej na 2024 r. uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem poprawek głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 27 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” przyjęła poprawki Zarządu Powiatu wniesione Uchwałą Nr 275/1767/2023 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 r.

7) głosowanie uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/517/2023 w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 r. wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/517/2023 - stanowiącą załącznik Nr 29 do protokołu.**

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – podziękował za przegłosowanie budżetu. Myśli, że budżet jest bardzo rozwojowy i dobrze będzie służył mieszkańcom. Podziękował także za wsparcie budżetu i ma nadzieję, że będziemy go wspólnie realizować dla dobra mieszkańców Powiatu Mieleckiego. Odnosząc się do podwyżek powiedział, że w tamtym roku pracownicy otrzymali 15% podwyżki i w tym 2024 roku otrzymają także podwyżki.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i ogłosił 20 minutową przerwę.

Wznawiając obrady przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i omyłką pisarską do programu naprawczego. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Antoniego Skawińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Antoni Skawiński - Wiceprzewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu naprawczego 5 głosami „za”.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny - zabierając głos powiedział, że szkoda, że czas tak leciał a Zarząd robił eksperymenty, pierwszy, drugi, trzeci, czwarty, piąty. Radny pytał, czy nie trzeba było zacząć od tyłu i wówczas szpital byłby teraz w innym miejscu? Ale trudno, czas się już nie wróci i tematów nie odwrócimy. Poprosił o kilka zdań Pana Dyrektora jaką ma perspektywę i kiedy szpital zacznie zarabiać na siebie i kiedy zacznie inwestować, ponieważ w tym budżecie trochę mało jest pieniędzy na szpital, a powinno być więcej, gdyż w życiu najważniejsze jest zdrowie. A każdy z nas kiedyś szpital odwiedzi, taka jest kolej rzeczy. Szpital wygląda bardzo ładnie i jest się czym pochwalić. Budżet pod względem wysokości mamy bardzo duży, gdyż jest to prawie 200 mln zł. Wiemy, że jest problem z lekarzami, chociaż tam też trzeba się przyglądać, aby tych lekarzy młodych bardziej wpuszczać przez drzwi do szpitala. Bo z tego co wie, to bardzo często te drzwi są szczelnie zamknięte. Życzył wszystkiego dobrego Dyrekcji, a także załodze szpitala.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – odpowiadając na pytanie, kiedy szpital zacznie zarabiać na siebie, zgodnie z jego wiedzą mamy taką sytuację, że NFZ na dzień 30.10.2023 r. nie wypłacił nam nadwykonań wynikających z podstawowej umowy ryczałtowej, czyli podstawowego systemu zabezpieczenia szpitalnictwa na poziomie 4 mln zł. Jeżeli chodzi o umowy, które są limitowane i Nielimitowane poza ryczałtem to jest to już kwota 5 980 000 zł. Jeżeli byśmy mieli zapłacone wszystkie usługi, które wykonaliśmy to łatwo policzyć, że byłaby to kwota ponad 10 mln zł. W tej sytuacji to oczekiwanie Pana radnego, Państwa radnych, Zarządu szpitala oraz mieszkańców pewnie by się spełniło. Zgodnie z tym co obecnie projektujemy jeżeli chodzi o wynik finansowy naszego szpitala to projektujemy stratę na poziomie 5 700 000 zł przy amortyzacji 6 200 000 zł. Więc trzymamy się w tych ryzach. Gdybyśmy mieli zapłacone wszystkie te świadczenia, które wykonaliśmy, czyli potencjał szpitala zostałby wykorzystany zgodnie z jego możliwościami i z jego pracą, bo przecież czym są nadwykonania. Są to świadczenia zdrowotne ratujące zdrowie i życie mieszkańców, ludzi. My to wszystko zrobiliśmy i nie mamy zapłacone na kwotę 10 mln zł. Gdybyśmy mieli zapłacone za wszystkie te nadwykonania po obecnej cenie jednostkowej to właściwie to pytanie mogłoby być takie, że dobrze, że się już to stało. Na to liczymy. Nie sposób jest nie odpowiedzieć, że warunki zewnętrzne makro są determinujące, jeżeli

chodzi o możliwość przychodów, bo przy obecnych kosztach i przy obecnym wykonaniu, obecnej operatywie i leczeniu, tak jak wspominał, to gdybyśmy mieli zapłacone za wszystko to moglibyśmy powiedzieć, że mamy wynik finansowy bardzo dobry i jesteśmy spokojni o los szpitala. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne to czekamy jeszcze na rozstrzygnięcia na wnioski w ramach Polskiego Ładu gdzie łącznie jest to kwota 4 400 000 zł, ale także Intercom gdzie jest możliwa kwota 2 500 000 euro dla naszego szpitala, a także program szpitalne oddziały ratunkowe, w ramach którego już podpisaliśmy umowę. Zapewne będziemy zwracali się do Państwa radnych, jeżeli by nam przeszły pozytywnie te wszystkie projekty o ewentualne wsparcie wkładu własnego do zadań inwestycyjnych. Dotyczy to modernizacji oddziałów szpitalnych, szpitalnego oddziału ratunkowego, oddziału płucnego, uruchomienia oddziału psychicznego, a także doposażenie naszego szpitala oraz dostosowanie go do wymagań sanepidu i p. poz. Może wystąpić problem z zapewnieniem wkładu własnego i wtedy będziemy się zwracali do Państwa radnych. Zobaczymy także czy i w jakim zakresie zostaną uregulowane te nadwykonania, które jeszcze dzisiaj nie są płacone. Po ostatnim spotkaniu z Dyrekcją Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia informacje nie są szczególnie optymistyczne, ponieważ za tą część nadwykonań nielimitowanych, a więc głównie w poradniach to w okolicach początku marca możemy mieć zapłacone natomiast limitowane nadwykonania, mówimy tu o endoprotezach i o rehabilitacji neurologicznej, a także świadczeniach onkologicznych i dializach. Mamy takie informacje, że w okolicach czerwca możemy mieć zapłacone. Tak więc do tego czasu będziemy bez tych pieniędzy. Powoduje to jednak, że nasza płynność finansowa jest trudna. Trudno jest nam pospinać płatności bieżące i pieniądze. Liczy, że te pieniądze uda nam odzyskać w takim stopniu, żebyśmy mogli tą płynność znowu złapać. Tak jak wspominał na początku, jeżeli byśmy mieli zapłacone za wszystkie usługi, które wykonaliśmy to właściwie już dzisiaj moglibyśmy być spokojni jeżeli chodzi o kwestie finansowe szpitala. Jeżeli chodzi o lekarzy to czynimy najróżniejsze starania, aby tych lekarzy młodych i nie tylko zaprosić. Z punktu widzenia kadry zarządzającej to drzwi dla lekarzy są otwarte i chętnie widzimy każdego lekarza. Jeżeli byłby ktoś zainteresowany, a miałby jakikolwiek problem, to zaprosił do kontaktu, a wtedy drzwi jeszcze szerzej otworzymy, aby tych młodych lekarzy do nas zachęcić. Dzisiaj brak kadry lekarskiej staje się jednym z podstawowych problemów dla szpitali powiatowych szczególnie.

Antoni Skawiński – radny - podziękował Panu Dyrektorowi oraz pracownikom za podjęty trud, aby sytuacja finansowa Szpitala umożliwiła coraz to lepszą opiekę nad chorymi. W jego ocenie do poprawy pozostaje objęcie w czasie nocnej i świątecznej opieki lekarskiej dyżurem lekarza pediatry, ponieważ rodzice z dziećmi muszą jeździć do Tarnobrzega lub Dąbrowy Tarnowskiej. Są także długie kolejki na SOR-ze. Należy bowiem dążyć do szybszej pomocy chorym. Obserwował także zbyt przeciążoną szczególnie rano, izbę przyjęć planowych. Zdaniem radnego należałoby to rozpisac w godzinach, gdyż pacjenci czekają na przyjęcie od godzin wczesno – rannych do godziny prawie 13.00. W takiej sytuacji lekarze niecierpliwą się i dzwonią z oddziałów, aby pacjent przyszedł. Pacjent nie przychodzi, bo stoi w długiej kolejce.

Maria Należna – radna - zabierając głos powiedziała, że jednym z przedsięwzięć w tym planie jest utworzenie centrum zdrowia psychicznego. Informacja, która jest ujęta w planie naprawczym i była już przedstawiana w sprawozdaniu. Czy na ten moment są jakieś bliższe informacje odnośnie utworzenia tego planu. Ponadto jak wynika z montażu finansowego najbliższe lata cechować się będą dużą dynamiką zmian kosztów oraz niepewną przyszłością, co do możliwości pozyskania przychodów. W

przedstawionej prognozie finansowej uwzględniono sytuację makroekonomiczną i występujące w niej trendy. Przychody były zaplanowane na podstawie historycznego wzrostu roku 2023 w stosunku do roku 2022. Czytając ten program naprawczy to wiele kwestii jest skierowanych na sytuację czy zwiększy się finansowanie. Czyli w dużej mierze uzależniają Państwo sytuację od wielkości dofinansowania z NFZ. A czy szpital podejmuje jakieś inne działania wewnętrzne.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - jeśli chodzi o nocną świąteczną opiekę zdrowotną, zarówno SOR jak i Izba Przyjęć to jest wypadkowa kilku rzeczy: tego jak wielu chorych dociera równo czasowo do SOR-u czy do nocnej świątecznej opieki zdrowotnej i rzeczywiście takie sytuacje mogą się zdarzyć. Staramy się, żeby ta obsada SOR-U była pełna i ta praca jest wtedy najsprawniejsza. Oczywiście nad tym będziemy pracować i udoskonalać ten system na ile to będzie tylko możliwe. Jeśli chodzi o pediatrię to też pracujemy nad tym, rozmawiamy cały czas z młodymi lekarzami rezydentami. Jeszcze nie udało się wypracować takiego modelu, który pozwoliłby na uruchomienie tego gabinetu dla dzieci dedykowanego chociażby w weekendy, bo chcielibyśmy żeby chociaż w takim wymiarze to było zrobione. To zresztą zapowiadaliśmy i tego się trzymamy i nie odchodzimy od tego. Jeśli chodzi o kolejki na izbie przyjęć to w dniu dzisiejszym ruszył system kolejkowania w naszych poradniach specjalistycznych i dziś jest tak, że osoby które mają umówioną wizytę otrzymują esemesy przypominające o wizycie. Jeżeli ktoś ma z jakiegokolwiek powodu zaplanowane nieprzyjście może zwrotnie w ramach tego esemesa poinformować i wtedy automatycznie w naszym systemie już się uwalnia to miejsce i kolejna osoba jest wpisywana. Został także zamontowany od dzisiaj system audio wizyjny czyli pacjenci widzą który pacjent z której godziny jest w tej chwili obsługiwany i już liczymy na to, że będą przychodzili tak sukcesywnie żeby nie musieli długo oczekiwać. W trakcie uruchamiania jest również informacja wizyjna na naszej stronie szpitala. Czyli będzie można będąc w domu czy przez telefon wejść na naszą stronę i zobaczyć że jest np. godzina 10.30 i pacjent z 10.30 albo z 9.30 albo z 11.30 jest obsługiwany. Widzimy wówczas, że jeżeli my jesteśmy umówieni np. na 14 to jeszcze jest czas i szkoda przychodzić i spędzać czas w poczekalni. Jeśli chodzi o centrum zdrowia psychicznego to ostatnio odbyło się spotkanie takiego zespołu roboczego, który został utworzony w celu uruchomienia tego centrum zdrowia psychicznego. Zmieniliśmy nasz regulamin organizacyjny, wpisaliśmy centrum zdrowia psychicznego do naszego regulaminu co było warunkiem sine qua non do jego uruchomienia. Mamy przygotowane dokumenty w celu wpisania tej jednostki do rejestru Wojewody. Czekamy na możliwość finansowania, bo w troszeczkę innej sytuacji są te centra, które już działają, bo wiemy że one są prolongowane w program pilotażowy, a który jest prolongowany przynajmniej do połowy przyszłego roku i wiemy także, że tamto finansowanie jest zapewnione. Zwracał się z pytaniem do pani [REDAKTOWANE] czyli koordynatora biura Centrum Zdrowia Psychicznego, ale nie ma zwrotnej informacji. Są bowiem dwie koncepcje, albo zostanie w tym biurze jak do tej pory, albo będzie to bardziej zregionalizowane. Początkiem listopada ta decyzja nie została jeszcze w Ministerstwie Zdrowia podjęta. Być może będzie ona podjęta teraz po objęciu przez nowego Ministra urzędu. Liczymy na to, że będzie to jak najszybciej, bo chcielibyśmy to centrum uruchomić. Gromadzimy kadrę, rozmawiamy z kadrą tak, żeby się przygotować. Mamy już jedno piętro zwolnione, więc możemy przygotowywać się na dzienny oddział centrum zdrowia psychicznego. Poradnia w Mielcu już działa, ale też myślimy o kolejnej poradni na terenie powiatu mieleckiego. W piątek odbędzie się spotkanie w tej sprawie. Utworzymy oczywiście zespół koordynujący i środowiskową pomoc w ramach tego centrum. Najistotniejsza jest kwestia żebyśmy wiedzieli, że będzie to

finansowanie, bo wtedy będziemy mogli ruszyć ostro z pracami i startować z centrum. Jeśli chodzi o kwestie planowanych działań, te działania są w naszym programie naprawczym zaprezentowane na stronach 109 i 110. Jak widzimy jest tutaj 16 różnych działań, ale nie zmienia to faktu, że rzeczywiście warunki makroekonomiczne, zewnętrzne determinują możliwość funkcjonowania i dobrej sytuacji lub niedobrej sytuacji finansowej szpitali w tym naszego szpitala. Nie mówilby o tym, że potrzebujemy jakichś dotacji z NFZ, bo to nie o to chodzi, ale chodzi o to, żebyśmy mieli zapłacone za te usługi, które wykonujemy. Jak wspomniał wcześniej, gdybyśmy mieli zapłacone za wszystkie nadwykonania, czyli te świadczenia, które już zrealizowaliśmy w roku 2023, to mogło by być tak, że nasz wynik finansowy powodowałby, że w roku przyszłym nie tworzylibyśmy w ogóle programu naprawczego, bo pamiętajmy, że art. 53 ust. 4 ustawy mówi, że tworzymy go tylko w sytuacjach, w których mamy stratę finansową. Gdyby były te nadwykonania zapłacone to nie byłoby takiej potrzeby, ale nie są zapłacone, tak więc i my się zamknemy stratą w tym roku i wówczas będzie potrzeba tworzyć również program naprawczy. To jest jakby jedna strona medalu. Druga strona medalu jest taka, że wiele a w zasadzie to dominująca część kosztów naszych jest niezależna również od nas. Jeśli weźmiemy pod uwagę obowiązkowe podwyżki dla pracowników zarówno tych medycznych, wynikających z ustawy o minimalnych wynagrodzeniach w podmiotach leczniczych jak i wzrost minimalnej pensji w kraju, a tu pamiętajmy że nie chodzi tylko o pracowników zatrudnionych w szpitalu, ale również o tych pracowników, którzy pracują u naszych usługodawców, to jeżeli usługodawcy mają wzrost minimalnego wynagrodzenia to występują do nas zgodnie z przepisami prawa o waloryzację wynagrodzenia, czyli wzrost tego wynagrodzenia. No i kolejny element, który również jest niezależny od nas, czyli kwestie związane z rosnącymi cenami dostaw szczególnie jeżeli chodzi o materiały i leki i sprzęt medyczny w samym roku 2023. Skala różnic pomiędzy rokiem 2022 i 2023 to jest około 4, 5 mln złotych więcej za leki i za materiały i opatrunki itd. W związku z powyższym widzimy, że tutaj to są elementy, na które my musimy zwracać uwagę i dlatego podkreślamy je w naszym programie naprawczym, żebyśmy widzieli, że zarówno ta sytuacja wewnątrz szpitala, ale również ta sytuacja zewnętrzna są istotne dla jego funkcjonowania.

Zbigniew Tymuła – radny - patrząc obiektywnie to nie jest tak źle i nie jest tak strasznie tragicznie, jeżeli byłyby płacone tylko wszystkie nadwykonania Sprawdziły się tzw. płatności ryczałtowe o których rozmawiał w Warszawie jeszcze z dyrektorem [REDAKTOR]. Pamiętam Panią Poseł, która atakowała, że to był najgorszy pomysł a po dłuższym czasie okazuje się, że to był dobry pomysł tylko jedno wprowadzenie. Jeżeli jest praca wykonana, pieniądze powinny być zapłacone. Oczywiście jeżeli jest także dobre zarządzanie. Pytał o świąteczną i nocną opiekę zdrowotną. Rozumie, że nie będzie ona przenoszona z dotychczasowego miejsca podczas remontu SOR-u. Ponadto radny pytał, co się znajduje po Amerykańskiej Klinice na półpiętrze w którym okna są zastawione do porodówki. Kolejne pytanie, to czy aż tyle potrzeba miejsca dla Amerykańskiej Kliniki, że zajmują całe 5 piętro a na 3 mają chyba swoje biura. Nie wystarczy jedno całe piętro. Czy oni nie powinni się zamknąć na jednym piętrze i to piętro powinno im wystarczyć? Jakie są plany na zajęcie dotychczasowych lokali po Amerykańskiej Klinice.

Paweł Pazdan – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – jeśli chodzi o nocną świąteczną to sytuacja wygląda tak, że w tej chwili przygotowujemy przetarg i projekt jeśli chodzi o modernizację SORU-u. Tam oczywiście ta część funkcjonalna będzie utrzymana, bo nie tylko nocna świąteczna

opieka musi działać ale SOR także w związku z powyższym roboty muszą być tak zaprojektowane i tak wykonywane, żeby można było zaopatrzyć pacjentów. Mamy na szczęście z dwóch stron wejście. Wejście główne do Budynku J – najwyższego, które będziemy mogli również uruchomić awaryjnie, gdyby była taka potrzeba, tak żeby można było jedną i drugą stroną wchodzić. Musimy pamiętać, że bezpośrednio przy do korytarzu SOR-u znajdują się sale operacyjne chociażby dla neurochirurgii i tam też ta operatywa musi trwać. Tak więc wszystkie te elementy muszą być uwzględnione w tej koncepcji funkcjonalnej przy projektowaniu robót i tak zrobimy i takie będą warunki realizacji tych prac. Jeśli chodzi o to pierwsze piętro, czyli nadbudowę po PAKS-ie to już od wiosny tego roku funkcjonuje tam nasz oddział ginekologiczny, który został przeniesiony z drugiego piętra. Czyli dzisiaj mamy tak naprawdę ginekologię położnictwo, trakt porodowy wszystko w jednym miejscu. Ponadto zmniejszyliśmy liczbę łóżek ginekologicznych i dostosowaliśmy tak, żeby to wszystko działało sprawnie. W tej chwili trwa jeszcze modernizacja traktu porodowego. Powstała tam nowoczesna łazienka i pomieszczenia z większą intymnością, pokoje z większą intymnością, które dzięki wsparciu miasta Mielca oraz powiatu mieleckiego, za co jeszcze raz podziękował i dzięki radnym, i prezydentowi mamy to drugie piętro. Jest jeden z tych elementów na który złożyliśmy wniosek za pośrednictwem powiatu na wyremontowanie drugiego piętra. Tam chcemy przenieść oddział płucny, a w miejscu oddziału płucnego będzie centrum zdrowia psychicznego. Rzeczywiście jeszcze te pomieszczenia PAKS-u tam na tym piętrze są one są dzisiaj wykorzystywane. PAKS mówi, że cały czas są potrzebne, ale jest to zgodnie z tą umową która została zawarta w zeszłym roku. Wszystko to jest realizowane zgodnie z wcześniejszym duchem.

Andrzej Chrabaszcz – Członek Zarządu Powiatu – w dniu dzisiejszym odbyła się rada społeczna, która opiniowała korektę planu finansowego i plan finansowy na 2024 r. W kontekście programu naprawczego jest prognoza wyniku finansowego, która na pewno pozwala optymistycznie spojrzeć, optymistycznie z umiarkowanym optymizmem w przyszłość. Zobaczymy co ona przyniesie w rozwiązaniach politycznych jeśli chodzi o system ochrony zdrowia. Dzisiaj też dyskutowaliśmy o niedoborze lekarzy który trwa już od przynajmniej kilku albo kilkunastu lat. Tak więc na tym polu zbyt wiele się nie zmieniło. Samo kształcenie i ścieżka specjalizacji jest wydłużona i odpływ lekarzy za granicę chyba w dalszym ciągu trwa. Stąd też stały niedobór lekarzy w szpitalach powoduje nie zdrową konkurencję i oczywiście wzrost wynagrodzeń w szpitalach, a więc kosztów jakie szpitale ponoszą. Szpitale wrywają sobie lekarzy szczególnie tych których mało jest dostępnych na rynku. Ale patrząc przez pryzmat swojej miejscowości wie, że jest dwóch lekarzy, którzy podjęli swoją pracę i aktywność w dużych ośrodkach miejskich. A jakbyśmy popatrzyli trochę szerzej to znajdziemy, no może nie dziesiątki ale 20 i może więcej młodych lekarzy, którzy ukończyli studia medyczne i zatrzymali się w dużych ośrodkach miejskich. Póki co Mielcowi chyba nie grozi być aglomeracją i spełnienie jakby oczekiwań w młodych ludziach, możliwości rozwoju aspiracji i tak dalej i tak dalej, więc musimy mieć tą świadomość, że będzie nam bardzo ciężko tą kadrę zgromadzić, bowiem na poziomie bezpiecznym, wystarczającym do takiego zachowania ciągłości pracy naszych oddziałów SOR-U itd. I to będzie ciągła walka jeszcze przez wiele, wiele lat kiedy na rynku rzeczywiście podaź lekarzy będzie na zupełnie innym poziomie, tak więc to jest przed nami, było to i jeszcze póki co będzie. Na pewno jeżeli wycieczki pod adresem jakiegokolwiek dyrektora były, to były one i są

nieuzasadnione. Dyrektor stara jak może, jeden, czy drugi. Prosił zobaczyć na szpitala wojewódzkie i kliniczne, które mają zupełnie inne możliwości finansowe i inne, które jak magnez działają na potencjalnego młodego lekarza. Zwrócił się z zapytaniem do pana profesora jako znakomitego znawcy tego rynku. Tak jak powiedział już dzisiaj Pan Dyrektor wykonanie ryczałtu wyniosło 103 %, a więc my wykorzystujemy potencjał tego szpitala, szpitala który budowaliśmy przez wiele, wiele lat. Nie jest tak, że to się ten szpital z tą strukturą z tą ilością oddziałów kadrami i tak dalej wziął z nikąd – nie. To są lata pracy tego samorządu i właśnie ten efekt który dzisiaj mamy. Są szpitale, które na pewno mają niewykonania. Kolega, który mówił o ryczałtach wyszedł w tym momencie, mówił o rozwiązaniu, które on chwalił. Osobiście jest przeciwny takiemu rozliczaniu, gdyż uważa, że pracowaliśmy nad strukturą tego szpitala jego potencjału z myślą o uwolnionych świadczeniach zdrowotnych, a więc tu, w takim rozwiązaniu ujawniłyby się potencjały szpitali, które były budowane. Być może ryczałt jest dobry dla tych, którzy na zaścianku nie mają wielkich ambicji mają zagwarantowane finansowanie i to im wystarcza. Niemniej jednak szpitale, które tak jak nasz mają 21 oddziałów i chcą działać na wysokim poziomie, mając bardzo dobrze zorganizowaną operatywę, która stanowi siłę tego szpitala, to nie za bardzo chcemy być krępowani. Generalnie jest zwolennikiem tego, aby wynagrodzenia były motywujące, więc oczekiwałby, aby każdy lekarz i jego wynagrodzenie składało się z kilku elementów i żeby ten jeden z elementów był tym, który mobilizuje i był elementem motywującym, był czynnikiem motywującym do jeszcze lepszego działania. Mówi tu jeszcze raz w świetle chociażby uwolnienia świadczeń zdrowotnych i uwolnienia tego potencjału drzemącego w szpitalach. Pan Profesor z pewnością spotkał w wielu jednostkach dla których przygotowuje opracowania, że takie systemy wynagrodzenia są w szpitalach i jakie to przynoszą efekty. Myślmy o jakimś nowatorskim rozwiązaniu, unikatowym w skali naszego państwa. Czy rzeczywiście takie sytuacje są i co Pan w takiej sytuacji nam podpowiedział. Czy to jest gra warta świeczki? Oczywiście wszystko zależy od uwarunkowań od drugiej strony, która chciałaby przyjąć takie rozwiązania. My mamy już nadwykonania, ale czy to rzeczywiście poszłoby w dobrym kierunku. U nas już ten system jakoś działa, ale czy rzeczywiście Pan by widział taką możliwość i czy takie możliwości są? Czy w innych szpitalach przynosi to efekty?

Stanisław Kagan – radny - cieszy się że rozwój i funkcjonowanie naszego szpitala idzie w dobrym kierunku. Tak jak to podkreślił kolega Andrzej Chrabąszcz, rozwój tego szpitala oraz niedobór lekarzy występuje nie od dzisiaj. Można byłoby wprowadzić takie rozwiązanie, że gdy uczniowie już pójdą, są już studentami w większych ośrodkach to już jest czasem za późno zapraszać. Mówi tu o uczniach pierwszego albo drugiego liceum szczególnie klas biologiczno-chemicznych, ale nie tylko aby zobaczyli nasz piękny szpital, żeby zobaczyli, że niektóre oddziały są na bardzo dobrym poziomie, żeby zobaczyli, że sale operacyjne też zapewniają najwyższe standardy funkcjonowania jakie są w Polsce. Może by ktoś myślał nie tylko o wielkich ośrodkach, ale pomyślał troszkę z sentymentem swojego miejsca z którego się wywodzi. Myśli tu o naszym pięknym i dobrze funkcjonującym powiecie. Po to aby uatrakcyjnić jeszcze ten pobyt uczniów na pewno powiat, Starosta, Zarząd znalazłby jakieś środki, żeby ten pobyt był bardziej atrakcyjny. Zwrócił uwagę iż nasz szpital nie spełnia tylko wymogów szpitala powiatowego jest to szpital specjalistyczny. Przyjeżdżają tu ludzie z okolic, którzy często mają problem z zaparkowaniem często przyjeżdżają ludzie, którzy pierwszy raz tutaj są w okolicach

w Mielcu, w naszym szpitalu. Jeśli by to było możliwe a myśli, że takie środki się znajdują, żeby umieścić na parkingach tablice informacyjne, wzorem nowoczesnych szpitali informujące potencjalnego klienta szpitala w którym miejscu jest i jak ma dojść z mapką.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – zabierając głos powiedział, że faktycznie w ostatnich latach paru dyrektorów przewinęło się przez nasz szpital, ale przynajmniej on i Zarząd mieliśmy jasno postawione cele w stosunku do dyrektorów. Należy przyznać, że wielu z nich nie wytrzymało tej presji, co wymagaliśmy od nich, aby zmienili sposób postępowania i traktowania, usprawnili przepływ pacjentów na SORZ-e do oddziałów, odbiór pacjentów ze SOR-u co jest bolączką. W innych szpitalach na SOR- lekarze schodzą bez problemu, bo to jest szpital i niosą ratunek więc jest zupełnie inaczej. Jest teoretycznie bez kosztowne, ale bardzo trudno przełamać też mentalność i przyzwyczajenia. Zawsze do Zarządu docierały na piśmie i telefonicznie i przy różnych okazjach skargi szczególnie na SOR, bo pacjenci odbierają szpital nie po ładnych ścianach tylko jak są przyjmowani i jak są potraktowani i jak sprawnie są zaopiekowani. Nawet tak prosta rzecz jak poinformowanie, bo ktoś może czekać nawet 3, 4 godziny. Wystarczy tyle, ale wie, że ma czekać, bo ktoś mu powiedział, żeby się nie denerwował. Tego zawsze wymagaliśmy od dyrektorów i powie szczerze, że jak ja zgłaszał takie uwagi to zawsze otrzymywał odpowiedź, że wszystko było w porządku, procedury były przestrzegane tylko ten pacjent niepotrzebnie się żalił, niesłusznie. Zawsze miał taką odpowiedź. Nigdy nie było odpowiedzi, że zwrócimy lekarzom ordynatorom uwagę na te procedury, że tak może nie powinno być. Stąd też wymagamy od Pana Dyrektora tego, żeby próbował coś zrobić. Wiem, że dyrektor prowadzi starania, żeby to wszystko zmienić i próbować jakoś przeorientować, ale zmienić przede wszystkim mentalność naszej załogi, bo mamy wspaniałych lekarzy, wspaniałą personel. Są pewnie i tacy, którzy nie zawsze mają świadomość po co są w tym szpitalu. Zdaję sobie sprawę jak duża jest bariera rozwoju szpitala, brak kadr szczególnie lekarskich daje się we znaki. Pan dyrektor doskonale wie jak funkcjonują oddziały jak zamykają się niektóre oddziały. Chcieli byśmy, aby Pan próbował nam przedstawić jakieś propozycje zachęt, którymi moglibyśmy wesprzeć szpital jeżeli chodzi o młodych lekarzy, o ich pozyskiwanie. Być może uda się i w jakiejś części pozyskać lekarzy zza granicy. Jakiś czas temu przymierzaliśmy się do współpracy z Uniwersytetem Rzeszowskim, z wydziałem medycznym. Mieliśmy wówczas różne pomysły co do stypendiów. Są to takie kierunki, które mogłyby potencjalnie zainteresować naszych przyszłych młodych lekarzy, ale wie, że jest tutaj część młodzieży pochodząca z naszego powiatu i chętnie by też wróciła. Tylko tu Pan Zbigniew ma rację, ma drzwi zamknięte, bo nie wiem dlaczego, niektórzy boją się konkurencji. Rzeczywiście jest jakaś blokada, która powoduje, że oddziały obumierają, odchodzą lekarze, a nie ma narybku młodego i jest to bardzo poważny problem. Myśli, że Pan Dyrektor ma doskonałą orientację i zna te problemy i nie są to łatwe problemy, tym niemniej jednak po to jesteśmy, żeby je rozwiązywać. Życzył Dyrektorowi, żeby ten plan naprawczy, który tutaj jest przedstawiony, a który uważa za bardzo ostrożny i zachowawczy, był szansą dla szpitala i aby osiągnął lepsze wyniki finansowe i parametry obsługi pacjentów. Rozumie także, że w związku z trudnościami przyjmuje się to minimum. Życzył Dyrekcji lepszych wyników w planie finansowym.

Profesor uczelni w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach - podziękował za możliwość zabrania głosu. Odnosząc się do pytania na temat ewolucji, jaką przeżył mielecki szpital, to miło mu wspomnieć, że ze szpitalem współpracuje od 6 lat. Miał możliwość rozpoczynania pracy, kiedy tworzyła się sieć szpitali, która miała zapewnić pewność finansowania. Ta sieć która powstała była odpowiedzią na problemy, które wiązały się z niskimi przychodami, z niskim budżetem zwłaszcza w szpitalach powiatowych. I co również chce podkreślić, szpital mielecki na przestrzeni kilku lat, no faktycznie nie jest szpitalem powiatowym, ale jest szpitalem specjalistycznym. Wolumen świadczeń, które szpital udziela znacznie wykraczają poza szpital powiatowy czego efektem było zwiększenie przychodów, wykonywanie procedur specjalistycznych co jednocześnie wiąże się z uzyskiwaniem większych współczynników, które automatycznie podnoszą wycenę świadczeń, podnoszą strukturę przychodów co jest na pewno zasługą dyrekcji szpitala jak również wszystkich pracowników. Korelując to pytanie z pytaniem Pana radnego Tymuły: czy sieć była dobrym rozwiązaniem? Myślę, że na początku jako te odium problemów finansowych szpitali powiatowych była dobrym rozwiązaniem. Aczkolwiek jak czas pokazał po kilku latach z tej sieci szpitali z tych świadczeń gwarantowanych zaczęto wyciągać pewne zakresy świadczeń wspomnę o AOESACH czyli poradach specjalistycznych, wspomnijmy o pediatrii, wspomnijmy o udarach, które w tym roku zostały wyciągnięte z sieci. To jest pewna również próba rekonstrukcji rozwiązania, które do pewnego czasu spełniało oczekiwania, aczkolwiek powinno być to na bieżąco monitorowane, co ważne w odniesieniu np. do innych szpitali. Przykładowo w aglomeracji śląskiej powinno być to skorelowane z mapą potrzeb zdrowotnych. My w szpitalach mniejszych niż państwa szpital borykamy się z problemami nie tej skali. Chciałby w szpitalach innych z którymi współpracuj mieć takie problemy jak mają państwo. Tam naprawdę straty i problemy z płynnością finansową, problemy z wykonaniem ryczałtu poprzez jeszcze większe braki kadrowe są naprawdę dużo bardziej dramatyczne i wiążą się one z zawieszaniem funkcjonowania oddziałów, tym samym z ograniczeniem dostępności do świadczeń. Dlatego idąc dalej powinniśmy rozważyć bardziej dyskusję na poziomie systemowym, na poziomie skorelowania udzielanych świadczeń z oczekiwaniami pacjentów, mapą potrzeb zdrowotnych. Odpowiedzią na pytanie, czy każdy oddział, który do tej pory funkcjonował w szpitalu powiatowym w dalszym ciągu powinien funkcjonować, to myśli, że są to takie główne odniesienia i jego przemyślenia właśnie w kontekście pytań o rozwój kondycję szpitala powiatowego i również w kontekście sieci szpitali. Co do rozwiązań w zakresie zmiany systemu wynagradzania dla lekarzy czyli płacenie za tzw. procedurę określonego procentu to oczywiście takie rozwiązania w naszym szpitalu практикуjemy między innymi w poradniach specjalistycznych. Na pewno rozważamy możliwości wynagradzania w innych wybranych oddziałach, ale wiadomo wymaga to konstrukcji, wielu rozmów. Pamiętajmy również, że mamy po stronie tej kadry medycznej rynek pracownika i myśli tu, że negocjacje zwłaszcza z tymi trudnościami, o których dzisiaj mówimy są bardzo utrudnione nie mniej na pewno szpital będzie budował taką możliwość optymalnego wykorzystania zasobów, które posiadamy, oczywiście w celu poprawy wyników finansowych zwłaszcza tych oddziałów, które do tej pory przynoszą największe straty.

Zbigniew Tymuła – radny – dodał, że w takim towarzystwie, w takim składzie mało kiedy się spotykamy i uważa to za zaniechanie przez zarząd. Odnosząc się do kliniki amerykańskiej, myśli że gdyby ona dziś była, i ma nadzieję że Pan Profesor odpowie

na to pytanie i podpowie, i przyzna rację, że on miał rację i dalej ją ma, że ta klinika amerykańska powinna być w naszych rękach. Zawracając się do Pana Józef Smaczego powiedział, że dziś wynik finansowy na pewno byłby inny. Straciliśmy kilku cennych lekarzy, straciliśmy na 10 lat możliwość finansowania czy współfinansowania środkami, które są bez limitów bez ograniczeń i o tym mówi cały czas. Czy zastanawialiście się nad tym, że dyrekcja, która w ten czas była, poszli i awansowali do Katowic. Czy kogoś serce nie powinno boleć, że z Mielca w którym wyrwali kasek na siłę, bo tak sytuacja wyglądała dzisiaj zostali dyrektorami generalnymi. A my i dyrekcja dzisiejsza musi kombinować, żeby ten szpital dalej funkcjonował, a klinika amerykańska to była „kura, która zносиła złote jajka” i bardzo była potrzebna. W tamtym czasie kiedy ona powstawała jak najbardziej dwoma rękami byłem za, żeby ktoś to rozpoczął i działał, ale teraz mogłoby to funkcjonować tak jak teraz funkcjonuje, a może nawet i lepiej, ale żeby było w naszych rękach. To już przeszło do historii, ale konsekwencje i wnioski szanowni państwo trzeba wyciągnąć. Panie profesorze czy jeżeli ta klinika byłaby dzisiaj w naszych rękach w naszym zarządzaniu czy szpital byłby finansowo w innym miejscu?

Profesor uczelni w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach - trudno odpowiedzieć co by było. Wydaje mu się, że problem z którym byśmy się spotykali i borykali dalej to byłby problem kadrowy. To jest problem, który narastał w pewnym okresie czasu a decyzja była taka a nie inna. Trudno jest mu się do tego odnieść.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – pan radny Tymuła stwierdził, że to zaniechanie zarządu. Myśl, że zrobiliśmy wszystko, żeby mieszkańcy mieli dostęp do dobrej opieki kardiologicznej, rozszerzonej o opiekę nieinwazyjną i takie było zadanie przed polsko-amerykańską kliniką. Myśli, że możecie przejść państwo i pacjenci także, na najlepiej wyposażony oddział jaki jest w naszym szpitalu, to też jest nasz oddział tylko funkcjonujący w innej formie. Przypuszcza, że tych „złotych jajek”, to nawet sam PAKS pewnie nie widzi, bo oni „złote jajka” mają, ale w skali globalnej” a nie tutaj akurat w Mielcu. To jest jeden z oddziałów, który obsługują. Natomiast temat był taki, że kończyła się tutaj umowa z Narodowym Funduszem i nie mogliśmy wystartować do konkursu, gdyż jako szpital nie mieliśmy doświadczenia, nie mieliśmy kadr. Wówczas na dzień dobry musielibyśmy wyłożyć 10 milionów złotych których nie było. Więc o czym my mówimy. Chętna do przejęcia obsługi kardiologicznej była Dębica. Zresztą rozmawiał z kolegami z PiS-u którzy stwierdzili, że mamy tak dobrą obsługę kardiologiczną, że oni chętnie by ją przejęli. Jeżeli PAKS by od nas odszedł to oni chętnie by ich przyjęli. Więc skończyło by się tak, że dzisiaj nie mielibyśmy PAKS-u. Nie wiem, gdzie byłyby te „złote jajka” bo byłyby potrzebne pieniądze i kadra, a my ani jednego, ani drugiego nie mieliśmy. Po prostu na starcie, ze względów formalnych nie mogliśmy wystartować.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zabierając głos powiedział, że podczas pierwszego głosowania wstrzymał się, bo także był za tym żebyśmy mieli swój oddział, ale trzeba było zapewnić opiekę tutaj. Zwrócił się nawet do Pana radnego Zbigniewa Tymuły, że jeżeli zapewnicie pieniądze to jedziemy do Narodowego Funduszu, bo rzeczywiście był możliwy kontrakt. Pan radny nie pojechał z nim na drugi dzień, co radnego zapraszał. Jeżeli byśmy mieli zagwarantowane pieniądze i mieli zapewnienie z NFZ to wtedy byśmy zagłosowali. Pan radny powiedział, że nie będzie wyjazdu.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/518/2023 w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na lata 2024-2026”, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/518/2023 - stanowiącą załącznik Nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Antoniego Skawińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Antoniego Skawińskiego - Przewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/519/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/519/2023** - stanowiącą **załącznik Nr 33 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego położonej w Rzemieniu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/520/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego położonej w Rzemieniu, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 34 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/520/2023** - stanowiącą **załącznik Nr 35 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na dzisiejszym spotkaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/521/2023 w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 r., której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/521/2023 - stanowiącą załącznik Nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Przecław zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że Komisja infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – radny pytał, jak realizacja tego zadania sprawdza się w praktyce. Czy pozbywamy się zadania? Radny stwierdził, że odpowiedzialność za zimę jest bardzo ważna. Wie to na własnym przykładzie. Płacimy pieniądze, a czy jest to realnie sprawdzane? Przynajmniej w jednym miejscu w którym przejeżdża to sporadycznie przejeżdża plug na drodze powiatowej. Pozmawia z dyrektorem jak wygląda kalkulacja. U niego w firmie płaci się za każdy jeden wyjazd, godzinę wyjazdu, sprawdzany dokładnie co do minuty i kilometra. Powiat płaci, ale czy ta robota jest dobrze wykonana.

Krzysztof Olszewski – radny - jako mieszkaniec gminy Przeclaw i związany z gminą Przeclaw, stwierdził, że nie ma na tym zadaniu żadnego biznesu

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/522/2023 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Przeclaw zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/522/2023 - stanowiącą załącznik Nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że Komisja infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/523/2023 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Radomyśl Wielki zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/523/2023 - stanowiącą załącznik Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Borowa zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że Komisja infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXII/524/2023 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Borowa zadania w zakresie zimowego utrzymania określonych dróg powiatowych w 2024 roku, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/524/2023 - stanowiącą załącznik Nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr

LXII/525/2023 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2024 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LXII/525/2023 - stanowiącą załącznik Nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad. 17

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przedstawił informację z którą chciałby podzielić się także z mieszkańcami, może coś na ten temat będzie wiedział też pan starosta. Wróć do pewnej historii która miała miejsce w Mieleckiej Strefie Ekonomicznej, gdzie miała powstać na jednej z hal stacja przeładunkowa śmieci . To był rok 2021. W tym 2021 roku. Oświadczenie Rady Miejskiej, nie będę czytał dokumentów tylko treści, że inwestycja polegająca na powstaniu stacji przeładunkowej odpadów komunalnych ma być zlokalizowana na terenie silnie zurbanizowanym będącym jednocześnie miejscem pracy dla tysięcy ludzi w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, zakładów produkcyjnych żywność. Tu Rada Miejska w trosce o mieszkańców i pracowników zwróciła się do Prezydenta Miasta. Prezydent miasta zwrócił się do Specjalnej Strefy Ekonomicznej do Pana Barnasia, który jest przedstawicielem Stref. Rada Miejska z satysfakcją przyjęła decyzję Agencji Rozwoju Przemysłu w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu hali przemysłowej znajdującej się w centrum strefy ekonomicznej. Ufamy że decyzja Agencji Rozwoju Przemysłu pozwoli na utrzymanie przemysłowego charakteru tego terenu będącego jednocześnie miejscem pracy dla tysięcy ludzi. Następnie jednak okazało się, że ta hala, i tu pozwolił sobie na przeczytanie pisma skierowanego do pana Waldemara Barnasia przez Pana Prezydenta miasta Mielca, który napisał tak: „W odpowiedzi na pismo dotyczące postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą Produkcja wyrobów gotowych z granulatu form EPDMiSBR punkt zbierania i przeładunku odpadów oraz instalacja do przetwarzania produkcyjnych odpadów gumy i tworzyw sztucznych informuję że w dniu 31.10.2023 inwestor METCOM Sp. z o. o. Pustynia 31 , Dębica złożył do tut. organu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia. I tu jest jeszcze taki punkt, który jest ważny do przeczytania: Ponad to w nawiązaniu do naszego wystąpienia z dnia 14.11 Prosimy o wyjaśnienie jakimi przesłankami kierowano się przy sprzedaży działki firmie z branży odpadowej”. Czyli strefa ekonomiczna sprzedała to firmie METCOM, która zarządza odpadami i w ogłoszonym w pierwszej połowie roku 2022 przetargu następnie unieważnionym w kryterium wyboru niekorzystnej oferty przy sprzedaży tej działki znajdowały się

następujące zapisy: „Niniejszym przetarg ma charakter ograniczony z postępowania przetargowego. Wykluczeni zostaną oferenci których zamierzenie inwestycyjne dotyczące nieruchomości i określone w ofercie obejmować będą wprowadzenie na terenie nieruchomości działalności gospodarczej polegającej na składowaniu odpadów ich przetwarzaniu lub działalności o podobnym charakterze oferta z której wynika zamiar prowadzenia przez oferenta na terenie nieruchomości działalności gospodarczej, której mowa w zadaniu poprzednim ulegnie odrzuceniu.”. Dlaczego zatem przy kolejnym postępowaniu odstąpiono od tych ograniczeń, czy było to podyktowane tylko i wyłącznie chęcią uzyskania korzystnej oferty bez świadomości kto nabędzie działkę, czy może rozmyślnym działaniem wbrew interesom przedsiębiorców i lokalnej społeczności? Takie Pismo zostało także skierowane do pana Waldemara Barnasia, szkoda że go dzisiaj nie ma bo miałby okazję, aby z nim porozmawiać. To są sprawy dotyczące ochrony środowiska w Mieście Mielcu.

Zbigniew Tymuła – radny - czy pan przewodniczący używać nazwy firmy i nazwiska publicznie na sesji?

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – jest osoba publiczna która zarządza przedsiębiorstwem.

Zbigniew Tymuła – radny – nie ma to związku z naszą Radą.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – mamy ochronę środowiska. Zarówno Rada Miejska i my także protestowaliśmy i zajmowaliśmy się firmą MPOL, która miała składać odpady śmieci i żeśmy też zaniepokojeni byli. Jako mieszkańiec i od mieszkańców i pracowników w strefie ekonomicznej, od przedsiębiorców został upoważniony do poruszenia tego tematu i dlatego jeżeli przedtem ARP przejęło i powiedziało że nie będzie przeładowni śmieci, a teraz okazuje się, że teren jest sprzedany i mają być tam przeładowywane śmieci, to najpierw jest list pochwalny, że urywa działalność firmie, a inna firma teraz na to miejsce wchodzi.

Zbigniew Tymuła – radny - nie możemy podejmować takich tematów panie przewodniczący

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podaje to jako jego oświadczenie jako oświadczenie radnego. Ma prawo takie oświadczenie wydać w zatroskaniu o społeczeństwo. Jest mieszkańcem powiatu mieleckiego, któremu na sercu leży ochrona środowiska. Chce poinformować opinię publiczną, że w tym miejscu gdzie przedtem mieszkańcy skutecznie zablokowali sprzedaż tej nieruchomości firmie EMPOL, a w jej miejsce wchodzi firma która nazywa się METCOM i która będzie zajmowała się właśnie odpadami, czyli tym, co zostało zablokowane. ARP dostało list gratulacyjny z tego powodu od Rady Miejskiej podpisany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pana Bogdana Bieńka, dziękczynny list pochwalny, że zablokowali tam śmieci dla specjalnej strefy ekonomicznej w Mielcu. Okazuje się, że teraz Specjalna Strefa Ekonomiczna sprzedała ten teren Firmie METKOM i ma być tam prowadzona działalność.

Piotr Gacoń – radca prawny ad vocem słów Pana Przewodniczącego. Jeżeli dobrze rozumiał, a mówiliśmy o postępowaniach przetargowych, które były prowadzone i o pewnych ofertach, które były składane i jednocześnie informacji, która w tym zakresie była powszechnie dostępna, dotycząca rozstrzygnięcia postępowania czy biorących

udział w postępowaniu, to zakłada, że w tym zakresie nie myśli że powtórzenie tej informacji na tym forum jest ograniczone. Na pewno Pan Prezes ARP ale przede wszystkim nasz radny to jest to osoba publiczna. Tak więc imię i nazwisko tutaj przywołane nie jest jakimś ograniczeniem. Natomiast jeżeli chodzi o inne osoby to jeżeli oni są przedsiębiorcami i prowadzą działalność gospodarczą występują w charakterze osób które reprezentują, to ich dane jako osób, które składają oferty też są oceniane. W związku z tym i w tym zakresie nie można mówić o jakimś ograniczeniu czy naruszeniu tutaj prywatności a tym bardziej jakiegoś RODO.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - pytał, dlaczego tak się stało że otrzymuje się listy pochwalne, a teraz sprzedaje się to innej firmie, która też zajmować się będzie śmieciami. Nie mówi o tym, że pan Barnaś to podpisywał, ale pyta jako Prezesa żeby mu to potwierdził bądź zaprzeczył. Osobiście nie oskarża tu pana Waldemara Barnasia o nic, tylko szkoda, że go nie ma, bo może uzyskałby skuteczną odpowiedź na to pytanie, dlaczego tak się stało, że jednej firmie się zabroniło i za to dostaje się listy pochwalne, a teraz sprzedaje się to innej firmie, która związana jest ze śmieciami

Krzysztof Olszewski – radny - zwrócił uwagę, że pan radny Waldemar Barnaś przychodzi tu jako radny powiatowy, a nie jako Prezes Agencji więc proponował skierować pismo tam, gdzie agencja ma swoją siedzibę.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - skieruje pismo, ale jest to problem społeczny. Ludzie, którzy mieszkają w powiecie mieleckim upoważnili go do tego, aby zabrał w tej sprawie głos tak samo jak pan radny zabiera głos w sprawie swoich mieszkańców i wydaje oświadczenia. Różne tematy były tutaj poruszane i ja on także poruszył ten temat i ma do tego prawo. Wystąpi oczywiście do Pana Przewodniczącego i Pana dyrektora Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Chciał tylko zaznajomić ludzi i mieszkańców, że taki temat jest w tej chwili, że jednym się zabrania kupowania, bo twierdzi się że będą śmieci, a za dwa lata się ten teren sprzedaje się firmie która zajmuje się śmieciami.

Stanisław Kagan – radny - takich praktycznych tematów faktycznie jest dużo i myśli, że na przyszłej sesji pozwoli sobie wyciągnąć też takie sprawy i problemy, związane z ochroną środowiska. Zawiązał do odpowiedzi jaką otrzymał na interpelację w sprawie wybudowania drogi pieszko rowerowej od Mielca - wiadukt nad ulicą Sienkiewicza do ronda w miejscowości Piątkowiec: „Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu informuje, że sprawa zostanie przekazana do Marszałka Województwa Podkarpackiego”. Dalej: „Powiat Mielecki wyraża również chęć współpracy przy opracowaniu i podejmowaniu działań w wyżej wymienionym zadaniu i druga odpowiedź: „W odpowiedzi na interpelację w sprawie opracowania koncepcji na połączeniu drogi wojewódzkiej 984 Mielec Lisia Góra z nowym węzłem autostradowym autostrady A4 Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu informuje, że sprawa zostanie przekazana do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Powiat Mielecki wyraża również chęć współpracy przy opracowaniu koncepcji i podejmowaniu działań w wyżej wymienionym zadaniu”. Obydwie te odpowiedzi podpisał wicestarosta Andrzej Bryła. Podziękował za odpowiedź, ale tak w jego ocenie już jako długoletniego polityka to są daleko idące ogólne stwierdzenia. Jego zdaniem nie będzie żadnej akcji jeśli autentycznie my się nie włączymy. Z całym szacunkiem ale mamy 21 powiatów i problemy całego Województwa Podkarpackiego. Czy naprawdę

musimy te nasze sprawy i problemy wyciągać na wyższy poziom, czyli jak to powinno się przełożyć wyłożyć pieniądze, opracować, przedłożyć wręcz nawet już koncepcję i czekać na realizację. Chodzi o to żeby z pośród tych problemów jakie są w Województwie Podkarpackim te nasze sprawy zostały niejako wyciągnięte na pierwszy początek na wierzch i żeby mogły być realizowane. Takie wymijające i daleko idące stwierdzenia nie załatwią sprawy.

Antoni Skawiński – radny - duże opady śniegu okazały błędne projektowanie chodników. Przy jezdnych śnieg nie mieścił się na jezdni i przy odśnieżaniu cała jezdnia całe chodniki były na całą szerokość, były przykryte. Kolejna sprawa. Jeżeli chodnik jest przy jezdni to do każdej posesji robione są zjazdy, co powoduje nierówność dla jeżdżących rowerami, a wiadomo, że najczęściej ten chodnik służy jeżdżącym rowerom gdyż jest równy. Przy jezdni ten rowerzysta niemalże jest zmuszony wyjeżdżać na jezdnię nawet przy bardzo dużym natężeniu ruchu. Radny wnioskował, żeby jednak wykupywać działki, tak jak tutaj państwo przeznaczyci środki w wysokości około 700 000 zł na wykup gruntów. Należy wykupywać i zrobić po prostu te chodniki. Powinniśmy robić to w sposób jak najbardziej zasadny czyli służący rowerzystom i służący również w okresie zimowym gdzie oświetlenie jest słabsze. Stąd też zwraca uwagę na usytuowanie chodnika tuż przy jezdni zamiast za rowem. Druga rzecz to jest walka z ASF-em. Dziki nie mieszczą się w gminach czyli przychodzą już do Mielca już z miasta. Okres zimowy to doskonały czas na odstrzał. Najlepiej odstrzelić wszystkie na terenie powiatu, gdyż należy dążyć do odbudowy hodowli trzody. Wiadomo, że gdy jest hodowla trzody to jest zbyt na zboże i wówczas także nasze zakłady pracują, wykorzystują mięso dobrej jakości produkowane w gospodarstwach. Gdy nie będziemy mieć swojego mięsa to wiadomo jakie to mrożone do naszych zakładów jest przywożone.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – zwrócił się z zapytaniem, do radnego, gdzie było robione zdjęcie, bo na pewno było z lasu. Więc nie wiadomo co to za dziki i czy w ogóle są, bo nikt na razie ich nie widział nikt nie przedstawił żadnego zdjęcia. Wszyscy mówią tylko, że mamy ale żadnych dowodów potwierdzenia, że one tam są nie ma. Zdjęcie zostało wycięte i zrobione w lesie, a my mówimy, że u nas nad Wisłoką są dziki

Krzysztof Olszewski – radny - chciałby Członka Zarządu Pana Zbigniewa Działowskiego zaprosić na tereny przy Wisłoce, gdzie są pola kukurydzy i zobaczy wówczas szkody rolnicze. Zaprosił także na spotkanie z jednym rolnikiem, który panu pokaże te dziki i zobaczy pan je na własne oczy.

Zbigniew Działowski - członek Zarządu Powiatu – podziękował za zaproszenie, ale o dzikach i o łowiectwie nie musi pan radny mówić ani zapraszać. Słyszeliśmy o tej sytuacji, która zaistniała w związku z tym artykułem. Dlatego starosta podjął działania i organizuje spotkanie z wójtem, z prezydentem i z kołami łowieckimi jak ten problem rozwiązać. Jeśli rzeczywiście te dziki tam są w tym miejscu, a jest to teren wyłączony, bo jest to teren miasta to trzeba znaleźć jakiś sposób, żeby stamtąd się ich pozbyć. To, że nad Wisłoką są dziki to wiadomo od dłuższego czasu, ale w związku z tym że znajdują się w takim terenie gdzie strzelać nie można to ze względów bezpieczeństwa nie da tam się polować.

Antoni Skawiński – radny – powiedział, że problem dzików jest bardzo duży na terenie powiatu i rolnicy zgłaszali, gdy po siewie rządkami szły dziki i wybierały kukurydzę w Brniu Osuchowskim, blisko rzeki Breń, w Zabrnium. Dawniej dzików tam nie było. Pojawiają się sygnały z całego powiatu, że tych dzików jest bardzo dużo na terenie powiatu mieleckiego. Natomiast hodowla jest jaka jest, ponieważ dalej byliśmy uważani za czerwoną strefę. Rolnicy nadal muszą jeździć do służb weterynaryjnych, żeby zdobyć zaświadczenie, żeby mogli sprzedać swoją hodowlę.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - pan radny Skawiński postawił tu zarzut, że powiat nieskutecznie walczy z ASF. Nikt nie powinien poczuwać się i być odpowiedzialnym, tym bardziej Pan radny za walkę z ASF. Jest to choroba zwalczana z urzędu więc rząd przez służby weterynaryjne zwalcza. My wspomagamy jak żaden inny powiat i robimy więcej niż jesteśmy do tego zobowiązani. Koordynujemy akcję blokady przepływu dzików od strony innych. Jest to obszar, który obejmuje nie tylko nasz powiat, ale i sąsiedni powiat tarnobrzeski i kolbuszowski w zakresie którego jest współdziałanie. My w tym uczestniczymy. Natomiast lokalne sprawy są ważne i my się nie odzegnujemy, ale nie możemy też odpowiadać za terytorium poszczególnego włodarza gminy, jeżeli to dotyczy tylko jego gminy. Dokonaliśmy zakupu drona i w najbliższym czasie rozpoczniemy naloty naszym dronem który ma funkcję podczerwieni i będziemy chcieli zinwentaryzować, zlokalizować miejsce pobytu dzików. Mówi się o terenach między Wisłoką a miastem Mielcem. Chcielibyśmy je policzyć, ale zobaczymy czy jest szansa i czy nam się to uda.

Krzysztof Olszewski – radny - jest tutaj wśród nas leśnik pan Andrzej Chrabąszcz i może on wytłumaczy jak bytuje dzik. Proponował, aby zamiast tego drona zrobić prosty eksperyment na terenie nadrzecznym. Niech starostwo wygospodaruje jakąś działkę albo niech wydzierżawi i posieje kukurydzę. Wówczas zobaczycie państwo, że nie zbierzecie żadnego plonu. Na terenie jego miejscowości w Podolu, nie ma ani jednej uprawy kukurydzy, ani jednej. Był jeden rolnik, który dzierżawił skądś pole i nie wiedział o tym, że u nas są dziki i ta uprawa zniknęła. Dzików jest masa i dziki po prostu trzeba odstrzelić. Raz, aby walczyć z ASF, a dwa żeby nie było takich szkód w płodach rolnych.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu – on powie tylko tyle co pan Starosta powiedział, ale oczywiście pan Krzysztof Olszewski też ma rację. To działanie, o którym mówił Pan Starosta idzie w kierunku żeby rzeczywiście zweryfikować tą sytuację, bo dysponujemy jakimiś zdjęciami, ktoś coś widział. W związku z tym iż dysponujemy odpowiednim sprzętem pozwoli to raz, na zlokalizowanie czy rzeczywiście dziki przemieściły się w terenie, gdzie można dokonać skutecznie odstrzałów, no bo ten teren jest wyłączony z wykonania polowania, czy aby iść w odłowy, które są niezwykle kosztowne. Nie chcemy mówić czy spekulować o czymś, tylko żeby rzeczywiście dostępnymi metodami zdefiniować ten problem i podjąć określone działania tak, żeby to zagrożenie wyeliminować.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – złożył życzenia świąteczne radnym Powiatu Mieleckiego, Dyrektorom, pracownikom oraz mieszkańcom Powiatu Mieleckiego.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała


Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego


Marek Paprocki

(.

(.