

**PROTOKOŁU NR VI/2024  
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO  
w dniu 29 sierpnia 2024 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady V sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VII kadencji (2024-2029) otworzył o godz. 13.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady V sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej V sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Nikt nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad V sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 23 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/534/2024 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 lutego 2024 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

#### **Ad. 1**

#### **Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołami z III i IV sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów z III i IV sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr III/2024 uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr III/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 czerwca 2024 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr IV/2024 uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr IV/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 lipca 2024 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

## **Ad 2.**

### **Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania została opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Starosty, stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 19 czerwca 2024r. do 29 sierpnia 2024 r. Zarząd Powiatu obradował na 10 posiedzeniach, podczas którego rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

#### **a) w zakresie edukacji publicznej:**

- Przyznaliśmy okresowe stypendia sportowe Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/128/2012 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad oraz trybu przyznawania okresowych stypendiów sportowych, który był procedowany podczas IV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 19.07.2024r.
- Przyjęliśmy propozycję Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu określającą:
  - dzienną stawkę żywieniową w wysokości 19,50 zł od dziecka za posiłki w stołówce Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu w skład, którego wchodzi m.in. Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy oraz Bursa Międzyszkolna,
  - ustalając termin i sposób wnoszenia opłat za posiłki tj. do 20-go następnego miesiąca w kasie Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu lub na rachunek bankowy w/w placówki.
- Zatwierdziliśmy konkurs na stanowisko dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno -Pedagogicznej w Mielcu.
- Powołaliśmy Komisje Egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
- Ustaliliśmy wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Powiat Mielecki na okres 6 miesięcy tj. od dnia 1 września 2024 r. do 28 lutego 2025 r.

- Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo wychowawczych prowadzonych przez Powiat Mielecki na okres 6 miesięcy tj. od dnia 1 września 2024 r. do 28 lutego 2025 r.
- W związku z niewyłonieniem w drodze konkursu Dyrektora SPPP w Mielcu, powierzyliśmy Pani Marioli Zuch, nauczycielowi SPPP w Mielcu pełnienie obowiązków dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Mielcu na okres od 1 września 2024 r. do czasu powierzenia stanowiska Dyrektora w/w placówki kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu, jednak nie dłużej niż do 30 kwietnia 2025 r.
- Upoważniliśmy Panią Mariolę Zuch – p. o. dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Mielcu do składania oświadczeń woli w sprawach związanych z bieżącą działalnością powiatu w zakresie dotyczącym funkcjonowania SPPP w Mielcu – jednostki organizacyjnej powiatu mieleckiego. Upoważnienie zostało udzielone na okres pełnienia obowiązków dyrektora i wygasa z chwilą cofnięcia upoważnienia albo ustania pełnienia obowiązków dyrektora w w/w placówce.
- Ustaliliśmy wysokość dodatku motywacyjnego w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym oraz dodatku funkcyjnego w wysokości 120% kwoty podstawowej dla p. o. dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Mielcu.
- Upoważniliśmy panią Martę Mysona dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu do składania oświadczeń woli w sprawach związanych z bieżącą działalnością powiatu w zakresie dotyczącym funkcjonowania Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu – jednostki organizacyjnej powiatu mieleckiego. Upoważnienie zostało udzielone na okres pełnienia obowiązków dyrektora i wygasa z chwilą cofnięcia upoważnienia albo ustania pełnienia obowiązków dyrektora w w/w placówce.
- Upoważniliśmy pana Arkadiusza Gałkowskiego dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu do składania oświadczeń woli w sprawach związanych z bieżącą działalnością powiatu w zakresie dotyczącym funkcjonowania Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu – jednostki organizacyjnej powiatu mieleckiego. Upoważnienie zostało udzielone na okres pełnienia obowiązków dyrektora i wygasa z chwilą cofnięcia upoważnienia albo ustania pełnienia obowiązków dyrektora w w/w placówce.

**b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

- Zlecieliśmy realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i przyznaliśmy dotacje następującym podmiotom:
  - Stowarzyszeniu dla niepełnosprawnych „Otwórzmy przed nimi świat” na realizację zadania publicznego pn. „Bowling-kręgle – sport dla każdego”, w wysokości 1 500 zł.

- Stowarzyszeniu dla niepełnosprawnych „Otwórzmy przed nimi świat” na realizację zadania publicznego pn. „Nie święci garnki lepią”, w wysokości 1 500 zł.
- Stowarzyszeniu „Ku Przyszłości” na realizację zadania publicznego pn. „Każdy o tym wie ! Chcesz być zdrowy – ruszaj się !”, w wysokości 1 000 zł.

**c) w zakresie ochrony zdrowia:**

- Zadeklarowaliśmy wolę przystąpienia Powiatu Mieleckiego do współpracy i partycypacji w finansowaniu projektu Podkarpackiej Sieci Interwencyjnego Leczenia Udaru Mózgu (PSILUM) realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
- Powołaliśmy komisję konkursową mającą na celu wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora Specjalistycznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu.
- Dokonaliśmy zmiany uchwały Nr 2/8/2024 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 16 maja 2024 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz realizacji projektów w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Wprowadzone zmiany dotyczą § 1 który otrzymuje brzmienie:

§ 1 1.Powiat Mielecki powierza Szpitalowi Specjalistycznemu im. Edmunda Biernackiego w Mielcu przygotowanie i przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w imieniu i na rzecz Zamawiającego tj. Powiatu Mieleckiego oraz realizację projektów w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych:

- 1) „Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu do obecnych wymogów i przepisów” - nr Edycja8/2023/3123/PolskiLad.
- 2) „Modernizacja Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu” - nr Edycja8/2023/4642/PolskiLad.

Upoważniliśmy Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu Pana Pawła Pazdana a w razie jego nieobecności lub czasowej niemożności wykonywania przez niego obowiązków zastępcę Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu Panią Martę Zygmunt jako uprawnioną do reprezentacji pełnomocnika zamawiającego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu oraz do akceptacji i podpisywania dokumentów w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

- Dokonaliśmy zmiany Uchwały własnej dotyczącej powołania Dyrektora Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu ustalając tym samym jednoskładnikowe wynagrodzenie miesięczne (przy pełnym etacie) w wysokości 4,5 krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz ustalając wysokość świadczenia usług zdrowotnych w zespole wyjazdowym w

wymiarze nie większym niż 96 godzin miesięcznie, przyjmując kwotę 90 zł brutto za każdą godzinę świadczenia usługi.

**d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/534/2024 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 lutego 2024 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**e) w zakresie przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku**

**pracy:**

- Upoważniliśmy Pana Grzegorza Duraka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu do dokonywania w imieniu Powiatu Mieleckiego czynności związanych z realizacją projektu konkurencyjnego pn. „Profesjonalne kadry w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mielcu” nr naboru FEPK.07.06-IP.01-001/24, Priorytet 7 FEPK.07 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.6 Wsparcie Publicznych Służb Zatrudnienia oraz innych Instytucji rynku pracy, ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

**f) w zakresie infrastruktury drogowej:**

- Pozytywnie zaopiniowaliśmy wniosek Prezydenta Miasta Mielca dotyczący realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi publicznej klasy/dojazdowa, kategorii/gminna, wraz z obiektami - urządzeniami drogi i drogowymi obiektami inżynierskimi (przepustami) – od kilometra 0+000,00 do kilometra 0+607,50 (między innymi w śladzie drogi gminnej wewnętrznej); w miejscowości Mielec (województwo/PODKARPACIE, powiat/MIELECKI, jednostka ewidencyjna/MIELEC, nazwa obrębu/SMOCZKA, numer obrębu/0005 oraz województwo/PODKARPACIE, powiat/MIELECKI, jednostka ewidencyjna/MIELEC, nazwa obrębu/LASY, numer obrębu/0008)”.
- Wyraziliśmy zgodę na wypłatę odszkodowania w kwocie 18 887,00 zł za prawo własności do działki nr 1030/1 o pow. 0,0469 ha, położonej w obrębie Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki, przejętej z mocy prawa na rzecz Powiatu Mieleckiego na podstawie prawomocnej decyzji Burmistrza Radomyśla Wielkiego, zajętej pod poszerzenie pasa publicznej drogi powiatowej Nr 1 182R relacji Brzeźnica - Radomyśl Wielki.
- Wyraziliśmy zgodę na nabycie na rzecz Powiatu Mieleckiego nieruchomości gruntowe składające się z działki nr 760/1 o pow. 0,0095 ha oraz nr 761/1 o pow. 0,0085 położone w obrębie Błonie, gm. Przeclaw, zajęte pod poszerzenie pasa drogowego drogi powiatowej nr 1152R relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przeclaw za łączną kwotę 4 916,00 złotych oraz 4 709,00 złotych.
- Wraz z członkiem Zarządu Powiatu Panem Zbigniewem Działowskim w dniach 21 i 22 sierpnia 2024 uczestniczyliśmy w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury mającym na celu dokonanie przeglądu chodników i dróg we wszystkich gminach Powiatu Mieleckiego oraz zweryfikowanie zakresu realizowanych inwestycji i ustalenie priorytetów poszczególnych zadań.

➤ **W przygotowaniu zadania:**

- Budowa chodnika 1153R Czermin-Ziempniów-Słupiec w m. Czermin wraz z przebudową chodnika przy dr pow. Nr 1151R Górki-Czermin-Rzędzianowice w m. Łysaków oraz przy dr pow.nr 1152R Borowa-Czermin-Podleszany-Przeclaw w m. Czermin;
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 184R w granicy istniejącego pasa drogowego w km 0+678-0+850 w m. Przeclaw – wybór oferty 19.08.2024r., planowane podpisanie umowy - 29.08.2024r.
- Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2024/2025 – 3 zadania – składanie ofert do 10.09.2024r.

➤ **Zadania w trakcie lub wykonane (podpisane umowy):**

- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 157R relacji Mielec-Szydłowiec-Toporów polegająca na budowie drogi dla pieszych - Etap I w km 4+786-4+952; - umowa z dn. 03.07.2024r.
- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 169R na odcinku 2 794 mb w m. Ruda – umowa z dnia 10.04.2024r.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+426 – 4+027 w m. Dulcza Mała – umowa z dn. 11.04.2024r.
- RFRD 2024: Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie – umowa z dn. 03.04.2024r.
- PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie - umowa z dn. 29.02.2024 r.
- RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw;
- RFRD 2022 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wiśłocka – RFRD – umowa z dn. 18.10.2023 r.
- Awaryjny remont mostu przez rzekę Breń Stary w m. Ostrówek II w ciągu drogi powiatowej nr 1 148R Gliny Małe – Borowa; - umowa z dn 29.07.2024r.
- Awaryjna przebudowa przepustów przy drodze powiatowej nr 1 152R w m. Przeclaw.; - umowa z dn. 20.08.2024r.
- Likwidacja przełomów w nawierzchniach bitumicznych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku;

- Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku
  - Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku
  - Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2024 r.
  - Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku;
  - Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku- umowa z dnia 14.05.2024r.
  - Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg powiatowych w 2024r.
  - Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku: zad. nr 1, zad. nr 2, zad. nr 3;
  - Wykonanie oznakowania poziomego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku - umowa z dnia 03.07.2024r.
- **Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:**
- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1 165R w m. Zgórsko;
  - Wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze nr 1 182R w Radomyślu Wielkim, ul. Targowa;
  - Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny
  - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany
  - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha
  - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa
    - a. Wykonanie dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Rów w m. Ławnica w ciągu drogi powiatowej nr 1 142R Chrzastów – Malinie – Trześć, km 6+290 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w km 6+265 ÷ 6+315 oraz uzyskanie pozwolenia na budowę”.
    - b. Wykonanie dok. projektowej - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 163R w km 5+200 ÷ 6+200 w m. Wierzchowiny;
    - c. Wykonanie dok. projektowej – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 156R w km 2+680 ÷ 4+115 w m. Kawęczyn;



➤ **Zadania wykonane :**

- Polski Ład – PGR - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km – zakończono, odbiór 23.08.2024r.
- RFRD 2024: Remont drogi powiatowej Nr 1 137R klasy "L" relacji Jaślany – Józefów w km 0+010 - 0+036 i w km 0+051 – 4+000 w m. Jaślany i Józefów – zakończono, planowany odbiór 30.08.2024r.
- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica – zakończono, dokonano zgłoszenia do AB;
- RPRD 2023 – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – zakończono, odbiór 28.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody -brak uwag;
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – zakończono, odbiór 9.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody-brak uwag;
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1 152R w km 15+254 - 16+090 w m. Podleszany (kanalizacja i chodnik) - zakończono, odbiór 29.05.2024 r.;
- Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy - zakończono, odbiór 9.05.2024 r.- przesłano rozliczenie do Wojewody-brak uwag;
- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 164 R relacji Wierzchowiny-Bór-Jamy na odcinku 3 400 mb. – umowa z dnia 19.04.2024r., zakończono, odbiór 27.06.2024r.

**g) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:**

- Wyraziliśmy zgodę dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. Z o.o. w Mielcu na czasowe zajęcie działki nr 1457/6 opow. 0,1785 ha położonej w Mielcu, obręb 0002 - Osiedle, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego w związku inwestycją pod nazwą „Remont sieci ciepłowniczej i przyłączy do budynków przy ul. Chopina 18 i Skłodowskiej 8 w Mielcu”,
- Wyraziliśmy zgodę na wynajęcie lokalu stanowiącego własność Powiatu Mieleckiego, znajdującego się w budynku przy ul. Kilińskiego 29 w Przecławiu, na rzecz "VITALIS OPTYK".
- W związku z wnioskiem złożonym przez Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego, wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia od Województwa Podkarpackiego na rzecz Powiatu Mieleckiego nieruchomości lokalowej znajdującej się w budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu przy ul. Jędrusiów 1 oraz związanego z własnością tego lokalu udziałem w prawie własności zabudowanej w/w budynkiem działki nr 1814/10 poł. j.w. Powierzchnia

- lokalowa to dwie sale lekcyjne oraz związane z nimi pomieszczenia gospodarcze, ich nabycie poprawi organizację zajęć dydaktyczno-wychowawczych w szkole.
- Wyraziliśmy zgodę na zbycie w formie bezprzetargowej części działki nr 2274 położonej w Podborzu, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. O zbycie części przedmiotowej działki wystąpili wspólnicy spółki cywilnej p.n. Firma Handlowo-Uslugowa „Duet” s.c. którzy są właścicielami działki przyległej nr 2276/1, na której prowadzą działalność gospodarczą. Wskazana do nabycia cz. działki nr 2274 znajduje się poza pasem drogi powiatowej Zgórsko - Podborze - Ruda. Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu zaopiniował pozytywnie możliwość zbycia części przedmiotowej działki, po jej uprzednim podziale geodezyjnym, tak aby wydzielić zakres gruntu do zbycia, który nie jest zagospodarowany jako pas drogowy w/w drogi powiatowej.
  - Wyraziliśmy zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia umowy najmu określonego w umowie z dnia 2 stycznia 2001 roku z późniejszymi aneksami, której przedmiotem jest najem lokalu użytkowego nr 2.24 wraz z częściami wspólnymi o łącznej powierzchni 18,47 m<sup>2</sup> znajdującego się w budynku Przychodni Nr 4 położonego przy ul. Żeromskiego 17 w Mielcu, stanowiącego własność Powiatu Mieleckiego, wynajętego na rzecz Grupowa Praktyka Pielęgniarek Rodziny „DUO-MED” s.c.
  - Wyraziliśmy zgodę na najem lokalu użytkowego znajdującego się na II piętrze budynku Przychodni Zdrowia Nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17 o nr 2.24 oraz 1847/150493 części wspólnych, co daje łączną powierzchnię 18,47 m<sup>2</sup>, na rzecz CENTERMED MIELEC sp. z o.o. w drodze bezprzetargowej.
  - Wyraziliśmy zgodę na przeprowadzenie II przetargu ustnego nieograniczonego na zbycie niezabudowanej działki nr 576/164 opow. 0,7775 ha, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w Rzemieniu, gmina Przecław. Dnia 21 sierpnia 2023 r. do Starostwa wpłynął wniosek, w którym właściciele firmy „ELMECO” z siedzibą w Tuszynie wyrazili zainteresowanie kupnem działki nr 576/164 o pow. 0,7775 ha położonej w Rzemieniu, gmina Przecław w celu wybudowania na jej terenie zakładu produkującego agregaty prądotwórcze. Działka stanowi własność Powiatu Mieleckiego i zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław jest przeznaczona pod zabudowę usługowo - produkcyjną. Przedmiotowa działka nie jest zabudowana ani uzbrojona. Zarząd Powiatu Mieleckiego wyraził zgodę na przeprowadzenie I przetargu ustnego nieograniczonego na zbycie przedmiotowej nieruchomości, jednocześnie ustalając cenę wywoławczą do w/w przetargu na kwotę 466 500,00. Wadium stanowiło 10% tej kwoty. W dniu 26 czerwca 2024 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Mielcu odbył się I przetarg ustny nieograniczony na zbycie w/w działki nr 576/164 położonej w Rzemieniu, który zakończył się wynikiem negatywnym ze względu na brak obecności uczestników przetargu.
  - W dniu 14.06.2024 roku podpisaliśmy umowę na realizację zadania „Budowa hali widowiskowo - sportowej wraz z łącznikiem przy II Liceum Ogólnokształcącym im. M. Kopernika w Mielcu”. Jednak w dniu 29.07.2024 r. Powiat Mielecki wystąpił pismo do wykonawcy robót o odstąpieniu od umowy z winy wykonawcy, z jednoczesnym nałożeniem kary w wysokości 2 696 030,26 zł (20% ceny ofertowej brutto) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy.

- W dniu 08.07.2024 roku dokonaliśmy przekazania placu budowy pod wykonanie zadania – „Remont balkonów, tarasów i schodów zewnętrznych w Domu Pomocy Społecznej w Mielcu”. Koszt wykonania zadania: 637 200,00 zł.
- W dniu 11.07.2024 roku przekazano plac budowy pod wykonanie zadania - „Przebudowa pomieszczeń sanitarnych w Zespole Szkół Budowlanych w Mielcu.” Koszt wykonania zadania: 337 999,76 zł.
- W dniu 01.08.2024 roku przekazaliśmy plac budowy pod wykonanie zadania - Wymiana okien w budynku C w ramach zadania „Termomodernizacja budynku internatu przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno- Wychowawczych w Mielcu w tym docieplenie i przebudowa dachu”. Koszt wykonania zadania: 176 796,76 zł

**h) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:**

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:
  1. Wymiana jednostki chłodzącej w serwerowni budynku Powiatu Mieleckiego przy ul. Sękowskiego 2B.
  2. Usługa comiesięcznego nadzoru, konserwacji, przeglądu oraz utrzymania w stanie technicznej sprawności urządzeń dźwigowych oraz serwisu urządzenia dźwigowego stanowiącego własność Powiatu Mieleckiego w budynku przy Ul. Żeromskiego 17;
  3. Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd dla potrzeb aktualizacji opłat z tytułu trwałego zarządu;
  4. Wycena nieruchomości w celu ustalenia odszkodowania za wybudowanie linii elektrycznej 15 kV na działce nr 2505 położonej w Mielcu, obr. Smoczka;
  5. Usługa wykonania infrastruktury scenicznej dla artystów występujących podczas imprezy pn. Dożynki Powiatowo-Gminne w Roźniatach;
  6. Konkurs ofert na przyznanie wyłączności obsługi gastronomicznej w trakcie Dożynek Powiatowo-Gminnych w Roźniatach;
  7. Konkurs ofert na przyznanie wyłączności obsługi Wesołego Miasteczka w trakcie Dożynek Powiatowo-Gminnych w Roźniatach;
  8. Przygotowanie oraz wykonanie zadań niezbędnych do przeprowadzenia imprezy pn. Dożynki Powiatowo-Gminne w Roźniatach;
  9. Wykonanie i montaż tablicy informacyjnej w ramach projektu „Zwiększenie dostępności cyfrowej oraz poprawa cyberbezpieczeństwa w Powiecie Mieleckim”;
  10. Usługa wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i naprawy sprzętu p/poż. W obiektach bezpośrednio zarządzanych przez Powiat Mielecki;
  11. Okresowe przeglądy kominiarskie w budynkach bezpośrednio zarządzanych przez Powiat Mielecki;
  12. Świadczenie usług telefonii komórkowej z Internetem mobilnym i dostawą telefonów komórkowych oraz dostawa 37 kart SIM z dostępem do sieci w technologii LTE dla Starostwa Powiatowego w Mielcu;
- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
  1. Dostawa robotów przemysłowych w celu utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności – kadry dla przemysłu lotniczego;

2. Budowa zadaszania o stałej konstrukcji boiska sportowego przy Zespole Szkół Technicznych w Mielcu wraz z budową łącznika do istniejącej hali sportowej w formule zaprojektuj i wybuduj;
3. Świadczenie usług Inżyniera Kontraktu i nadzoru nad realizacją wdrożenia projektu „Zwiększenie dostępności cyfrowej oraz poprawa cyberbezpieczeństwa w Powiecie Mieleckim”;
4. Dostawa wyposażenia do pracowni spawalniczej wraz z podłączeniem do istniejącej infrastruktury dla Branżowego Centrum Umiejętności – kadry dla przemysłu lotniczego.

**i) w sprawach różnych:**

- Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie skarg z dnia 20 maja 2024 roku, który był procedowany podczas IV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 19.07.2024r.
- Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie petycji z dnia 22 kwietnia 2024r., który był procedowany podczas IV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 19.07.2024r.

**j) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2024.
- Dokonaliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z autopoprawkami.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

**Szanowni Państwo Radni,**

tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także

w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Kamiński – radny - prosił o wyjaśnienie co stało się ze skargą jaka była procedowana na sesji nadzwyczajnej, gdyż wówczas nie można było podyskutować i dopytać dokładnie, bo było kilka lub więcej wątków. Wie także, że Pani Maria Orłowska złożyła do Wojewody konkretne pismo, stąd pytał, czy jest odpowiedź odnośnie tej uchwały od Wojewody. Czy zostały ze strony Zarządu w stosunku do dyrekcji ośrodka, podjęte jakieś kroki. Prosił o informację, gdyż w sprawozdaniu między sesjami nie ma nic na ten temat.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - odpowiadając powiedział, że dokonaliśmy analiz budżetowych i dyscypliny finansów publicznych, i po tych analizach podejmiemy działania, które mają nam wyjaśnić, czy nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w tym zakresie. Wówczas, gdy będzie miał informacje w tej sprawie to udzieli szczegółowych wyjaśnień. W tej sprawie toczą się dalsze postępowania między Panią Dyrektorką, a skarżącym. Pani Dyrektorka podejmuje działania w zakresie wyjaśnienia kwot i poszczególnych wartości egzekucji komorniczej, i mogłaby powiedzieć jak na chwilę obecną te sprawy się miewają i co ona ustaliła. Jako Starosta, który sprawuje nadzór nad całością sprawy musi w pierwszym rzędzie rozstrzygnąć, czy nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - udzielając wyjaśnień w pierwszej kwestii poruszonej przez Pana radnego powiedział, że otrzymaliśmy pismo z Biura prawnego wojewody, że wpłynęło pismo Pani radnej dotyczące unieważnienia uchwały w całości. W tej kwestii złożyliśmy stosowne wyjaśnienia w zakresie trybu i postępowania. Z przepisów wiemy, że odpowiedź będzie udzielona Pani radnej przez Biuro Prawne Wojewody.

Waldemar Barnaś – radny - odniósł się do sprawozdania Pana Starosty dotyczącego dożynek. Radny odczytał stanowisko o następującej treści: „Panie Starosto, Panie Przewodniczący Rady. W dniu 15.08.2024r. odbyły się Powiatowe uroczystości Święta Plonów bardziej znanych jako „Dożynki”. Pomijamy niefortunna datę (w tradycji utarło się, że dożynki odbywają się po Święcie Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny zwanym świętem Matki Bożej Zielnej), na ten dzień przypada także Święto Wojska Polskiego które jest świętem państwowym, gdyż na ten temat wypowiadali się już poszczególni Radni naszego Klubu. Tegoroczne dożynki powiatowe odbyły się w formule dożynek połączonych z gminnymi i organizowanych wspólnie z Gminą Padew Narodowa. Na miejsce uroczystości wybrano miejscowość Roźniaty. W tym miejscu dziękujemy mieszkańcom naszego powiatu za liczny udział oraz udaną wspólną zabawę. Dziękujemy również wszystkim którzy trudzili się aby uroczystość wypadła okazale, Samorządom oraz OSP i Kołom Gospodyń Wiejskich. Ponieważ, jak wspominał Pan Starosta formuła dożynek połączonych będzie kontynuowana w przyszłości (min. podnosi to rangę wydarzenia) chcemy jako klub

Prawa i Sprawiedliwości zwrócić uwagę na jeden z elementów uroczystości dożynkowych jakim jest wystąpienie zaproszonych gości. Z uwagi na poszerzoną formułę dość rozbudowany. Obraz nasz oraz ocena Starosty i zarządu w tym zakresie jawi się jako niezrozumiały i negatywny. Zaproszeni, ważni goście - Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Senator RP nie mieli możliwości zwrócenia się do mieszkańców naszego powiatu w formie odczytania przez przedstawicieli listu z podziękowaniami i życzeniami dla mieszkańców. Kultura, obyczaj i budowa dobrych wzajemnych relacji naszym zdaniem tego wymaga. Mając na uwadze powyższe, oczekujemy również w przyszłości i wnosimy jako największy klub w Radzie Powiatu Mieleckiego o możliwość zwrócenia się do mieszkańców przedstawiciela naszego klubu, podczas dożynek organizowanych przez Powiat Mielecki” stanowiące **załącznik Nr 8 do protokołu**.

Stanisław Kagan – radny - odniósł się do medialnych wypowiedzi Pana Starosty w okresie między sesjami, a mianowicie o spotkaniu z Panią Posel i dostępie powiatu mieleckiego do autostrady A4, ale także o rozwoju turystyki w powiecie mieleckim. Radny pytał, czy w planie budżetowym na rok 2025 są środki przeznaczone na opracowanie koncepcji i zlecenie odpowiednim służbom i firmom, aby ten problem dostępu do autostrady A4 w sposób profesjonalny rozwiązać. Do tego dostępu można dochodzić w różny sposób, ale myśli, że zrobienie całego projektu przez fachowców byłoby o lepsze, aniżeli inne sposoby. Czy są plany i projekty w tym temacie i czy są zaplanowane środki. Ponadto pytał jak Pan Starosta widzi rozwój turystyki w Powiecie Mieleckim.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - obecnie przyglądamy się rozwiązaniom, które w medialnej wypowiedzi przedstawił. Rozwiązania te konsultujemy m. in. ze środowiskami przedsiębiorców. Wybór określonego wariantu, dość kosztownej inwestycji nie jest prosty, ale nie jest i szybki, ani też łatwy. Chcemy ten wybór poprzedzić gruntownym przeanalizowaniem szans i możliwości rozwoju transportu w każdym z kierunków, które wtedy wymienił. Na ten moment trwają prace nad budżetem, ale jeszcze nie dyskutowaliśmy nad kwotami opracowania koncepcji i projektu. Wymaga to również uzgodnienia z Marszałkiem Województwa w celu zamknięcia obwodnicy Mielca. Są także takie kwestie o których musimy wiedzieć i niewiadome, które musimy rozstrzygnąć. Nie jest to decyzja prosta i w ciągu miesiąca czy dwóch nie jesteśmy w stanie jej podjąć. Budowa poprzedniej części obwodnicy mieleckiej, przygotowanie i koncepcje trwały znacznie dłużej aniżeli te dwa miesiące. Prosił o czas, gdyż uważa, że idziemy wspólnie w dobrą stronę.

Stanisław Kagan – radny - Pan Starosta mówił o wariantach. Czy zostały już opracowane koncepcje, skoro Pan Starosta mówi o wariantach? Jakie są te warianty.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - mówił, że nie mamy jeszcze koncepcji, ale mamy pomysły. Za wcześnie jest debatować o nich. Jeżeli nasze pomysły będą doprecyzowane to na pewno przedstawimy je w dyskusji i na pewno będą Państwo wiedzieli o naszych propozycjach.

Stanisław Kagan – radny - ponadto radny pytał w kwestii turystyki.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - nadmienił, że jutro o 8.15 spotykamy się z Panią Dyrektorem Departamentu Turystyki Urzędu Marszałkowskiego. Będziemy wówczas rozmawiać na temat budowy ścieżek rowerowych przez województwo na

terenie Powiatu Mieleckiego. W przyszłorocznym budżecie chcemy zaplanować przygotowanie ścieżek rowerowych, przygotowanie planów, projektów. Działamy w tym kierunku.

Zbigniew Tymuła – radny – plany Urzędu Marszałkowskiego dotyczące ścieżek rowerowych na terenie powiatu mieleckiego są już opracowane i nie będą one przebiegały po drogach powiatowych. Jest zorientowany w tym temacie. Ale jak tu współpracować skoro były to jedyne dożynki w powiecie, a byliśmy na kilkunastu, gdzie radny podchodząc do Starosty z listem od Pana Marszałka, który osobiście przekazał, prosił aby mu go oddać. Oddać może to, co zabrał, a on nic nie zabrał. Gdyby Pan Starosta słyszał opinie na temat „waszego festynu” to nie chciałby takich opinii słyszeć. Prosił, aby traktować się poważnie. Myślał, że nowo wybrany Starosta będzie podchodził jak normalny człowiek do tematów. W sprawozdaniu z działalności między sesjami piszą Państwo, że został ogłoszony przetarg na budowę hali sportowej przy II LO, który następnie został unieważniony. W związku z tym żądacie kary w wysokości ponad 2 mln zł. Prosi o wyjaśnienie, czy została podpisana umowa, i dlaczego wykonawca się wycofał. Dlaczego nic nie jest powiedziane, ani napisane na temat, częściowo już zniszczonego, a nie dokończonego boiska przy ZST. Rozmawiał z firmą, która obecnie buduje cztery takie boiska, u niego w gminie także buduje piękny obiekt. Czy ta inwestycja ma zakończyć się w tym roku? Jeżeli w tym roku, to można zapomnieć już o halach sportowych, na które przysły pieniądze oczywiście z rządu Prawa i Sprawiedliwości. Rok już dobiega końca, a nie widzi żadnych projektów ani wniosków, a także żadnych programów. Kolejne pytanie radnego dotyczy konkursu na dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Czy był kandydat, czy nikt się nie zgłosił. Mieliście kiedyś bardzo dobrego dyrektora z tytułem doktora. Czy była Pani dyrektor, która przeszła w politykę i samorządy? W samorządach polityki się nie uprawia, a z tego co widzi to ta polityka wkroczyła całkowicie. Czy pani Dyrektor zwolniła się, czy jest urlopowana.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do pierwszej części wypowiedzi Pana radnego powiedział, że jak najbardziej ten list można było odczytać, stąd też o niego poprosił. Natomiast ograniczyliśmy listę mówców do tych którzy przyszli na uroczystość, bardzo ważnych dla mieszkańców. Jak dożynki wypadły? To ocenią mieszkańcy. To ma być święto zabawy, a nie przemówień, dlatego to ograniczyliśmy. Jeżeli chce jakiś gość się rolnikom pokłonić to niech przyjdzie osobiście. Taki cel przyświecał organizacji dożynek. Stwierdził, że daliśmy mieszkańcom powiatu mieleckiego możliwość wytchnienia, dobrej zabawy, satysfakcji z tego, że tam byli i byli razem ze sobą, i razem z nami. Podziękował wszystkim, którzy uczestniczyli i pracowali przy dożynkach w Gminie Padew Narodowa, która bardzo mocno się poświęciła. Jeżeli chodzi o część inwestycyjną udzielił głos Panu Bogdanowi Bieńkowi, natomiast na kwestie związane z oświatą, a w szczególności z Poradnią odpowie jego zastępca.

Bogdan Bieńek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – nie wiele ma do powiedzenia, albo nie bardzo chce mówić, gdyż nie wie czy ktokolwiek z Zarządu, ze Starostwa rozumie co się wydarzyło i dlaczego tak naprawdę zostaliśmy zmuszeni do tego, aby złożyć wniosek o wycofanie potencjalnego wykonawcy z budowy. Stwierdził, że straciliśmy dwa miesiące czasu i po wstępnych sygnałach, znakach, dokumentach wykonawca był przygotowany do realizacji tej umowy, a później doszukiwał się powodów, przyczyn, aby tego nie robić.

Nie chciałby wchodzić w szczegóły, gdyż wszystkich nie zna. Jak Państwo wiedzą wyłanianiem wykonawcy inwestycji zajmuje się u nas komórka zamówień publicznych, która później kontaktuje się z potencjalnymi wykonawcami, żądając od nich dokumentów potwierdzających ich wiarygodność. W tym przypadku chodziło o zabezpieczenie dobrego wykonania prac, czyli ubezpieczenia, które nie mógł dostarczyć wykonawca. W związku z tym, iż wysłany został ze starostwa taki dokument do wykonawcy, to jak Państwo rozumieją sprawa znajdzie się w sądzie. Jeżeli Państwo pilnie potrzebują jakiś szczegółów to będzie można przedstawić je na jakiejś Komisji. Jesteśmy gotowi, aby jako Starostwo Powiatowe w szczegółach opowiedzieć tą sytuację. Dokument z jego wydziału zostały przekazane do działu zamówień publicznych stąd ogłaszamy ponowny przetarg na wyłonienie wykonawcy na II LO. Kolejny temat to temat przykrycia boiska przy ZST, który był poruszany na jednej z sesji, kilka tygodni temu. Od tego czasu sytuacja zmieniła się, a pierwszy wykonawca zszedł z budowy. Program Olimpia został ogłoszony na całą Polskę. W ramach programu znajdowało się dużo pieniędzy i było bardzo wielu chętnych. Jedynym wymogiem było to, że dach na tych boiskach miał mieć konstrukcję łukową drewniana albo stalową. W całej Polsce stało się coś nietypowego, bo brakło wykonawców tych konstrukcji, albo ceny tych konstrukcji podskoczyły do takiego poziomu, że większość gmin, albo samorządów nie było w stanie za pieniądze, które proponowało Ministerstwo zrealizować tej inwestycji. Uważa, że był to bardzo dobry program, gdyż dofinansowanie wynosiło 70%, a jeżeli chodzi o Ministerstwo Sportu to jest to wysoki procent, ale program tak jakby został wygaszony. Już na rok 2025 samorzady nie zgłaszały się, bo nie było możliwości wykonania tej inwestycji, ani w czasie, ani za dofinansowanie, które proponowało Ministerstwo. Jak Państwo pamiętają wyłoniliśmy wykonawcę, który z różnych powodów zszedł z budowy. Biuro prawne podjęło działania i domagamy się zwrotu nakładów, które ponieśliśmy na realizację tej inwestycji. Inwestycja ta była inna aniżeli wszystkie inne. Przypomniał, że Zespół Szkół Technicznych jest ogrzewany przez pompy ciepła i pod boiskiem wielofunkcyjnym, które dzisiaj tam istnieje są tam sieci służące systemowi ogrzewania, stąd nie można było robić tam klasycznych fundamentów, a należało zrobić opaskę, tak wskazywali technicy i fachowcy. W momencie, kiedy ta opaska została zrobiona, na której ma zostać wykonane przykrycie to wykonawca zszedł z inwestycji. Następnym krokiem było powtórzenie przetargu do którego nikt nie przystąpił. Kolejnym krokiem zgodnie z przepisami było zaproszenie trzech lub ewentualnie więcej wykonawców i były prowadzone negocjacje przez naszą komisję, która jest stałą Komisją do rozstrzygania tego typu spraw. Z pośród trzech przedsiębiorców z którymi rozmawiało Starostwo, dwóch złożyło oferty i jedna z tych ofert oczekuje. Czas związany z ofertą, czyli związania z propozycją to jeszcze dwa tygodnie. Co się wydarzyło z programem Olimpia? W dniu wczorajszym wyszło rozporządzenie Rady Ministrów modyfikujące ten program. Modyfikacja polega na tym, że został wykreślony wymóg dachu łukowego i pokrycia membraną, natomiast pojawił się zapis mówiący, że te pokrycia boisk, albo boiska razem z pokryciami powinny spełniać wymogi bezpieczeństwa. Ministerstwo jakoby już się nie wtrąca i nie narzuca jak te hale mają wyglądać. Podstawowym warunkiem jest natomiast to, że przykrycie musi znajdować się 6 m nad boiskiem. Jego zdaniem jest to bardzo poważna zmiana, gdyż przedsiębiorcy, o których mówił przed chwilą, a którzy się zgłosili mogą się podjąć się budowy zadania nad boiskiem, ale tylko i wyłącznie w sytuacji takiej, kiedy będzie to dach dwuspadowy, gdyż są w stanie sami wykonać



taką konstrukcję przy pomocy innych firm, które są dostępne w województwie. Obecnie zmienione rozporządzenie pozwala na konstrukcje z dachem dwusadowym, bo nie określa jak mają one wyglądać. To jest pierwsza pozytywna informacja w zakresie Olimpii, a druga jest taka, że pozostaje kwota 70% dofinansowania, natomiast została podniesiona kwota dofinansowania. Do tej pory w przypadku boiska i zadania była to kwota około 3 mln zł, natomiast we wczorajszym rozporządzeniu została zapisana kwota maksymalna może wynieść do 8 mln zł. Tym samym rząd zmniejszył ilość zaplanowanych hal z 1000 do 700, a rozumiejąc co stało się na rynku zwiększając kwotę dofinansowania. W najbliższy wtorek jest spotkanie na Torwarze w Warszawie i zgłosiliśmy swój udział, tak więc będzie można jeszcze otrzymać, dopytać. Jest to spotkanie ogólnopolskie samorządów w temacie właśnie Olimpii. Jest to temat ważny i dobry, natomiast brakło pieniędzy i brakło wykonawców. Odpowiadając na zapytanie pana radnego Zbigniewa Tymuły powiedział, że złożyliśmy wnioski do Ministerstwa Sportu o to, aby przedłużyć możliwość realizacji budowy hali przy ZST do końca 2024 r., a w przypadku ZSE do czerwca 2025 r. Takie wnioski zostały przesłane w maju br. i ma nadzieję, że po wczorajszych zmianach w rozporządzeniu otrzymamy pozytywną odpowiedź. Umowa nie została podpisana z wykonawcą, z uwagi na rozporządzenie, ale ma nadzieję, że wykonawca zaufał nam, że pojawi się to rozporządzenie i umowa zostanie podpisana. Konstruktorzy myślą i opracowują zmienioną dokumentację na boisko przy ZST.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - odnosząc się do pierwszej części zapytania, powiedział, że konkurs do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej został ogłoszony i odbył się. Zostały ustalone procedury. Do konkursu zgłosiła się jedna osoba, która spełniała wymogi formalne. Komisja przeprowadziła postępowanie i osoba, która uczestniczyła w konkursie nie otrzymała akceptacji komisji konkursowej. W tej sytuacji Zarząd miał trzy drogi. Mógł powierzyć pełnienie obowiązków osobie przez siebie wskazanej, w związku z tym, iż nie wypełniliśmy jeszcze ustawowego zapisu o powierzeniu pełnienia obowiązków do 10 miesięcy nauczycielowi danej szkoły bądź placówki, do czasu wyłonienia dyrektora z konkursu; ogłoszenia nowego konkursu. Po rozmowie z Panią Mariolą Zuch, wyraziła zgodę na pełnienie obowiązków dyrektora szkoły przez dwa miesiące do 31 sierpnia br. Po rozmowach z Panem Starostą uzyskaliśmy akceptację i zgodę, i jesteśmy zadowoleni z podejmowanych działań. Zarząd Powiatu na ostatnim posiedzeniu przyjął uchwałę, która powierza pełnienie obowiązków Pani Marioli Zuch do 10 miesięcy. Jeżeli chodzi o byłą Panią Dyrektora, bo ona została z tego stanowiska odwołana, to pracodawcą dla niej po odwołaniu jest Dyrektor placówki, czyli Pani Mariola Zuch. Nie jest pewien na 100 %, bo nie wchodzimy tu w kompetencje dyrektorów w zakresie stosunków pracy, ale z tego co pamięta to byłej pani Dyrektora został udzielony urlop bezpłatny. Nie rodzi to za sobą żadnych konsekwencji, gdyż nie blokuje tu ani stanowiska, ani etatu, aby stworzyć odpowiednią ilość zespołów, bardziej blokują nas warunki lokalowe. Nie pobiera także żadnego wynagrodzenia i wykorzystwała w pełni urlop, który się jej należał. Przebywa obecnie na urlopie bezpłatnym tak jak niektórzy z nas, w związku z funkcją z wyboru. Niektórym jednak z nas przysługuje urlop z mocy prawa oświatowej bądź innego, natomiast Pani dyrektor została udzielony przez pełniącą obowiązki dyrektora placówki.

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos w kwestii pani dyrektor powiedział, że jest to powrót do pracy po niespełnionej, czy nieudanej kadencji. Są takie zasady, że gdy toś wchodzi w inny obszar to powinien już radzić sobie sam, a nie dawać ochronę. Wówczas, gdy kończy się kadencja to Pani wraca po czterech, czy pięciu latach z powrotem do pracy.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - ... ale nie na stanowisko Dyrektora.

Zbigniew Tymuła – radny – oczywiście, ale do miejsca pracy. Stwierdził, że Pan Dyrektor nie odpowiedział na wszystkie kwestie, bo on zapytał konkretnie. Rozmawiał z firmą, która buduje trzy albo cztery hale i stwierdził, że były możliwe zmiany konstrukcji i Ministerstwo się na to zgodziło. Pytanie radnego było konkretne, czy w tym roku ten program się kończy? Czy pojedziecie do Warszawy z tym programem co Prawo i Sprawiedliwość dało, czy będziecie Państwo składać nowy projekt na nową halę? Wg niego te pieniądze, które przysły są przeznaczone na dany projekt. Czy do tego projektu jest możliwość dodania pieniędzy? Nie wie. Czy ten program kończy się w tym roku, czy nie. Czy będzie program przedłużony na kolejny rok, czy też nie. Firma z którą rozmawiał powiedziała, mu że muszą tą halę wybudować w tym roku. Dziwi radnego fakt, że Pan Starosta, który zna się na inwestycjach nie mówi to sam, a występuje się Dyrektorem. Stwierdził, że Pan Starosta to powinien wiedzieć „W nocy o północy”. Ponadto pytał Pana Dyrektora czy była podpisana umowa. Jeżeli gość nie spełnił warunków formalnych i nie dał ubezpieczenia to wg niego nie jest to tajemnica. W sprawozdaniu jest to zapisane, że ponad 2 200 000 zł żądamy kary. Była podpisana umowa, czy nie?

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – to, że Starosta się nie odzywa to nie znaczy, że nie wie.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – chciałby odpowiedzieć też na drugie pytanie to, czy umowa była podpisana, czy też nie. Jego wydział zajmuje się poszukiwaniem środków finansowych, złożeniem wniosków, a gdy już te pieniądze, i ten wniosek jest, to piszemy dokumenty uruchamiające przetarg. Wówczas też wchodzi inni fachowcy, którzy sprawdzają potencjalnego wykonawcę, czy on spełnia wymogi zgodnie z prawem. Naszym zdaniem umowa została podpisana, natomiast zdaniem wykonawcy – nie koniecznie. Nie jest tu ekspertem, aby zajmować jakiegokolwiek stanowisko. Jego zdaniem umowa została podpisana. Powiedział, że nie będzie się na ten temat wypowiadał, gdyż sprawa będzie w sądzie. Jeżeli w taki sposób zachowuje się potencjalny wykonawca, który podpisał umowę, a później mówi, że jej nie podpisał. Kolejny temat dotyczy Olimpij. Jest to program, który został uruchomiony w 2023 r. i ten program jest kontynuowany przez obecny rząd. To rozporządzenie, o którym mówił tak długo to jest to zmiana rozporządzenia wydanego przez poprzedni rząd, czyli jest to kontynuacja tego zdania. Nie wie jakie mają problemy koledzy z innego województwa. Nie potrafi w tej sprawie zająć innego stanowiska. Jest taka zasada i do tego dąży, aby pieniądze, które Ministerstwo przydziela na dany rok samorządom, były wydatkowane w danym roku. Osobiście zna tą zasadę bez względu na to co robimy.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – dodał, że wszystkie negocjacje z wykonawcą toczyły się u niego w gabinecie. Był świadkiem. Wszystkie osoby współuczestniczące w tych rozmowach w kwestiach prawnych potwierdzały słuszność przyjętych przez nas rozwiązań. Zatem jest tu idące prawdopodobieństwo, że mamy rację. Takie prawdopodobieństwo ocenia zawsze sąd. Niemniej jednak dopełniliśmy wszelkiej staranności, aby mieć dość klarowną wizję prawnego zakończenia tego sporu. Odnosząc się do sprawy hali przy ZST prowadzimy rozmowy, które mają zakończyć inwestycję. Jest to miejscowa forma, która się zna i ma doświadczenie. Możemy uzyskać dodatkowe środki i dodatkowe dofinansowanie. W tej sprawie byliśmy u Pana wiceministra Borysa, a więc mamy rękę na pulsie. Jeżeli tylko będzie możliwość składania wniosków, korekt popraw i uzyskania dodatkowych środków finansowania to z pewnością z tego skorzystamy. Mówił to w kontekście hali sportowej przy ZSE i przy ZST.

Stanisław Kağan – radny – rozumie, że są to kwestie prawne, ale uważał, że jest to fatum nad naszymi halami i w naszym mieście Mielcu. Takie sytuacje są problemem dla powiatu i dla nas.

Kacper Głaz – radny - zwracając się do dyrektora w kwestii dotacji, gdyż wiadomo, że na halę była zaplanowana kwota 11 mln zł. Radny pytał, czy zagrożona jest ta dotacja i jak wglądają terminy wydatkowania tych środków.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy. Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – stwierdził, że dotacja nie jest zagrożona. Terminem głównym i podstawowym było uruchomienie procesu wyłonienia wykonawcy w okresie 9-12 miesięcy, tak więc jesteśmy już po tym procesie. Obecnie powtarzamy wyłonienie kolejnego wykonawcy. Dostrzega także, że trafia się nam coraz więcej wykonawców niesolidnych. Nie chce tu oceniać indywidualnie, ale myśli, że jest to wynikiem tego, że jest dużo pieniędzy na rynku inwestycyjnym. Zdarza się bowiem, że wykonawcy biorą zadania w kilku miejscach, albo pojawiają się wykonawcy niesolidni i dlatego ciężko jest zrealizować jakąś inwestycję. Proces przygotowania, przejścia, złożenie dokumentów i trafienie na dobrego wykonawcę to jest to niełatwe zadanie. Podobne problemy mamy w przypadku zadania wymiany dachu na ZS im. J. Groszkowskiego. Wygrała przetarg taka firma, która nawet nie zdążyła wykonać dokumentacji, bo jej podziękowaliśmy w trakcie realizacji. Stwierdził bowiem, że z przygotowanych dokumentów nie dałby się zrealizować inwestycji.

Marek Kamiński – radny – przeczytaliśmy w mediach, że Mielec będzie wyróżniony i odbędzie się tu rozpoczęcie roku szkolnego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie dotyczy to sprawozdania i prosił o zabranie głosu w sprawach różnych.

Marek Kamiński – radny – w sprawozdaniu nie zostało także napisane, że Pan Starosta i Pan Przewodniczący gdzieś byli i kogoś zaprosili. Radny pytał, czy wszyscy radni będą zaproszeni na rozpoczęcie roku z Panią Ministrą Nowacką. Jeżeli Starosta się tym chwali, to my jako radni też jesteśmy częścią tego Starostwa. Chciał zapytać tylko czy zostaniemy zaproszeni.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – nadmienił, że jest to rozpoczęcie roku szkolnego dla uczniów, a radni już dawno przestali być uczniami. Nadmienił, że

pojemność Sali w ZST jest ograniczona, a nie organizujemy rozpoczęcia roku szkolnego na hali sportowej, a w szkole, w ramach takich możliwości lokalowych jakimi szkoła dysponuje. Osób spoza szkoły będzie niewiele, gdyż rozpoczęcie roku szkolnego dotyczy uczniów i nauczycieli, bo jest to ich święto. Rozumie, że może i wszyscy chcieliby być, ale nie koniecznie taką wizję ma Ministerstwo Edukacji Narodowej, które ten dzień chce poświęcić uczniom i nauczycielom.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że na rozpoczęciu roku będzie 350 osób. Prosił, aby nie przerywać mu podczas wypowiedzi. Stara się mówić jak najkrócej. Pan Starosta mówi śmieszne rzeczy i tylko sam się z nich śmieje. Prosił zwrócić uwagę, czy przypadkiem z Pana Starosty się nie śmieją. Pan Starosta mówi, że rozpoczęcie jest dla dzieci. Mamy tu Komisję Edukacji, Kultury i Sportu i jeżeli Pan Starosta nie uważa za stosowne, aby ta Komisja nie była wyróżniona na spotkaniu z Panią Ministrą obecnego rządu to coś jest nie tak i zaczyna pan Starosta jak Łukaszenko. Na dożynkach Pan dopuszcza kogo chce. Na spotkaniu z Panią Ministrą dopuści kogo chce, albo kogo będzie chciał. Stwierdził, że Pan Starosta skręca trochę w kierunku Białorusi, ale nie tędy jest droga.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do dożynek powiedział, że na dożynkach były listy m. in. od Posła Dziejzica, a więc zebrani tylko zostali poinformowani o tym, że taki list został złożony. W związku z tym wszyscy byli równo traktowani. Odnosząc się do rozpoczęcia roku szkolnego powiedział, że jest to uroczysta inauguracja. Pani Ministra Edukacji Narodowej nie przyjedzie tu na spotkanie z Komisją, z radnymi tylko na uroczystą inaugurację roku szkolnego. Prosił to uszanować. To jest także uszanowanie dorobku powiatu, uszanowanie dorobku nauczycieli, nauczycieli. Prosił uszanować się i zachować poważnie w obliczu tak ważnego wydarzenia.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - dodał, że na spotkanie inauguracyjne zaprasza tu przede wszystkim kurator oświaty, dyrektor szkoły i starosta jako osoba nadzorująca tą szkołę. W rozpoczęciu nie wezmą udziału nawet wszyscy członkowie zarządu. Ponadto w tym rozpoczęciu będą uczestniczyć przedstawiciele różnych miast województwa podkarpackiego, po jednej osobie, stąd miejsca będą ograniczone. Prezydium także nie jest proszone w całości i potrafią to zrozumieć.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – powiedział, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach organizacyjnych, no nie we wszystkich, bo w chwili obecnej trwa spotkanie z Dyrektorem Departamentu Organizacyjnego i obecnie doprecyzowane są szczegóły. 350 to była pierwotna liczba uczestników o której się mówiło. Po dokładnej analizie jak ma zostać postawiony podest dla telewizji, która będzie prowadziła relację, w celu zachowania bezpieczeństwa dotyczącego ewentualnej przyspieszonej ewakuacji ustaliliśmy ostateczną liczbę na 300 miejsc i tyle też jest przygotowywanych krzeseł. Ponadto z tego 120 uczniów to będą uczniowie Zespołu Szkół Technicznych różnych profili zawodowych, będzie około 40 uczniów z naszego powiatu (jeden uczeń z gminy), bo to w zależności od tego, czy delegacje potwierdziły i dostaną akredytacje, gdyż były na to terminy. Jeżeli nie będzie pełnego stanu to uzupełnimy wówczas uczniami z ZST. Do tego dochodzi 70 nauczycieli ZST w Mielcu, dyrektorzy szkół, opiekunowie młodzieży. Tak więc około 230-240 osób to jest młodzież i nauczyciele, a także chór II LO, który rozpocznie inaugurację Gaudeamus Igitur. Tak więc osób z zewnątrz biorących udział w części oficjalnej

będzie 50-60. Nie będzie tego oceniał, czy to jest dużo czy mało, ale poszczególni współgospodarze określają warunki i zapraszają.

Zbigniew Tymuła – radny - zwrócił się do Starosty z prośbą, aby na radnego ani innego z kolegów nie podnosić głosu, tylko prosił, aby mówić spokojnie i wyważonym głosem. „Młodzi to są młodzi, a starzy to są starzy”. Radny pytał, czy podczas wyjazdu do Olsztyna na „Campus młodych” pan Przewodniczący i Pan Starosta byli jako Pan Paprocki i Pan Gacek, czy jako Przewodniczący Rady Powiatu i Starosta Powiatu, czy mieli delegację, czy byli prywatnie. Prosił o odpowiedź.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – odpowiedział, że wraz z Przewodniczącym Rady uczestniczyli w Campus-ie Młodych jako przedstawiciele powiatu jako Przewodniczący i jako Starosta. W tym kampusie uczestniczyli przedstawiciele z całej Polski. Był Pan Prezydent Rzeszowa, Krakowa, Łodzi, Warszawy oraz wielu innych miast, było wielu samorządowców, członków Rządu: m. in. Pan Premier Donald Tusk, była Pani Minister Barbara Nowacka, była Pani Minister Katarzyna Lubnauer, z którą spotkaliśmy się i wykorzystaliśmy to forum do tego, aby omówić ważne sprawy dla oświaty dla Mielca, aby omówić warunki wizyty u nas. W takim miejscu trzeba być, aby reprezentować Powiat Mielecki i aby przedstawiać ten Powiat jako miejsce do życia, ale także, aby wysłuchać młodych. Byliśmy tam także po to, aby zobaczyć co prezentuje młodzież w Polsce, jakie są jej oczekiwania, w jakim kierunku chce młode pokolenie rozwijać naszą ojczyznę, chcieliśmy usłyszeć jakie są interakcje władzy na propozycje młodego pokolenia, gdyż chcemy powiat mielecki budować jako przyszłość dla młodych. Niektórzy z Państwa może mają jakiś pejoratywny odbiór tego kampusu, ale my z Panem Przewodniczącym byliśmy i nie widzieliśmy ani jednej osoby pod wpływem alkoholu, ani jednej osoby pod wpływem środków odurzających, była ogromna kultura. Nie było ochroniarzy i to wszystko zabezpieczali sobie młodzi i potrafili z godnością, i z wielką klasą zorganizować imprezę.

Zbigniew Tymuła – radny - *[pokazując nagranie z sieci]* pytał Starostę czy tak się młodzież wychowuje, czy tak rozpoczyna się rok szkolny?

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – myśli, że Pan radny atakuje politycznie. Skąd to się wzięło? Może młodzi ludzie mają już dość kumoterstwa, może mają dość nepotyzmu, może mają dość dzielenia synekur politycznych wśród osób, rodzin, bliskich. Może mają dość tych wszystkich rzeczy, które środki masowego przekazu mówią, tych wszystkich patologii. Tego nie wie. Nie wie dlaczego jakaś grupa ludzi, przy której nie byliśmy i nie byliśmy świadkami tego, a o której dowiedzieliśmy się dopiero na drugi dzień ze środków masowego przekazu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – dowiedzieliśmy się od Pana Kacpra Głaza.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – gdyby wiedział, to Pana Kacpra Głaza chętnie zaprosiłby na to wydarzenie i także poznałby tych młodych ludzi i to środowisko i mógł zobaczyć, przekonać się, że to naprawdę są wspaniali ludzie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – oczywiście potępiamy tego typu śpiewanie i nawoływanie do nienawiści. Widzą natomiast państwo co to jest psychologia tłumu,

w tłumie nie raz się krzyknie różne rzeczy, tak samo było na demonstracjach. Nie chce robić z tego polityki i powiedzieć jak wyglądały niegdyś demonstracje Prawa i Sprawiedliwości, a pan Bąkiewicz z Konfederacji zakłócał różne spotkania. Nie jest to moment na to. Oczywiście potępiamy takie śpiewanie i nie powinno mieć ono miejsca na tym kampusie. Nie raz nie ma się wpływu na to, co się dzieje, gdy jest tłum, a psychologia tłumy działa w ten sposób, że jedna osoba coś zainicjuje, a reszta nawet w formie głupoty to powtarza.

Kacper Głaz – radny - zwracając się do Starosty powiedział, że Pan Starosta mówił o tym, że są to super ludzie, młodzi, aktywni. Mówił pan Starosta przed chwilą, aby wysłuchiwać takich ludzi, co mają do powiedzenia i co reprezentuje dzisiejsze pokolenie, młodzi i aktywni. Radny zastanawiał się w jakim my w ogóle kierunku zmierzamy jeżeli słyszymy młodych, którzy śpiewają wypowiadając takie słowa. Wtóruje im minister sportu, minister ds. Unii Europejskiej. To jest elita dzisiejszej Polski? Pan się z czymś takim utożsamia? Pan Starosta mówi, że jest to kwiat naszej młodzieży? Uważał, że jedynym tutaj rozwiązaniem byłoby tu pokazanie pokory, że znaleźliście się w tym miejscu niewłaściwie. Jego zdaniem powinno być wstyd za uczestniczenie w czymś takim, czy to posłowie, czy premier, czy ministrowie, czy ktokolwiek inny. Jeżeli to wydarzenie pokazuje taki wydzźwięk to Państwo forujecie te wydarzenia i to, co tam miało miejsce. Uważa, że jest to wstyd dla powiatu mieleckiego, że Panowie uczestniczą jako oficjalna delegacja, jako Przewodniczący Rady Powiatu, jako Starosta Powiatu Mieleckiego. Skandalem są takie wulgarne, hejterskie hasła jeszcze wtórowane przez ministrów.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – każdy powinien wstydzić się za siebie. Może wymienić drobne, a nawet nie drobne incydenty Prawa i Sprawiedliwości, ale nie jest to miejsce na sesji. Może przygotować zestawienie, nawet jak Pan Prezes Kaczyński, który potrafił odpowiadać na mównicy „mordy zdradzieckie”. Czy to jest pełna kultura? Może podać wiele różnych przykładów zachowania grup młodzieżowych PIS-u. Przypomniał sytuacje, jak Pan Hoffman był w Mielcu i co działo się wówczas w lasach i domkach w Rado. Zdarzają się drobne incydenty. Jest dumny z tego, że mógł uczestniczyć, bo mógł się spotkać z samorządowcami. Uczestniczyliśmy tylko w poniedziałek, bo był to dzień samorządowy. Miał możliwość spotkać się i porozmawiać z Panem Buzkiem, ale przede wszystkim z młodzieżą, z olimpijczykami, ze srebrną medalistką Zillmann, a także innymi sportowcami, rozmawiał także z młodym Stuhrem, ale tu też nie będziecie zadowoleni, bo go Prawo i Sprawiedliwość nie lubi za jego poglądy. Każdy człowiek ma prawo do swoich poglądów i każdy jedzie gdzie chce. Na Kampus Polska można zapisać się każdy samorządowiec, jest rejestracja. Wystarczy wejść na stronę i zarejestrować się. Czy Państwo widzieli jak Czarzasty został potraktowany? Kosinak Kamysz. Jak Pana Ministra Sprawiedliwości potraktowali. Prosił posłuchać innych jeszcze rzeczy, tam młodzież jest krytyczna do każdego. Tam nie wszyscy politycy chcą pojechać. Był jeden wulgarny incydent, który osobiście potępia i jemu też się to nie podobało. Nie można rozliczać całej imprezy za jeden incydent, który miał miejsce. On się za Pana radnego nigdy wstydzić nie będzie, niech się każdy wstydzi za siebie.

Mikołaj Skrzypiec – radny - pan rady Głaz pytał, czy pochwała język. Zabierając głos w kwestii formalnej powiedział, że przykład wypowiedzenia słów idzie od Prezesa Państwa Partii, a macie pretensje o to, że młodzież takie wypowiada. Prosił zapytać

Ministra to Panu radnemu wyjaśni, albo zapytać Pana Kaczyńskiego. Zacytował zwroty wypowiedziane przez Pana Kaczyńskiego.

Marek Kamiński – radny – prosił popatrzeć, że sponsorem Campus Polska od początku do końca, do dzisiaj jest [REDAKTOWANE]

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – prosił uważać na słowa. Pana słowa będą zarejestrowane. Może ktoś pana o to posądzić i może Pan drogo za to zapłacić za to, co teraz Pan radny powiedział.

Marek Kamiński – radny – w przestrzeni publicznej, w mediach znajduje się zdjęcie, gdzie pokazują znak [REDAKTOWANE] i mówią, że jest to jeden ze sponsorów. Jeżeli jest to fotomontaż to jest w błędzie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – słowa już padły. On tylko przestrzegł Pana radnego, bo jednoznacznie Pan powiedział, że [REDAKTOWANE] wspierał Campus Polska, co szefom Campusu osobiście zgłosi. Trzeba odpowiadać za słowa.

Waldemar Barnaś – radny – chciałby uspokoić i zapytać, aby rozróżnić pewne fakty i pewne rodzaje spotkań. Prosił oddzielić pewne wiece polityczne od spotkania jakim chce być Campus. Campus jawi się jako forum dyskusji, o którym raczył wspomnieć Pan Starosta. Osobiście także stara się tak to postrzegać. Nie był na tym wydarzeniu i nigdy nie był na to zaproszony, a pewnie w tym czasie także nie mógłby być, natomiast oglądał część relacji w telewizji. Mówił Pan Starosta o wychowaniu młodego pokolenia i o pewnej zmianie pokoleniowej, „dobrej” zmianie, na którą Pan zwrócił uwagę, ale którą wypuklał Premier będąc na scenie razem z Prezydentem Warszawy. Niepokojącym jest to, że tym młodym ludziom i vice versa Ci młodzi ludzie rozliczali Premiera Rządu RP, rządu demokratycznie wybranego i który jest rządem wszystkich Polaków. Jeżeli Ci młodzi ludzie rozliczają Premiera czy zadają pytanie: czy [Premier] już rozliczył posłów PSL, którzy głosowali zgodnie z sumieniem? To jest zdaniem radnego niepokojące.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – tu nie chodzi o to. Padły oczywiście słowa, które bardzo Premiera dotknęły. Natomiast telewizja podaje to co chce. Natomiast połowa Sali, wiele osób popierała Pana Premiera, bo nie wszyscy mają takie poglądy. Natomiast to, że niektórzy zadają niewygodne pytania to jest to wolność słowa. Były także osoby, które nie zgadzały się z Panem Premierem, a później robiły sobie zdjęcia na ścianie i takie też były relacje.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – na Campusie każdy ma prawo wejść i być. Najlepsza rekomendacja dla Campusu jest taka, że Ministrowie nie chodzili z ochroniarzami. My Panią Minister Nowacką spotkaliśmy chyba ze dwa razy. Może niektórym z Państwa trudno jest się z tym pogodzić, że przywódcę, Prezesa trzeba przewozić w klatce i chronić go, a tam jest inna Polska i większa otwartość. Czuliśmy się tam bezpiecznie i żadnych tam patologii nie było. Prosił dać szansę tej Polsce.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

### Ad. 3

#### Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami Zarządu. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr V/36/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr V/36/2024 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

### Ad. 4

#### Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr



V/37/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z autopoprawkami Zarządu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 11 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę V/37/2024 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

#### **Ad. 5**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2024.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr V/38/2024 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2024, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 13 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę V/38/2024 - stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

## **Ad. 6**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/534/2024 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 lutego 2024 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Mirosławę Wyzgą o przedstawienie opinii Komisji.

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr V/39/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/534/2024 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 lutego 2024 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2024 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 15 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 12 głosami „za” podjęła **Uchwałę V/39/2024 - stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

## **Ad. 7**

### **Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Mirosława Wyzga – Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – złożyła interpelację o następującej treści: „Interpelacja. Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą o rozważenie zabezpieczenia w budżecie powiatu mieleckiego na 2025 r. środków na poprawę nawierzchni asfaltowej oraz budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1 159R Wadowice Dolne - Wampierzów. Uzasadnienie. Droga powiatowa nr 1 159R Wadowice Dolne - Wampierzów stanowi ważny szlak komunikacyjny dla mieszkańców gminy Wadowice Górne. Z uwagi na duże natężenie ruchu znacznie pogorszył się jej stan techniczny. Nawierzchnia jest w wielu miejscach popękana, pojawiły się również ubytki

zagrożające stanom technicznym pojazdów. W ostatnich latach przy w/w drodze wzniesiono wiele budynków mieszkalnych, a kolejne są w budowie. Teren zamieszkiwany jest głównie przez rodziny z dziećmi, które na co dzień docierają pieszo bądź rowerami do pobliskiej Szkoły Podstawowej im. Ks. Józefa Początka w Wadowicach Dolnych. Ze względu na nasilony ruch samochodowy zmuszeni są do poruszania się wąskim poboczem. Droga prowadzi również do sklepów, placu zabaw, domu kultury czy kościoła zlokalizowanych w centrum Wadowic Dolnych. Podjęcie działań zmierzających do budowy chodnika i naprawy nawierzchni z pewnością zwiększy bezpieczeństwo i komfort użytkowników tego traktu. Ponadto informuję, że chęć współpracy w zakresie w/w zadań inwestycyjnych wyraził samorząd Gminy Wadowice Górne”.

Krzysztof Olszewski – radny – Panowie chwalili się, że uczestniczyli w Campusie, że przyjeżdża Minister, że podali rękę Donaldowi Tuskowi. Radny pytał jakie są owoce tych spotkań i ile środków z tego deficytu, który jest rekordowy, planowany przez koalicję 13 grudnia spłynie do powiatu mieleckiego, bo potrzeby są duże, a o nowych, spektakularnych inwestycjach tak jak za poprzedniego Zarządu radny nie słyszy. Nie słyszy o takich inwestycjach jak 10 mln zł na Łączki Brzeskie, milion na jedną i milion na kolejną drogę, na osuwisko trzy miliony zł. Chciałby, aby Pan Starosta przy okazji jakiejś sesji, a może dzisiaj powiedział z pamięci i przedstawił ile tych środków od momentu kiedy objął urząd wpłynęło do kasy Powiatu Mieleckiego.

Maria Napieracz – radna – zwróciła się z zapytaniem do Starosty Powiatu Mieleckiego w zakresie szczególnie fotowoltaiki:

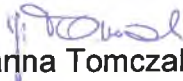
1. „Czy dla budynku przy ul. Wyspiańskiego 6 w Mielcu Starostwo posiada aktualny audyt energetyczny?
2. Czy przy realizacji instalacji fotowoltaicznej w ww. budynku Starostwo starało się uzyskać dofinansowanie, dotację? Jeśli tak od jakich podmiotów i z jakim skutkiem.
3. Czy w ww budynku wykonano inne czynności, prace mające na celu ograniczenie poboru energii elektrycznej?
4. W jaki sposób wykorzystywana jest wyprodukowana poza godzinami pracy (np. weekendy), przez instalację fotowoltaiczną energia elektryczna i jakie są plany jej wykorzystania w przyszłości?
5. Proszę o informację na temat poboru energii elektrycznej przez budynek przy ul. Wyspiańskiego 6 w rozbiciu miesięcznym za okres od 01.01.2021 do 31.07.2024 r. - zakup z PGE
6. Proszę o informacje dotyczące wielkości produkcji energii elektrycznej przez instalację fotowoltaiczną - dane z aplikacji obsługującej instalację.
7. Na jakich budynkach będących własnością Starostwa zainstalowane są instalacje fotowoltaiczne i na jakich zasadach wykorzystywana jest produkowana przez nie energia elektryczna”

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady V sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

  
Joanna Tomczak

Przewodniczący  
Rady Powiatu Mieleckiego

  
Marek Paprocki