**PROTOKÓŁ NR VI/2019**

**Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO   
w dniu 2 kwietnia 2019 roku**

odbytej w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

Niczym Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do otwarcia obrad VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłego radnego Rady Powiatu Mieleckiego I kadencji Ś.P. Stanisława Kowala.

*[minuta ciszy]...*

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Powiatu Mieleckiego wg listy obecności stanowiącej ***załącznik Nr 1 do protokołu*** oraz zaproszeni i obecni goście wg listy stanowiącej ***załącznik Nr 2 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie, i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, na portalu społecznościowym [www.facebook.com/Powiat-Mielecki, kanale „youtube](http://www.facebook.com/Powiat-Mielecki,%20kanale%20)”, [www.instagram.com/powiat.mielecki](http://www.instagram.com/powiat.mielecki), gazeta Powiat Mielecki Dzień Dobry!.

Obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył   
o godz. 11.20. i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na posiedzenie: Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, radcę prawnego i pracowników Starostwa, a także przedstawicieli lokalnych mediów. Po powitaniu radnych i gości na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach zgodnie z listą obecności uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu   
i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego, który mówi, że zawiadomienie o sesji zwyczajnej przesyła się radnym drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi ***załącznik Nr 3 do protokołu***. Poinformował, iż zgodnie z § 29 ust. 6 Statutu Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady to jest  13 głosami (art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym).   
Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że w dniu 29 marca br. wpłynął do niego pisemny wniosek radnego Pana Kacpra Głaza. Pan radny wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie powstrzymania ideologii „LGBT” przez wspólnotę samorządową”. Dodał, że nastąpił błąd drukarski   
i przedłożonym projekcie stanowiska zostało zapisane „LBGT”, a winno być „LGBT”. Projekt przygotowanego przez radnego stanowiska został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną, jak również treść projektu tego stanowiska otrzymali Państwo w dniu dzisiejszym.

Czy ktoś z radych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – zabierając głos powiedział, że jest to nie tylko jego głos, ale również radnych, którzy otrzymali to stanowisko w dniu dzisiejszym. Sprawa ta jest niezmiernie ważna dla młodego pokolenia, ale również dla Nas. W związku z tym proponował, aby ten punkt dogłębnie przeanalizować i wprowadzić do porządku następnej sesji. Proponował, aby tego nie robić na ostatnią chwilę.

Waldemar Barnaś – radny – w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość ponowił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia Stanowiska Rady Powiatu w sprawie ideologii „LGBT”. Chodzi tu o ideologię lesbijską, biseksualną, transwestycką i gejowską.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - zabierając głos powiedział, że nie wie co to jest ideologia „LBGT” stąd prosiłby, aby ktoś z Państwa radnych wytłumaczył mu, a chętnie poczytałby jakieś opracowania. Prosił o ewentualne przytoczenie jakiś filozofii, opinii, ocen, opracowań socjologicznych, bo chciałby wiedzieć nad czym głosuje.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - jak widać zaczyna się dyskusja nad wyjaśnieniami, czy też pojęciami, a to tym bardziej wskazuje na słuszny wniosek Pana radnego Grzegorza Tychanowicza, aby zająć się tematem na następnej sesji, a nie w trybie szybkim   
i nieprzemyślanym, sprzeczając się tym samym, czy ktoś to rozumie, czy nie rozumie. Te materiały mieliśmy wczoraj, tak więc uważał za zasadny wniosek, aby zająć się tym na następnej sesji i aby nie przeciągać proponował, aby przyjąć ten wniosek   
w głosowaniu, a następnie dalej procedować w zależności od wyniku tego głosowania.

Kacper Głaz – radny – zabierając głos powiedział, że propozycję stanowiska Rady Powiatu przedstawił w czwartek, natomiast w piątek zostało wysłane *[red. do radnych]*, stąd też był czas na przygotowanie się. Także Pan radny Kazimierz Gacek także miał szansę na zapoznanie się z całym stanowiskiem.

Krzysztof Olszewski – radny - podczas dzisiejszej sesji miała być głosowana uchwała w sprawie przystanków na terenie Gminy Przecław, stąd radny pytał, dlaczego tej uchwały nie ma. Radny rozmawiał z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg i miała być taka uchwała, że na terenie Gminy Przecław mają być ustanowione nowe przystanki.

Andrzej Bryła - Wicestarosta – odpowiadając radnemu powiedział, że taki projekt uchwały nie wpłynął we właściwym terminie, dlatego też na dzisiejszej sesji taka uchwala nie jest procedowana.

Marek Kamiński – radny – zabierając głos powiedział jest bardzo zdziwiony, a wręcz zszokowany jeżeli tak biegły intelektualnie człowiek jak Kazimierz Gacek nie wie, co to jest ideologia LGBT. Od dłuższego czasu mówi się o tym i pisze się o tym. Jeżeli Pan żąda, aby ktoś Panu socjologiczne badania przedstawił w tym temacie, to nie po kolei Pan partycypuje dlatego, że to Pana zadaniem jest dowiedzieć się nad czym będziemy pracować. W tej chwili nie ma mediów w Polsce i nie tylko, które by o tym nie mówiły. Czy mówi Panu coś, że ta ideologia zaleca uczyć dzieci seksu, nie chciałby tu użyć radyklanych sformułowań. Chodzi o to, że dziecko w wieku 0-4 lata ma bardzo dużo wiedzieć o swoim ciele i ma umieć się onanizować. Jest to kwestia, o którą nie musi dopytywać, a Pan powinien przyjść na sesję przygotowany, ponieważ to stanowisko Pan otrzymał. Dlatego też poprzez odwlekanie tego narażamy się na śmieszność ze strony społeczeństwa. Jesteśmy krajem, którego wartości są zapisane w Konstytucji. Art. 18 Konstytucji mówi, że małżeństwo to związek kobiety i mężczyzny, i jeszcze jest pod ochroną Państwa, a ta ideologia chce to kompletnie zburzyć. Jeżeli to odsuniemy to jeszcze większa będzie dyskusja, a każdy będzie szukał sobie wymówek, że jeszcze czegoś nie wie. Jeżeli Pan Przewodniczący Gacek nie widział, jak wyglądają parady tych ludzi, na szczęście w Mielcu ich nie ma, a sam każdego człowieka szanuje i chciałby, i nie pozwoli na to, aby ktoś ingerował w nasze katolickie, chrześcijańskie społeczeństwo.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - ceni stanowisko radnego Kamińskiego i skoro Pan radny powiedział, że tyle jest materiałów, tyle stron książek napisanych na ten temat to myśli, że nie byłoby problemem dla Pana radnego i dla jego Klubu, aby to stanowisko uzasadnił. On sam na te materiały nie może natrafić. Skoro ma Pan wiedzę w tym temacie to prosił, aby ją przedstawić.

Waldemar Barnaś – radny – treść stanowiska Państwo radni otrzymali od wnioskodawcy. Ponadto wnioskodawca jest obecny na sali, stąd poprosił Pana Kacpra Głaza o zapoznanie Państwa radnych z treścią proponowanego stanowiska.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przypomniał, że treść stanowiska wszyscy radni otrzymali, stąd proponował, aby przegłosować wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Waldemar Barnaś – radny – poprosił o zapoznanie Państwa radnych z treścią stanowiska, gdyż z wypowiedzi pana Wiceprzewodniczącego wynika, że nie wszyscy się zapoznali.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował, aby przegłosować wprowadzenie tego stanowiska do porządku obrad. Jeżeli stanowisko będzie wprowadzone do porządku obrad to będzie można je odczytać. Dlaczego mamy debatować i odczytać, jeżeli nie jest ono wprowadzone do porządku obrad.

Kacper Głaz – radny – chciałby prosić Pana Przewodniczącego, aby pozwolił mu przedstawić stanowisko Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – nie wyraził zgody na przedstawienie stanowiska, gdyż nie stanowi on porządku obrad. Proponował, aby poddać ten punkt pod głosowanie i jeżeli będzie on przyjęty, to wówczas Rada zapozna się ze stanowiskiem.

Marek Kamiński – radny – z całym szacunkiem do wieloletniego Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, ale jest to blokowanie wypowiedzi, która jest uzasadnieniem do wprowadzenia tego punktu. To uzasadnienie nie ma 15, czy 20 stron, ani nie jest to książka, jakiej życzyłby sobie Pan Kazimierz Gacek, tylko potrwa to 3 minuty. Prosił nie łamać regulaminu i dać się wypowiedzieć radnemu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – nadmienił, że nie łamie regulaminu, gdyż Pan radny chciałby odczytać całe stanowisko, a nie uzasadnienie do tego stanowiska, a to jest wielka różnica. Ponadto powiedział, że została przedstawiona propozycja, aby przesunąć procedowanie nad tym stanowiskiem, gdyż pewne sformułowania w tym stanowisku nie były uzgodnione z poszczególnymi Klubami w związku z tym ma nadzieję, że takie stanowisko zostanie wypracowane i na następnej sesji zostanie przyjęte, o ile Rada tak zdecyduje.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu nad wnioskami wzięło udział 23 radnych.

Za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie powstrzymania ideologii „LGBT” przez wspólnotę samorządową” zagłosowało 11 radnych, 12 radnych zagłosowało przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego***stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.***

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji nie został poszerzony (12 głosami „przeciw”, 11 głosami „za”) przez Radę Powiatu Mieleckiego o punkt: „Stanowisko Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie powstrzymania ideologii „LGBT” przez wspólnotę samorządową”.

Kacper Głaz – radny – zabierając głos powiedział, że jest mu bardzo przykro, że tego stanowiska dzisiaj nie przyjmiemy, bo uważa, że jest ono bardzo ważne dla młodego pokolenia, tym bardziej, że jest jego bardzo szeroka deprawacja. Jego zdaniem jest potrzeba stanowczej reakcji samorządu powiatowego. Stwierdził, że radni pokazali prawdziwe oblicze, gdyż tak jak na płaszczyźnie krajowej współpracujecie w obronie, a wręcz afirmujecie tą ideologię LBGT i uczycie dzieci rzeczy niegodnych i nieetycznych. Tu pokazaliście swoje prawdziwe oblicze, odrzuciliście stanowisko, Wasze prawo.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwracając się do radnego Kacpra Głaza powiedział, że obraża Pan radnych, gdyż radni nie powiedzieli, że nie będą głosować nad takim stanowiskiem, lecz to, że takie stanowisko zostanie wypracowane i punkt będzie rozpatrywany na następnej sesji. Prosił, aby nie zarzucać, gdyż to także osobiście jego dotyka. Prosił, aby wskazać kiedy on, czy inni radni wprowadzali taką ideologię w swojej pracy, czy w szkołach. Stwierdził, że Pan radny obraził grupę radnych.

Kacper Głaz – radny – stwierdził, że to stanowisko było po to przekazane wcześniej, w czwartek, aby można było się z nim zapoznać. Mógłby dzisiaj wprowadzić do porządku obrad, ale wówczas radni mówiliby, że jest to za szybko i nie ma czasu. Zwrócił się o wprowadzenie tego stanowiska w czwartek, aby można było się z tym zapoznać. Jak widać nadal jest za mało czasu. Może powinien wystąpić rok temu, aby radni mogli się ze stanowiskiem zapoznać.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie jest za mało czasu, tylko radni nie zgadzają się treścią i niektórymi sformułowaniami, które trzeba uzgodnić i zmienić. Nie będziemy podczas dzisiejszej sesji pracować i ustalać treści stanowiska. Stanowisko powinno być wypracowane wspólnie, a nie przez jedną grupę wprowadzającą dziś stanowisko. Wprowadzenie dziś takiego stanowiska jest jego zdaniem działaniem politycznym. Zarzucając radnym, że wprowadzają taką ideologię - obraził radnych. Prosił o wskazanie imienne kto wprowadza taką ideologię.

Kacper Głaz – radny - powiedział, że swoim przedziwnym działaniem, wprowadzenia przez niego stanowiska „to afirmujecie to”, a takie stanowisko powinno być przyjęte przez Radę Powiatu. Wszyscy więc powinni odrzucić tą ideologię LGBT, która wprowadzana jest w całej Polsce.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że takiej ideologii nie wprowadzają.

Kacper Głaz – radny - „ale nie jesteście przeciwko”.

Adam Jastrząb – radny - stwierdził, że zaskoczyła go wypowiedź radnego, że on wprowadza jakąś ideologię. Zna swoje wartości i wartości, które przestrzega i może powiedzieć z dużą dozą odpowiedzialności, że zna wartości jakie przestrzegają jego nauczyciele. Nie widzi więc jakichkolwiek możliwości wpuszczenia do szkoły ludzi, czy ideologii, które by deprawowały dzieci. Nie zna szkoły na terenie miasta Mielca, gdzie takie treści byłyby propagowane. Oczywiście dogłębnie każdej szkoły nie zna, ale znając dyrektorów, wydaje mu się, że nie ma takiego zagrożenia. Gdyby w jego szkole pokazał ostatnie zdanie tego stanowiska, gdzie jest napisane, że deklarujemy, że będziemy wierni tradycji narodowej i państwowej pamiętając o 1053 latach od chrztu Polski, o 100 latach odzyskania niepodległości i 29 latach odzyskania samorządności Polek i Polaków to pod tym podpisaliby się wszyscy, a na pewno 98% nauczycieli.   
U niego w szkole nie ma możliwości, aby takie ideologie propagować, czy wprowadzać. My czasem, może powie za dużo, musimy te dzieci prostować, te które przychodzą do nas z zewnątrz. U niego w szkole nie ma takiego zagrożenia. Natomiast każdy może mieć swoje zdanie. Dlatego też uważał, że przesuniecie tej debaty   
i przedstawienie na osobnym posiedzeniu Rady, a nie wówczas, gdy jest 21 punktów, gdyż jest to zbyt poważne i z tym się zgodził. Jest to zbyt poważny problem, aby potraktować go na zasadzie „tak” i „nie”. Prosił, aby temat ten zostawić, ale nie na długo. Apelował do Przewodniczącego Rady, aby w deklaracji z dzisiejszego posiedzenia Rady wyszło postanowienie, że tym problemem zajmiemy się na najbliższej sesji i poświęcimy tyle czasu, ile będzie potrzeba. Ponownie zapewnił, że dopóki on będzie decydował w szkole, to takich treści nie wprowadzi. Nie wprowadzało się, nie wprowadza i nie będzie się wprowadzać.

Waldemar Barnaś – radny - podziękował radnemu Adamowi Jastrząbowi za jego wypowiedź. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu zwrócił uwagę, że Pan jako Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem porządku obrad, a sam wdaje się w dyskusję. Pozbawia Pan dyskusji i mówi, że nie jest czas na dyskusję w tym momencie, a dopuszcza Pan do dyskusji wręcz ideologicznej. Wnioskodawcy - Panu Kacprowi Głazowi odebrał Pan głos mówiąc, że nie dyskutujemy teraz, bo nie ma tergo punktu wprowadzonego, natomiast kolega klubowy pan Adam Jastrząb może dyskutować bez ograniczeń. Prosił, aby Pan Przewodniczący czuwał nad sprawnym przebiegiem porządku obrad.

Marek Paprocki – Przewodniczący – zwracając się do radnego Waldemara Barnasia powiedział, że udzieli mu głosu i tego głosu mu nie odebrał. Miał Pan prawo   
i możliwość wypowiedzenia się w tym temacie.

Stanisław Lonczak – Starosta – apelował, aby skończyć tą dyskusję. Przypomniał, że Rada Powiatu Mieleckiego zajmuje się sprawami Powiatu Mieleckiego i jego mieszkańców, a tych problemów jest sporo. Skoro przegłosowaliśmy wniosek prosił, aby przejść do porządku obrad. Dodał, że nie wie z czego wynikają takie obawy Klubu PIS co do ideologii, gdyż uważał, że za treści i ideologie jakie są prezentowane w szkole odpowiada Rząd, a szczególnie Minister Edukacji chyba, że są informacje, że Pani Minister chce wprowadzić takie ideologie, ale on o tym nie słyszał.

Waldemar Barnaś – radny – ad vocem – prosił, aby tego tak nie rozumieć, gdyż mówił o tym, o czym mówił Pan Starosta tj. aby przerwać dyskusję i przejść do realizacji obrad.

Porządek obrad **VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 13 głosami „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i 12 radnych „wstrzymało się” od głosu (protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu***) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej   
    i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Informacja Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych pomiędzy PSPR SPZ w Mielcu, a podmiotami wykonującymi działalność leczniczą wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w 2018 roku.
12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2018 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok.
13. Roczna Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2018 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.
14. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
    w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za rok 2018.
15. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2018.
16. Ocena zakresu działań Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w 2018 roku.
17. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2018.
18. Stan sanitarno –higieniczny Powiatu Mieleckiego w 2018 r.
19. Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2018.
20. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego   
    w Mielcu za 2018 r.
21. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad zwrócił uwagę, że projekty uchwał Rady Powiatu Mieleckiego zostały opracowane w miesiącu lutym tj. przed dniem 18 marca 2019 r., w którym nastąpiła zmiana publikatora ustawy o samorządzie powiatowym. Stąd poprosił Państwa radnych o naniesienie we wszystkich procedowanych w dniu dzisiejszym projektach uchwał poprawki polegającej na zastąpieniu przywołanego publikatora ustawy   
o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U z 2018 r. poz. 995 z późn zm.) publikatorem (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 511). Ponadto zwrócił uwagę, że niniejsza zmiana ma charakter techniczno-organizacyjny i nie wpływa na merytoryczną treść projektów uchwał.

Wobec braku zastrzeżeń, co do zaproponowanej formy wprowadzenia zmian   
w uchwałach Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła zmianę przywołanego publikatora ustawy o samorządzie powiatowym we wszystkich uchwałach procedowanych podczas dzisiejszej sesji do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do realizacji porządku obrad.

Antoni Skawiński – w związku z problemami technicznymi proponował, aby głosowania w dniu dzisiejszym odbywały się poprzez podniesienie ręki.

Paweł Martyński – radca prawny – wyjaśniając powiedział, że jeżeli sprzęt techniczny nas zawiedzie to mamy możliwość głosowań imiennych, gdyż sposób Państwa głosowania musi zostać odzwierciedlony.

*[Ogłosił 10 minutową przerwę techniczną].*

**Ad 1.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z V sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jej przebieg. Protokół został przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej oraz został wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu. Jednocześnie poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu z ostatniej sesji. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś z radnych chciałby w dniu dzisiejszym zabrać głos w sprawie zapisów protokołu?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag ani zastrzeżeń do protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu w związku z tym Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie Protokołu Nr V/2019 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 25 lutego 2019 roku.  
W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 25 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt „nie wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 6 do protokołu***

Zatem ***Protokół Nr V/2019 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia   
25 lutego 2019 roku*** został przez radnych przyjęty jednogłośnie bez uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji 2 punktu porządku obrad.

**Ad 2.**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił pana Starostę o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Stanisław Lonczak – Starosta - złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu, a także z działalności Zarządu Powiatu między sesjami, stanowiące ***załącznik Nr 7 do protokołu*** o następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!

w okresie sprawozdawczym od 25 lutego do 2 kwietnia 2019 r., Zarząd Powiatu obradował na 5 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

1. **w zakresie edukacji publicznej:**

* w związku z otrzymanym Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie stwierdzającym nieważność uchwały nr 164/1230/2018 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 14 czerwca 2018 r. powierzyliśmy stanowisko dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu Pani Lidii Gereło na okres od dnia 1 marca 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2023 r. Przypomnę, że kandydatura Pani Gereło została przez Komisję Konkursową wyłoniona w przeprowadzonym w dniu 24 maja 2018 roku konkursie. Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji nie powierzył wyłonionemu kandydatowi stanowiska dopatrując się nieprawidłowości, która mogła mieć wpływ na wynik postępowania. Skargę na uchwałę Zarządu wniosła Pani Gereło do Wojewody Podkarpackiego, i w efekcie została ona rozstrzygnięta przez WSA.
* Udzieliliśmy dyrektor Zespołu Szkół im. Prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu stosownych pełnomocnictw do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z bieżącą działalnością powiatu w zakresie dotyczącym funkcjonowania Zespołu Szkół.
* Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego oraz funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo-wychowawczych.
* W związku z realizacją projektu „Mielec stawia na zawodowców- Edycja II” przyjęliśmy opracowane przez dyrektorów szkół, tj. dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu, dyrektora Zespołu Szkół im. Prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu oraz dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu diagnozy potrzeb.
* W związku z tym, że z dniem 31 sierpnia 2019 r. upływa okres powierzenia stanowiska dyrektora w:
* •Zespole Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu, •oraz w Zespole Szkół Technicznych w Mielcu, rozpoczęliśmy procedurę konkursową mającą na celu wyłonienie kandydatów na stanowiska wymienionych dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat Mielecki.
* Wyraziliśmy zgodę na nieodpłatne przekazanie zbędnego w Starostwie wyposażenia pomieszczeń na rzecz I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu oraz Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu.

1. **w zakresie ochrony zdrowia:**

* Na wniosek Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu wyraziliśmy zgodę na podjęcie przez dyrektora dodatkowego zatrudnienia.
* W związku z rozwiązaniem umowy o pracę z dyrektorem Szpitala ogłosiliśmy konkurs na stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. W wyniku postępowania konkursowego przeprowadzonego w oparciu o ustawę o działalności leczniczej oraz zapisy rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, Komisja Konkursowa spośród czterech kandydatów uczestniczących w konkursie, dokonała wyboru Pana Józefa Więcława, jako kandydata na stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Posiadana przez kandydata wiedza, umiejętności, doświadczenie zawodowe oraz predyspozycje zostały wysoko ocenione przez Komisję Konkursową i w jej ocenie, gwarantują prawidłowe wykonywanie obowiązków na powierzonym stanowisku. Stąd powołaliśmy wskazanego przez Komisję Konkursową kandydata na stanowisko dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
* Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu oraz Rady Społecznej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.
* Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego dwa projekty uchwał dotyczące cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

1. **w sprawach związanych z budżetem Powiatu Mieleckiego:**

* Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2019 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
* Pod dzisiejsze obrady przedłożyliśmy projektu uchwały Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego oraz w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
* Przedłożyliśmy Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Powiatu Mieleckiego sprawozdania i informacje dotyczące wykonania budżetu za 2018 rok.

1. **w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:**

* Dostosowaliśmy do dokumentów PFRON obowiązujących w roku 2019 zasady wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” oraz określiliśmy wzór wniosku o dofinansowanie. Dodam, że głównym celem programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji. Program ten w całości finansowany jest ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
* Jak co roku przystąpiliśmy do realizacji programu celowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III”. Planujemy w ramach programu zrealizować zadanie „Przebudowa oraz remont łazienek w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu w zakresie dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych”. Natomiast Stowarzyszenie „Nasza Gmina” ubiegasię o dofinansowanie zakupu 9-osobowego busa dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych”.
* Mając na uwadze wszechstronny wkład rodzin zastępczych zawodowych w opiekę i wychowanie powierzonych im dzieci przedłożyliśmy pod dzisiejsze obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.
* Dokonaliśmy zmiany uchwały własnej w sprawie określenia sposobu sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej i rodzinami zastępczymi objętymi nadzorem Powiatu Mieleckiego, ustalając, że kontrole będą odbywać się nie rzadziej niż raz w ciągu 36 miesięcy. Przyjęliśmy harmonogram kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej i rodzinami zastępczymi objętych nadzorem Powiatu Mieleckiego.
* Przedłożyliśmy pod dzisiejsze obrady Rady projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na realizację zadań z PFRON otrzymaliśmy kwotę 2 781 881 zł. Z środków tych   
  1 512 660 zł przeznaczone zostało na dofinansowanie kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej. Pozostała część środków w wysokości 1 269 221 zł została zaplanowana na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej (40 000 zł) oraz na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej (1 229 221 zł). Zwrócę uwagę, że w związku ze zwiększeniem liczby uczestników WTZ a co za tym idzie zwiększeniu środków na ich działalność, uległy zmniejszeniu środki na dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych oraz na dofinansowanie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.
* Zapoznaliśmy się z następującymi dokumentami przedłożonymi przez PCPR w Mielcu, tj. ze:

1. Sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2018r wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 r.
2. Roczną oceną działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2018 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.
3. Sprawozdaniem z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016 -2022”za rok 2018.
4. Sprawozdaniem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2018, które to sprawozdania skierowaliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego.
5. A także ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu w zakresie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 201 lr. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2018 wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2019 r.
6. **w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

* Ogłosiliśmy i rozstrzygnęliśmy otwarty konkurs ofert na realizację zadań  
  publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2019 r. w zakresie:

1. nauki, edukacji, oświaty i wychowania, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji przyznając na realizację zadań, o których dofinansowanie ubiegały się organizacje dotacje w łącznej kwocie 48 tys. zł;
2. powierzenia - Powiatowemu Szkolnemu Związkowi Sportowemu w Mielcu organizację powiatowych zawodów sportowych młodzieży szkolnej przyznając dotację w kwocie 25 tys. zł;
3. ochrony i promocji zdrowia, ratownictwa i ochrony ludności oraz obronności państwa, działań na rzecz osób niepełnosprawnych i osób starszych przeznaczyliśmy kwotę 20 000 zł;
4. na zadania w zakresie pomocy społecznej, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej, oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób przeznaczyliśmy 10 tys. zł.

Oceny złożonych ofert w otwartym konkursie dokonała powołana przez nas Komisja Konkursowa w skład, której weszli pracownicy Biura Edukacji i Spraw Społecznych oraz Biura Promocji.

1. **w zakresie infrastruktury drogowej:**

* Rozstrzygnięto przetarg nieograniczony na wykonanie dokumentacji budowlanej dla zadania:
* S „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 18IR relacji Radomyśl Wielki

- Dąbie - Przeryty Bór w m. Dąbie”,

* S „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 183R relacji Łączki Brzeskie

- Nagoszyn w m. Łączki Brzeskie”,

* S „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 165R relacji Wadowice Górne

- Zgórsko w m. Wadowice Górne”,

* Z „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R relacji Dulcza Wielka - Żarówka - Jastrząbka Stara w m. Dulcza Wielka i Żarówka”.
* Rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na wykonanie zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 985R (nowa Nr 1 161R) relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w m. Chorzelów.
* Powiatowy Zarząd Dróg ogłosił przetargi nieograniczone dla następujących zadań pn.
* S Remont odcinków dróg powiatowych Nr 1 139R, Nr 1 180R oraz Nr 1 182R na terenie powiatu mieleckiego o łącznej długości 6,400 km.
* S Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-5- 2022.
* Z Wykonanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2019 roku.
* S Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2019 roku.
* Powiatowy Zarząd Dróg wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych   
  o dofinansowanie w 2019 roku 3 odcinków drogi powiatowej nr 1141R klasy "Z" - zbiorczej ul. Wojska Polskiego w m. Mielec o łącznej długości km 838 m.

1. **w zakresie gospodarki nieruchomościami**

* Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zwrócił się do Powiatu Mieleckiego o zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości oznaczone, jako działka nr 543/2 położona w Złotnikach oraz działka nr 1806/2 położone w Chorzelowie. Działki te na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego zostały przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej, pn. „ Budowa drogi wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki - Mielec W związku z tym, że przedmiotowe przedsięwzięcie zawiera budowę odcinka drogi wojewódzkiej od m. Rzędzianowice do m. Chorzelów, mając na uwadze interes społeczny i gospodarczy zgodnie z ustawą zrzekliśmy się odszkodowania na nieruchomości stanowiące własność Powiatu Mieleckiego.
* Na wniosek osoby fizycznej podjęliśmy działania zmierzające do nabycia działki położonej w miejscowości Ruda, gm. Radomyśl Wielki, zajętej pod budowę chodnika w pasie drogi powiatowej relacji Podleszany - Ruda - Zasów.
* Skróciliśmy okres wypowiedzenia umowy najmu dwóch lokali znajdujących się w Przychodni Nr 2 Mielcu przy ul. Skłodowskiej 10. Umowy najmu zostały rozwiązane za porozumieniem stron z dniem 31 marca 2019 r. Z tego tytułu nie poniesiemy żadnych skutków finansowych, ponieważ zgłosiły się podmioty chętne na wynajem pomieszczeń z dniem 1 kwietnia br.
* Wyraziliśmy zgodę na uznanie nakładów w kwocie 2 829 złotych brutto poniesionych przez najemcę na przystosowanie lokalu znajdującego się w Przychodni Nr 1 przy ul. Sandomierskiej 25 w Mielcu do udzielania świadczeń medycznych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej. Nakłady te zgodnie z umową zostaną najemcy odliczone od czynszu.
* Wyraziliśmy zgodę PKP Polskie Linie Kolejowe na wejście w teren działki nr ewid. 519 położonej w Jaślanach oraz działki nr ewid. 2759 położonej w Tuszowie Narodowym w celu wykonania połączenia istniejącego w obrębie drogi chodnika z projektowanym dojściem do peronu kolejowego.

1. **w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:**

ogłosiliśmy przetarg na:

1. Zakup kwiatów, wiązanek okolicznościowych oraz zniczy na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu w 2019 roku,
2. Pomoc osoby posiadającej specjalistyczną wiedzę w zakresie przeprowadzenia kontroli rodzin zastępczych z terenu powiatu mieleckiego.
3. Wycenę prawa własności nieruchomości dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za grunty zajęte pod drogę publiczną, na rzecz dotychczasowego właściciela przedmiotowych działek

* „Nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych: Zadanie I: Termo modernizacja budynku Przychodni Zdrowia nr 5 w Mielcu przy ul. Tańskiego 2; Zadanie II: Przebudowa budynku Przychodni m\* 5 w Mielcu przy ul. Tańskiego 2”
* Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej i kosztorysowej systemu obniżającego poziom wód gruntowych przy budynku Starostwa Powiatowego ul. Sękowskiego 2b.
* Wykonanie projektu architektoniczno-budowlanego z kosztorysem na budowę szybu windowego z dźwigiem osobowym przy budynku Przychodni Zdrowia nr 5,ul. Tańskiego 2, Mielec.

Zakończone zostały postępowania na:

1. „Dostawę i montaż regałów metalowych na dokumenty dla Starostwa Powiatowego w Mielcu”.
2. „Dostawę materiałów promocyjnych Powiatu Mieleckiego”.
3. „Dostawę drukarek wraz z kompletem materiałów eksploatacyjnych oraz niszczarek na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.”
4. „Usługę ochrony imprez masowych organizowanych przez Powiat Mielecki”
5. Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczącej: ustalenia i pomiaru granic pomiędzy działką nr 438 z działkami położonymi w obrębie ewidencyjnym Kiełków, gmina Przecław.
6. Świadczenie usługi dostępu do sieci w technologii LTE wraz z dostawą 30 kart sim dla Starostwa Powiatowego w Mielcu.

**w sprawach różnych:**

1. Narodowy Fundusz Zdrowia rozstrzygnął konkursu na świadczenia z zakresu ratownictwa medycznego. Przypomnę, że Powiatowa Stacja Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu podpisała z przedstawicielami placówek świadczących usługi z zakresu ratownictwa medycznego i samorządów ze Stalowej Woli, Tarnobrzega, Nowej Dęby i Kolbuszowej umowę o utworzeniu konsorcjum, którego Liderem jest Pogotowie Ratunkowe w Mielcu. Od 1 kwietnia, Fundusz będzie traktował rejon: Mielec, Tarnobrzeg, Stalowa Wola, Kolbuszowa i Nowa Dęba, jako jeden podmiot.
2. Pod patronatem honorowym Starosty 20 marca br., odbyło się spotkanie podsumowujące eliminacje powiatowego Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego pt. "Zapobiegajmy pożarom".
3. W Starostwie Powiatowym w Mielcu, 19 marca br., odbyła się konferencja prasowa dotycząca aktualnej sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Przypomnę, że opracowany przez poprzedniego Dyrektora Plan Finansowo - Rzeczowy, w tym Plan Inwestycyjny na rok 2019 przewiduje w 2019 roku stratę finansową wysokości 14 738 983,07 zł przy planowanym koszcie amortyzacji wynoszącym 5 661 158,05 zł.
4. Podpisaliśmy umowę na termomodernizację i przebudowę przychodni m\* 5. Do 13 listopada br. mają potrwać prace. Ich zakres obejmie wszystkie kondygnacje budynku.
5. 1 marca br., przy I Liceum Ogólnokształcącym w Mielcu została odsłonięta jedyna na Podkarpaciu tablica upamiętniająca młodzieżowe organizacje antykomunistyczne. Ze względu na wyjątkowy charakter działalności bohaterów, to właśnie Mielec, jako jedyny na Podkarpaciu, został wskazany przez LPN, jako miejsce upamiętnienia ważnych dla niepodległej Polski ruchów antykomunistycznych. Uczczenie mieleckich bohaterów było elementem większego projektu IPN realizowanego w celu upamiętnienia powojennej działalności najmłodszego pokolenia II RP - zapomnianego ogniwa w walce o niepodległość Polski z komunizmem.
6. W związku z zachodzącymi od 1 września 2019 r. zmianami w szkolnictwie zawodowym dotyczącymi szkół i placówek działających na terenie Powiatu Mieleckiego i Powiatu Kolbuszowskiego wzięliśmy udział we wspólnym spotkaniu informacyjnym przedstawicieli powiatów: Mieleckiego i Kolbuszowskiego na temat nowych przepisów prawa oświatowego obowiązujących w tym zakresie. Nowelizacja ustawy zakłada m.in. wzmocnienie udziału pracodawców w kształceniu zawodowym, cykliczną prognozę zapotrzebowania na zawody, wprowadzenie stażu uczniowskiego, w organizacji szkół i placówek, obowiązkowe szkolenia branżowe dla nauczycieli kształcenia zawodowego, nowe zasady finansowania szkół kształcących w zawodach, dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia uczniów w zawodach deficytowych.
7. 28 lutego br., w siedzibie Starostwa Powiatowego w Mielcu obradowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Posiedzenie zostało w całości poświęcone ocenie działania komisji w 2018 roku. Przedstawiciele poszczególnych służb i instytucji zaprezentowali zebranym najważniejsze wnioski ze sprawozdań rocznych - podsumowując w ten sposób pracę służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie powiatu mieleckiego.
8. 27 lutego br., w Pałacyku Oborskich w Mielcu odbył się kolejny Konwent Samorządów Powiatu Mieleckiego, którego tematem było przyjęcie stanowiska w sprawie rosnących kosztów gospodarki śmieciowej.”

Ponadto Starosta poinformował, że Klub Radnych Rawa i Sprawiedliwości zaskarżył do Wojewody Podkarpackiego uchwałę Zarządu Powiatu Mieleckiego dotyczącą rozwiązania umowy o pracę z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego w Mielcu. Zaskakujący jest fakt, że członkowie Klubu PIS podpisali się bezkrytycznie pod tą skargą, w której treści powołano się na Statut Szpitala i Regulamin Rady Społecznej Szpitala, których nie ma w/w obowiązujących aktach prawnych. Ponadto dodał, że dla odwołania Dyrektora nie jest wymagana opinia Rady Szpitala w świetle zapadających w tym temacie ostatnio wyroków sądowych. To świadczy, że klub radnych PIS chciał chyba zakłócić proces naprawczy w Szpitalu i chyba nie dobro szpitala było motywem tej skargi. Prawdopodobnie była także złożona druga skarga przez Klub radnych PIS.

„Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych - w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu.”

Przewodniczący Rady – Marek Paprocki – zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi lub pytania dotyczące działalności Zarządu Powiatu lub do realizacji uchwał Rady.

Nikt z radnych nie zadawał pytań, ani nie zgłaszał uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku posiedzenia.

**Ad 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego. Poprosił Panią Irenę Turek Skarbnik Powiatu o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu Mieleckiego – omawiając projekt uchwały powiedziała, że w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku Nr 1 dokonuje się aktualizacji wielkości planowanych dochodów i wydatków budżetowych. W załączniku Nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć dokonuje się zmian w następujących projektach:

1. w projekcie „Scalenia gruntów wsi Zachwiejów i Zarównie, gmina Padew Narodowa w 2019 r. dokonuje się zwiększenia limitu wydatków bieżących o kwotę 1 zł oraz zmniejszenia limitów wydatków majątkowych o kwotę 1 451 999 zł przy jednoczesnym zwiększeniu limitu wydatków majątkowych w roku 2020   
   o taką sama kwotę.
2. w projektach „ Wsparcie funkcjonowania wypożyczalni sprzętu „”Nie jesteś sam” i „Kreatywni uczniowie w nowoczesnym liceum”, dokonuje się zwiększenia limitu wydatków bieżących w 2019 r. odpowiednio o kwotę 62 496 zł i 107 622 zł.   
   W Projekcie „Kreatywni uczniowie w nowoczesnym liceum”, dokonuje się zwiększenia limitu wydatków bieżących o kwotę 107 622 zł.

Ponadto wprowadza się nowe zadanie pn. „Podkarpacka Akademia Motoryzacji – Innowacyjne Szkolnictwo Zawodowe” z okresem realizacji w latach 2019-2020. Całkowita wartość zadania wynosi 237 644 zł.

Upoważnia się Zarząd Powiatu Mieleckiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ogółem do kwoty 7 356 627 zł z rozbiciem na lata 2020 i 2021, jak również upoważnia się Zarząd Powiatu Mieleckiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zmieszczonych w WPF przedsięwzięć, ogółem do kwoty 1 263 937 zł z rozbiciem na lata 2020 i 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Bogusława Pereta o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Bogusław Peret – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów podczas wczorajszego posiedzenia jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/49/2019 **w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego**, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu,   
Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/49/2019***  w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego *- stanowiącą* ***załącznik Nr 9 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przeszedł do realizacji punktu 4 porządku obrad.

**Ad 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2019 rok.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 23 stycznia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego. Poprosił Panią Irenę Turek Skarbnik Powiatu o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Irena Turek - Skarbnik – powiedziała, że w uchwale budżetowej dokonuje się następujące zmiany. Załącznikiem nr 1 dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja Budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu, przy ul. Sękowskiego 2B, na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia”. Zadanie to otrzymuje nazwę „Przebudowa zdegradowanych obiektów na terenie MOF Mielec w celu nadania im nowych funkcji społecznych”. Załącznikiem nr 2 dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetowych o 378 950 zł z następujących tytułów:

1. W Dziale 750 Administracja publiczna - zwiększenie o kwotę 41 500 zł z następujących tytułów: kwota 300 zł z tytułu sprzedaży samochodu, którego przepadek na rzecz powiatu został orzeczony wyrokiem sądowym, kwota 40 000 zł z tytułu zwrotu niewykorzystanej w 2018 r. dotacji przez niepubliczne placówki oświatowe, kwota 1 200 zł środki PFRON na obsługę zadań realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.
2. W Dziale 801 Oświata i Wychowanie - zwiększenie o kwotę 204 467 zł na realizację zadania Podkarpacka Akademia Motoryzacji – Innowacyjne Szkolnictwo Zawodowe.
3. Dział 852 Pomoc społeczna - zwiększenie o kwotę 132 983 zł z następujących tytułów: kwota 108 500 zł w wyniku wzrostu stawki stanowiącej koszt utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej, 20 000 zł to darowizny pieniężne na rzecz DPS, 1 000 zł z tytułu refundacji pracy interwencyjnych oraz kwota 3 483 zł z rozliczenia składek na ubezpieczanie społeczne za lata ubiegłe.

Załącznikiem nr 3 pkt 1 dokonuje się przeniesień w planie dochodów budżetowych  
w związku z zawarciem, dodatkowej umowy na wynajem sali szkolnej w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu. Załącznikiem Nr 3 pkt 2 dokonuje się przeniesień w planie wydatków budżetowych w związku ze zwiększeniem wkładu własnego w projekcie pn. Wsparcie funkcjonowania wypożyczalni sprzętu „Nie jesteś sam” .

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Bogusława Pereta o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Bogusław Peret – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów podczas wczorajszego posiedzenia jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2019.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/50/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2019 rok, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt wstrzymał się od głosu, 1 osoba nie oddała głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (22 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/50/2019***  w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2019 rok *- stanowiącą* ***załącznik Nr 11 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad.

**Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu Mieleckiego – omawiając projekt uchwały powiedział, że w dniu 26 marca 2019 roku uległa zakończeniu kadencja poprzedniej Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. W związku z tym w oparciu o art. 48 ustawy o działalności leczniczej oraz o Statut Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w nowej kadencji. Zgodnie ze Statutem Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego oraz przepisami ustawy o działalności leczniczej w skład przedmiotowej rady wchodzą następujące osoby: Przewodniczący – Starosta Powiatu Mieleckiego lub osoba przez niego wyznaczona, przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego oraz członkowie – przedstawiciele wybrani przez Radę Powiatu   
w liczbie określonej przez tą Radę. Starosta Powiatu Mieleckiego Pan Stanisław Lonczak Zarządzeniem Nr 16 z 2019 roku wyznaczył na Przewodniczącego Rady Społecznej Pogotowia Ratunkowego jego osobę, natomiast Wojewoda Podkarpacki Pani Ewa Leniart pismem z dnia 30 stycznia 2019 r. desygnowała do pełnienia funkcji przedstawiciela Wojewody w w/w radzie Pana Fryderyka Kapinosa. W związku z powyższym przedkładamy Państwu pod dzisiejsze obrady projekt uchwały w którym wnioskujemy o ustalenie ośmioosobowego składu Rady Społecznej Pogotowia Ratunkowego. Uzasadniając powiedział, że Zarząd Powiatu kierując się optymalną liczbą pozwalającą z jednej strony na dosyć szeroką reprezentację zarówno środowisk samorządowych, gmin, czy służb, a z drugiej strony, aby można było bez większych kłopotów uzyskiwać quorum i aby prace tej rady były na tyle skuteczne jak i ciągłe. Przypomniał, że zapisy regulaminów obydwu Rad stanowią, że posiedzenia są ważne i odbywają się przy udziale połowy składu rady, a więc przy tak określonej uchwale byłaby możliwość obradowania w obecności czterech członków i nie powodowałoby to paraliżu z jakim mieliśmy do czynienia pod koniec ubiegłej kadencji Rad Społecznych. Reasumując Zarząd Powiatu Mieleckiego wnioskował o przyjęcie uchwały dotyczącej ośmioosobowego składu Rady Społecznej i o wyborze 6 przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 r. pozytywnie zaopiniowała treść uchwały.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że zanim przystąpimy do zgłaszania kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu, chciałby zwrócić uwagę, iż Zarząd proponuje powołanie 8 osobowego składu Rady. W skład Rady wejdzie Pan Andrzej Bryła, osoba wyznaczona przez Starostę na przewodniczącego tej Rady oraz Pan Fryderyk Kapinos, jako przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego. Rada dokona wyboru sześciu przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do składu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Pisemna zgoda Pana Andrzeja Bryły, wyznaczonego przez Starostę, stanowi ***załącznik Nr 12 do protokołu.***

W dyskusji głos zabrali:

Waldemar Barnaś – radny – zaproponował, aby w przedmiotowej uchwale nanieść poprawkę polegającą na zapisaniu w § 1 „Powołuje się 11-osobową Radę Społeczną działającą przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego...” i w § 2 będzie to odpowiednio w pkt II ust. 2 „Przedstawiciele Rady Powiatu Mieleckiego w liczbie 9 osób...”.

Marek Paprocki – Przewodnicz Rady Powiatu - prosił o złożenie poprawki na piśmie.

Waldemar Barnaś – radny – jeżeli jest taka potrzeba, to poprosi o chwilę przerwy i tą poprawkę napisze. Skąd proponowana zmiana. Liczbę przedstawicieli Rady Powiatu określa Rada i to Rada Powiatu w Uchwale własnej V/36/2015 ustaliła, że liczba przedstawicieli Rady do Rady Społecznej wynosi 9 osób. Powiat Mielecki jest organem tworzącym dla Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego dlatego uzasadnionym jest, aby przedstawicieli z Rady było jak najwięcej. Wynika z to z troski o zdrowie   
i bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Mieleckiego, ale nie tylko, gdyż Powiatowa Stacja Pogotowia Ratunkowego działa szerzej nie tylko na terenie Powiatu Mieleckiego, stąd zgłoszona poprawka.

Marek Paprocki – Przewodnicz Rady Powiatu - przywołał zapis § 38 pkt 6 Statutu Powiatu Mieleckiego mówiący „Radny zgłaszający poprawki do projektu uchwały powinien je przedstawić przewodniczącemu Rady w formie pisemnej”.

Waldemar Barnaś – radny – poprosił o krótką przerwę w celu przygotowania poprawki w formie pisemnej.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – oczywiście możemy poprosić o krótka przerwę, ale jego zdaniem poprawka jest czytelna i jeżeli jest potrzeba, to radny dołoży wersję pisemną. W imieniu Zarządu prosił o odrzucenie tej poprawki. Praktyka prac dotychczasowej Rady Społecznej wskazuje, że bardziej optymalnym byłby 8 – osobowy skład. W związku z tym Zarząd podtrzymuje swoje stanowisko, niemniej jednak to Rada decyduje o ilości osób w Radzie Społecznej. Proponował odrzucenie tej poprawki i dalsze procedowanie uchwały w kształcie przedstawionym   
w materiałach.

Waldemar Barnaś – radny – przypomniał, że Rada Powiatu powinna otrzymać uzasadnienie z czego wynika zmiana tej liczby. Rozumie, że Pan Wicestarosta teraz uzasadnił czym ta zmiana była podyktowana, niemniej jednak w materiałach na sesję takiego uzasadnienia nie było. Jeżeli mamy więc przygotować się do sesji, zgodnie z tym, co było podnoszone na początku, to powinniśmy takie materiały otrzymać. Prosiłby o pełne uzasadnienie.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – zrozumiał uwagę radnego. Niemniej jednak zwrócił uwagę, że inna była konstrukcja uchwał przy wyborze poprzedniej Rady. Teraz natomiast powołujemy radę nowej kadencji i konstrukcja uchwały jest teraz taka, że   
w § 1 powołujemy skład ilościowy, a w § 2 skład osobowy. Stąd nie traktował tego jako zmianę uchwały, a jako powołanie nowej rady i wobec tego nie uzasadniał zmiany składu z 11 na 8. Zarząd Powiatu zaproponował 8 osobowy skład Rady Społecznej.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego Waldemara Barnasia wniosek.

W głosowaniu nad wnioskami wzięło udział 23 radnych.

Za wnioskiem polegającym na powołaniu 11-osobowej Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu w tym 9 przedstawicieli Powiatu Mieleckiego zagłosowało 11 radnych, 12 radnych zagłosowało przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnegostanowi ***załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.***

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Mieleckiego większością głosów (12 głosami „przeciw”) odrzuciła poprawkę zgłoszoną przez radnego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Zakładu w Mielcu

Waldemar Barnaś – radny – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił dwie kandydatury. Pierwsza Pana Edmunda Duszkiewicza, radnego Rady Powiatu, przedsiębiorcy, a drugą Pani Marii Orłowskiej, Wiceprzewodniczącej Rady ubiegłej kadencji, radnej Rady Powiatu. Obydwaj kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Edmund Duszkiewicz – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Zakładu w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że Pani Maria Orłowska wyraziła zgodę na kandydowanie. Pisemna zgoda radnej stanowi ***załącznik Nr 14 do protokołu***.

Radny Andrzej Bryła - Wicestarosta zgłosił następujące kandydatury: Komendanta Powiatowej Policji – Pana Jacka Juwę; pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 15 do protokołu*** oraz Pana Łukasza Kapinosa – Z-cy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu; pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 16 do protokołu.***

Radny Maciej Jemioło – Członek Zarządu zgłosił kandydaturę Pana Pawła Pazdana obecnego Prezydenta i byłego Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu, osoba przygotowana do uczestniczenia w Radzie Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Zakładu w Mielcu. Pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 17 do protokołu***.

Radny Zbigniew Działowski – Członek Zarządu zgłosił kandydaturę Pani Doroty Ciuba wieloletniego diagnosty w Szpitalu w Mielcu. Pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 18 do protokołu***.

Radny Stefan Rysak zgłosił kandydaturę Pana Michała Deptuły Wójta Gminy Wadowice Górne, byłego radnego Rady Powiatu, członka byłej Rady Społecznej. Pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 19 do protokołu***.

Radny Andrzej Bryła - Wicestarosta zgłosił kandydaturę Pana Józefa Piątka – Wójta Gminy Mielec, który bardzo aktywnie i merytorycznie uczestniczył w pracach poprzedniej Rady Społecznej Pogotowia Ratunkowego w Mielcu. Pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 20 do protokołu***.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że nieobecni kandydaci złożyli pisemne zgody na powołanie przez Radę Powiatu Mieleckiego do udziału   
w pracach Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Następnie zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 23 radnych. „Za” zamknięciem listy kandydatów zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) zamknęła listę kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik *Nr 21 do niniejszego protokołu.***

*Ogłosił krótką przerwę w celu wprowadzenia imion i nazwisk do systemu imiennego głosowania.*

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – wznawiając obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego przywitał Pana Józefa Więcława, który wygrał konkurs na stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Mielcu. Przewodniczący złożył serdeczne gratulacje.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – poprosił Dyrektora Szpitala Pana Józefa Więcława o zabranie głosu.

Józef Więcław – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – zabierając głos powiedział, że nazwa się Józef Więcław i ma 66 lat. 3 miesiące temu przeszedł na emeryturę i po tym okresie stwierdził, że to jeszcze za wcześnie. Postanowił złożyć swoją aplikację do konkursu ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe w Mielcu. Przez ostatnie 16 lat kierował Szpitalem Rejonowym   
w Przeworsku. Jest to szpital liczący 306 łóżek, z 13 oddziałami i 24 poradniami,   
z pracowania wyposażonymi, z akredytacją i certyfikatami. Szpital znajdował się   
w setce szpitali wraz z mieleckim szpitalem, ale już nie jest i mielecki szpital także. Co go do tego skłoniło? Czuje się potrzebny, aby tą swoją wiedzę i doświadczenie wykorzystać. Wie, że trafił do bardzo dobrego szpitala, bardzo dobrze wyposażonego, ale bogactwem tego szpitala, jak i każdego innego zakładu pracy są ludzie dlatego, że sprzęt diagnozy nie stawia. Wierzy w dobro załogi i ma nadzieję, że załoga wie, w jak trudnej sytuacji jest szpital. Musi zdobyć zaufanie tej załogi, gdyż wie, że sam nie zrobi nic. Musi współpracować ze wszystkimi, bez względu na miejsce zatrudnienia w tym szpitalu. Z danych jakie pozyskał na podstawie audytu i wszystkich innych dostępnych wynika, że jest wiele do zrobienia, ale wszystko tkwi w szczegółach. Wobec tego stwierdził, że potrzebuje trochę czasu. Wie, że będzie działał pod presją czasu i musi szybko zapoznać się ze szczegółami i spróbować wdrożyć oszczędności. Przychody są „zacementowane”. Ryczałt powoduje to, że strona finansowa jest „zacementowana” i trudno rozwijać tu horyzonty zwiększenia przychodów szpitala. Sytuacja szpitali ogólnie jest trudna i nie dotyczy to tylko mieleckiego szpitala. 90% szpitali powiatowych jest zadłużonych, w związku z tym rozwiązania systemowe leżą poza szpitalami i poza powiatami. Znowelizowana ustawa o działalności leczniczej powoduje to, że Starostwa Powiatowe muszą pokrywać różnice pomiędzy stratą brutto, a netto i muszą to uczynić do końca września. Starostwa bogatsze sobie z tym poradzą, ale starostwa, które również mają zadłużenia i mniejsze przychody będą miały trudności. W związku z tym sytuacja w całej Polsce jest trudna. Zapewniał, że dołoży wszelkich starań, zaangażowania i sił. Myśli o tym, aby zamieszkać w Mielcu, gdyż inaczej się nie da. Jego zdaniem nie można na takim stanowisku pracować 7,35 h tylko długo i także trochę w domu, aby to wszystko ogarnąć. Dołoży wszelkich starań, ile potrafi i na ile jego kompetencje pozwolą, aby jak najszybciej jakąś poprawę organizacyjną   
i finansową w szpitalu osiągnąć. Czas pokaże. Ma nadzieję, że będzie miał okazję spotykać się z Państwem i o tych kwestiach informować.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował Panu Dyrektorowi   
i życzył sukcesów w rozwiązywaniu trudnych problemów naszego Szpitala.

Przystępując do głosowań proponował, aby radni głosowali „za”, „przeciw” i „wstrzymując się” od głosu. Do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu zostaną wybrane osoby, które uzyskają kolejno największą liczbę głosów „za” przewyższającą głosy przeciwne tej kandydaturze. Głosów wstrzymujących się nie bierze pod uwagę. W przypadku równej liczby głosów, Rada Powiatu Mieleckiego przystępuje do drugiego głosowania, do którego są dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali równą liczbę „za” głosów w pierwszym głosowaniu. Jeżeli w drugim głosowaniu jeden z kandydatów uzyskał większą niż inni kandydaci liczbę głosów wówczas ten kandydat wchodzi do składu Komisji. Jeżeli kandydaci w drugim głosowaniu nie zostaną wybrani przystępujemy do ponownego zgłaszania kandydatów.

W związku tym, że nikt więcej zgłaszał uwag, ani zapytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem trybu głosowania.

W głosowaniu uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem trybu głosowania głosowało 22 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem tryb głosowania wyboru kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu został przez Radę Powiatu Mieleckiego przyjęty jednogłośnie 22 głosami „za”. Protokół z głosowania jawnego imiennego *stanowi* ***załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że [art. 21 ust. 7](https://sip.lex.pl/#/document/16799844?unitId=art(21)ust(7)&cm=DOCUMENT) ustawy o samorządzie powiatowym, mówi: „*Radny nie może brać udziału   
w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego”* nie ma zastosowania w przypadku głosowań wyborczych, w których każdy radny winien uczestniczyć. Przepis ten dotyczy wyłącznie głosowań w sprawach, których przedmiotem jest stosunek prawny zewnętrzny, w którym stroną dla radnego jest powiat, jako podmiot prawa, reprezentowany przez swoje organy. Stąd wzięcie przez radnego udziału w głosowaniu nad własną kandydaturą nie narusza przepisu art. 21 ust 7 ustawy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Edmunda Duszkiewicza na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana radnego Edmunda Duszkiewicza do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 10 głosów „za”, 12 radnych głosowało „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 23 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pani Marii Orłowskiej na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

Krzysztof Olszewski – radny – zabierając głos powiedział, że Pan Edmund Duszkiewicz oddał głos, czego system nie zarejestrował. Zgłosił więc wniosek   
o reasumpcję głosownia.

Przewodniczący Rady – Marek Paprocki poddał pod głosowanie wniosek   
o reasumpcję głosowania.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem o reasumpcję głosowania.

W głosowaniu nad zgłoszonym wnioskiem o reasumpcję głosowania uczestniczyło 22 radnych. Oddano 16 głosów „za”, 6 radnych głosowało „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 24 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pani Marii Orłowskiej na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pani radnej Marii Orłowskiej do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 11 głosów „za”, 11 radnych głosowało „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 25 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Jacka Juwy na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Jacka Juwy do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 26 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Łukasza Kapinosa na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Łukasza Kapinosa do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 27 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Pawła Pazdana na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Pawła Pazdana do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 28 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pani Doroty Ciuba na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pani Doroty Ciuba do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 29 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Michała Deptuły na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

Przewodniczący Rady – Marek Paprocki – w związku z problemami technicznymi złożył wniosek o reasumpcję głosowania, a następnie zarządził głosowanie nad wnioskiem.

W głosowaniu nad zgłoszonym wnioskiem o reasumpcję głosowania uczestniczyło 22 radnych. Oddano 22 głosów „za”, nikt z radnych głosował „przeciw” i nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 30 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pana Michała Deptuły na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Michała Deptuły do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, 1 radny głosował „przeciw”, 9 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 31 do protokołu.***

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Józefa Piątka na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Józefa Piątka do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu   
w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 32 do protokołu.***

Przewodniczący Rady - Marek Paprocki poinformował, że w wyniku przeprowadzonego głosowania kandydaci otrzymali:

1. Pan Edmund Duszkiewicz - 10 głosów „za”;
2. Pani Maria Orłowska – 11 głosów „za”;
3. Pan Jacek Juwa – 12 głosów „za”;
4. Pan Łukasz Kapinos – 12 głosów „za”;
5. Pan Paweł Pazdan - 12 głosów „za”;
6. Pani Dorota Ciuba – 12 głosów „za”;
7. Pan Michał Deptuła – 12 głosów „za”;
8. Pan Józef Piątek – 12 głosów „za”.

Następnie przewodniczący Rady stwierdził, że na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu *zostali wybrani:*

1. Pan Juwa Jacek
2. Pan Kapinos Łukasz
3. Pan Pazdan Paweł
4. Pani Ciuba Dorota
5. Pan Deptuła Michał
6. Pan Piątek Józef

Ponadto poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej pierwsze posiedzenie Rady Społecznej zwołuje podmiot tworzący zakład. Zaproponował, aby pierwsze posiedzenie Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu odbyło się w dniu   
11 kwietnia 2019 roku o godz. 13.00 w sali Obrad Starostwa Powiatowego   
w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr VI/51/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu   
w Mielcu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 33 do protokołu***.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego większością 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr VI/51/2019*** w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu – stanowiącą ***załącznik Nr 34 do protokołu****.*

Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przeszedł do realizacji punktu 6 porządku obrad.

**Ad 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu Mieleckiego – omawiając projekt uchwały powiedział, że analogicznie jak w przypadku poprzedniej uchwały w dniu 26 marca 2019 roku wygasła kadencja poprzedniej Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. E. Biernackiego w Mielcu. Działając na podstawie ustawy   
o działalności leczniczej oraz o Statutu Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu przedkłada się projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala nowej kadencji. Proponujemy także 8 – osobowy skład Rady, a na podstawie przywołanych przepisów w skład Rady wchodzą następujące osoby: Przewodniczący – Starosta Powiatu Mieleckiego lub osoba przez niego wskazana, członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego oraz członkowie – przedstawiciele wybrani przez Radę Powiatu w liczbie określonej w projekcie uchwały. Starosta Powiatu Mieleckiego Pan Stanisław Lonczak Zarządzeniem Nr 17 z 2019 roku wyznaczył na Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im.   
E. Biernackiego w Mielcu Pana Andrzeja Chrabąszcza, natomiast Wojewoda Podkarpacki Pani Ewa Leniart pismem z dnia 30 stycznia 2019 r. desygnowała do pełnienia funkcji przedstawiciela wojewody w w/w radzie Pana Zbigniewa Tymułę. Jak już powiedział wcześniej Zarząd proponuje ustalenie ośmioosobowego składu Rady, stąd też podczas dzisiejszej sesji Rada Powiatu dokonałaby wyboru 6 swoich przedstawicieli do Rady Społecznej Szpitala.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 r. pozytywnie zaopiniowała treść uchwały.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że zanim przystąpimy do zgłaszania kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego   
w Mielcu, chciałby zwrócić uwagę, iż Zarząd proponuje powołanie 8 osobowego składu Rady. W skład Rady wejdzie Pan Andrzej Chrabąszcz, osoba wyznaczona przez Starostę na przewodniczącego tej Rady oraz Pan Zbigniew Tymuła, jako przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego. Rada dokona wyboru sześciu przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do składu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Waldemar Barnaś – radny – w imieniu Klubu Radnych zaproponował, aby w przedmiotowej uchwale nanieść poprawkę polegającą na zapisaniu w § 1 „Powołuje się 12-osobową Radę Społeczną działającą przy Szpitalu Specjalistycznym ...” i w § 2 będzie to odpowiednio w pkt II ust. 2 „Przedstawiciele Rady Powiatu Mieleckiego w liczbie 10 osób...”. Uzasadniając swój wniosek powiedział, że Rada Powiatu jako organ tworzący, odpowiada za służbę zdrowia, stąd powinno mieć jak największą liczbę przedstawicieli. Do tej pory było ich 10. Gdyby poprawka przeszła w poprzedniej uchwale i byłoby wybranych 9 przedstawicieli Rady Powiatu to wszyscy kandydaci znaleźliby się w Radzie Społecznej, a tym samym byłoby to uszanowanie tej części rady, która jest w tzw. opozycji. Chciałby, aby także w tej Radzie znaleźli się przedstawiciele naszego Klubu. Niemniej jednak po obecnych głosowaniach widzi, że Klub radnych PIS jest marginalizowany pomimo znacznej liczebności przedstawicieli w Radzie Powiatu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – odpowiadając na zgłoszony wniosek Pana radnego Waldemara Barnasia sprostował, że my niczego nie chcemy zmieniać. Zwrócił uwagę na zapis § 5, którym tracą moc poprzednie uchwały. My wybieramy Radę Społeczną nowej kadencji stąd proponujemy 8 osobowy skład Rady i wynika to z praktyki,   
i pragmatyki dotychczasowych Rad. Duża liczba członków Rad powodowała dosyć częsty brak możliwości uzyskania quorum. Przypomniał, że w dwóch ostatnich posiedzeniach, gdyby nie interpretacja prawna naszego biura i fakt, że przewodniczącym rady z mocy prawa był Pan Stanisław Lonczak jako Starosta Powiatu, to byłby problem ze zwołaniem dwóch posiedzeń Rady w kluczowym dla Szpitala Powiatowego momencie. W imieniu Zarządu wnioskodawcy projektu uchwały prosił o odrzucenie poprawki złożonej przez Pana Waldemara Barnasia.

Marek Kamiński – radny - ad vocem do Wicestarosty – zwrócił uwagę, że jeżeli dość często nie odbywały się Rady ze względu na quorum, to prosił o informacje ile razy.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – o tych o których pamięta, w newralgicznym momencie, było dwa.

Marek Kamiński – radny – ... w newralgicznym momencie był problem. Pytanie radnego brzmiało: ile Rad w całej czteroletniej kadencji się nie odbyło ze względu na quorum. Sam nie przypomina sobie ani jednej. Prosił więc nie nadużywać takiego sformułowania. Jak powiedział wcześniej kolega, jeżeli państwo tworzycie Rady, aby obsadzić je swoimi ludźmi to wasza sprawa. Druga strona tego medalu jest taka, że biorą Państwo 100% odpowiedzialność za to, co będzie się działo w Szpitalu. Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Społecznej Pogotowia nie ma i idąc tym tokiem, radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Społecznej Szpitala też nie będzie - chciałby być złym prorokiem.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - stwierdził, że nie chciałby prowadzić tu polemiki na słowa. Powiedział, że nie jest w stanie w tym momencie odpowiedzieć, ile rad Społecznych się nie odbyło. Nie spełni się jednak Pana proroctwo, gdyż na pewno jeden radny Powiatowy w Radzie Społecznej Szpitala będzie zasiadał.

Waldemar Barnaś – radny – cały czas dyskutujemy na temat Rady Powiatu. To rada powiatu wskazuje liczbę swoich przedstawicieli i to ma ustawowo uregulowane.   
W poprzedniej kadencji Rada Powiatu wskazała 10 przedstawicieli Rady Powiatu, po to, aby jak najwięcej przedstawicieli zasiadało w Radzie Społecznej, ze względu na współpracę, poważne traktowanie opozycji i aby była jak najszersza reprezentacja. Stąd odrębna Uchwała V/38/2015, która wskazywała liczbę przedstawicieli tj. 10. Rozumie także, że przestanie ona obowiązywać kiedy zostanie podjęta nowa uchwała, ale wynikało to z dobrej praktyki. Pan Starosta mówił, że jest jeden radny Pan Tymuła wskazany, ale jest on wskazany przez Wojewodę, a nie przez Radę Powiatu. Mówił tu o kandydatach wskazanych przez Radę Powiatu, przez organ tworzący. Nie jest to tak jak powiedział pan Marek, że bierzecie odpowiedzialność za Szpital. Nie. Wszyscy bierzemy odpowiedzialność za szpital, 25 radnych wraz z Zarządem. Jeżeli mówimy   
o współpracy to tak popatrzmy na tą sprawę.

Marek Paprocki \_ Przewodniczący Rady - zwrócił uwagę, że przedstawicielem Rady Powiatu nie musi być radny, a osoba wybrana przez Radę Powiatu.

Waldemar Barnaś – zgodził się, ale niech będzie zapis, że jest 10 przedstawicieli.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – odnosząc się do słów Pana Waldemara Barnasia powiedział, że w jego wypowiedzi nie było żadnej złośliwości. Pan radny Kamiński wyraził obawę, a więc będąc czujnym i widząc projekt uchwały – odpowiedział. Co do troski i pełnej odpowiedzialności stwierdził, że wzięliśmy odpowiedzialność za Szpital ponieważ podjęliśmy bardzo prężne kroki celem ogłoszenia konkursu, choć jako Klub uważaliście, że zrobiliśmy to przedwcześnie. Ponadto określiliśmy bardzo krótkie terminy pomimo, iż mieliśmy obawy, czy będą kandydatury na dyrektora szpitala,   
a zależało nam bardzo, aby po dniu 31 marca br. kiedy to kończył się okres świadczenia pracy przez Pana Leszka Kwaśniewskiego, była osoba, która pokieruje tym szpitalem. Słyszeli Państwo wypowiedź Pana Starosty o dość dramatycznej sytuacji finansowej. Ma także nadzieję, że słyszeli państwo stonowane i rozsądne wypowiedzi nowego Dyrektora wybranego przez Komisję konkursową. My wzięliśmy tą pełną odpowiedzialność, natomiast dyskutowałby nad Państwa odpowiedzialnością m. in. poprzez to, że próbowali Państwo opóźnić nasze działania skarżąc jedną bądź dwie uchwały. Liczył natomiast na to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody pokażą, gdzie ta sytuacja była prawidłowa.

Waldemar Barnaś – radny - proponował, aby zaskarżone uchwały pozostawić, gdyż wynikało to z troski, aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Każdemu można zaskarżyć taką uchwałę, jeżeli są wątpliwości, a my takie wątpliwości mieliśmy. Ma nadzieję, że niedługo to się wyjaśni. Jeżeli mówimy o wyborze przedstawicieli do Rady Społecznej to stwierdził, że sam pan Starosta powiedział, że Rada Społeczna to „nie ma nic do gadania” i nie musi opiniować odwołania Dyrektora. Jego zdaniem musi, bo jest to zapisane w regulaminie Rady – „Rada Społeczna opiniuje”. Nie „może”. Prosił o przeczytanie regulaminu. Podtrzymuje swój wniosek i zgłasza poprawkę do przedmiotowej uchwały.

Marek Kamiński – radny – podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej przewidywał taki scenariusz wyborów i zaproponował w sposób nieformalny, aby na posiedzenia Rad Społecznych zapraszać przedstawicieli ze wszystkich gmin, z głosem doradczym, po to, aby wszystkie Gminy wiedziały co się   
w naszym szpitalu dzieje, i aby była możliwość współpracy gmin. Pomimo, iż nie został wybrany jako przedstawiciel Rady, to służy swoją osobą jako Przewodniczący Komisji, która zajmuje się zdrowiem. Prosił o uszanowanie tej propozycji z posiedzenia Komisji w dniu 28 marca.

Antoni Skawiński – radny – zabierając głos powiedział, że zmniejszenie liczby radnych jest krokiem, aby wyeliminować Klub radnych, który reprezentuje 12/25 Rady. Prosił, aby przypomnieć sobie poprzednią kadencję, gdzie wszystkie Kluby były reprezentowane i wcześniej odbywały się uzgodnienia. Nie działo się tak, jak w tej kadencji. Zdaniem radnego jest to niepoważne traktowanie. Podczas posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały z nadzieją, że tych 6 kandydatów będzie wybranych z pośród całej Rady, a nie z połowy Rady. Stąd też zgłosiliśmy propozycję, aby na posiedzenia Rady byli zapraszani przedstawiciele samorządów i służb. Zupełnie niepoważne wydaje się oddawanie wszystkich tych miejsc, którymi powinna być reprezentowana opozycja w Radzie.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego Waldemara Barnasia wniosek.

W głosowaniu nad wnioskami wzięło udział 22 radnych.

Za wnioskiem polegającym na powołaniu 12 - osobowej Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu w tym   
10 przedstawicieli Powiatu Mieleckiego zagłosowało 10 radnych, 12 radnych zagłosowało przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnegostanowi ***załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.***

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Mieleckiego większością głosów (12 głosami „przeciw”) odrzuciła poprawkę zgłoszoną przez radnego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego   
w Mielcu.

Waldemar Barnaś – radny – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił dwie kandydatury. Pierwsza Pana Marka Kamińskiego – Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, dotychczasowego członka Rady Społecznej oraz swoją kandydaturę Waldemara Barnasia, wieloletniego członka Rady Społecznej Szpitala, radnego Rady Powiatu, nieetatowego członka Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji.

Marek Kamiński – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Pisemna zgoda radnego stanowi ***załącznik Nr 36 do protokołu***.

Waldemar Barnaś – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

Adam Jastrząb – radny – biorąc pod uwagę doświadczenie dwóch zgłoszonych kandydatów zgłosił kandydaturę Pana Józefa Smacznego, który również posiada duże doświadczenie w pracy tej Rady i zawsze w niej uczestniczył.

Radny Zbigniew Działowski – Członek Zarządu zgłosił kandydaturę Pana Huberta Skalskiego, pracującego w Urzędzie Marszałkowskim i w imieniu Marszalka pełni nadzór właścicielski nad spółkami województwa. Pisemna zgoda stanowi ***załącznik Nr 37 do protokołu***.

Radny Maciej Jemioło – Członek Zarządu zgłosił kandydaturę Pana Zbigniewa Działowskiego, przedstawiciela Zarządu Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu.

Radny Andrzej Bryła - zgłosił następujące kandydatury: Pana Grzegorza Tychanowicza – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu oraz członka Rady Społecznej poprzedniej kadencji, Pana Henryka Niedbałę – Przewodniczącego Rady poprzedniej kadencji mocno zaangażowanego w sprawy szpitala, znającego specyfikę pracy i finanse oraz kandydaturę Pana Andrzeja Głaza, Wójta Gminy Tuszów Narodowy, doświadczonego i zaangażowanego w prace poprzedniej kadencji Rady Społecznej Szpitala. Pisemna zgoda Pana Henryka Niedbały oraz Pana Andrzeja Głaza ***stanowią załączniki Nr 38 i 39 do protokołu***

Józef Smaczny – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Pisemna zgoda radnego stanowi ***załącznik Nr 40 do protokołu***.

Zbigniew Działowski – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Pisemna zgoda radnego stanowi ***załącznik Nr 41 do protokołu***.

Grzegorz Tychanowicz – radny – wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Pisemna zgoda radnego stanowi ***załącznik Nr 42 do protokołu***.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. „Za” zamknięciem listy kandydatów zagłosowało 22 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (22 głosami „za”) zamknęła listę kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego   
w Mielcu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik *Nr 43 do protokołu.***

Marek Kamiński – radny - w kwestii formalności chciałby zobaczyć pisemne zgody Pana Henryka Niedbały oraz Pana Andrzeja Głaza.

*Ogłosił krótką przerwę w celu wprowadzenia imion i nazwisk do systemu imiennego głosowania.*

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady Powiatu – wznawiając obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego zaproponował, aby radni głosowali „za”, „przeciw” i „wstrzymując się” od głosu. Do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu zostaną wybrane osoby, które uzyskają kolejno największą liczbę głosów „za” przewyższającą głosy przeciwne tej kandydaturze. Głosów wstrzymujących się nie bierze pod uwagę. W przypadku równej liczby głosów, Rada Powiatu Mieleckiego przystępuje do drugiego głosowania, do którego są dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali równą liczbę „za” głosów w pierwszym głosowaniu. Jeżeli w drugim głosowaniu jeden z kandydatów uzyskał większą niż inni kandydaci liczbę głosów, wówczas ten kandydat wchodzi do składu Komisji. Jeżeli kandydaci w drugim głosowaniu nie zostaną wybrani przystępujemy do ponownego zgłaszania kandydatów.

W związku z tym, że nikt więcej zgłaszał uwag ani zapytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem trybu głosowania.

W głosowaniu uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem trybu głosowania głosowało 22 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Zatem tryb głosowania wyboru kandydatów na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu został przez Radę Powiatu Mieleckiego przyjęty jednogłośnie 22 głosami „za”. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 44 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – przystąpił do głosowania nad zgłoszonymi kandydaturami. Zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Marka Kamińskiego na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Pana Marka Kamińskiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 11 głosów „za”, 11 radnych głosowało „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 45 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Waldemara Barnasia na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Pana Waldemara Barnasia do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 10 głosów „za”, 12 radnych głosowało „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 46 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Józefa Smacznego na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Pana Józefa Smacznego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, 2 radnych głosowało „przeciw”, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 47 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Huberta Skalskiego na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Huberta Skalskiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 48 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Zbigniewa Działowskiego na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Pana Zbigniewa Działowskiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, 1 radny głosował „przeciw”, 9 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 49 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Grzegorza Tychanowicza na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Pana Grzegorza Tychanowicza do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego   
w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, nikt z radny nie głosował „przeciw”, 10 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 50 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Henryka Niedbały na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Henryka Niedbały do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 12 głosów „za”, 1 radny głosował „przeciw”, 9 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 51 do protokołu.***

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Andrzeja Głaza na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem Pana Andrzeja Głaza do Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu uczestniczyło 22 radnych. Na kandydata oddano 13 głosów „za”, nikt z radny nie głosował „przeciw”,   
9 radnych „wstrzymało się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 52 do protokołu.***

Przewodniczący Rady - Marek Paprocki stwierdził, że na przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu zostali wybrani*:*

1. Pan Smaczny Józef (12 głosów „za”)
2. Pan Skalski Hubert (12 głosów „za”)
3. Pan Działowski Zbigniew (12 głosów „za”)
4. Pani Tychanowicz Grzegorz (12 głosów „za”)
5. Pan Niedbała Henryk (12 głosów „za”)
6. Pan Głaz Andrzej (13 głosów „za”)

Ponadto poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej pierwsze posiedzenie Rady Społecznej zwołuje podmiot tworzący zakład. Zaproponował, aby pierwsze posiedzenie Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu odbyło się w dniu 11 kwietnia 2019 roku o godz. 15.00 w sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr VI/52/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 53 do protokołu***.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego większością 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr VI/52/2019*** w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu – stanowiącą ***załącznik Nr 54 do protokołu****.*

Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 i przeszedł do realizacji punktu 7 porządku obrad.

**Ad. 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła - Wicestarosta – uzasadniając projekt uchwały powiedział, że jest to kolejna próba uzyskania przez konsorcjum sprzątające Naprzód Service i Spółki wchodzące w skład konsorcjum zgody od organu stanowiącego na dokonanie cesji przyszłych wierzytelności przysługujących wykonawcy wobec szpitala na rzecz zaciąganych pożyczek i kredytów. Nie jest to pierwsza uchwała podejmowana przez Radę w tej sprawie. Po zasięgnięciu opinii pełniącego obowiązki szpitala i po przeanalizowaniu trudnej, złożonej sytuacji finansowej szpitala konsekwentnie proponujemy odmówienie wyrażenia zgody na tą cesję i taki projekt uchwały przedłożyliśmy.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – przedstawiając opinię Komisji powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu, w dniu 28 marca br. odmówiła wyrażenia zgody na cesję wierzytelności naszego Szpitala.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/53/2019 w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu,   
Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/53/2019*** w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu *– stanowiącą*  ***załącznik nr 56 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przeszedł do realizacji punktu 8 porządku obrad.

**Ad 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła - Wicestarosta – uzasadniając projekt uchwały powiedział, że niniejsza uchwała rożni się od poprzedniej tym, że w poprzedniej było siedmiu uczestników konsorcjum zwracającego się o wyrażenie zgody na cesję, natomiast obecna uchwała dotyczy dwóch członków konsorcjum i wyrażenia zgody na cesję przyszłych wierzytelności na rzecz zaciąganych kredytów i zobowiązań. Zarząd stoi na stanowisku, aby odmówić wyrażenia zgody na cesję.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – przedstawiając opinię Komisji powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej odmówiła wyrażenia zgody na cesję wierzytelności.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/54/2019 w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu,   
Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/54/2019*** w sprawie cesji wierzytelności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu *- stanowiącą* ***załącznik nr 58 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przeszedł do realizacji punktu 9 porządku obrad.

**Ad 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka. Poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła - Wicestarosta – uzasadniając projekt uchwały powiedział, że wypełniając treść art. 91 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, określa się wysokość wynagrodzenia przysługującego rodzinie zastępczej zawodowej jak również rodzinnym domom dziecka. Są to widełki od 2000 zł – 2600 zł. Na terenie powiatu mieleckiego funkcjonuje 9 rodzin zastępczych zawodowych prowadzących opiekę dla 28 dzieci. W lutym 2018 roku Rada Powiatu podjęła uchwałę określająca wysokość wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych w wysokości 2 500 zł oraz dla rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego   
w kwocie 3000 zł. W uchwale tej nie przewidziano wynagrodzenia dla prowadzących rodzinny dom dziecka, z uwagi, iż nie było takiej formy na terenie powiatu. W związku z tym, iż mamy możliwości przyjęcia większej ilości dzieci i stworzenie takiej formy proponuje się w procedowanej uchwale określenie wysokości wynagrodzenia dla rodzin prowadzących rodzinny dom dziecka w kwocie równej wysokości wynagrodzenia dla zawodowej rodziny zastępczej 3100 zł miesięcznie.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej –powiedział, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodał, że ustawodawca zmierza w kierunku, aby domy dziecka były „domami dziecka, a nie molochami, liczącymi 60-80 dzieci. W chwili obecnej w Domu dziecka w Skopaniu, są trzy domy dziecka, liczące maksymalnie 15-20 dzieci. Dzieci mają tych samych wychowawców, co jest zbliżone do prawdziwego domu dziecka, a nie liczącego około 100 dzieci, gdzie zapanować nad taką liczbą dzieci było bardzo ciężko.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/55/2019 w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu,   
Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/55/2019*** w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka *- stanowiącą* ***załącznik nr 60 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przeszedł do realizacji punktu 10 porządku obrad.

**Ad 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej   
i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim   
w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę Powiatu   
o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – powiedział, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu określa zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które to finansowane są ze środków PFRON. W miesiącu lutym otrzymaliśmy pismo Prezesa Zarządu PFRON dotyczące kwoty przeznaczonej na realizację zadań ustawowych w wysokości 2 781 881 zł. Wykaz zadań wraz z podziałem środków przedstawia się następująco:

- na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych proponuje się kwotę 40 000 zł obejmującą dokonanie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej, o które mogą ubiegać się firmy z sektora publicznego,   
- na działania WTZ (art. 35a ust. 1 pkt 8 ustawy) proponuje się kwotę 1 512 660 zł.

Ponadto powiedział, że kwota wskazana w punkcie 6 projektu uchwały – kwota 20 000 zł przekazywana przez Prezesa PFRON nie jest wystarczająca, ale pozwala zlecić zadania fundacjom i organizacjom pozarządowym (dotychczas tylko jedna taka organizacja się o to zwracała i otrzymywała więcej pieniędzy, obecnie nie mamy na tyle środków). W punkcie III uchwały następuje podział środków na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. W tym roku znacznie zostały ograniczone środki na turnusy osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, i jest to kwota 50 000 zł. Uważamy bowiem, że są znacznie dalej idące potrzeby w zakresie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocy bezpośredniej (pieluchomajtki, protezy, środki ortopedyczne) na kwotę 958 221 zł, które i tak będą niewystarczające. Podział środków nastąpił w uzgodnieniu z Pani Dyrektor PCPR oraz z pracownikami na podstawie dotychczasowej praktyki. Mamy świadomość, że zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne, a także środki pierwszej pomocy dla osób niepełnosprawnych i tak będzie za niskie. Jeżeli pojawią się niewykorzystane lub wolne środki to nadal będziemy proponowali zwiększenie tej kwoty. Prosił o przyjęcie uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Rodziny, Zdrowia i Pomocy - projekt niniejszej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr VI/56/2019 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu,   
Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr VI/56/2019*** w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2019 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych*- stanowiącą* ***załącznik nr 62 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10.

*[Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 20 minutową przerwę do godziny 13.05.]*

Przewodniczący Rady Powiatu wznawiając obrady VI sesji, przeszedł do realizacji punktu 11 porządku obrad.

**Ad 11.**

**Informacja Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych pomiędzy PSPR SPZ w Mielcu, a podmiotami wykonującymi działalność leczniczą wraz   
z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w 2018 roku.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż Dyrektor Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego informację dotyczącą zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych pomiędzy PSPR SPZ w Mielcu, a podmiotami wykonującymi działalność leczniczą wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu   
w 2018 roku, która stanowi ***załącznik Nr 63 do protokołu***. Informację tą Państwo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a która także była przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przeszedł do realizacji pkt 12.

**Ad 12.**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2018 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2018 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok. Dodał, że zgodnie z art. 112 ust 12 i 13 ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie składa radzie powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Rada Powiatu na podstawie przedłożonego wykazu potrzeb może opracowywać i wdrażać lokalne programy. Ponadto niniejsze sprawozdanie było także przedmiotem analizy i oceny Komisji Rodziny Zdrowia   
i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 roku. W związku z tym, iż był czas na zapoznanie się z przesłanymi materiałami zaproponował, aby ewentualne pytania kierować do obecnej na dzisiejszej sesji pani Beaty Kardyś – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu, która udzieli Państwu radnym odpowiedzi.

Nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do przedłożonego sprawozdania.

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń do sprawozdania Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła ***Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie   
w Mielcu za 2018 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok”,*** stanowiące ***załącznik Nr 64 do protokołu,***  do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przeszedł do realizacji punktu 13 porządku obrad.

**Ad 13.**

**Roczna Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy   
ul. Kocjana 15 za rok 2018 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Roczną Ocenę działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2018 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

Nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń, a także pytał do przedłożonego opracowania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła ***Roczną Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2018 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu,*** stanowiącą ***załącznik Nr 65 do protokołu,***  *do* akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przeszedł do realizacji punktu 14 porządku obrad.

**Ad 14.**

**Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za rok 2018.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie   
w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za rok 2018.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, a także pytań do przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za rok 2018,** stanowiące ***załącznik Nr 66 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przeszedł do realizacji punktu 15 porządku obrad.

**Ad 15.**

**Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2018.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2018. Dodał, że Zarządzeniem Nr 29/2011 z dnia 15.09.2011 r. Starosta Powiatu wyznaczył Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu jako organizatora pieczy zastępczej.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, a także pytań do przedłożonego sprawozdania.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – stwierdził, iż Zarząd Powiatu analizował niniejsze sprawozdania i przyjął do akceptującej wiadomości. W imieniu Zarządu i Rady Powiatu podziękował Pani Dyrektor za gotowość do udzielenia odpowiedzi i wyjaśnień, a fakt, że nie ma pytań świadczy o tym, że sprawozdania były przygotowane dobrze merytorycznie. Prosił o przekazanie podziękowań pracownikom PCPR i za właściwą realizację zadań.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2018** stanowiące ***załącznik Nr 67 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przeszedł do realizacji punktu 15 porządku obrad.

**Ad 16.**

**Ocena zakresu działań Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w 2018 roku.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż Komendant Powiatowy Policji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy o Policji składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności oraz informację o stanie porządku   
i bezpieczeństwa publicznego. Rada Powiatu na tej podstawie może określić w drodze uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji zatytułowane „Ocena zakresu działań Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w 2018 roku” Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję i mieli możliwość zapoznania się z nim.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, a także pytań do przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji zatytułowane „Ocena zakresu działań Komendy Powiatowej Policji   
w Mielcu w 2018 roku”** stanowiące ***załącznik Nr 68 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – podziękował Komendantowi Policji i funkcjonariuszom o zadbanie o bezpieczeństwo całego Powiatu Mieleckiego oraz za osiągnięte wyniki.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przeszedł do realizacji punktu 17 porządku obrad.

**Ad 17.**

**Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2018.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2018. Dodał, że art. 14 ust 1 i 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej stanowi, że rada powiatu przynajmniej raz   
w roku rozpatruje informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Na podstawie tej informacji Rada Powiatu może określić w drodze uchwały kierunki działań zmierzających do usunięcia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń   
w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, a także pytań do przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2018** stanowiące ***załącznik Nr 69 do protokołu,***  do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 17 i przeszedł do realizacji punktu 18 porządku obrad.

**Ad 18.**

**Stan sanitarno – higieniczny Powiatu Mieleckiego w 2018 r.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali informację pn. „Stan sanitarno-higieniczny Powiatu Mieleckiego 2018”. Dodał, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny na mocy art. 12a ust. 3 i 3a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ma obowiązek przedstawiania radzie powiatu przynajmniej raz w roku informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. Na podstawie przedłożonej informacji Rada Powiatu ma prawo występowania w drodze uchwały, z wnioskami o podjęcie działań przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa sanitarnego.

W dyskusji glos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – podziękował za profesjonalnie przygotowaną informację. W związku ze zwiększającą się ilością podejrzeń zatrucia się środkami zastępczymi oraz nowymi substancjami psychoaktywnymi prosił o przedstawienie tego stanu, gdyż w porównaniu z latami poprzednimi jest tych przypadków więcej.

Grzegorz Burek – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu – zabierając głos powiedział, że inspekcja sanitarna prowadzi bezpośredni nadzór nad tego typu obszarami i staramy się w miarę możliwości eliminować zagrożenie. Z uwagi na to, że przepisy w ubiegłym roku zmieniły się i większą rolę w tym zakresie odgrywa Policja, której serdecznie podziękował, to inspekcja w przypadku takich zagrożeń otrzymuje zgłoszenie od podmiotów leczniczych, tylko o zaistnieniu faktu. Jeżeli zaistniał przypadek spożycia substancji psychoaktywnych, psychotropowych, czy narkotyków to takie informacje jesteśmy zobligowani przekazywać do Komendanta Policji. Nie ukrywa, że w ostatnim czasie takie powiadomienia występują, aczkolwiek nie są to ilości, które mogłyby powodować bardzo duży niepokój. Skłaniając się do opinii naszego społeczeństwa, rzeczywiście takie rzeczy nie powinny funkcjonować, aczkolwiek na ten moment radzimy sobie. Występują problemy w przypadku ujawnienia takiego zdarzenia, co miało miejsce w ubiegłym roku. Ciężko jest bowiem dotrzeć do osób, które takowe wykroczenie popełniły z uwagi na to, że albo nie podejmowały korespondencji, pomimo wielokrotnych prób, albo okazywało się, że przebywały w areszcie. W roku ubiegłym zostały umorzone dwa postępowania   
z uwagi, że dane osoby przebywały w areszcie stąd nie było możliwości prowadzenia dalszego postępowania. W dalszym ciągu trwają prace nad jednym przypadkiem   
i staramy się skutecznie dostarczyć informacje w celu wyjaśnienia konkretnych spraw. Substancje ujawnione przy tych osobach, były znikome, rzekomo znalezione przy drodze, albo osoby nie wiedziały skąd te substancje pochodzą. Trudno jest w sposób rzeczowy udowodnić taką sprawę.

Maria Należna – radna – pytała, o jakość wody. Jak wynika ze sprawozdania w roku ubiegłym zakwestionowano jakość wody pod względem fizykochemicznym   
i organoleptycznym na stacjach uzdatniania wody. Radna pytała jakie podjęto działania i jak często prowadzone są badania jakości wody.

Grzegorz Burek – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu – powiedział, że badania prowadzone są przez inspekcję sanitarną są cyklicznie, średnio raz na kwartał, natomiast wszystkie podmioty zajmujące się produkcją wody mają obowiązek przedstawiania wyników badań i to robią. Na podstawie dostarczanych przez jednostki wyników oceniamy jakość wody. Gdy sytuacja wymaga interwencji podejmujemy działania w formie decyzji nakazowej w celu poprawy jakości wody. Faktem jest, że   
w ubiegłym roku wystąpiło kilka przypadków przekroczeń głównie pod względem fizykochemicznym, ale pod względem bakteriologicznym wystąpił jeden przypadek   
w Jamach. Uspakajając powiedział, że te przekroczenia, które zaistniały nie stanowiły wielkiego zagrożenia dla bezpieczeństwa. Gminy podjęły działania nadzorujące zakłady, a więc woda pomimo, iż zdarzają się negatywne sytuacje bardzo szybko doprowadzana jest do właściwej jakości.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, do przedłożonej informacji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Informację pn. „Stan sanitarno-higieniczny Powiatu Mieleckiego 2018”,** stanowiącą ***załącznik Nr 70 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – podziękował Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu za współpracę z Radą Powiatu i dbanie o bezpieczeństwo sanitarno – epidemiologiczne. Prosił o przekazanie podziękowania za współpracę wszystkim pracownikom Sanepid-u.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przeszedł do realizacji punktu 19 porządku obrad.

**Ad 19.**

**Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2018.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu przekazał sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej, które Państwo radni otrzymali w materiałach na posiedzenie i mieli możliwość zapoznania się. Dodam, że Powiatowy Lekarz Weterynarii na mocy ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej jest zobowiązany od składania przedmiotowej informacji jedynie Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii, jednak celowe wydaje się zapoznanie z nią także Radnych Rady Powiatu Mieleckiego.

W dyskusji glosa zabrali:

Stanisław Kagan – radny – stwierdził, że bezpieczeństwa weterynaryjne w Powiecie jest bardzo ważna sprawą, ale jest one pod kontrolą i zmierza w dobrym kierunku, gdyż także w perspektywie czasowej będą nowe powierzchnie lokalowe dla inspektoratu. Radny pytał o rolniczy handel detaliczny RHD i sprzedaż bezpośrednią. W związku   
z tym, iż tych podmiotów jest coraz więcej prosił o krótką informację.

Piotr Chrabąszcz – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – zabierając głos   
w sprawie pomieszczeń lokalowych, które już niedługo zostaną przekazane podziękował za rozwiązanie problemu, w szczególności panu Stanisławowi Kaganowi oraz uprzedniemu Staroście, a także Panu Andrzejowy Chrabąszczowi, dzięki którym te pomieszczenia już niedługo zostaną przekazane i będziemy mogli przystąpić do przystosowania pomieszczeń do własnych potrzeb. Serdecznie podziękował, gdyż jest to dla inspektoratu sprawa niezwykle ważna, gdyż obecne warunki są trudne. Wypowiadając się w kwestii rolniczego handlu detalicznego powiedział, że jest bardzo duże zainteresowanie tematem wśród rolników. Mamy obecnie zarejestrowanych   
37 podmiotów i głównie jest to działalność polegająca na sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego - wyrobów mięsnych, jajek, produktów mleczarskich. Ta działalność się znacznie rozwija. Przepisy w tym kierunku zaczynają być bardziej korzystne dla rolnika i jest możliwość wprowadzenia tych produktów również   
w sklepach, czyli wśród wszystkich odbiorców handlu detalicznego. Do tej pory było to możliwe w miejscu pozyskiwania produkcji tych produktów oraz targowiskach i rożnych festynach. W tej chwili wprowadza się te produkty do sklepów. Jeżeli chodzi o wymogi to są one bardzo proste i obejmują podstawowe zasady higieny; produkcji można dokonywać w ramach własnych pomieszczeń mieszkalnych np. w kuchni przy użyciu sprzętu niekorodującego, nietoksycznego, łatwego do mycia i dezynfekcji. Jeżeli chodzi zasady dokumentowania produkcji to każdy producent jest zobowiązany do prowadzenia dokumentacji sprzedaży produktów w formie uproszczonej. Produkty są wprowadzane do obrotu zapisując ilość sprzedanego produktu i przechowuje się to przez okres dwóch lat. Działalność ta zwolniona jest z podatku do wysokości 20 000 zł (taki dochód nie podlega opodatkowaniu), a w przyszłości kwota ta ma wzrosnąć do 40 000 zł dochodu rocznie. Stwierdził, że te produkty zaczynają zdobywać mielecki rynek i wzbudzają zainteresowanie w ramach RHD.

Zbigniew Działowski - członek Zarządu Powiatu – pytał, czy zmieniło się coś od chwili złożenia sprawozdania do dnia dzisiejszego odnośnie etatyzacji w inspekcji weterynaryjnej. Dodał także, że Zarząd obecnej kadencji w grudniu br. podjął decyzję o przeniesieniu Nadzoru Budowlanego i Inspekcji Weterynaryjnej do nowych pomieszczeń. Nie oczekujemy podziękowań, ale chcemy, aby jasno ta informacja wypłynęła, gdyż poprzednicy obiecywali, a my to wykonaliśmy.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – korzystając z obecności specjalistów weterynarii i sanepidu, ARIMR miał propozycję i jednocześnie prośbę. W związku   
z tym, iż kierują Państwo instytucjami, które mają na co dzień dużo wspólnego   
z lokalnym i regionalnym rolnictwem, które także stawia na produkty lokalne, mówi tu o małych masarniach i zakładach przetwórczych, a Pomimo, iż przepisy odnośnie produkcji i handlu detalicznego obowiązują już od dwóch lat to jednak tej wiedzy rolnikom nadal brakuje. Czy byłaby możliwe nawiązanie współpracy i przeprowadzenie cyklu szkoleń.

Stanisław Kagan – radny – stwierdził, że współpraca jest jak najlepsza, gdyż identyfikacja i rejestracja jest po stronie agencji, a wszelkie kontrole są postronnie agencji i inspekcji weterynaryjnej. Ponadto organizujemy wspólne szkolenia.

Piotr Chrabąszcz – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – inspekcja współpracuje z agencją. Szkolenia odbywają się od początku roku i jesteśmy już za poza połową przeprowadzonych szkoleń, a mamy jeszcze kolejne w tym miesiącu. Stwierdził, że zainteresowanie szkoleniami jest bardzo duże, na które licznie przychodzą rolnicy i nie mówimy tylko o rolniczym handlu detalicznym, ale także o ASF i uświadamiamy rolników, że ten problem istnieje i trzeba się przed nim zabezpieczać.

Stanisław Kagan – radny – uzupełniając dodał, że w związku z tym, iż położny jest nacisk na szkolenia to są i efekty. Ponadto podejmowane są działania w ramach PROW 2014-2020 tj. młody rolnik, restrukturyzacja małych gospodarstw, modernizacja gospodarstw, wśród których Powiat Mielecki jest w czołówce. Tak jak to mówił już nieraz, połowa trzody chlewnej na podkarpaciu znajduje się w Powiecie Mieleckim, stąd też zarówno dla Inspekcji Weterynaryjnej jak i Agencji wiąże się to z dużym wyzwaniem i obowiązkami. Jeżeli chodzi o szkolenia to w najbliższym czasie tj.   
26 kwietnia br. planowane jest większe szkolenie, na które zaprosił Pana Wiceprzewodniczącego Kazimierza Gacka.

Antoni Skawiński – radny - zabierając głos powiedział, że udogodnienia w zakresie bezpośredniej sprzedaży są jego zdaniem bardzo ważne, stąd powinniśmy zaapelować zarówno do wszystkich wójtów jak i prezydenta Miasta, aby te udogodnienia dla rolników były. Podczas sesji Rady Miasta mówiono o problemach   
z ubikacjami płatnymi. Powinniśmy zachęcać rolników, aby chcieli przyjeżdżać i w godziwych warunkach mogli handlować nadwyżką swojej bezpośredniej najwyższej jakości żywności. Podobnie powinno być na terenach wielkich. Dziś rolnictwem nie trudni się nawet połowa mieszkańców Powiatu, a więc są wskazania, aby zorganizować punkty, gdzie można byłoby sprzedać nadwyżkę warzyw, owoców,   
a także wędlin i mięsa. Radny stwierdził, że ten kierunek jest dobry i jest to pomoc dla rolnictwa. Wówczas, gdy organizowane są różne uroczystości to Panie z kół gospodyń wiejskich prezentują swoje zdolności kulinarne. Radny stwierdził, że dobrze się stało, że występuje pomoc dla Pań z kół gospodyń wiejskich i dobrze, że nie wszystkie gminy w jednakowym stopniu z tej pomocy korzystają. Są gminy, gdzie odbywały się szkolenia i uczestniczyło w nich niemalże 100 % kół gospodyń wiejskich   
i zaangażowało się w pozyskanie tej pomocy. Stąd prośba do pozostałych gmin i pozostałych Wójtów, aby takie szkolenia i możliwości skorzystania z pomocy Państwa koła gospodyń miały, kół które działają w kierunku szerzenia naszej tradycji i kultury.

Stanisław Kagan – radny - jeżeli byłaby taka wola Pana Przewodniczącego, to chętnie jako służby rolnicze, szczególnie Agencja Restrukturyzacji chętnie przygotuje się i przedstawi możliwości korzystania ze środków finansowych w różnych zakresach, po to, aby zapoznać radnych i aby zostało to przekazane szerszej społeczności.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, do przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła **Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2018**, stanowiące ***załącznik Nr 71 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – podziękował Pani Piotrowi Chrabąszczowi Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii za dotychczasową współpracę z Radą Powiatu. Poprosił także o przekazanie podziękowań wszystkim pracownikom.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przeszedł do realizacji punktu 20 porządku obrad.

**Ad 20.**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego   
w Mielcu za 2018 r.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, iż w materiałach na sesję państwo radni otrzymali Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2018 r.

Nikt nie zgłaszał uwag, zastrzeżeń, do przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła ***Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2018 r.,*** stanowiące ***załącznik Nr 72 do protokołu,*** do akceptującej wiadomości. `

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – podziękował Pani Dariuszowi Rżany Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego za dotychczasową współpracę   
z Radą Powiatu. Poprosił także o przekazanie podziękowań wszystkim pracownikom.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przeszedł do realizacji punktu 21 porządku obrad.

**Ad 21.**

**Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego radnego Powiatu Mieleckiego wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego zgodnie z art. 25 c ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Oświadczenie majątkowe należy złożyć w dwóch egzemplarzach wraz   
z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Aktualne formularze oświadczeń majątkowych, jak również informacje służące prawidłowemu ich wypełnieniu znajdują się na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Mieleckiego w zakładce „Oświadczenia Majątkowe” – „Informacje i formularze oświadczeń majątkowych”. Poprosił o składanie interpelacji, wniosków, zapytań i oświadczeń.

Antoni Skawiński – radny – przypomniał, że podczas sesji w dni 25 lutego br. skierował do Zarządu Powiatu Mieleckiego interpelacje dotyczące budowy dwóch rond, takich rond, które są skrzyżowaniem drogi wojewódzkiej z drogą powiatową. Radny oczekiwał, że będzie podjęte działanie, natomiast odpowiedź jaką otrzymał była lakoniczna cyt. „Informuje, że Pana interpelacja zostanie przekazana do podkarpackiego zarządu dróg wojewódzkich w Rzeszowie celem rozpatrzenia wg właściwości”. Uczestniczył w sesji nadzwyczajnej w Czerminie, gdzie temat ten poruszał. Podczas sesji był również obecny przedstawiciel Zarządu Powiatu. Pan Marszałek w odpowiedzi na jego prośbę dotyczącą budowy tych rond, a dotyczą one także dróg powiatowych, gdyż pierwsze rondo jest w Woli Mieleckiej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z droga powiatową Przecław – Czermin – Borowa, natomiast drugie rondo w Rzędzianowicach na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z droga powiatową Rzędzianowice – Czermin – Górki stwierdził, że w tej sprawie należy się spotkać wspólnie z Panem Starostą oraz Wójtem Gminy Mielec, gdyż jest to teren Gminy Mielec. Zdaniem radnego byłoby to właściwe działanie. Z uwagi na to, że Marszałek na terenie Powiatu Mieleckiego realizuje najdroższą inwestycję, do której Powiat się przymierzał i nigdy najprawdopodobniej sam nie mógłby jej zrealizować, czyli budowę mostu wraz z drogami dojazdowymi, a więc liczył na to, że takie ronda płaskie i niskie można byłoby zbudować tanio i wszystkim będą one służyć. Obawiał się na tej ruchliwej drodze wojewódzkiej, a w przyszłości może powiatowej (odcinek od Piątkowca) finansowanie tego odcinka spadnie na barki Powiatu. Dzisiaj jest szansa, aby wykonać ten odcinek z województwem, a my tej szansy nie wykorzystujemy. Dodał także, że teren ten wiecznie nie będzie wolny, a teraz jest jeszcze miejsce, aby wykonać objazd, aby tanio i bez przeszkód na czas budowy wykonać objazd. Później będziemy narzekać sami na siebie, że nie wykonaliśmy tego we właściwym czasie. Po drugie ruch na tej drodze wojewódzkiej, od Lisiej Góry jest szacowany w granicy 16 000 pojazdów na dobę, a ruch na nowej obwodnicy 4 000 – 3000 pojazdów. Nawet jeżeli ten ruch rozłoży się na dwa ciągi dróg, to dlaczego nie możemy wykonać inwestycji przyszłościowej, która dziś jest potrzebna i będzie potrzebna. Ponadto powiedział, że kolejna złożona przez radnego interpelacja dotyczyła przebudowy mostu w Brniu Osuchowskim. W związku z tym radny chciał zaprosić Komisje Infrastruktury, aby ta odbyła posiedzenie wyjazdowe i zobaczyła most z 1963 roku jak również przepust, który być może jest w jeszcze gorszym stanie faktycznym. Radny otrzymał odpowiedź na złożoną interpelację, że jest to droga lokalna, a więc nośność mostu ograniczona jest do 15 ton, stąd nie wymaga to żadnej przebudowy. Radny dodał, że jeżeli ktoś z mieszkańców buduje się i zamawia beton   
z transportem z gruszką to nośność 15 ton i tak go nie obchodzi, gdyż się buduje. Obecnie musimy nośność dostosować do realiów i nie możemy ograniczać się, że „to tak było i tak ma być”. Prosił o właściwe podejście do tej sprawy, tym bardziej, że z tych dwóch odpowiedzi nie jest zadowolony.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – jako mieszkaniec Gminy Mielec, także jest zainteresowany powstaniem jak najlepszych rozwiązań komunikacyjnych dla mieszkańców gminy. Sprawa ronda w Woli Mieleckiej, była analizowana od 2010 roku. Koszt tego rozwiązania w latach 2012-2014 wynosił około 6 mln zł i nie były to koszty niskie. Był zadowolony z deklaracji Marszałka, który zapowiadał że rondo wykona sam. W ramach przebudowy, budowy tej drogi miała być również wyremontowana droga w Rzędzianowicach. Jest mieszkańcem gminy, a więc obserwuje wszystko, co dzieje się w ramach inwestycji w tej gminie. Radnego doszły słuchy, że mają być wykonane dwa ronda w Woli Mieleckiej przy drodze na Rzędzianowice oraz drugie rondo w Woli Mieleckiej. Stwierdzenie Pana radnego dotyczące taniego rozwiązania (płaskiego ronda) nie wydaje mu się znajdować uzasadnienia. Jego zdaniem będzie to rozwiązanie dość kosztowne, gdyż jest tam duży ruch, a więc przypuszcza, że ta droga musi mieć co najmniej klasę G, czyli musi być solidnie wyfundamentowana, przenosić spore obciążenia, a zatem rondo musi być zrealizowane w tej samej klasie. Kolejna kwestia do której chciałby się odnieść to sprawa ruchu, na którą także pan radny zwrócił uwagę, ale brakło mu wniosków. Stwierdził, że na czas budowy ronda trzeba będzie stworzyć rozwiązania zastępcze   
i techniczne rozwiązania dla przeniesienia ruchu, który jak Pan radny zauważył jest bardzo duży. Nie oznacza to jednak, że jest to nie możliwe – wszystko jest możliwe, tylko koszty nadal będą wzrastały. Dzisiaj oszacowanie kosztów budowy ronda, nie pierwszego lepszego, a faktycznie dobrego rozwiązania technicznego, rozwiązania inżynieryjnego, inżynierii drogowej, który będzie służył w przyszłości, to nie będzie to koszt 6 mln zł, a będzie to dużo wyższa kwota. Wierzy, że jeżeli Marszałek zadeklarował realizację tej inwestycji to poprowadzi ją i zrealizuje.

Antoni Skawiński – radny – radny po raz kolejny słyszy od kosztach 7-8 mln od Pana Jana Tarapaty, a od Pana Gacka o 6-7 mln zł. Radny zastanawiał się skąd takie szacowanie płaskiego ronda? Nie szacujemy budowli, jaka jest za mostem, obok sklepu „Biedronka”. To wcale nie musi tyle kosztować. Podał przykład drogi do Piątkowca, która miała kosztować 250 mln, a jest realizowana za 70 mln wraz z drugim mostem. Należy na to popatrzeć realistycznie. Radny stwierdził, że celowo rzuca się tak duże koszty, aby nic nie zrobić, a to jest nieprawda. Dwa ronda płaskie wyłożone kostką przez środek, które można także odgrodzić barierką, a na czas przejazdu samochodów ciężkich można tą barierkę zdemontować, wcale nie muszą kosztować 10 mln, czy 8 mln.

Waldemar Barnaś – radny – zabierając głos powiedział, że Pan Antoni Skawiński jak dobrze zrozumiał złożył zgodnie ze Statutem interpelację i oczekiwał odpowiedzi od adresata, czyli Starosty, bądź Zarządu i jak dobrze usłyszał to nie otrzymał odpowiedzi. Rozumie także, że Pan Antoni Skawiński jest radnym z terenu Gminy Czermin, ale on także jest radnym Powiatu Mieleckiego i czuje się radnym całego Powiatu, stąd drogi o których mówił Pan radny także go interesują i chętnie by uzyskał odpowiedź właściwego organu. Zwracając się do Pana Kazimierza Gacka powiedział, że z całym szacunkiem do Pańskiej wiedzy, a był Pan Wójtem Gminy i interesuje się Pan tymi inwestycjami, ale ta interpelacja nie była zgłaszana do Pana i Pańskie odpowiedzi nie brzmią wiążąco. Prosił o zrozumienie. Skoro więc jest interpelacja składana do właściwego organu to niech właściwy organ odpowie w należyty sposób tak, aby każdy z 25 radnych mógł się z tą odpowiedzią zapoznać w sposób satysfakcjonujący i pełny.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – powiedział, że radny otrzymał odpowiedź że dotyczy to drogi wojewódzkiej i w tej kwestii może wypowiedzieć się tylko Marszałek.

Maciej Jemioło – członek Zarządu Powiatu – wyjaśnił, że Pan radny Antoni Skawiński, oraz on jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury, jak wszyscy pamiętamy,   
w ubiegłej kadencji, także zabiegaliśmy o to rondo i też nic przez cztery lata nie było zrobione. Prosił, aby nie wracać do tego kto, co i jak zrobił, gdyż nie o to chodzi. Pan Antoni otrzymał odpowiedź, że my nic na razie nie możemy zrobić dopóki nie zajmie stanowiska Marszałek, gdyż jest to droga wojewódzka. Jak może na czyimś terenie cokolwiek robić? Interpelacja Pana Antoniego Skawińskiego została przesłana do Pana Marszalka i taką odpowiedź Pan radny otrzymał i jeżeli Pan Marszałek jako główny zarządca tej drogi, a w większości to rondo byłoby na drodze wojewódzkiej, wystąpi do nas z chęcią spotkania lub akcesem, aby cokolwiek robić, to my podejmiemy się tego. Ponadto dodał, że takich interpelacji jak Pan złożył, to koledzy   
z Pana Klubu będą składać mnóstwo. Nie jest tak, że my ich nie rozpatrujemy, tylko tak jak zauważył Pan Kazimierz Gacek, widzimy co się dzieje. Teraz jest realizowana przeprawa mostowa, która do końca 2020 roku ma zostać oddana. Podczas ostatniego spotkania Rady Budowy w którym uczestniczył z Panem Zdzisławem Lasotą zostało powiedziane, że droga będąca łącznikiem do Złotnik ma być oddana wcześniej. Apelował, aby nie robić dwóch inwestycji, które mogłyby zablokować całkiem ruch gdyż tam, na pewno wystąpią problemy, gdy będą robione ronda, czy to   
w Rzędzianowicach, czy gdzie indziej. Podobnie byłoby tutaj. Nie jest to tak, że my nie będziemy chcieli tego zrobić, a Pan to zarzucił Zarządowi Powiatu. Nie możemy robić tego na drodze wojewódzkiej. Ponownie powiedział, że poszło pismo do pana Marszałka i czekamy na odpowiedź. Może Pan Marszałek będzie chciał się spotkać, może będzie chciał realizować wspólny projekt, wspólne finansowanie. Nie można tak mówić, że Pan jest nieusatysfakcjonowany odpowiedzią, bo jaką ma udzielić odpowiedź. To jest tak, jakby ktoś chciał wejść na Pana podwórko i coś zrobić bez Pana zgody. Nie jest to tak, że ktoś chce pana zbyć, tylko ta droga musi przejść pewien cykl.

Antoni Skawiński – radny – odpowiadając radnemu Jemioło powiedział, że uczestniczył Pan w sesji nadzwyczajnej w Czerminie i Pan dobrze wie, co powiedział Pan Marszałek, a powiedział, że trzeba się spotkać. Oczekiwał więc, że gdyby w tej odpowiedzi była zawarta informacja, że podejmiemy kroki, gdyż jest to skrzyżowanie z drogami powiatowymi i że zostaną podjęte działania, aby ta inwestycja doszła do skutku. Obecnie jest możliwość wykonania bezpiecznego objazdu, jest tam dużo miejsca i nie kolidowałoby to z ruchem. Nadmienił też, że w czasie budowy zawsze będą kolizje z ruchem. Nie można natomiast powiedzieć, że jest to droga tylko Marszałka, gdyż w 2013 roku zwracał się podczas sesji Rady Powiatu do ówczesnego Starosty Chrabąszcza, który zadeklarował wtedy kwotę 500 000 zł na budowę tego ronda. Skończyło się to wtedy tylko na deklaracjach i wydano wówczas 700 000 zł, na to co nie powstało i nie było realizowane, czyli projekt drugiego mostu. Gdyby wówczas kwota 700 000 zł została przeznaczona na to rondo, to rondo by powstało.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – dodał, że w kolejnych czterech latach kiedy Starostą była osoba z Prawa i Sprawiedliwości to wspólnie z Marszałkiem, też nic nie dało się zrobić.

Antoni Skawiński – radny – jeszcze raz odpowiedział, że zawsze uważał, że powinna ruszyć budowa drugiego mostu. Dopóki nie ruszyła budowa drugiego mostu to nie chciał wpływać na to, aby ta budowa była w jakiś sposób opóźniona lub, aby ktoś nie zarzucił, że realizowane są dwie inwestycje na raz. Radny dodał, że Rada Powiatu poprzedniej kadencji pozostawiła nadwyżkę budżetową, a tysiące ludzi męczy się na tym skrzyżowaniu i grozi to wypadkami, a my udajemy, że nic się nie dzieje. To jest skrzyżowanie o najwyższym natężeniu ruchu i nie ma takiego drugiego w Powiecie Mieleckim.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – nadmienił, że z nadwyżki budżetowej będziemy musieli pokryć stratę szpitala.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – powiedział, że nikt nie neguje potrzeby prowadzenia skutecznych, dobrych rozwiązań komunikacyjnych na drodze wojewódzkiej i nie słyszał, żeby był już zaprojektowany, czy też po przetargu odcinek pomiędzy drogą w Rzędzianowicach, a Piątkowcem, no chyba, że o czymś nie wie. Podejrzewa, że trochę czasu mienie, aniżeli drugi odcinek zostanie zrealizowany. Dajmy szansę wykonawcom dróg i dajmy szansę wypowiedzieć się Marszałkowi. „Nie od razu Kraków zbudowano”. Musimy mieć świadomość i Pan Antoni także, że przez ostatnie cztery lata to Państwo „budowali ten Kraków”.

Zdzisław Lasota – radny – złożył dwie interpelacje. Interpelację pierwszą o treści:   
„Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, w imieniu mieszkańców miejscowości Zdziarzec mieszkających w ciągu drogi powiatowej nr 1180R Dębica - Zdziarzec o zwiększonym natężeniu ruchu na tej drodze, zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o poprawienie bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi poprzez: wykonanie przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1180R Dębica - Zdziarzec w miejscowości Zdziarzec naprzeciw Wiejskiego Domu Kultury   
w Zdziarcu (wymalowanie znaku poziomego P-10 „Przejście dla pieszych” (linie biało - czerwone), ustawienie znaku informacyjnego D-6 „Przejście dla pieszych” wraz z tabliczką T-27 „Przejście szczególnie uczęszczane przez dzieci” oraz znaku ostrzegawczego A-16 „Przejście dla pieszych”), wraz z niezbędną infrastrukturą, tj. chodnikiem - w celu skomunikowania ruchu pieszych. Uzasadnienie. W powyższej sprawie złożyłem pismo do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Mieleckiego, która w dniu 10 stycznia 2018 roku dokonała wizji w terenie, analizując zasadność wykonania powyższego przejścia dla pieszych. Komisja pozytywnie oceniła możliwość wykonania przejścia dla pieszych, ponadto stwierdziła, że przejście dla pieszych wraz z niezbędną infrastrukturą, wykona i odpowiednio oznakuje przy realizacji inwestycji polegającej na remoncie przedmiotowej drogi, oraz określi termin wykonania tego zadania Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu. Wykonanie przejścia dla pieszych, w znacznym stopniu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa uczniów Szkoły Podstawowej w Zdziarcu, którzy biorą udział w zajęciach z wychowania fizycznego, które odbywają się na sali gimnastycznej w Wiejskim Domu Kultury w Zdziarcu.”

Kolejną interpelację radny złożył wspólnie z radną Maria Należną o następującej treści: „Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o wygospodarowanie środków w budżecie powiatu z przeznaczenie na renowację figury kamienno-betonowej położonej w miejscowości Wadowice Górne w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1165R Wadowice Górne-Zgórsko z drogą powiatową nr 1160R Załuże-Zabrnie-Wadowice-Piątkowiec (naprzeciw kościoła pw. św. Anny w Wadowicach Górnych). Uzasadnienie. Figura przed kościołem, kamienno-betonowa z początku XX wieku wpisana jest do rejestru zabytków Gminy Wadowice Górne - zarządzeniem nr 44/A/2015 wójta Gminy Wadowice Górne z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie założenia gminnej ewidencji zabytków Gminy Wadowice Górne, załącznik nr 1 do zarządzenia, poz. 7. Powyższy zabytek znajduje się na działce wpisanej do ewidencji gruntów, obręb 108 Wadowice Górne, pod numerem ewidencyjnym 80/2, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Obecnie zabytek ten kwalifikuje się do renowacji i koszt wykonania tego zadania byłby niewielki, natomiast przesunięcie w czasie renowacji tego zabytku doprowadzi do jego dalszej degradacji oraz znacząco zwiększy koszty jego renowacji.”

Andrzej Bryła – Wicestarosta – stwierdził, że odpowiedź panu radnemu zostanie udzielona na piśmie. Zwrócił jednak uwagę, że Powiat Mielecki działa w oparciu o uchwałę i tryb, dlatego też wszystkie dotacje, w tym również na zabytki podlegają bardzo ścisłej kontroli przy każdej kontroli, zarówno Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i innych uprawnionych urzędów. Nie możemy w trakcie roku wygospodarować pieniędzy i przeznaczyć je na jakiś zabytek. Tu musi być złożony wniosek, zabytek musi być wpisany przez wojewódzkiego konserwatora. W trakcie roku budżetowej, po uchwaleniu budżetu oraz po posiedzeniu Komisji możemy przyznać dotacje tylko   
i wyłącznie w tzw. szczególnym przypadku, kiedy jest bezpośrednie zagrożenie utraty masy zabytku. Nie da się tego wykonać w ten sposób, że Pan radny zainterpeluje,   
a my damy pieniądze i to zrobimy. Jeżeli jednak na ten zabytek, którego nie zna,   
a mógł wpłynąć wniosek w trybie do 30 września, to mógł on być rozpatrywany i brany pod uwagę przy ustalaniu budżetu. W tym kierunku będzie udzielona szersza odpowiedź. Dodał także, że w trakcie roku wpływają wnioski i one przepadną   
w trakcie roku budżetowego, gdyż nie możemy w takim trybie przyznawać dotacji.

Maria Należna – radna – wyjaśniając powiedziała, że chodzi o to, że niniejszy zabytek znajduje się na gruntach Powiatu Mieleckiego. Stąd też interpelacja dotyczy tego, aby tą kwestię wyjaśnić. Jak odczytał kolega, to ta figurka jest wpisana do rejestru gminnego, natomiast właścicielem gruntu, na którym usadowiona jest ta figurka jest Powiat Mielecki. Dodała, że chcemy z tą sprawą iść dalej i tą sprawę sfinansować. Jest to o tyle ważne, że ta figurka wpisana jest architektonicznie w krajobraz Wadowic Górnych, a z przekazów historycznych wiemy, że w miejscu tej figurki znajdował się ołtarz główny poprzedniego kościoła. Na pamiątkę tego została postawiona figurka,   
a kościół został przesunięty dalej. Ma to więc istotne znaczenie. Ponadto nadmieniła, że sprawy własnościowe hamują dalsze działania. Prosiła o udzielenie odpowiedzi   
w tym kierunku.

Kacper Głaz – radny – zwrócił się do Zarządu Powiatu, Starosty, o interwencję, kontrolę bądź przyjrzenie się bulwersującej sytuacji jaka miała miejsce w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Mielcu. Przedstawiając zaistniałą sytuację powiedział, że zwróciła się do niego Pani z prośbą o interwencję. W dniu 25 marca br. jej syn upadł podczas wychowania fizycznego. Na miejsce wezwano karetkę, a sanitariusze wynosząc dziecko na noszach przetransportowali je na SOR do Mielca. Chłopiec płakał z bólu, a Państwo oczekiwali kilka godzin na przyjęcie. Po prześwietleniu i diagnozie lekarze wystawili pacjenta z wózkiem na korytarz, zapisali tabletki przeciwbólowe i kazali zabrać do domu. Chłopak nadal nie mógł stanąć na nogę i płakał z bólu. Pytał jak ma wrócić do domu skoro karetka go przywiozła, wówczas otrzymał odpowiedź, że są bardziej chorzy. Rodzina Zadzwoniła, do domu i jakoś wróciła, ale syn dalej cierpiał. Co dalej się działo. Pojechali do szpitala w Tarnobrzegu, a tak zażądali skierowania, którego nie mieli. Lekarz zasugerował, że obok dyżuruje przychodnia i tam poprosili o skierowanie. Chłopiec został przyjęty do szpitala   
w Tarnobrzegu i lekarz przyjmujący bardzo zdziwił się jak można było odesłać dziecko w takim stanie do domu. W szpitalu chłopiec przebywał od poniedziałku do piątku   
i rozpoznanie było zupełnie inne tj. złamanie biodra. Prosił o zajęcie się tą sprawą i jej wyjaśnienie. Jego zdaniem jest to sprawa bulwersująca. Dodał, że takie głosy dochodziły do niego już kilkukrotnie, ale teraz poproszono go o interwencję i zajęcie się tą sytuacją.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że w Mielcu nie ma chirurgii dziecięcej. Ponadto zapytał, czy została złożona skarga do Dyrektora Szpitala w tej sprawie.

Kacper Głaz – radny – tego nie wie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – w pierwszej kolejności skarga powinna zostać złożona do Dyrektora Szpitala, ale Pan Starosta także może zapoznać się z tą sprawą.

Kacper Głaz – radny - powiedział, że poinformuje Państwa o możliwości złożenia skargi, ale istnieje potrzeba zajęcia się także tą sprawą przez organ prowadzący.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – powiedział, że słyszy się o występujących sytuacjach na SOR-ach. Ostatnio śmierć poniósł człowiek, który 9 godzin czekał   
z chorą nogą i nie miał kto się nim zająć. Rzeczywiście u nas SOR-y są bardzo negatywnie oceniane.

Krzysztof Olszewski – radny – złożył interpelację w sprawie braku komunikacji autobusowej z miejscowości Tuszyma (Dąbie) do Mielca (SSE) o treści: „Na podstawie §30 Statutu Powiatu Mieleckiego, składam interpelację do Zarządu Powiatu Mieleckiego w sprawie braku komunikacji autobusowej z miejscowości Tuszyma (Dąbie) do Mielca (SSE). Uzasadnienie. Niniejszą interpelacją zwracam się o podjęcie działań i zabezpieczenie połączenia autobusowego z miejscowości Tuszyma (Dąbie) Gmina Przecław. Jako radny obecnie uczestniczę w zebraniach wiejskich na terenie Gminy Przecław. W trakcie tych spotkań mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie braku połączenia autobusowego z miejscowości Tuszyma (Dąbie) do SSE w Mielcu. Wedle relacji mieszkańców istnieje obecnie możliwość dojazdu do SSE w Mielcu, linią prywatnego przewoźnika, który dowozi pracowników do jednej z firm na SSE w Mielcu, jednak nie chce on zabierać mieszkańców Tuszymy, gdyż jest to kurs pracowniczy tylko do tej firmy. W związku z powyższym proszę Pana Starostę o interwencję w tej sprawie i zabezpieczenie kursów dla mieszkańców Tuszymy, jako jedną z możliwości wskazuję interwencję u prywatnego przewoźnika, który wykonuje kursy pracownicze z Dębicy do SSE w Mielcu.”

Ponadto radny w trybie § 33 Statutu Powiatu Mieleckiego wygłosił Oświadczenie o następującej treści: „W nawiązanie do pisma Pana Starosty z dnia 13 lutego 2019r. będącego odpowiedzią na moją interpelację w sprawie braku projektów chodników w miejscowościach Kiełków, Podole oraz Tuszyma (Błonie) informuje, że Pańską decyzję o odmowie projektowania, tychże chodników przyjąłem ze zdziwieniem. Mam świadomość Panie Starosto, że nie da się wszystkich prac wykonać w jednym czasie, dlatego też wniosłem o rozpoczęcie projektowania, tak aby te inwestycje mogły być realizowane w roku przyszłym. Pańska argumentacja, iż brak jest środków finansowych na ten cel jest tym bardziej dla mnie niezrozumiała, że pozwolił Pan sobie na zatrudnienie dodatkowego etatowego członka zarządu, który to etat do tej pory nie funkcjonował. Zachęcam Pana do czerpania dobrych wzorców z powiatu dębickiego, gdzie rządzi Prawo i Sprawiedliwość i w Zarządzie jest tylko dwóch etatowych członków Zarządu Powiatu Dębickiego - Starosta i Wicestarosta. Powiat funkcjonuje normalnie i działa sprawnie. Ponadto zwracam Panu uwagę, iż odpowiedzi na interpelację powinny być udzielane do 14 dni od złożenia interpelacji. Termin ten wynika z ustawy, do zapoznania z którą Pana Starostę zachęcam. Dziękuję”. Treść oświadczenia radnego stanowi ***załącznik Nr 73 do protokołu***.

Ponadto radny wygłosił kolejne oświadczenie o treści: „Niniejszym oświadczeniem chcę się odnieść do słów etatowego członka zarządu Macieja Jemioło wypowiedzianych na sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 23 stycznia 2019r. Pan etatowy członek w odpowiedzi na moje pytania dotyczące jego stosunku pracy w Urzędzie Miejskim w Przecławiu odnosząc się do mojego zatrudnienia i stanowiska pracy użył słów, którymi zapewne chciał mnie poniżyć lub obrazić. Wydawało się zapewne Panu, że jest Pan na tyle inteligentny, że może mnie Pan obrazić tymi słowami. Zapewniam Pana nie obraził mnie Pan. Uważam, że Pan mając cywilną odwagę powinien bez zbędnych komentarzy odpowiedzieć na moje pytania, mówiąc wprost: że jest Pan członkiem zarządu powiatu mieleckiego z wynagrodzeniem oraz jest Pan dyrektorem wydziału w Urzędzie Miejskim w Przecławiu i pobiera Pan wynagrodzenie do dnia 28 lutego br. bez obowiązku świadczenia pracy, bo tak podpisał Panu ówczesny włodarz Gminy Przecław. Rozumiem, że fakt pobierania podwójnego wynagrodzenia ze Starostwa i Urzędu Miejskiego i nie świadczenia pracy w Urzędzie Miejskim w Przecławiu nie jest powodem do chwały, ale chyba nie ma Pan nic do ukrycia? Bardzo często podkreśla Pan fakt, iż jest Pan samorządowcem i powiem Panu szczerze, że niech nas Opaczność broni przed takimi samorządowcami. Kontynuując wątek Pana dodatkowych zajęć, chciałem Panu zadać kolejne pytania na które -myślę również opinia publiczna śledząca obrady ma prawo poznać odpowiedzi:

1. Czy oprócz zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Przecławiu oraz zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Mielcu na etacie członka zarządu w ostatnich miesiącach świadczył/świadczy Pan pracę w jakiejś innej firmie i pobierał Pan wynagrodzenie z tego tytułu (umowy zlecenia lub umowy o dzieło)?
2. Czy świadczył/świadczy Pan usługi, jako geodeta uprawniony dla Biura Usług Geodezyjnych Anita Jemioło? Jaką funkcję Pan tam sprawuje? I czy pobiera Pan wygrodzenie z tego tytułu (umowy zlecenie, umowy o dzieło)?
3. Czy sprawuje Pan nadzór nad wydziałem geodezji Starostwa Powiatowego w Mielcu?
4. Czy Biuro Usług Geodezyjnych Anita Jemioło jest stroną postępowań administracyjnych prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Mielcu?
5. Czy w latach 2014-2016 świadczył Pan usługi, jako geodeta dla Biura Usług Geodezyjnych Anita Jemioło? I czy pobierał Pan wygrodzenie z tego tytułu (umowy zlecenie, umowy o dzieło). Jaką funkcję Pan tam sprawował w latach 2014-2016? Proszę o wyczerpującą wypowiedź”.

Treść oświadczenia radnego stanowi ***załącznik Nr 74 do protokołu***.

Maciej Jemioło – Członek Zarządu Powiatu – na wszystkie zdane pytania odpowie Panu radnemu na piśmie, gdyż jest ich na tyle dużo, że ciężko jest dyskutować na te tematy. Zwracając się do Pana Olszewskiego powiedział, że podczas ostatniej sesji też Pan mówił o hejtach i o nienawiści. Prosił o to, aby „przejrzeć się w lustrze” i odpowiedzieć sobie na kilka pytań. Tak jak już powiedział, nie ma nic do ukrycia, może nie powiedział tego składnie, ale odpowiedział wtedy na to pytanie. Do wszystkich pytań, które Pan radny sformułował odniesie się, ale jak już wcześniej powiedział, jest ich bardzo dużo. Jeżeli chodzi o projekty: Kiełków – Podole, to one będą w przyszłości robione. Pan jeszcze nie pracował w Urzędzie Miejskim w Przecławiu, aby nie mówić tu o nepotyzmie politycznym. Jeżeli tak Pan zaczyna, to my możemy polemizować, ale po co. Możemy mówić o Pana zatrudnieniu i charakterze zatrudnienia, o występowaniu na sesji Rady Miejskiej i Pana zachowaniu. Prosił, aby Pan wziął się za robotę i pracował merytorycznie dla społeczeństwa z którego się wywodzi tj. Gminy Przecław.

Krzysztof Olszewski – radny – nie za bardzo zrozumiał. Zabiera głos na sesji Rady Miejskiej w Przecławiu jako pracownik i stara się doradzać Państwu radnym. Rozumie, że mają Państwo za złość, że nastąpiła zmiana w Przecławiu, ale o tym zdecydowali wyborcy. Radny dodał, że Pani Burmistrz chce spokojnie pracować, a on chce w tym jej pomagać dlatego, że wizja jaką ma Pani Burmistrz jest celna, potrzebna Gminie   
i może zrobić dużo dobrego, ale pewne kwestie wymagają wyjaśnienia.

Maciej Jemioło – członek Zarządu Powiatu - podsumowując zapytał, czy sądzi Pan, że jego osoba przeszkadza w tym, że Państwo są teraz w Przecławiu, rządzicie i macie wizję. Jest to ostatnim jego zakusem, bo jest samorządowcem. Nie wie, kto może Państwu przeszkadzać i nawet go to nie interesuje. Niech Pan w to uwierzy. Radny stwierdził, że nie rządził w Przecławiu, był Dyrektorem Wydziału. Rządził ktoś inny, jeżeli tak literalnie chciałby Pan wiedzieć. Kto rządził w Przecławiu Pan wie, a on wykonywał pracę taką, jaką Pan wykonuje dzisiaj.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – dobrym zwyczajem byłoby powstrzymanie się na sesjach Rady Powiatu od osobistych dygresji, takich dygresji, których treść „przemyca coś poza zapytaniem”, bo tak w jego opinii to wyglądało. Nie jest to miejsce, aby „mącić wodę”. Wydaje mu się, że zarówno jeden jak i drugi Pan są ludźmi uczciwymi. Stąd chciałby, aby jego opinia przetrwała i aby nie było pieniactwa, i aby jego opinia, że ludzie nie są pieniaczami przetrwała. Jest to bardzo istotne stąd prosił, a jest na sali 25 radnych, aby wziąć sobie to do serca i zastanowić się niczym „przyłożymy komuś” ad persona. Tak jak mu kiedyś powiedział jeden z profesorów na UMSC: „Pomówienie, kłamstwo pędzi na skrzydłach ptaków, a prawda jedzie na żółwiu”. I to dotyczy ludzi zarówno w jedną jak i drugą stronę. Nie ruszajmy takich argumentów, kiedy nie mamy pewności. Apelował, aby w przyszłości takich nieprzyjemnych dyskusji, jaką mieliśmy przed chwilą okazje wysłuchać - uniknąć. To nie służy, ani budowie dobrego wizerunku powiatu, ani merytorycznie tym celom, do których ludzie nas tu wybrali.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podsumowując powiedział, aby nie przenosić Sejmu do samorządu.

Waldemar Barnaś – radny – nie będzie odnosił się do wypowiedzi obydwu Panów, bo jest to sprawa poza nim i jego to nie interesuje. Natomiast chciałby odnieść się do słów Pana Kazimierza, który mówił o dobrych obyczajach i to zobligowało go do tego, aby przypomnieli sobie Państwo dzisiejsze uchwały dotyczące składów Rad Społecznych Pogotowia i Szpitala nad którymi dzisiaj głosowaliśmy. Dobrym obyczajem byłoby, aby byli tam przedstawiciele zgłoszeni przez klub radnych Prawo i Sprawiedliwość, którzy mają w Powiecie Mieleckim połowę reprezentacji.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji

Przewodniczący Rady zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany, jednocześnie wygłaszając formułę „Zamykam obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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