

I.G.683.1.34.32.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 5, art. 150 § 1, art. 151 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz.U z 2023 roku, poz. 775 z póź. zm.) oraz w związku z art. 12 ust. 4a, 4f, ust. 5, ust. 8 pkt 2, art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 162 ze zm.), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a, art. 134 ust. 1, ust 2, ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku – o gospodarce nieruchomościami (jedn. tekst z 2023 roku, poz. 334 z późn. zmianami) - **po przeprowadzeniu postępowania wznowionego z urzędu postanowieniem Starosty Powiatu Mieleckiego znak: I.G.683.34.32.2022 z dnia 6 października 2023 roku, w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Starosty Powiatu Mieleckiego z dnia 21 sierpnia 2023 roku znak: I.G.683.1.34.32.2022**, dotyczącej ustalenia odszkodowania na rzecz Pana Zbigniewa Ofiary z tytułu wywłaszczenia działki nr 1807/9 poł. w Mielcu, obr. Wojsław oraz ustalenia odszkodowania na rzecz Pani Zofii Baran i Pani Ewy Cygan z tytułu wywłaszczenia ograniczonego prawa rzeczowego, która została objęta ostateczną i wykonalną decyzją nr 422/2022, znak: AB.6740.391.2022/SSZ z dnia 30 sierpnia 2022 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „rozbudowa drogi publicznej kategorii/gminna (nr 103701R/ulica Raclawicka), klasy „L”/lokalna; wraz z urządzeniami oraz instalacjami – od kilometra 0+012,50 do kilometra 0+961,50 – według projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, na nieruchomościach/działkach (...) poł. w Mielcu, obręb Stare Miasto oraz Wojsław”,

orzekam:

1. O uchyleniu ostatecznej decyzji Starosty Powiatu Mieleckiego znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 21 sierpnia 2023 roku w sprawie:

- a. ustalenia odszkodowania w wysokości ██████████,00 złotych (słownie: piętnaście tysięcy osiemset sześćdziesiąt pięć 00/100 złotych), należnego na rzecz ██████████ ██████████, za wywłaszczenie na rzecz Gminy Miejskiej Mielec nieruchomości położonej w Mielcu, obr. Wojsław, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1807/9 o pow. 0,0075 ha, obj. ██████████ (pkt I. w/w decyzji),
- b. ustalenia odszkodowania w łącznej wysokości 1 762,00 złotych (słownie: tysiąc siedemset sześćdziesiąt dwa 00/100 złotych), należnego za wywłaszczenie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przechodu, przegonu i przejazdu, ustanowione na wywłaszczonej działce nr 1807/9 poł. w Mielcu, obr. Wojsław, w tym:

- dla [REDAKTOWANE], jako właściciela działki nr 1807/6, na rzecz której jest ustanowiona wywłaszczona służebność – kwota 881,00 złotych (słownie: osiemset osiemdziesiąt jeden 00/100 złotych);

- dla [REDAKTOWANE], jako właściciela działki nr 1807/7, na rzecz której jest ustanowiona wywłaszczona służebność – kwota 881,00 złotych (słownie: osiemset osiemdziesiąt jeden 00/100 złotych) (pkt II. w/w decyzji);

c. zobowiązania Gminy Miejskiej Mielec do zapłaty tego odszkodowania.

2. **O ustaleniu odszkodowania w łącznej wysokości 15 865,00 złotych (słownie: piętnaście tysięcy osiemset sześćdziesiąt pięć i 0/100 złotych), należnego na rzecz [REDAKTOWANE], za prawo własności nieruchomości położonej w Mielcu, obręb Wojsław, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1807/9 o pow. 0,0075 ha, obj. KW TB1M/00071208/1, która przeszła z mocy prawa na własność Gminy Miejskiej w Mielcu z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna,**
3. **O ustaleniu odszkodowania w łącznej wysokości 1 762,00 złotych (słownie: tysiąc siedemset sześćdziesiąt dwa i 0/100 złotych), należnego za ograniczone prawo rzeczowe – służebność przechodu, przejazdu i przegonu, ustanowione na wywłaszczonej działce nr 1807/9, poł. Mielec, obr. Wojsław, w tym:**
 - na rzecz [REDAKTOWANE] – jako właściciela działki nr 1807/7, dla której ustanowiona jest służebność na pow. 0,0015 ha – w kwocie 881,00 złotych (słownie: osiemset osiemdziesiąt jeden i 0/100 złotych);
 - odszkodowanie w pozostałej (nieuregulowanej) części w kwocie 881,00 złotych (słownie: osiemset osiemdziesiąt jeden i 0/100 złotych), dla właściciela działki nr 1807/6 za ustanowioną służebność na pow. 0,0015 ha, podlega złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat przez Gminę Miejską Mielec, w terminie 14-tu dni, licząc od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
4. **odszkodowanie o którym mowa w punkcie 2. i 3. wypłaci Gmina Miejska Mielec, w terminie 14-tu dni, licząc od dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. W przypadku zwłoki w wypłacie odszkodowania będą doliczane odsetki ustawowe.**

UZASADNIENIE

Starosta Powiatu Mieleckiego wydał decyzję znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 21 sierpnia 2023 roku w związku z wydaną wcześniej ostateczną i wykonalną decyzją własną (Starosty Powiatu Mieleckiego) nr 442/2022 znak: AB.6740.391.2022/SSZ z dnia 30 sierpnia 2022 roku o zezwoleniu na

realizację inwestycji drogowej pod nazwą: rozbudowa drogi publicznej kategorii/gminna (nr 103701R/ulica Raclawicka), klasy „L”/lokalna; wraz z urządzeniami oraz instalacjami – od kilometra 0+012,50 do kilometra 0+961,50 – według projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno–budowlanego, na nieruchomościach/działkach (...) poł. w Mielcu, obręb Stare Miasto oraz Wojsław”, w której orzekł o przyznaniu odszkodowania na rzecz [REDAKTURA], [REDAKTURA], za wywłaszczenie prawa własności nieruchomości położonej w Mielcu, obręb Wojsław, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1807/9 o pow. 0,0075 ha, obj. KW [REDAKTURA] - w łącznej wysokości 15 865,00 złotych oraz przyznał odszkodowanie w łącznej wysokości 1 762,00 złotych, należne za wywłaszczenie ograniczonego prawa rzeczowego, tj. służebności przechodu, przejazdu i przegonu ustanowionego na wywłaszczonej działce nr 1807/9, poł. Mielec, obr. Wojsław, w tym na rzecz [REDAKTURA] [REDAKTURA] – jako właściciela działki nr 1807/6, dla której ustanowiona jest służebność na pow. 0,0015 ha – w kwocie 881,00 złotych, oraz na rzecz [REDAKTURA] [REDAKTURA] – jako właściciela działki nr 1807/7, dla której ustanowiona jest służebność na pow. 0,0015 ha – w kwocie 881,00. Od w/w decyzji Starosty Powiatu Mieckiego znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 21 sierpnia 2023 roku strony nie wnosiły odwołań i w związku z tym stała się ona ostateczna dnia 22 września 2023 roku. Następnie Prezydent Miasta Mielca pismem znak: UGG-GN.6833.7.32.2022 z dnia 25 września 2023 roku, poinformował Starostę Powiatu Mieckiego, że Zofia Baran, będąca stroną w/w postępowania odszkodowawczego zmarła. Fakt ten organ potwierdził na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu [REDAKTURA] o oznaczeniu: 1863011/00/AZ/2022/292370, z którego wynika, że Zofia Baran zmarła w 2022 roku, co nie było organowi wiadomym w czasie przedmiotowego postępowania o ustalenie odszkodowania. Okoliczność tą należy zatem uznać za podstawę do wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją administracyjną, która jest określona w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. Starosta Miecki postanowieniem znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 6 października 2023 roku wznowił z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania w związku z wywłaszczeniem na rzecz Gminy Miejskiej Mielec nieruchomości położonej w Mielcu obręb Wojsław, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1807/9 o pow. 0,0075 ha, stanowiącej dotychczas własność [REDAKTURA] [REDAKTURA], obj. KW [REDAKTURA], na której ustanowione było ograniczone prawo rzeczowe – służebność przejazdu, przechodu oraz przegonu na rzecz każdego właściciela działki nr 1807/6 oraz 1807/7, zakończone ostateczną decyzją Starosty Powiatu Mieckiego znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 21 sierpnia 2023 roku. W trakcie wznowionego postępowania ustalono ponadto, że nie zostały uregulowane prawa do spadku po zmarłej [REDAKTURA].

W tym stanie rzeczy należy mieć na względzie, że zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., w sprawie zakończonej ostateczną decyzją wznowia się postępowanie, jeżeli w sprawie wyjdą na jaw nowe, istotne okoliczności, istniejące i nieznanne organowi w dacie orzekania. Zgodnie z art. 147 K.p.a. wznowienie

postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony, przy czym wznowienie postępowania z przyczyny określonej m.in. w art. 145 § 1 pkt. 5 może nastąpić zarówno z urzędu jak również na żądanie strony. Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 149 K.p.a. wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia, które stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. Zgodnie natomiast z przepisami zawartymi w art. 150 § 1 K.p.a. organem administracji publicznej właściwym w sprawach wznowienia postępowania (art. 149 K.p.a.), jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji (w przedmiotowej sprawie jest nim Starosta Powiatu Mieleckiego).

Rozpatrując w ramach wznowionego postępowania sprawę ustalenia odszkodowania z tytułu wywłaszczenia nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Mielec, należy wskazać co następuje.

Zgodnie z art. 12 ust. 4a cyt. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji drogowej, wydaje również decyzję o ustaleniu odszkodowania z tyt. wywłaszczenia nieruchomości pod tą inwestycję.

Zgodnie z art. 23 - w związku z art. 18, ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 roku poz. 162) – w sprawach nieuregulowanych w rozdziale o nabywaniu nieruchomości pod drogi stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 130 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku – o gospodarce nieruchomościami (jedn. tekst z 2023 roku, poz. 344 z późn. zmianami) wysokość odszkodowania ustala się według stanu, przeznaczenia i wartości, wywłaszczanej nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości. Opinię rzeczoznawcy majątkowego, w postaci operatu szacunkowego, organ administracyjny - jego dowodową wartość ma obowiązek ocenić. Złożony przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy winien spełniać nie tylko formalne wymogi takiego dokumentu, ale musi też opierać się na prawidłowych danych dotyczących szacowanej nieruchomości. Zgodnie z art. 12 ust. 4c cyt. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa te wygasają. Tym samym służebność przechodu, przejazdu i przegonu ustanowionej na szacowanej nieruchomości na rzecz nieruchomości oznaczonej nr działki 1807/6 oraz nr działki 1807/7 wygasła z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. W celu uzyskania opinii o wartości rynkowej zajętej pod drogę gminną nieruchomości położonej w Mielcu, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1807/9, organ przyjął operat szacunkowy sporządzony przez Rzeczoznawcę Majątkowego w grudniu 2022 roku

w ramach postępowania administracyjnego zakończonego decyzją uchylaną w pkt. 1. sentencji niniejszej decyzji, co jest zgodne z przepisami art. 156 ust. 3 cyt. ustawy o gospodarce nieruchomościami. Rzecznik Majątkowy, operatem szacunkowym z dnia 2 grudnia 2022 roku, określił wartość zajętej pod drogę gminną nieruchomości na łączną kwotę 17 627,00 złotych, w tym wartość gruntu na kwotę 15 865,00 złotych, służebność przechodu, przejazdu i przegonu ustanowionej na szacowanej nieruchomości na rzecz nieruchomości oznaczonej nr działki 1807/6 na kwotę 881,00 zł, na rzecz nieruchomości oznaczonej nr działki 1807/7 na kwotę 881,00 zł.

Dnia 25 października 2023 roku Starosta Powiatu Mieleckiego zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z materiałami dowodowymi. Strony, prawidłowo zawiadomione, nie wniosły zastrzeżeń.

Wobec powyższych okoliczności, na podstawie art. 118a ustawy o gospodarce nieruchomościami, w związku z art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg, należało wydać decyzję o ustaleniu odszkodowania w związku z przedmiotowym w/w wywłaszczeniem na rzecz Gminy Miejskiej Mielec nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1807/9 o pow. 0,0075 ha położona w Mielcu, obr. Wojsław, dla której stan prawny jest nieuregulowany. Zgodnie z art. 132 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku – o gospodarce nieruchomościami (jedn. tekst z 2023 roku, Dz. U., poz. 344 z późn. zmianami) – do wypłacenia powyższego odszkodowania zobowiązana jest Gmina Miejska Mielec, ponieważ nieruchomość zajęta została pod drogę gminną. Natomiast zgodnie z art. 118 a ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami odszkodowanie za nieruchomość, dla której stan prawny jest nieuregulowany, składa się do depozytu na okres 10 lat.

W tym stanie rzeczy, w wyniku przeprowadzenia postępowania wznowionego postanowieniem znak: IG.683.1.34.32.2022 z dnia 6 października 2023 roku, należy stwierdzić, co następuje. Zgodnie z art. 151 § 1 pkt 2 w zw. z art. 150 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji, uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie m.in. art. 145 § 1 K.p.a. i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy. Biorąc powyższe pod uwagę, orzekłem jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania w terminie 14 – tu dni, licząc od dnia jej doręczenia, do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie za pośrednictwem Starosty Powiatu Mieleckiego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Nie podlega opłacie skarbowej na podst. art. 2 ust. 1 pkt 1 h ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 roku poz. 2142 ze zm.).

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Mielca, Mielec, ul. Żeromskiego 26
3. [REDACTED] – jako właściciel działki 1807/6, dla której ustanowiona jest służebność – nie żyje
4. [REDACTED] - właściciel działki 1807/7, dla której ustanowiona jest służebność
5. a/a 2x (a/a, tablica ogłoszeń)