

Mielec, dnia 6 listopada 2020 r.

POWIAT MIELECKI
ul. Wyspiańskiego 6
39-300 Mielec
WA.272.1.16.2020

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania pn. „Budowa systemu monitoringu powodziowego dla Powiatu Mieleckiego”, numer referencyjny: WA.272.1.19.2020

WYJAŚNIENIA Nr 1

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przedstawia treść wniosków o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w skrócie SIWZ), które wpłynęły w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa systemu monitoringu powodziowego dla Powiatu Mieleckiego” wraz z wyjaśnieniami:

WNIOSEK NR 1:

Zamawiający zapisał: „System winien współpracować oraz wymieniać dane z działającym już systemem monitoringu powodziowego dla Powiatów: Jasielskiego, Ropczycko-Sędziszowskiego oraz Dębickiego.” Prosimy o przekazanie metod komunikacji (współpracy-w jakim zakresie? Wymiana danych- jaka metoda i format?) z tymi systemami, aby móc wycenić implementację tej komunikacji. Informacja ta jest niezbędna i kluczowa. Tak opisany przedmiot zamówienia nie jest jednoznaczny i nie umożliwia skonstruowania oferty podmiotom które nie były zaangażowane w budowę systemu monitoringu powodziowego dla wspomnianych Powiatów. Prosimy o udostępnienie stosownej dokumentacji oraz wydłużenie terminu składania ofert. Zwracamy również uwagę, iż prosimy o udostępnienie tej dokumentacji przez Zamawiającego, wskazanie podmiotów wykonujących systemy dla powyższych powiatów nie stanowi odpowiedzi na to pytanie, gdyż podmioty te nie mają obowiązku podania tych danych bezpłatnie czy nawet odpłatnie.

WYJAŚNIENIA NR 1:

Zamawiający informuje, że na terenie zlewni Wisłoki występują trzy systemy monitoringu powodziowego i nowo powstały system ma być z nimi powiązany.

WNIOSEK NR 2:

Zamawiający zapisał lokalizacje stacji w sposób ogólnikowy. Prosimy o dokładne określenie lokalizacji stacji (opis lokalizacji / GPS). Wymagane jest jednoznaczne określenie lokalizacji, aby móc skonstruować ofertę opartą o rzeczywistych przesłankach cenowych.

WYJAŚNIENIA NR 2:

Zamawiający informuje, że stacje pomiarowe zlokalizowane będą wyłącznie na mostach na rzekach:

- Potok Zgórski w miejscowości Podborze;
- Potok Zgórski w miejscowości Wadowice Dolne;
- Rzeką Breń w miejscowości Zabrze;
- Rzeką Breń w miejscowości Ziemniów;
- Rzeką Breń Stary w miejscowości Sadowa Góra;
- Rzeką Wisłoka w mieście Przecław;
- Rzeką Wisłoka w miejscowości Wola Mielecka;
- Rzeką Wisłoka w miejscowości Gawłuszowice.

Stacje opadowe zlokalizowane będą w następujących punktach:

- Przecław;
- Borowa.

Kamery obrotowe zlokalizowane będą w następujących punktach:

- Potoku Zgórskim w miejscowości Podborze;
- Potoku Zgórskim w miejscowości Wadowice Dolne.

Szczegółowa lokalizacja stacji opadowych oraz kamer obrotowych zostanie ustalona w porozumieniu z wybranym Wykonawcą.

WNIOSEK NR 3:

Zamawiający wskazał konieczność demontażu starego systemu przeciwpowodziowego. Prosimy o wyszczególnienie jego komponentów w celu określenia czasochłonności i kosztów tego działania.

WYJAŚNIENIA NR 3:

Zamawiający informuje, że demontaż starego systemu polegałby na usunięciu konstrukcji mocującej sondy i ewentualnie sondy w 8 lokalizacjach.

WNIOSEK NR 4:

Zamawiający określił funkcjonalność systemu - punkt 5, podpunkt 1 tiret a),b),c) - wysyłanie SMS do mieszkańców. Prosimy o określenie: szacowanej ilości mieszkańców, szacowanej ilości innych komunikatów (rocznie) celem określenia wyceny i puli sms dostępnych dla Zamawiającego.

WYJAŚNIENIA NR 4:

Zamawiający informuje, że SMS-y powinny być wysyłane do około 70 tys. mieszkańców. Ilość komunikatów będzie uzależniona od rozwijających się sytuacji powodziowych.

WNIOSEK NR 5:

Zamawiający określił specyfikację stacji pomiarowej poziomu wody jako rozłącznego zestawu elementów 1) czujnik 2) rejestrator 3) akumulator żelowy 4) panel słoneczny 5) regulator ładowania 6) obudowa poliwęglanowa 7) konstrukcja mocująca do mostu. W związku z tym następujące pytania:

- a) Czy Zamawiający dopuści akumulator litowo-jonowy jako źródło zasilania stacji? Akumulatory litowo-jonowe które stosujemy w rejestratorach danych naszej produkcji mają wyższą żywotność (odporność na starzenie) niż akumulatory żelowe.
- b) Czy Zamawiający dopuści, aby wykorzystać zintegrowany w rejestratorze regulator ładowania w miejsce osobnego regulatora ładowania?
- c) Czy Zamawiający dopuści zastosowanie panela fotowoltaicznego o mocy maksymalnej 10W? W przypadku zastosowania naszego rejestratora danych stosowanie panela 20W nie zapewni lepszego ładowania, natomiast zwiększa ryzyko kradzieży
- d) Czy Zamawiający dopuści zastosowanie czujnika poziomu wody który nie posiada wyjść analogowych prądowych i napięciowych (4-20mA / 0-5V / 0-10V) a posiada wyjście cyfrowe SDI-12? Dzięki temu czujnik zwraca bezpośrednio dane w postaci wyniku podawanego w milimetrach, bez konieczności przetwarzania sygnału z cyfrowego na analogowy w czujniku, a następnie z analogowego na cyfrowy w rejestratorze - co generuje dodatkowe błędy poza błędem czujnika. Dodatkową korzyścią jest mniejsze zużycie energii.

WYJAŚNIENIA NR 5:

Zamawiający informuje, że opisane w SIWZ parametry są wymaganiami minimalnymi. Wykonawca może zaoferować lepsze rozwiązania. Jednocześnie zgodnie z zapisami SIWZ dopuszcza się rozwiązania równoważne.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie akumulatorów litowo-jonowych jako źródło zasilania stacji. Możliwe jest wykorzystanie zintegrowanego rejestratora regulacji ładowania w miejsce osobnego. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące mocy panelu fotowoltaicznego na 20W. Czujnik poziomu wody powinien posiadać również wyjście analogowe.

WNIOSEK NR 6:

Zamawiający określił w specyfikacji stacji opadowej zastosowanie akumulatora żelowego, regulatora ładowania. Prosimy o umożliwienie zastosowania akumulatora litowo-jonowego zintegrowanego z rejestratorem danych oraz regulatora ładowania zintegrowanego z rejestratorem danych.

WYJAŚNIENIA NR 6:

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie.

WNIOSEK NR 7:

Zamawiający określił warunek związany ze spełnianiem kryterium zdolności technicznej i zawodowej jako „przez dostawy tożsame z przedmiotem zamówienia rozumie dostawy wraz z montażem sprzętu przeznaczonego do monitoringu i ostrzegania powodziowego”. Biorąc pod uwagę wskazaną wartość prosimy o dopuszczenie również jako dostawy tożsame „dostawy wraz z montażem sprzętu przeznaczonego do monitoringu hydrologicznego (poziomu i przepływu) na rzekach powyżej 100 metrów

szerokości koryta"

WYJAŚNIENIA NR 7:

Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ w zakresie ustanowionego warunku udziału w postępowaniu pozostają bez zmian.

WNIOSEK NR 8:

Zamawiający wskazał termin składania ofert jako 10 listopada 2020. Biorąc pod uwagę niejednoznaczne zapisy OPZ i konieczność udzielenia przez Zamawiającego wyjaśnień co do treści przedmiotu zamówienia, a następnie konieczności przygotowania oferty w oparciu o wskazane przez Zamawiającego informacje prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 1 grudnia 2020.

WYJAŚNIENIA NR 8:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

WNIOSEK NR 9:

Zamawiający wskazał termin realizacji zamówienia jako 15 grudnia 2020. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji do okresu min. 4 miesięcy od podpisania umowy. Uzasadnienie:

- a) Wskazana data 15 grudnia 2020r nie bierze pod uwagę momentu udzielenia zamówienia i podpisania umowy. W przypadku jeśli procedura będzie trwała długo (np. ze względu na większą liczbę ofert, dodatkowe wyjaśnienia, odwołania Wykonawców), może wręcz zaistnieć sytuacja przy wydłużeniu ważności złożonych ofert, iż podpisanie umowy mogłoby nastąpić po dniu składania ofert. Fakt ten wyczerpuje przesłankę niemożliwości świadczenia usługi (wyrok KIO 1557/16)
- b) Wskazany termin 15 grudnia nawet zakładając szybkie procedowanie podpisania umowy (dla przykładu: do 20 listopada) pozostawia niecały miesiąc czasu na jego zrealizowanie. Biorąc pod uwagę rozpiętość projektu i konieczność wykonania stwierdzić możemy wprost z naszego doświadczenia iż termin realizacji ten jest za krótki, aby projekt wykonać.
- c) Wskazany termin realizacji umowy nie bierze pod uwagę również stanu epidemii. Mając na względzie obecną sytuację która zmienia się z dnia na dzień termin realizacji musi również uwzględniać ryzyka wynikające z tej sytuacji. Krótki termin realizacji w sytuacji zachorowania osób odpowiedzialnych za realizację faktycznie uniemożliwi terminową realizację umowy. W przypadku jeśli Ustawodawca wprowadzi ograniczenia w przemieszczaniu utrudnionym będzie wykonanie zadania w terminie. Wprawdzie wzór umowy przewiduje sytuację wystąpienia „siły wyższej”, jednak nie wyszczególnia sytuacji epidemii, a tym bardziej pojęcia „zaostżenia” jej cech czy też metod walki z nią. Co więcej definicja siły wyższej wg. wzoru umowy określa ją, iż „Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec, ani ich przewyciężyć” - przy czym stan epidemii jest faktem znanym i wprowadzane obostrzenia są również faktem znanym, zatem nie można twierdzić, iż epidemia i wprowadzane obostrzenia będą siłą wyższą. Biorąc pod uwagę obecny stan prawny i spodziewane trwanie stanu epidemii w okresie 2020/2021 tj. okresie realizacji umowy w naszej ocenie zasadnym jest wydłużenie terminu realizacji poza okres przewidywanego zimowego szczytu zachorowań.
- d) Zgodnie z wyrokiem KIO 2525/18 „Termin taki powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące

przepisy prawa oraz być realny." podczas gdy wskazany termin realizacji 15 grudnia jak wyżej określono zawierać się będzie w okresie od 0 do 45 dni zależnie od daty podpisania umowy. Wręcz może wystąpić sytuacja, iż możliwość podpisania umowy wystąpi po 15 grudnia (możliwość wydłużenia terminu ważności oferty o dodatkowe 60 dni, procedury odwoławcze do KIO, sprawdzanie ofert przez Zamawiającego), wtenczas zawarta po 15 grudnia umowa byłaby od początku obciążona wadą prawną. Przedmiotem umowy jest min. Wykonanie prac, które nie są pracami powtarzalnymi i winny być dostosowane do warunków charakterystycznych dla lokalizacji Zamawiającego, które to należy rozpoznać i ocenić w normalnym toku prac kameralnych i terenowych. Jak wskazano w pytaniu 2 - brak jest jednoznacznego określenia lokalizacji stacji. Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1 może rodzić dodatkowe wątpliwości, jeśli informacje o sposobach komunikacji nie będą jednoznaczne. Dodatkowo wskazany termin nawet w przypadku szybkiego procedowania, nawet bez uwzględniania stanu epidemicznego wg. naszego doświadczenia jest bardzo krótki.

e) Zwrócić należy uwagę na jednostronne prawo Zamawiającego do wypowiedzenia umowy w wypadku opóźnień w realizacji zamówienia. Biorąc zatem ten fakt pod uwagę i wątpliwości jakie rysują się przez krótki termin realizacji oraz stan epidemii i wprowadzane przez rząd obostrzenia, które winny być antycypowane w zawieranych umowach. Tak skonstruowana umowa ogranicza możliwości składania wiążących i prawidłowych ofert Wykonawcom.

Biorąc zatem pod uwagę wszystkie powyższe wyjaśnienia zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu terminu realizacji zamówienia publicznego z 15 grudnia br. na okres min. 4 miesięcy od daty podpisania umowy. Zalecamy rozważyć nawet dłuższego terminu - 6 miesięcy, aby w sytuacji pogorszenia sytuacji epidemicznej w okresie zimowym okres realizacji umowy przypadła również na okres wiosenno-letni, gdy epidemia w naturalny sposób powinna wygasać. Dłuższy termin w tym wypadku działa na korzyść Zamawiającego, który może w toku komunikacji z Wykonawcą ustalić wszystkie drobne szczegóły związane z realizacją umowy.

WYJAŚNIENIA NR 9:

Zamawiający informuje, że termin realizacji nie ulega zmianie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że we wzorze umowy zawarto postanowienia przewidujące możliwość dokonania zmiany zawartej umowy w tym również w zakresie terminu realizacji, możliwości takie przewiduje również ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz ustawa o z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz.U z 2020 r. poz. 1842). Zamawiający informuje ponadto, że ustalony termin wykonania zamówienia wynika z konieczności wykorzystania pozyskanych zewnętrznych środków finansowych w bieżącym roku.

WNIOSEK NR 10:

Proszę o wskazanie dokładnych lokalizacji GPS

- 8 stacji PPPW.
- 2 czujników opadowych
- 2 kamer obrotowych.

WYJAŚNIENIA NR 10:

Zamawiający informuje, że nie posiada takich danych.

WNIOSEK NR 11:

Czy Zamawiający ma zgody administratorów obiektów, na których mają być zainstalowane urządzenia systemu?

WYJAŚNIENIA NR 11:

Zamawiający informuje, że posiada takowe zgody.

WNIOSEK NR 12:

Z informacji dostępnych na Państwa stronach internetowych wynika, że dotychczasowym dostawcą była firma RWD. Czy w przypadku potrzeby uzyskania zgody administratorów obiektów, na których będą instalowane czujniki, to czy dotychczasowe zgody będą obowiązywały? Chodzi o to, że dotychczasowe ewentualne zgody posiada wykonawca RWD Prospekt, więc czy inny wykonawca będzie mógł na ich podstawie montować urządzenia?

WYJAŚNIENIA NR 12:

Zamawiający informuje, że tak.

WNIOSEK NR 13:

Gdzie będą mocowane czujniki opadowe? Czy są to miejsca trudnodostępne takie jak dachy budynków, czy czujnik będzie wolnostojący?

WYJAŚNIENIA NR 13:

Zamawiający informuje, że czujniki będą wolnostojące.

WNIOSEK NR 14:

Czy w miejscu instalacji czujników opadowych jest infrastruktura elektryczna 230V?

WYJAŚNIENIA NR 14:

Zamawiający informuje, że nie ma zasilania elektrycznego.

WNIOSEK NR 15:

Czy w miejscu instalacji kamer jest infrastruktura elektryczna 230V?

WYJAŚNIENIA NR 15:

Zamawiający informuje, że istnieje taka infrastruktura.

WNIOSEK NR 16:

Jakie są wymagania techniczne w zakresie instalacji kamer? Kamera na słupie wolnostojącym, budynku itd.

WYJAŚNIENIA NR 16:

Zamawiający informuje, że może to być słup wolnostojący.

WNIOSEK NR 17:

Proszę podać wysokość od gruntu, na jakiej Zamawiający oczekuje, że będzie zainstalowana kamera. Może być to zakres od - do w metrach.

WYJAŚNIENIA NR 17:

Zamawiający informuje, że zakres wysokości kamery wynosi od 4 do 6 metrów.

WNIOSEK NR 18:

W punkcie IV Zamawiający podaje parametry kamery. Oczekuje zainstalowania routera.

Ze względu na to, że router jest potrzebny do utworzenia sieci, a kamera w danej lokalizacji jest jedna, to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modemu LTE z punktem dostępowym dla kamery?

WYJAŚNIENIA NR 18:

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie.

WNIOSEK NR 19:

Jak mają działać kamery? Pytanie dotyczy rejestracji obrazu i transmisji danych. Czy Zamawiający oczekuje rejestrację obrazu 24h na dobę czy na żądanie? Jeżeli na żądanie, to czy sama transmisja ma działać 24h na dobę czy tylko w przypadku włączenia podglądu wizyjnego?

WYJAŚNIENIA NR 19:

Zamawiający informuje, że rejestracja obrazu ma być na żądanie.

WNIOSEK NR 20:

Zamawiający w OPZ określił zasięg czujnika radarowego na 15 m. Z wstępnej wizji lokalnej wynika, że żaden obiekt nie ma więcej niż 10 m do rzędnej wodowskazu. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym czujnik ma zasięg 10-12m?

Jeżeli nie to czy Zamawiający może podać źródło, na którym oparł ten parametr? Jeżeli Zamawiający ma preferencje w zakresie typu czujnika zainstalujemy czujnik zgodny z oczekiwaniami.

WYJAŚNIENIA NR 20:

Zamawiający informuje, że czujnik radarowy ma być zgodny z przedstawioną specyfikacją zamówienia.

WNIOSEK NR 21:

Zamawiający w dziale II punkt 1 pisze o parametrach miernika radarowego określając dokładność, rozdzielczość, zasilanie miernika i standard transmisji danych, (wyjście prądowe 4-20 mA lub napięciowe 0-5 V DC / 0-10 V DC).

Czy Zamawiający oczekuje, że sposób pomiaru będzie oparty o standard analogowy? Pomiar analogowy to krok wstecz w technice pomiarowej.

WYJAŚNIENIA NR 21:

Zamawiający informuje, że sposób pomiaru może odbywać się w sposób analogowy bądź cyfrowy.

WNIOSEK NR 22:

Stacja bazowa ma być umieszczona w budynku Zamawiającego jednak Zamawiający nic nie wspomina na temat zasilacza awaryjnego UPS i jego parametrów.

- a. Jeżeli dojdzie do przerwy w dostawie energii lub innej awarii sieci elektrycznej, która wyłączy lub uszkodzi stację bazową, bądź zainstalowany tam modem, to czy Wykonawca będzie zobowiązany usunąć ewentualne usterki w ramach gwarancji?
- b. Czy taka usterka będzie liczona, jako interwencja serwisu na skutek awarii systemu wynikającej z jego wady czy z niewłaściwej eksploatacji?

Pytanie jest zasadne, ponieważ interwencja generuje koszty i któraś ze stron będzie musiała je ponieść. Jeżeli dojdzie do awarii to, w jaki sposób będzie rozstrzygana kwestia czy to wina Wykonawcy, czy niewłaściwej eksploatacji w zakresie niestabilnego zasilania sieciowego?

WYJAŚNIENIA NR 22:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zainstalowanie awaryjnego UPS.

WNIOSEK NR 23:

Czy Zamawiający wykonał ekspertyzę lub zamówił opinie rzeczoznawców w zakresie konstrukcji takich systemów?

WYJAŚNIENIA NR 23:

Zamawiający informuje, że nie wykonał takiej ekspertyzy.

WNIOSEK NR 24:

Czy Zamawiający na podstawie niezależnych opinii wykonał analizę niezbędnego potrzebnego czasu na budowę, montaż, testy systemu oraz na szkolenia?

- a. Jeżeli tak to proszę o udostępnienie ekspertyzy lub projektu.
- b. Jeżeli nie to, na jakich przesłankach Zamawiający określił sposób i termin wykonania zamówienia?

WYJAŚNIENIA NR 24:

Zamawiający informuje, że nie dokonał analiz czasu budowy systemu z uwzględnieniem opinii podmiotów zewnętrznych. Zamawiający informuje ponadto, że ustalony termin wykonania zamówienia wynika z konieczności wykorzystania pozyskanych zewnętrznych środków finansowych w bieżącym roku.

WNIOSEK NR 25:

Zamawiający oczekuje zainstalowanie modemu GSM dla stacji bazowej systemu. Takie rozwiązanie powoduje, że cała komunikacja prowadzona jest przez ten jeden punkt (jedną kartę SIM). Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby nadanie adresu IP dla stacji bazowej. Czy zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

WYJAŚNIENIA NR 25:

Zamawiający informuje, że opisane w SIWZ rozwiązania i parametry są wymaganiami minimalnymi. Wykonawca może zaoferować lepsze rozwiązania. Jednocześnie zgodnie z zapisami SIWZ dopuszcza

się rozwiązania równoważne.

WNIOSEK NR 26:

Konstrukcja systemu ze stacją bazową przypomina rozwiązania z okresu wdrażania pierwotnego systemu monitoringu wdrożonego przez RWD Prospekt w roku 2007, czyli ponad dekadę temu. Biorąc pod uwagę postęp w dziedzinie informatyki wydaje się być zasadne wprowadzanie nowych rozwiązań. Obecnie systemy instaluje się na bezpiecznych i stabilnych serwerach, do których Administratorzy i użytkownicy łączą się w celach zarządzania systemem i podglądu danych pomiarowych, przez aplikacje desktopowe, aplikacje na smartfonach oraz strony internetowe. Takie rozwiązanie umożliwi Zarządzanie systemem z dowolnej lokalizacji. Komputer, na którym ma być zainstalowany system pozostanie, jednak będzie on komputerem z oprogramowaniem służącym do zarządzania systemem, a sam system osadzony zostanie na istniejącym w Urzędzie stabilnym serwerze. Obecnie serwery oparte są na systemach Linux. Czy Zamawiający rozważy zmianę OPZ?

WYJAŚNIENIA NR 26:

Zamawiający informuje, że nie będzie dokonywał zmian w OPZ.

WNIOSEK NR 27:

Biorąc pod uwagę zakres robót, ograniczenia wprowadzane przez Prezesa Rady Ministrów w zakresie walki z COVID-19 i zapowiedzi dalszych obostrzeń termin realizacji jest bardzo krótki.

Czy zamawiający w związku z tym przewiduje wydłużenie terminu chociażby ze względu na fakt zapowiadanego całkowitego lockdown?

WYJAŚNIENIA NR 27:

Zamawiający informuje, że termin realizacji jest wiążący i nie ulega wydłużeniu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że we wzorze umowy zawarto postanowienia przewidujące możliwość dokonania zmiany zawartej umowy w tym również w zakresie terminu realizacji, możliwości takie przewiduje również ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz ustawa o z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz.U z 2020 r. poz. 1842).

WNIOSEK NR 28:

Zamawiający nie ujął w zamówieniu komponentu RESTful API. Jest to komponent niezbędny do integracji z innymi systemami. RESTful API służy do udostępniania danych online do innych systemów i umożliwia z nimi integrację. Brak RESTful API powoduje że nie będzie możliwości wyświetlania aktualnych danych pomiarowych w innych systemach i serwisach WWW, takich jak strony Gmin lub lokalnych wiadomości. Biorąc pod uwagę funkcjonalność systemu oraz ustawę o dostępie do informacji publicznej to zasadne byłoby wprowadzenie do OPZ takiego komponentu.

Czy Zamawiający oczekuje wdrożenia komponentu RESTful API i czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi zmiany w OPZ?

WYJAŚNIENIA NR 28:

Zamawiający informuje, że umożliwia wprowadzenie modyfikacji systemowych do przesyłania danych online w celu umożliwienia integracji z systemami istniejącymi.

Niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

STAROSTA
Powiatu Mieleckiego

Stanisław Lonczak

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)