

Mielec, dnia 06 września 2023 r.

ZAMAWIAJĄCY:

POWIAT MIELECKI

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W MIELCU

Adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6a

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/>

oraz <https://bip.powiat-mielecki.pl>

PZD.261.59.2023 – numer referencyjny postępowania

Wyjaśnienie i zmiany treści SWZ/Opisu potrzeb i Wymagań

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **podstawowym** – **wariant I** opartym na wymaganiach **wskazanych w art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na zadanie pn.:

Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów

w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika

w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wiśtocka;

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ/ Opisu Potrzeb i Wymagań

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W umowie § 24 określono mechanizm zmiany wynagrodzenia który będzie znajdował zastosowanie, gdy wskaźnik cen produkcji budowlano – montażowej GUS przekroczy poziom 7%. W ocenie Wykonawcy tak wysoko określony poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej. Co za tym idzie, prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia – przewidzianej jako instrument mający na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej stron – jest stosunkowo niewielkie. Innymi słowy – może dojść do sytuacji, w której równowaga ekonomiczna pomiędzy stronami zostanie poważnie zachwiana, a mimo to zmiana poziomu cen, nadal nie będzie upoważniać wykonawcy do żądania zmiany umowy. Klauzula waloryzacyjna powinna być ukształtowana natomiast w ten sposób, żeby miała ona realne zastosowanie. Wnosimy zatem, aby obniżyć poziom zmiany cen uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia, w ten sposób, żeby można było dokonać zmiany wynagrodzenia jeżeli wartość cen materiałów lub kosztów zmieniła się o minimum 5%.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy dotyczących waloryzacji. W ostatnim półroczu ceny materiałów budowlanych nie uległy zmianie a wręcz przeciwnie niektóre uległy zmniejszeniu.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dotyczących zwiększenia górnej granicy waloryzacji z 10% na poziom 20% wynagrodzenia, Naszą prośbę uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała, że określenie wysokości zmian wynagrodzenia powinno następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, (..), dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego prog. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy dotyczących waloryzacji. Ryzyko wzrostu cen należy uwzględnić w cenie oferty.

II. ZMIANA TREŚCI SWZ/ Opisu Potrzeb i Wymagań

Działając w oparciu o art. 286 ust. 1 i ust. 3 PZP, Zamawiający informuje, że zmianie uległy następujące zapisy SWZ/Opisu Potrzeb i Wymagań:

Nie dotyczy;

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)