

**PROTOKOŁU NR LV/2023  
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO  
w dniu 2 czerwca 2023 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.05 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Ponadto powitał Panią Krystynę Skowrońską – Poseł na Sejm RP, a także wszystkich zaproszonych gości. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania

z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki”. Uzasadniając powiedział, że w związku z przyjęciem dawnych dróg wojewódzkich jako drogi powiatowe, przy których znajdują się przystanki komunikacyjne stąd potrzeba umieszczenia tych przystanków w wykazie. Nadmienił, że o dodatkowe przystanki w miejscowości Dąbie i Dulcza Wielka zwróciła się Gmina Radomyśl Wielki.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki”, który byłby rozpatrywany w punkcie 19 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki” uczestniczyło 25 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 25 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 19. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r. który byłby rozpatrywany w punkcie 20 porządku obrad i zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów. Dodał, że zgodnie z art. 237 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca, stąd też zasadnym staje się wprowadzenie tego punktu do porządku obrad Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r.”, który byłby rozpatrywany w punkcie 19 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r.” uczestniczyło 25 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 25 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 20. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r.”

Zbigniew Tymuła – radny – spotykamy się bardzo rzadko, ale spotykamy się o godzinie 12 i to w piątek, na sesji, która jest jedną z najważniejszych sesji w Powiecie Mieleckim, której tematyką jest przyjęcie budżetu i udzielenie absolutorium. Bardzo się dziwi, że po całym tygodniu ciężkiej pracy, a większość z nas chodzi do pracy i pracuje, dzisiaj mamy debatować nad ponad 20 punktami. Powiedział, że wpisujemy się w historię prowadzenia sesji i organizowania sesji o takich godzinach. Ponadto ciągle są dokładane punkty, tak jak w tej chwili. Droga wojewódzka została przejęta pół roku temu i można było to przygotować tą uchwałę na normalną sesję, a nie wprowadzać dodatkowe punkty. W tej kadencji otrzymujemy porządek obrad czterema mailami i na końcu są jeszcze dodatkowe informacje. Radny stwierdził, że tu coś nie funkcjonuje. W związku tym, iż ta sesja jest jedną z najważniejszych, jako Klub radnych złożył formalny wniosek o ściągnięcie z dzisiejszego porządku obrad punktów: 9, 10, 11, 12 dotyczących Pogotowia oraz Szpitala. Były mowa o tym, że na temat Szpitala zwołamy specjalną sesję. Dzisiejsze punkty takie jak przyjęcie sprawozdania finansowego i z działalności, a także tego, co dzieje się w szpitalu, a wiemy, że dzieje się i nie jest za dobrze, jest gorzej niż źle. Pani Poseł Skowrońska, która się nie przywitała i której powiedział „dzień dobry” będzie krytykowała, że to wina Rządu Prawa i Sprawiedliwości, a to nie jest tak. Dlatego też złożył formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 9, 10, 11, 12.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał jakie jest stanowisko Zarządu w tej sprawie?

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – stwierdził, że jest to zatwierdzenie sprawozdania zarówno szpitala jak i pogotowia, które były omawiane na Komisjach. Osobiście nie widzi podstaw do tego, aby ściągać te punkty z porządku obrad.

Marek Kamiński – radny – z tego co pamięta, a było to w ostatnim czasie podejmowane kilka razy, państwo obiecali, a Pan Starosta osobiście, że będzie dodatkowa sesja na temat szpitala. Nie ma zaplanowanej sesji na temat szpitala i nie wszyscy, którzy nas oglądają i słuchają, mają możliwość przeczytać sprawozdanie z działalności Szpitala, bo wiadomo, że większość nie jest ekonomistami i trudno jest czasem poruszać się w tym wszystkim, ale całe sprawozdanie ma 130 stron. My jesteśmy dla ludzi. Chcemy to przedstawić, bo dostrzegamy małe, pozytywne ruchy w szpitalu, bo takie są. Widzi to jako Przewodniczący Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej, natomiast ogólna sytuacja jest bardzo zła. Dlatego jeżeli byśmy chcieli, albo Dyrektor by chciał omawiać część opisową, która liczy 80-90 stron, także jest to głos przeciwny do głosu Pana Starosty, bo to nie jest miejsce ani czas. Ponieważ Pan Starosta powie, że wszyscy mogli się z tym zapoznać. Wszyscy? Czyli tylko radni. My reprezentujemy społeczeństwo, społeczeństwo powinno mieć dostęp do tego. Zdaniem radnego cała ta informacja powinna być przedstawiona w tabelkach, tak jak prezentował to [REDAKTOWANE]. W takim punkcie jak dzisiaj były slajdy, było wytłumaczenie. Nie trwało to bardzo długo, a pół godziny. Sytuacja natomiast idzie nie w takim kierunku jak potrzeba. Już jest piąty dyrektor. W związku z tym, iż punkty dotyczące szpitala i pogotowia łączą się dlatego też prosił o zorganizowanie normalnej sesji, a nie sesji nadzwyczajnej tak, aby można było o tym porozmawiać, gdyż nasi wyborcy oraz wszyscy ludzie są zależni od Szpitala i muszą się tam spierać o własne zdrowie.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – nadmienił, że część argumentów może uznać za słuszne, szczególnie jeżeli chodzi o wiedzę. Wiedza, która nie jest

publicznym przesłuchaniem na temat szpitala, tylko jest to sesją Rady Powiatu. Myśli, że Państwo czują się przedstawicielami mieszkańców, po to jesteście. Poza tym mówimy już o historii. Z miesiąca na miesiąc sytuacja się zmienia, więc nawet to sprawozdanie, które było przygotowane na koniec roku, też w wielu aspektach jest nieaktualne i sytuacja idzie w zupełnie innym kierunku. Niemniej jednak wnioskuje o 5 min. przerwy i ewentualnie wówczas podejmiemy decyzje, co dalej.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że dzisiaj nie będziemy rozmawiać o bieżącej sytuacji, tylko w sprawie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2022 rok”. Nadmienił i nie neguje tego, że obecny Dyrektor jakieś pozytywne kroki poczynił, ale nie będziemy o tym mówić. Chodzi tylko o to, aby społeczeństwo wiedziało o tym, co się stało. My jako radni jesteśmy z tym zaznajomieni natomiast ludzie nie. Chciałby, aby tak jak Pan [REDAKTOWANE], który pierwszy był zaraz po Dyrektorze [REDAKTOWANE] zaprezentował to na spokojnie. Później natomiast będą jeszcze dyskusje na temat budżetu finansów i wszystkiego. Na pewno będzie to długo trwało. Na spokojnie innym razem.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – sam Pan radny stwierdził, że jest to sprawozdanie za 2022 rok, czyli jest to pewna historia, a sytuacja zmienia się dynamicznie. Niemniej jednak uważał, że za dużo dyskutujemy, bo każdy chce tu jakąś politykę zrobić i każdy jest znawcą szpitala. A tak naprawdę poza Posłami nie mamy z Państwa strony realnej pomocy. Starosta wycofał więc wniosek o 5 min. przerwę. Padł wniosek, który przegłosujemy lub nie.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za zdjęciem z porządku obrad LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktów 9,10, 11, 12.

W głosowaniu nad zgłoszonym wnioskiem uczestniczyło 25 radnych. Za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, 7 radnych głosowało przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Zatem stosunkiem 12 głosów „za”, 7 „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” Rada Powiatu Mieleckiego odrzuciła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 9, 10, 11, 12.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 15 głosami „za”, 2 radnych głosowało „przeciw”, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok:
  - a) przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok;

- b) debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok:
  - a. głosy radnych;
  - b. głosy mieszkańców.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego.
5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:
  - a) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok;
  - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2022 rok.
10. Informacja Dyrektora Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2022 rok.
12. Informacja Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2030”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2023-2027”.
15. Ocena zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2022 wraz z rekomendacjami.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/429/2022 Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r.

21. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023 r.
22. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

### Ad. 1

#### Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LIII i z LIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów z LIII oraz LIV sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LIII uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 24 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Zatem Protokół Nr LIII/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 kwietnia 2023 r. został przez radnych przyjęty 24 głosami „za”.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LIV uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 24 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Protokół Nr LIV/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 8 maja 2023 r. został przez radnych przyjęty 24 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

### Ad 2.

#### Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności

Zarządu Powiatu między sesjami" na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi **załącznik Nr 10 do protokołu** i przedstawia się następująco: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! w okresie sprawozdawczym od 24 kwietnia 2023 r. do 2 czerwca 2023r. Zarząd Powiatu obradował na 5 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

**a) w zakresie edukacji publicznej:**

- Powołaliśmy komisję konkursową mającą na celu wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora:
  - Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu.
  - Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu.
  - Zespołu Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Mielcu.
  - II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Mielcu.
  - I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.
- Zatwierdziliśmy konkurs na stanowisko dyrektora:
  - Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu.
  - I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu.
  - II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Mielcu.
  - Zespołu Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Mielcu.
  - Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu.
- Rozpoczęliśmy procedurę uzgodnienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu.

**b) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

- Zlecieliśmy realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i przyznaliśmy dotacje następującemu podmiotowi:
  - Mieleckiemu Stowarzyszeniu Chorych na Stwardnienie Rozsiane, na realizację zadania publicznego pn. Walcz z SM, w wysokości 3 500 zł.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz

podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok

**c) w zakresie ochrony zdrowia:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2022 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2022 rok.

**d) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2022 wraz z rekomendacjami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2023”.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2023-2027”.
- Ogłosiliśmy otwarty konkurs ofert na zlecenie w formie wsparcia przez Powiat Mielecki w roku 2023 realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym.
- Powołaliśmy Komisję Konkursową i ustaliliśmy Regulamin Pracy Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na zlecenie w formie wsparcia przez Powiat Mielecki w roku 2023 zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym.

**e) w zakresie infrastruktury drogowej:**

- Wszczęte postępowania o zamówienia publiczne:
  - Przebudowa drogi powiatowej nr 1121R polegająca na budowie chodnika w m. Roźniaty.
  - Rozbudowa drogi powiatowej – dawnej wojewódzkiej nr 984 od km 37+000,00 do km 37+200,00 w zakresie skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1 152 R Borowa – Wola Mielecka –Przeclaw w km 37+075.00 w m. Wola Mielecka.
  - Wykonanie oznakowania poziomego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2023 roku.
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
  - „Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki, pow. mielecki, wojew. podkarpackie i związana z nią rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1165R klasy "L"/lokalnej w



km 2+717 - 2+808 wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową” - podpisana umowa w dniu 30.03.2023r. – REMOST Dębica.

- „Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (Nr 1 184R Przeclaw-Podole), klasy "L"/lokalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego od kilometra 0+848,00 do kilometra 0+950,00 polegająca na stabilizacji osuwiska nr ewid. 18-11-075-081091 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 184R Przeclaw – Podole w m. Podole, gm. Przeclaw, pow. mielecki, wojew. Podkarpackie” - podpisana umowa w dniu 18.05.2023r. – AARSLEFF Warszawa.
- „Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023r. – data ogłoszenia 14.04.2023r. – podpisana umowa w dniu 18.05.2023r.
- Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1161R klasy G z drogą powiatową Nr 1 142R klasy L wraz z przebudowa chodnika na ścieżkę pieszo- rowerową w m. Chorzelów – firma KALBRUK.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R relacji Gawłuszowice - Chrzastów – Mielec w m. Chrzastów i Złotniki – firma BRUK – DAR.
- Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1 152R klasy Z – zbiorczej Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kielków – Przeclaw w km. 22+ 186,00 – 22+881,04 (etap I ) w m. Kielków firma PRD Mielec.
- Przebudowa mostu na potoku rów w m. Zarównie w ciągu drogi powiatowej Nr 1 134 R Padew Narodowa – Zarównie- Babule w km 5+539 – firma STALMOST.
- Wykonanie remontów nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych w 2023roku, zadanie 1 i zadanie 2 – podpisana umowa w dniu 03.04.2023r. – firma Inwestycje i Projekty Drogowe TUREK.
- Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2023 roku: zad. nr 1, zad. nr 2, zad. nr 3; – zad. nr 2 składanie ofert dodatkowych, otwarcie w dniu 26.05.2023 r. - podpisane umowy na zad. nr 1 i zad. nr 3 – 23.05.2023 r.
- Wykonanie nawierzchni tłuczniowo – zwirowych dróg powiatowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023r, data podpisana umowy 19.04.2023r. – firma Transportowo – Handlowa Zofia Działo.
- Przebudowa linii napowietrznej n/n z przyłączami napowietrznymi oraz przebudowa linii kablowej kolidujących z drogą w związku z budową nowego odcinka dr. pow. Nr 1 172 R Rzemień – Dobrynin klasy „L” wraz z budową nowego skrzyżowania z dr. woj. Nr 985 w m. Rzemień – data podpisania umowy 18.05.2023 r. – firma ALAPO Consulting Andrzej Opala.
- Przebudowa sieci teletechnicznej Orange + Multimedia w m. Rzemień w związku z budową nowego odcinka dr. pow. Nr 1 172 R Rzemień – Dobrynin klasy „L” wraz z budową nowego skrzyżowania z dr. woj. Nr 985 w

m. Rzemień – data podpisania umowy 18.05.2023 r. – firma Instalatorstwo Elektryczne i Teletechniczne Jacek Policht

➤ Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:

- Koordynacja prac projektowych na dokumentacje techniczne przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1158R w m. Wampierzów - budowa chodnika.
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1166R w m. Jamy - budowa chodnika

➤ Zadanie zakończone

- Wykonanie dokumentacji projektowej: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+430 – 4+030 w m. Dulcza Mała.
- Aktualizacja dokumentacji wraz z wszystkimi niezbędnymi decyzjami dla przebudowy drogi powiatowej Nr 1 183R łączki Brzeskie – Nagoszyn od km 0+600 do km 1+200 w m. Łączki Brzeskie.

➤ Złożono wnioski o dofinansowanie:

- RPRD – 2 wnioski: budowa chodnika dr. nr 1183R w m. Łączki Brzeskie i budowa ścieżki pieszo-rowerowej dr. nr 1161R w m. Chorzelów.
- Rządowy Program Razem Bezpieczniej – przebudowa przejść dla pieszych w ciągu dr. 1161R – Mielec, ul. Wojsławska i w m. Malinie.
- PROW – wniosek o przebudowę dr. 1167R i 1152R (odcinki z protokołu szkód powodziowych).
- Rozbudowa mostu w m. Dąbie w ciągu dr. nr 1181R

f) **w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:**

- Wyraziliśmy zgodę na wygaszenie zarządu Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu na nieruchomość stanowiącą własność Powiatu Mieckiego oznaczonej jako działka nr 37/2 o pow. 0,0132 ha, położonej w obrębie Wylów, gmina Przeclaw. Zmiany dokonuje się w celu uregulowania szlaku drogi powiatowej w m. Wylów.
- Powiat Miecki otrzymał dofinansowanie dwóch projektów w ramach "Programu Budowy Przyszkołnych Hali Sportowych na 100 lecie Pierwszych Występów Reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich" pn.:
  - „Budowa hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu” - przyznane dofinansowanie: 2 150 000,00 zł
  - „Budowa zadaszania o stałej konstrukcji istniejącego boiska sportowego przy Zespole Szkół Technicznych w Mielcu” - przyznane dofinansowanie: 1 570 000,00 zł.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieckiego projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miecki.

- Wyraziliśmy zgodę na oddanie w najem lokali w Przychodni Zdrowia nr 2 na rzecz Centrum Zdrowia Psychicznego K.J. Kuzak Spółka Jawna o łącznej powierzchni 6,62m<sup>2</sup>.

**g) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:**

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

Zakończone :

- Usługa wykonania infrastruktury scenicznej dla artystów występujących podczas imprezy pn. Dożynki Powiatu Mieleckiego.
- Utrzymanie czystości na terenie Parku Sensorycznego.
- Przegląd układu i urządzeń klimatyzacji w budynkach Powiatu Mieleckiego.
- Mycie elewacji budynku Przychodni Zdrowia w Rzemieniu oraz częściowe umycie elewacji budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego 17.
- Wykonanie operatu geodezyjnego zawierającego opracowanie i sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości do wydania decyzji administracyjnej zatwierdzającej podział nieruchomości – dot. nieruchomości położonej w Mielcu, obręb 3- Przemysłowy oznaczonej jako działka nr 174/7 o pow. 0,0446 ha oraz numer 174/10 o pow. 0,2063 ha obj. księgą wieczystą TB1M/00064996/9.
- Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa tj. : lokal nr 62 o pow. 70,53 m<sup>2</sup> przy ul. Dworcowej 4 oraz lokal nr 70 o pow. 181,83 m<sup>2</sup> przy ul. Dworcowej 4.
- Dostawa i montaż siatek stalowych na osłonę wylotów wentylacyjnych na kominach oraz dostawę i montaż dwóch elektronicznych odstraszaczy gołębi na budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.
- Opracowanie i druk gazety Samorządowej Powiatu Mieleckiego.
- Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu Powiatu Mieleckiego pn. „Zwiększenie dostępności cyfrowej oraz poprawa cyberbezpieczeństwa w Powiecie Mieleckim” w ramach działania 01.02 Cyfryzacja programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

Zakończone, nierozstrzygnięte:

- Remont chodnika położonego na działkach należących do Powiatu Mieleckiego przy ulicy Sękowskiego w Mielcu.
- Opracowanie mapy nieruchomości zawierającej synchronizację opisową.

Ogłoszone:

- Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Rzemień, gm. Przecław.

- Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę. – Rzemień , obr. 68

➤ **Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:**

Wszczęte postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:

- Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy dachu i prac restauratorskich budynków szkoły i sali gimnastycznej Zespołu Szkół im. Prof. Groszkowskiego w Mielcu przy ul. Kilińskiego - postępowanie zostało unieważnione w związku z okolicznością, że cena najniższej oferty (159 654,00 zł brutto) przekraczała kwotę jaką zamierzano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (120 000,00 zł brutto).
- Izolacja pionowa ściany piwnic budynku szkoły I Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu od strony ul. Jędrusiów – etap badania ofert.
- Zakup urządzeń w celu utworzenia klastra serwerów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu w ramach realizowanego Konkursu Grantowego Cyfrowy Powiat Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia - REACT-EU Działanie 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 – otwarcie ofert zaplanowane na dzień 26.05.2023 r.
- Usługi ochrony fizycznej, ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania oraz konserwacji systemu alarmowego oraz usługi otwierania i zamykania budynków – otwarcie ofert zaplanowane na dzień 31.05.2023 r.

Planowane do wszczęcia do dnia 02.06.2023 r. postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:

- Kompleksowe utrzymanie czystości w budynkach oraz na terenach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego.
- Termomodernizacja budynku internatu przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu w tym docieplenie i przebudowa dachu - etap I obejmujący docieplenie dachu.
- Przebudowa ciągów komunikacyjnych oraz wejścia głównego do budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu.

**h) w sprawach różnych**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego Raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok.

**i) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:**

- Wprowadziliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, który był procedowany podczas LIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 8.05.2023r.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku, który był procedowany podczas LIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego w dniu 8.05.2023r.
- Przedstawiliśmy do publicznej wiadomości informacje za 2022 rok obejmujące:
  - wykonanie budżetu Powiatu Mieleckiego,
  - kwotę wykorzystanych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
  - kwotę zobowiązań wymagalnych,
  - kwotę dotacji otrzymanych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz kwota dotacji udzielonych z budżetu Powiatu Mieleckiego innym jednostkom samorządu terytorialnego,
  - wykaz udzielonych poręczeń i gwarancji,
  - wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie opłat udzielono odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł,
  - wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku wraz z autopoprawkami.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

**Szanowni Państwo Radni,** tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa

Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”. Uzupełniając swoją wypowiedź Starosta powiedział, że uzyskaliśmy dofinansowanie do dwóch zadaszek do boisk sportowych na łączną kwotę 3 720 000 zł i jest to dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Chciałby podziękować Europosłowi Tomaszowi Porębie, który aktywnie włączył się w proces pozyskiwania tych środków. Podziękowania należą się też Panu Ministrowi Kamilowi Bortniczukowi, który umieścił te zadania na liście dofinansowań. Jednocześnie otrzymał informację od Pana Posła Fryderyka Kapinosa, że ma już podpisana cesję na dotację z rezerwy premiera na mikroskop do Szpitala na kwotę 1 360 000 zł. Podziękował Panu Posłowi, który cały czas dba o szpital i doposażenie go w nowoczesny sprzęt, ale także dla pana Premiera, który złożył podpis pod środkami z rezerwy oraz Pani Wojewody, która uczestniczyła w procesie opiniowania.

Zbigniew Tymuła – radny – miło się słucha, że ktoś potrafi oficjalnie i publicznie podziękować. Tych pieniędzy powinno być więcej, ale o tym będziemy mówili później. Nie powiedział Pan Starosta, że wpłynęła już rezerwa budżetowa w wysokości 2 mln zł wpłynęła albo ma wpłynąć na konto Starostwa. My dyskutujemy, ale podczas ostatniej sesji mowa była na temat sądu arbitrażowego i miał jakąś informację otrzymać i nie otrzymał żadnej. Ponowił więc temat i proponował doprowadzić go do końca. Odniósł się do punktu sprawozdania „rozpatrzyliśmy procedurę uzgodnienia kandydata na stanowisko Dyrektora ZS im. J. Groszkowskiego. Jak ta procedura się odbywa, czy tak to powinno wyglądać? Następnie odniósł się do wspólnej inwestycji powiatu, kolei i województwa podkarpackiego. Jego zdaniem jest tu podział zadań. Jeden przetarg wygrywa Pan O., drugi przetarg to przerobienie linii. Czy nie będzie zagrożenia, że będzie się to odbywało niezgodnie z literą prawa. To zadanie ma zostać wykonane w całości i ma to kosztować około 1,5 zł a tu odbywają się już dwa przetargi w tym temacie. Kolejna kwestia to wycena nieruchomości Skarbu Państwa przy ul. Dworcowej. Przypuszcza, że dotyczy to pomieszczeń po dawnym Krus-ie. Czy wycena odbywa się na wniosek wojewody, gdyż jest to majątek Skarbu Państwa. Dlaczego jest ta wycena, czy będą to pomieszczenia przeznaczone do sprzedania, czy coś będziemy tam umieszczać. Mamy ważne tematy. Radny zwrócił uwagę, że od dłuższego czasu nic nie pisze się na temat funkcjonowania szkół. Mówił już o tym kilkakrotnie, ale powie to dziś publicznie, że Zespół Szkół Budowlanych ma problem z salami gimnastycznymi. Był ten problem za jego czasów i został on rozwiązany i był podział. Boisko wielofunkcyjne, które zostało wybudowane i z tego co pamięta to był projekt dla Zespołu Szkół Technicznych i dla Zespołu Szkół Budowlanych, bo dla niego wszyscy uczniowie to jedna rodzina. Nie ma czegoś takiego, że jeden to jest lepszy, a drugi to

jest gorszy. Posiada informację od jednego z rodziców, że może nawet 3 godziny nie przyjść do szkoły, bo siedzi na korytarzu i czeka aż się WF skończy.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – jest to punkt dotyczący sprawozdania Zarządu. Jeżeli temat ten nie był poruszany to nie ma takiej informacji w sprawozdaniu. W sprawach różnych może Pan powiedzieć, aby na kolejnej sesji poruszyć taki temat. Co roku jest sprawozdanie roczne z działalności oświaty i wówczas nie słyszał, aby Pan radny zabierał w tym temacie głos.

Zbigniew Tymuła – radny – Pan Przewodniczący ma krótką pamięć, bo on bardzo często zabiera głos, a pan Przewodniczący jest pewny, że on nie zabierał głosu w tym temacie. Jeżeli Pan Przewodniczący by nie przerwał, nie przyciął, przecinka nie postawił to by ... Kolejny temat to temat Szpitala. Wszyscy otrzymaliśmy sprawozdanie Szpitala. Czy Zarząd przyjął stanowisko czy napisał, że dyskutowaliśmy w tym temacie. Nie. Dlatego też jego wniosek, wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, aby temat ten znieść. Dlatego też złożył propozycję, aby skończyć z pisaniem. Piszmy i mówmy. Tak jak było to w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji. Każdy Starosta wychodził na mównicę, czy to był przy mikrofonie to zdawał relację z działalności między sesjami i wówczas można było normalnie podyskutować.

Antoni Skawiński – radny – pytał o rondo w woli Mieleckiej. Bardzo długo już czekamy na to rondo. Jakie jest zaawansowanie prac.

Krzysztof Olszewski – radny – w myśl tego co powiedział radny Zbigniew Tymuła to w niedługo Pan Starosta nic nie będzie pisał w tych sprawozdaniach, tylko przedstawi czystą kartkę, a wówczas o nic nie będziemy pytać. W związku z tym, iż odbył się przetarg na chodniki przy drogach powiatowych pytał, które chodniki będą wykonywane. Ponadto przyłączył się do podziękowań Pana Starosty dla Posła Kapinosa, który działa pręźnie od momentu zastania Posłem dopiero od 2019, ale już wiele inwestycji dzięki Posłowi na teren Powiatu Mieleckiego spłynęło. Gdyby wszyscy Posłowie tak pręźnie działali jak Poseł to tych inwestycji byłoby więcej.

Marek Kamiński – radny – doprecyzowując wypowiedź radnego Zbigniewa Tymuły powiedział, że dotarły do niego słuchy, że uczniowie Zespołu Szkół Budowlanych nie mają dostępu tak jak uczniowie ...

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – prosił ponownie, aby ten temat poruszyć w sprawach różnych.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że już by skończył swoją wypowiedź.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdził, że musi trzymać się porządku obrad, a Pan radny zawsze w tym punkcie musi zabrać głos. Jest w tym momencie sprawozdanie i w sprawozdaniu na ten temat nic nie było. Można ten temat poruszyć w sprawach różnych i że taki problem jest w Zespole Szkół Budowlanych. Prosił, aby trzymać się określonych punktów, a wówczas nie będzie odbierał głosu.

Marek Kamiński – radny – powiedział, że Pan Starosta dziękował Panu Europosłowi i on także dziękuje, tylko od szkoły jest taki sygnał, że pomimo, iż zostanie

wybudowana nowa hala, na którą Poseł załatwił pieniądze, skoro budowlanka znów się tam nie dostanie. Czy to jest prawda, że Zespół Szkół Budowlanych ma ograniczony dostęp do sal.

Stanisław Lonczak – Starosta – odnosząc się do sądu arbitrażowego powiedział, że sprawa jest w toku. Powiedział, że my także wykorzystaliśmy ten proces, aby wszystkie dokumenty były skompletowane. Niemniej jednak wniosek poszedł do Warszawy, do Pani negocjator, która skieruje do sądu zatwierdzenie ugody. Odnosząc się do wyceny nieruchomości przy ul. Dworcowej powiedział, że głos w tej sprawie zabierze Dyrektor Bieniek. Przy ul. Dworcowej mamy nieruchomości Skarbu Państwa, które administrujemy i z którymi musimy coś zrobić. W kontekście tego, że Pan radny Tymuła był Starostą nie bardzo rozumie kwestię braku stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych. Zarząd zatwierdza sprawozdanie finansowe i przedkłada projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia tego sprawozdania. Nie wie co jeszcze miałby Zarząd dokładać. Może Pan radny nie pamięta, ale przyjmujemy obowiązującą procedurę. Podczas posiedzenia Dyrektor odpowiadał na pytania i składanych było wiele wyjaśnień. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła księgowa, zastępca dyrektora ds. finansowych, po czym podjęliśmy uchwałę o zatwierdzeniu i w ślad za tym otrzymali Państwo projekt uchwały o zatwierdzeniu. Skoro jest projekt uchwały o zatwierdzeniu to musiała być zgoda. W innym przypadku nie zatwierdzilibyśmy sprawozdania. Odnosząc się do przetargu, to Pan Zbigniew zwrócił uwagę na ważną kwestię dotyczącą procedury przetargowej. Jest tam pewna wątpliwość i zdania są nieco podzielone. Natomiast mamy pełne uzgodnienia kto co ma realizować. Nadmieniał, że przyglądnijmy się jeszcze procedurze jeżeli chodzi o zasady procedowania są prawidłowe. Jeżeli chodzi o roboty, które my mamy wykonać to stosowaliśmy procedurę zamówień publicznych. Roboty jakie mamy wykonać są poniżej standardowej procedury i może być to realizowane w sposób uproszczony. Uważa, że z naszej strony została procedura zachowana, szczególnie jeżeli chodzi o wyłonienie wykonawcy robót przekładkowych. Odnosząc się do zapytania radnego Skawińskiego dotyczącego ronda w Woli Mieleckiej powiedział, że jesteśmy już na końcowym etapie. Po przetargu już wiemy, że trzeba będzie dołożyć kwotę około 400 000 zł. Po analizie rynku oraz rozmowie z potencjalnymi wykonawcami, a nie było dużego zainteresowania przetargiem bo było tylko dwóch wykonawców, podjęliśmy decyzję, że dołożymy brakującą kwotę i będziemy tą inwestycję realizować. Jest to kwestia tygodnia, czy dwóch i te roboty się rozpoczną. Odnosząc się do zapytania radnego Olszewskiego dotyczącego realizowanych chodników powiedział, że obecnie mamy w planach chodnik w Łączkach Brzeskich w ramach Funduszu Rządowego Poprawy Bezpieczeństwa w tym tzw. chodnikowego. Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski, które nie były składane to czeka na rozstrzygnięcia ponieważ mamy pewne wnioski które są w rezerwie. Z pewnością w czerwcu podejmiemy decyzję czy będą miały szansę na dofinansowanie i będziemy wówczas poszukiwać środków własnych. W związku z tym nie umie powiedzieć jaka będzie skala realizacji tych innych chodnikowych projektów poza tymi, które były elementami wniosków o finansowanie zewnętrzne.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – odnosząc się do godzin wychowania fizycznego powiedział, że jest to problem występujący od zawsze od kiedy Zespół Szkół Budowlanych mieści się w Zespole Szkół Technicznych. Zdaje sobie sprawę tego, że młodzież jest nasza, ale są to dwie różne jednostki. Stąd też znajduje się tam rozdział w trwałym Zarządzie, czyli kto ma jaką część. Obiekty sportowe są we



władaniu Zespołu Szkół Technicznych dlatego też musi to następować w drodze porozumienia i tak dzieje się od lat. Oczywiście przyglądnijmy się temu tematowi. Ze strony Dyrekcji nie miał zgłoszenia ZSB, że sytuacja w jakiś mały sposób by się pogorszyła. Prostując wypowiedź Pana Marka powiedział, że w Zespole Szkół Technicznych nie przybędzie nowej bazy, a zadaszmy istniejącą, zrobioną w poprzedniej kadencji nawierzchnie sztuczną. Podobną sytuację mamy w Zespole Szkół Ekonomicznych, gdzie Ekonomik w ogóle nie ma Sali i też grzecznościowo i w porozumieniu korzysta z Sali ZS J. Groszkowskiego i tam także nie jest łatwo. Tutaj sytuacja się poprawi, bo w ramach Programu Olimpia zostanie wybudowany nowy obiekt z nawierzchnią i zadaszony pokryciem łukowym. Natomiast odnosząc się do ZST i ZSB to trzeba będzie myśleć co na przyszłość z tym zrobić. Ponownie podkreślił, że nie miał zgłoszeń, aby sytuacja radykalnie się pogorszyła, natomiast ZSB jest pokrzywdzony w korzystaniu z obiektów natomiast tak po prostu było i nie potrafi zrobić inaczej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - nadmienił, że sytuacja się pogorszy ponieważ idzie podwójny rocznik do szkół.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – powiedział, że dużo w mediach słyszy się, że wszędzie ten problem występuje, natomiast u nas tego problemu nie ma. Mamy dużo ilościowy status quo, a więc mamy stabilną sytuację. W perspektywie 3 lat nastąpi jeszcze spadek więc jesteśmy spokojni. Natomiast baza jest jaka jest. Odnosząc się do konkursów powiedział, że w sprawozdaniu jest napisane, że Zarząd Powiatu zatwierdził wyniki wszystkich 5 konkursów. 4 konkursy zostały rozstrzygnięte i pozostają Ci sami Dyrektorzy szkół. Natomiast w 5 przypadku Komisja nie wyłoniła kandydata na dyrektora, ale Zarząd zatwierdził ten konkurs. Sytuacja w tym przypadku jest dosyć klarowna. Art. 63 pkt 12 ustawy Prawo oświatowe mówi, że w przypadku nie zgłoszenia się żadnego kandydata bądź nie wyłonienia przez Komisję, organ prowadzący w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny powołuje na okres 5 lat kandydata. Kluczowym zapisem jest to uzgodnienie stąd też musimy to zrealizować w uzgodnieniu z Podkarpackim Kuratorem Oświaty, który ma w tym zakresie określone procedury. Odsyła tu Państwa do strony Kuratorium, gdzie jest cała procedura tego uzgodnienia, łącznie z tym jakie dokumenty musimy przedłożyć kuratorowi. Stąd też w sprawozdaniu Starosty znalazł się zapis „rozpoczęliśmy procedurę...”. Aby spełnić wymogi kuratora musimy zgromadzić odpowiednie dokumenty, musimy wystąpić o opinię Rady Pedagogicznej i dopiero wtedy ta procedura będzie uzgadniana, a jak zostanie uzgodniona to dopiero wtedy możemy powierzyć. Nie pisaliśmy na ten temat szerszej informacji, gdyż wymaga to czasu, zgromadzenia dokumentów dlatego tak informacja została zapisana. Będziemy chcieli aby ta procedura przebiegła jak najszybciej. Nadmienił, że Rada Pedagogiczna jest już zwołana na wniosek Zarządu na środę na godz.16.00. Wówczas to będziemy opiniować kandydatury, będziemy gromadzić dokumenty i będziemy rozmawiać z Podkarpackim Kuratorem Oświaty tak, aby to zrealizować w uzgodnieniu, tak jak mówią o tym przepisy.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – uzupełniając temat Zespołu Szkół Budowlanych powiedział, że we wniosku, który został złożony do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie hali wpisaliśmy Zespół Szkół Budowlanych i Zespół Szkół Technicznych i myśli, że miało to także bardzo duże znaczenie, że otrzymaliśmy dofinansowanie. Teraz to szkoły powinny dogadać się, kto i o której godzinie będzie korzystał. Odnosząc się do

obiektów przy ul. Dworcowej czyli obiekty byłego KRUS powiedział, że jak Państwo pamiętają to obiekty zostały przejęte po KRUS-ie, początkowo była chętna Policja, potem Szpital, ale po analizie tych dwóch instytucji na razie nie ma decyzji. W związku z tym, że co miesiąc, a szczególnie w okresie zimowym ponosimy koszty to poprosiliśmy Starostę o wycenę tych powierzchni pod ewentualną sprzedaż. Tymczasem Starosta nie wyraził zgody.

Marek Kamiński – radny – w związku z tym, iż ZST ma pewną liczbę osobogodzin. Jaki procent z tej liczby ma ZSB.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że radni nie powinni dogadywać kwestii korzystania szkół z Sali gimnastycznej, gdyż od tego są dyrektorzy.

Zbigniew Tymuła – radny – odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora powiedział, że właścicielem obiektów po byłym KRUS jest Skarb Państwa. Są to to obiekty zarządzane z ramienia powierzenia. Czy my możemy bez zgody wojewody pozbyć się tego obiektu? Osobiście od samego początku miał pomysł, ale Starosta się pośpieszył, bo było to idealne miejsce na Nadzór Budowlany, gdyż jest tam winda i parkingi. Na ten moment zajęli miejsca w naszym wyremontowanym budynku. Tu się gnieciecie, parkingów nie macie, a tam czeka piękny obiekt. Niemniej jednak wyprzedziliście fakty. On zrobiłby to w inny sposób.

Kacper Głaz – radny – Pan Starosta w sprawozdaniu zaplanował kwotę na remonty chodników. Radny pytał, które remonty będą realizowane. Osobiście zgłaszał wniosek o Malinie stąd pytał, czy ten remont będzie ujęty w planach. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje to było wymienione projektowanie drogowe chodników, ale nie widział chodnika w Ławnicy. Radny pytał na jakim jest to etapie, gdyż Pan Starosta oraz Pan Dyrektor obiecywali, że w tym roku zostanie przygotowany projekt.

Krzysztof Olszewski – radny – doprecyzowując swoją wypowiedź powiedział, że jego pytanie dotyczyło tego co było w sprawozdaniu, a także umowy i przetargu na remont chodników. Prosił o naświetlenie, gdzie będą wykonywane inwestycje.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – prosił o złożenie zapytań na piśmie. Natomiast prosił Państwa radnych, aby zgłaszali pilne potrzeby, gdzie chodniki są pokrzywione i zagrażają bezpieczeństwu. Czasami bowiem nawet nasze służby nie zauważają tych lokalnych potrzeb. Tam gdzie Panowie radni zgłoszą, czy zgłoszą gminy i my otrzymując takie zgłoszenia sukcesywnie będziemy realizować. Starosta podkreślił, że chodnik w Maliniu będzie wykonany.

### **Ad. 3**

#### **Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok:**

- a) **przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok;**
- b) **debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok:**
  - a. **głosy radnych;**
  - b. **głosy mieszkańców.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – wprowadzając do rozpatrywanego punktu porządku obrad powiedział, że zgodnie z art. 30a ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu Mieleckiego rozpatruje raport o stanie Powiatu podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport obejmujący podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji ppkt-u „a” przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok.

**a) przedstawienie raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok;**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022, stanowiący załącznik Nr 11 do protokołu, Radni otrzymali w terminie wynikającym z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Raport został także Państwu Radnym przesłany wraz z zawiadomieniem oraz materiałami i projektami uchwał na dzisiejszą sesję. Było więc stosunkowo dużo czasu, aby raport przeanalizować, co pozwoli na czynne uczestnictwo w dyskusji. W pierwszej kolejności poprosił Pana Starostę - o przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – w oparciu o prezentację multimedialną, stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu, przedstawił Raport o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok. Nadmieniał, że niniejszy raport został także opublikowany na stronie internetowej, aby mieszkańcy mogli się z nią zapoznać. Nikt z partnerów społecznych, organizacji czy osób fizycznych nie zgłosił uwag co do stanu powiatu Mieleckiego na koniec 2022 roku. Powiedział, że wszystkie strategie, uchwalane programy były realizowane. Podsumowując powiedział, że raport pokazuje, że sytuacja gospodarczo-społeczna jest dobra, ponieważ niskie jest bezrobocie, a spore inwestycje nie tylko powiatu, ale także widzimy bardzo dużo inwestycji za pomocą środków rządowych na terenie poszczególnych gmin. Dużo się dzieje i są to potężne inwestycje i remonty. Godzi się podkreślić, jak stabilne były finanse powiatu o czym świadczy fakt, że Powiat nie zaciąga żadnych kredytów pożyczek na pokrycie swoich zobowiązań. Na koniec roku mieliśmy środki finansowe na kontach do dyspozycji. Ponadto odnotowano niski wskaźnik zadłużenia, który wynosił niewiele ponad 7%. Wskaźnik mierzony kwotą zadłużenia do kwoty dochodów budżetu. Jak już powiedział były realizowane wszystkie programy, strategie i wszystkie inne potrzeby, które nie do końca były artykułowane w formie pisemnej. Ponadto reagowaliśmy na wszystkie zgłaszane potrzeby, a które wynikały ze zgłoszeń gmin czy mieszkańców. Ponadto powiat wspierał aktywnie organizacje pozarządowe w zakresie różnego rodzaju działalności aktywizującej lokalne społeczności, aktywizujące wolny czas pracy, kultywujące tradycje, wspomagające także kulturę fizyczną. Weszliśmy w tym roku mocno w dofinansowanie, wsparcie na miarę naszych możliwości, bo nie możemy w tym zakresie równać się z miastem, wsparcie sportu wysokokwalifikowanego, gdyż uważaliśmy, że oprócz pomocy jakiej potrzebują, to jest to dobra forma promocji. Przedstawiony raport za 2022 rok upoważnia do zwrócenia się do radnych Powiatu Mieleckiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Mieleckiego wotum zaufania za 2022 rok.

## **b) debata nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok:**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przypomniał, że nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę, w której udział biorą radni oraz mogą wziąć udział mieszkańcy powiatu. W debacie nad raportem o stanie Powiatu radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

### **a. głosy radnych:**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – otworzył debatę nad przedstawionym raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok. Poprosił radnych o zabieranie głosu.

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że przedstawiony raport nie jest zły. Dobrze, że jest Pani Poseł, bo chciałby zwrócić uwagę na podatek od osób fizycznych w wysokości 36 mln zł. Pamięta jakie było larum i co się wtedy działo w całej Polsce, kiedy Sejm zmieniał ustawę o obniżeniu podatku. Zastanawiano się wówczas jak samorzady będą działać. Kolejny temat to przewozy autobusowe. Po raz pierwszy w historii to kwota ponad 4 mln zł. Ludzie biedni i starsi mogą spokojnie jechać do centrum, do gmin i do miast przyjechać. Nie byłoby tak, gdyby w Polsce były inne rządy. O polityce by nie mówił, gdyby nie było Pani Poseł, ani myśli, że Pani Poseł przeniesie to na szczeble warszawskie i powie, że z terenu powiatu mieleckiego z terenu Mielca płynie dobry sygnał, że w Polsce jest coraz lepiej. Tyle projektów, tyle programów, które w tej chwili są realizowane to będąc w samorządzie od 2010 roku – nie pamięta. Tyle inwestycji i dróg zostało porobionych, a tego nie pamięta we wcześniejszych latach. Pamięta kiedy otrzymaliśmy milion zł czy 1,2 mln zł na Specjalny Ośrodek, to Pan Andrzej Chrabąszcz zapomniał nawet jego zaprosić na otwarcie. Zadzwonili wówczas 10 minut przed otwarciem, ale wszyscy cieszyli się, że jakieś pieniądze z zewnątrz przysły. Dziś tych pieniędzy mogłoby być więcej. Cieszy się i chwali, że dziękuje Pan Starosta publicznie i przyznaje się Pan Starosta, że te pieniądze pochodzą i mogłoby być ich więcej. Gdyby była większa reakcja, większe działanie, większa mobilizacja Zarządu z Pana osobą na czele. Potrzebnych jest więcej wyjazdów, należałoby samochód zmienić, trzeba dalej pracować i jeździć i tych pieniędzy szukać. Pan Starosta chwali się organizacjami pozarządowymi. Stoimy na poziomie 2015 roku. Na zabytki było 100 000 zł i tak pozostało, a przy takim budżecie powinno być więcej. Warto bowiem w zabytki, obiekty inwestować i warto inwestować w organizacje pozarządowe, bo to jest przyszłość naszego terenu. Zwrócił uwagę, że po zmianie podatków firmy miały upadać, a wszystko się rozwija, Mielec kwitnie, liczba zezwoleń na budowę wzrasta, co może potwierdzić Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, tak więc idziemy w dobrym kierunku. Odnosząc się do dróg powiedział, że nie są one najważniejsze, najważniejsze w życiu to człowiek i zdrowie, a tu mamy opóźnienia. Jak dobrze pamięta, co może zweryfikować Dyrektor Bieniek, to my zrobiliśmy coś w każdej szkole. Czy Państwo pamiętają boiska sportowe? Potrzeba tu zrównoważonego rozwoju, czyli tego co wprowadził rząd Prawa i Sprawiedliwości, czyli inwestowania we wszystkie zakątki Polski, inwestowania wszędzie, a nie tylko w duże aglomeracje. Tak też powinien inwestować Powiat. Szkoda, że to jest już 5 rok kadencji, a zarząd zaczyna nabierać skrzydeł. Pokazuje się już hala sportowa, realizuje się nowe projekty, ale za chwilę trzeba będzie zakończyć kadencję. Oczywiście będą nowe wybory, nowe rozdania.

Zróbmy więc wszystko, aby dotrzeć i nie zaciągać kredytów i zobowiązań, a także czekać na większe pieniądze, bo te pieniądze już się pojawiają i będą. Nie będą nas straszyć, bo te pieniądze będą. Prosił zobaczyć chociażby na Urząd Marszałkowski ile w swoich programach i projektach ma pieniędzy. Trzeba już myśleć skąd brać na wkład własny w te projekty. Serce go boli, gdy myśli o Szpitalu. Zdaniem radnego tu jest zaniechanie, metodą prób i błędów robiliście wymianę Dyrektorów, a takich błędów nie wolno popełniać. Dopiero piąty Dyrektor pokazuje, że coś można zrobić. Natomiast zwrócił uwagę, że pierwszy Dyrektor był dobry. Byłoby na pewno inaczej, bo zawsze się mówiło, że się nie da, bo nie można. Da się z Powiatu Mieleckiego, ze szpitala iść na dyrektora generalnego do Katowic. Tylko jakim kosztem? Takim kosztem, że dziś Klinikę Amerykańską powinniśmy mieć u nas. Mały Lubaczów, małe miejscowości robią operacje nie takie jak u nas w szpitalu, ale na własny rachunek. Już sytuacja w szpitalu była całkiem inna. Chętnie posłucha innych kolegów, aby na końcu zdecydować jak Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosować.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – nadmienił, że troszkę krócej żyje od kolegi Zbigniewa, ale nie pamięta czasów, w których było tak dobrze jak dziś. Odnosząc się do raportu zwrócił uwagę na wyniki matur w jednej ze szkół w liceum i technikum gdzie z pośród 17 zdających w maju 2022 r. 10 uczniów zdało, a 7 nie. W technikum na 88 zdających, 43 zdało, a reszta nie zdała. Radny zwrócił uwagę, że kiedy ktoś idzie do liceum to z reguły, aby zdać maturę. Należałoby więc poprawić warunki pracy w tej szkole. Nie ulega tu wątpliwości, że jest to zadanie dla Zarządu Powiatu. Musimy młodym ludziom zagwarantować możliwość rozwoju i edukacji. Zagłębiając się w działalność szkoły stwierdził, że głównym problemem w tej szkole to matematyka. Nie wie, kto w tej szkole jest Dyrektorem i jak w tym układzie sobie radzi. Nie wie, co to jest za szkoła.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – jest to szkoła, gdzie jest nierozstrzygnięty konkurs.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – czyli jest to Zespół Szkół im. J. Groszkowskiego w Mielcu. Myśli więc, że władze Powiatu staną na wysokości zadania i ten argument, że szkoła „tak jak koszula, powinna służyć ciału”, czyli szkoła powinna służyć uczniowi i tą sprawę zakończyć. To od nauczycieli i od uczniów zależy, ale szczególnie od uczniów słychać o konflikcie w tej szkole. W związku z tym chciałby, aby Zarząd w tym roku tą sprawę zakończył i aby ta szkoła stanęła na nogi i zaczęła prawidłowo funkcjonować. W związku z tym, iż Pan Starosta od nowego roku przejął chodnik na odcinku Rzędzianowice – Wola Mielecka, a ponadto przy drodze wojewódzkiej mamy chodniki od Kierownika Tymuły. Pytał, więc dlaczego kierownik kiedy jeszcze był Starostą nie wykonał tego chodnika, a także później, jako Kierownik Podkarpackiego Zarządu także go nie wykonał. Teraz będziemy oczekiwać, aby w następnej kadencji wykonał ten chodnik Pan Starosta albo Pan Starosta Tymuła. Jest to natomiast następny chodnik, który musimy zrealizować. Całość raportu wymaga jeszcze jednej odpowiedzi dla mieszkańców naszego powiatu, która jednoznacznie nie została podana. Nadmienił, iż mamy pozyskane środki zewnętrzne, głównie środki na projekty miękkie około 4 mln zł, głównie związane ze sprawami społecznymi. Natomiast nie widać tu pozyskanych środków unijnych chociażby na projekty inwestycyjne. Co było tego przyczyną. Nie obwinia tu Pana Starosty, ani członków Zarządu, bo przyczyny mogły być strukturalne, co powoduje, że tych środków nie mogliśmy pozyskiwać w 2022 roku. Może nie jest to budżet naszych oczekiwań i aspiracji, ale jest to spokojne funkcjonowanie Starostwa przed rokiem

wyborczym. Myśli też, że w tym roku się to poprawi. Zgromadzone środki finansowe pozwolą na to, aby dynamiczniej ubiegać się w 2023 r. o realizację inwestycji ze środków unijnych. Taka polityka jest też słuszna jeżeli nie można w danym roku czegoś uzyskać, bo tego nie robi się na siłę, tylko realizuje się je w kolejnym roku, kiedy dofinansowanie można uzyskać. Takich informacji od Pana Starosty oczekuje. Osobiście jest za udzieleniem wotum zaufania, niemniej jednak oczekuje jeszcze wyjaśnień.

Marek Kamiński – radny – nadmienił, że w Raporcie o stanie Powiatu doszukuje się rzeczy jakie się stały, m. in. jaka jest sytuacja w szpitalu. O naszym szpitalu jest informacja na pół strony i informacja co nasz szpital ma robić. W raporcie są same pozytywy i nie dostrzega informacji negatywnych, gdzie Starostwo się przyznało co się nie udało lub że coś do końca się nie udało. Dla radnego ostatnia Dyrekcja przed Panem Pazdanem była totalną pomyłką. Jak Państwo sięgną do historii to Dyrektor za każdym razem, kiedy była próba krytyki, nawet podpowiadania to Dyrektor bardzo się denerwował, nawet wtedy, kiedy radny powiedział, że Dyrektor był bez konkursu. Kiedy przeczytał sprawozdanie, czy wyciąg z protokołu to Dyrektor nic, nigdy nie obiecywał, tylko mówił, że będzie się starał. Nawiązując do wypowiedzi radnego Zbigniewa Tymuły powiedział, że jeżeli mielibyśmy nasz szpitalny oddział Kardiologiczny to nasz oddział przynosiłby zyski. Jest to nieliczny z oddziałów, który nie ma limitów i jest bardzo wspierany, gdyż jest to ratowanie życia ludzkiego. Ten Dyrektor nigdy nic nie obiecywał, ale w pewnym momencie nawet wówczas, kiedy udowodniliśmy, że jego działalność była tutaj nie bardzo owocna to złożył rezygnację. Sam Pan Starosta był zaskoczony tą sytuacją. Ponownie powiedział, że dla radnego był to „zrzut spadochronowy z Tarnowa”. Przypomniał, że jego słowa były przekręcane, przeinaczane, hejtowane. Ten Dyrektor to było nieporozumienie. W związku z tym, iż doszły do niego informacje, radny pytał nie chce tu nikogo oczernić, ani nic zarzucać, ale czy to prawda, że zarówno zastępca Dyrektora jak i Pan Dyrektor pracują prawdopodobnie w strukturach PAKS-ów. Na pytania dotyczące uchwały i przedłużenia umowy z PAKS-em była mowa, że „my nie damy rady, my nie zdążymy”. Cały czas był na nie. Teraz tylko może się domyślać, chociaż nikomu nic nie zarzuca, ale fakty po czasie same wskazują w którym kierunku to szło. Dlatego nie ma w tym raporcie tego, że Pan Starosta po raz kolejny pomylił się z Dyrektorem. Ten Pan wcześniej także startował w konkursach i nie przeszedł, Pani zastępca startowała w konkursach i nie przeszła, a zostali przyjęci z wolnej ręki. Są to wątpliwości radnego. Czas pokaże. Osobiście zagłębi się jeszcze w temacie, czy są to fakty, czy też medialne rzeczy, które do niego dochodzą.

Stanisław Lonczak – Starosta – odnosząc się do zapytania dotyczącego środków z Unii Europejskiej powiedział, że nie otrzymaliśmy tych środków, gdyż był jeden nabór przeznaczony dla powiatów, który uważaliśmy za zasadny. Po raz pierwszy powiat był ujęty w PROW-ie. W chwili obecnej wnioski zostały złożone. Perspektywa unijna skończyła się w 2022 roku i w związku z tym nie ma tych resztówek i nie ma programów.

Zbigniew Tymuła – radny – Przewodniczący Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości – zabierając głos powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości nie został do końca przekonany stąd będzie głosował przeciw.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – powiedział, że podobała się mu wypowiedź Pana Zbigniewa Tymuły, kiedy powiedział, że nie jest źle i że będzie

się zastanawiał. Wydaje mu się, że radny już założył. I nie ważne, kto by tutaj coś powiedział i jak dobrze jest w Powiecie, to miał już założenie, że będzie głosował przeciwko wotum zaufania i zdania nie zmieni. Sytuacja jest jaka jest. Szpital funkcjonuje na zasadzie „tak krawiec kraje, jak mu materii staje”. Stąd myśli, że Zarząd przeznaczał pieniądze i na kulturę, na drogi, na chodniki, na komunikację, na wszystkie przejawy życia społeczno-gospodarczego w miarę swoich możliwości. Głosuje za tym, aby udzielić wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego.

Krzysztof Olszewski – radny – rok 2022 to rok wielkich inwestycji w całej Polsce. Środki z Polskiego Ładu płynęły mnogo do gmin, powiatów i województw. Były to bardzo duże środki na inwestycje, niespotykane w historii samorządów. Samorządy bardzo dobrze oceniają te środki. Nigdy nie było tak dużego 95% dofinansowania z budżetu Państwa. Ma nadzieję, że ten projekt Polski Ład będzie kontynuowany jeżeli Prawo i Sprawiedliwość wygra wybory, bo to jest bardzo dobry projekt dla samorządów i dzięki niemu bardzo dużo inwestycji jest realizowanych. Jedne samorządy lepiej wykorzystały tą możliwość, inne gorzej. Na przykładzie powiatu widzimy, że te inwestycje są najbardziej potrzebne w społeczeństwie, czyli poprawiające bezpieczeństwo przy drogach powiatowych w 2022 roku, a nie były szeroko rozwijane. Jak patrzy na sprawozdanie i udział Gmin w inwestycjach chodnikowych to Gmina Przecław dołożyła praktycznie połowę środków dofinansowania wszystkich inwestycji gminnych. Kwota 2 600 000 została wydatkowana na inwestycję w Kielkowie i 1 100 000 zł w Gminie Przecław. Gminy dofinansowały inwestycje powiatowe kwotą 2 160 000 zł, a Gmina Przecław sfinansowała prawie połowę wszystkich inwestycji gminnych. Nie jest to równy podział, ale jest Polski Ład, który był kierunkowany i uważa, że można było lepiej go ukierunkować. Można było zrobić duży projekt na budowę chodników tam, gdzie ich nie ma i nigdy nie było, i tam zacząć poprawiać to bezpieczeństwo. Niektóre drogi powiatowe, które wiemy, że są bardzo uczęszczane, szczególnie jako dojazdy do autostrady, czyli drugi ciąg komunikacyjny alternatywny dla drogi wojewódzkiej od ronda Woli Mieleckiej, przez Podleszany, Kielków, Błonie, Przecław, Podole przez Korzeniów do autostrady jest intensywnie użytkowany i bezpieczeństwo mieszkańców jest zagrożone. Na razie tam chodników nie ma i nie zanoszą się, aby tam miały być, trudno jest więc oceniać to pozytywnie. Widzimy także, że taka inwestycja, jaka była wykonana w Kielkowie, są inwestycjami drogimi i ciężko będzie tego typu inwestycje finansować ze środków własnych. Należałoby wykonać bardzo kosztowne inwestycje w melioracji przy drogach powiatowych. Niestety powiat tego nie udźwignie, bo dochodów na pokrycie takich wydatków nie ma. Ma nadzieję, że projekt taki jak Polski Ład będzie kontynuowany i w przyszłości uda się aplikować po te środki i będzie można budować chodniki. Jeżeli mowa jest o budowie chodników, to musimy nim objąć cały Powiat i zrobić mapę potrzeb, która jest cały czas zgłaszana przez nas radnych. Ma nadzieję, że Pan Starosta także pójdzie w tym kierunku. Może jeszcze w tej kadencji uda się coś zrobić. Kolejną sprawą podlegającą ocenie jest sytuacja w szpitalu. Jak wiemy sytuacja nie wygląda lepiej, są dobre sygnały płynące ze szpitala o poprawie, ale mieszkańcy wciąż narzekają. Radny podkreślił, że nie udało się poprawić SOR -u. Nie widać nic w temacie poprawy. Mieszkańcy bowiem narzekają, że nie jest dobrze. Także kwestie poruszane przy szpitalu w zeszłym roku, podczas pierwszego w historii wniosku o odwołanie Pana Starosty i Zarządu, nie nastrajają nas do pozytywnego głosowania w sytuacji udzielenia wotum zaufania. Tak jak Pan Przewodniczący Klubu powiedział, razem z Klubem solidarnie zgłasza przeciwko udzieleniu wotum zaufania.

Nikt z radnych więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

#### **b. głosy mieszkańców.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęło do niego żadne zgłoszenie od mieszkańców poparte co najmniej 300 podpisami osób o zabranie głosu w debacie nad raportem o stanie powiatu, tym samym mieszkańcy w debacie nad raportem nie zabrali głosu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w debacie.

Przewodniczący Rady zamknął debatę nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok, a następnie zamykając pkt 3, przeszedł do realizacji punktu 4 porządku obrad.

#### **Ad 4.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - powiedział, że Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 30a ust 9 ustawy o samorządzie powiatowym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu Rada Powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu.

W związku z powyższym po przeprowadzonej debacie nad raportem o stanie Powiatu Mieleckiego za 2022 rok Rada Powiatu Mieleckiego przystąpiła do głosowania nad udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego poddając pod głosowanie Uchwałę Nr LV/456/2023 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego, którą Radnym odczytał.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 9 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/456/2023 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Mieleckiego - **stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad.



## Ad 5.

### Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:

- a) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok,
- b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok,

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – wprowadzając do rozpatrywanego punktu porządku obrad powiedział, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Rada Powiatu Mieleckiego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Następnie stwierdził, że Radni sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Mieleckiego za 2022 rok stanowiącym załącznik Nr 15 do protokołu oraz sprawozdaniem finansowym za 2022 rok stanowiącym załącznik Nr 16 do protokołu, otrzymali w terminach wynikających z art. 267 ust. 1 oraz 270 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak i zostały Państwu radnym ponownie przesłane przed dzisiejszą sesją. W związku z tym, radni mieli stosunkowo dużo czasu, aby je przeanalizować, co pozwoli na czynne uczestnictwo w dyskusji na temat wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok zostało skierowane do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową, z którą radni, w dalszej części realizacji punktu zostaną zapoznani. Następnie poprosił Pana Starostę o dokonanie podsumowania realizacji wykonania budżetu, zaplanowanych zadań, finansów Powiatu w 2022 roku oraz przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Mieleckiego na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – w oparciu o prezentację multimedialną przedstawił Radzie Powiatu Mieleckiego sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe za 2022 rok. Wystąpienie Starosty Powiatu stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Powiedział także, że zostały zrealizowane główne założenia budżetu, a także wiele inwestycji, remontów, szczególnie w infrastrukturze drogowej i oświacie, pomimo, iż była też konieczność przeznaczenia dodatkowych środków na inwestycje i remonty, inwestycje drogowe, ale i oświatowe, co było spowodowane dużą inflacją w 2022 roku. Rok 2022 był szczególny i na pewno na długo zostanie zapamiętany jako ten, w którym wystąpiły okoliczności szczególne zewnątrz takie jak wojna na Ukrainie, duży wzrost cen surowców i energii, kosztów kredytów. Jeżeli chodzi o koszty kredytów to oczywiście przełożyło się to na koszty inwestycji i remontów, a także bieżące funkcjonowanie powiatu mieleckiego, gdyż np. dodatkowy koszt to dodatkowa kwota pomimo, iż wartość zadłużenia kredytu malała, bo spłaciliśmy 2 mln zł, to ten dodatkowy koszt wyniósł 740 417,83 zł, a tego się przecież nie planowało. Tak więc 6 krotnie wzrosły koszty odsetek, a to ma swoje implikacje w wydatkach bieżących. Mimo tej skomplikowanej sytuacji udało się utrzymać stabilność finansów Powiatu Mieleckiego co pozwoliło na udzielenie krótkoterminowej pożyczki Szpitalowi w kwocie 4 950 000 zł, która była zwrócona w co Pan Zbigniew Tymuła wątpił. Chciałby podziękować swoim kolegom z zarządu, dyrektorom,

kierownikom jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Mielcu, ale także radnym Rady Powiatu za wspólną pracę związaną z realizacją zadań budżetowych w 2022 roku. W związku z tym zwrócił się z prośbą o udzielenie Zarządowi Powiatu Mieleckiego absolutorium za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – tak jak już informował zgodnie z obowiązującymi przepisami sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok zostało skierowane do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali Uchwałę Nr 16/3/2023 z dnia 31 marca 2023 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok, której kopia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu i mieli możliwość zapoznania się z tą opinią. Powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok jest pozytywna.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poinformował, iż zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wykonanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła: sprawozdania finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Powiatu Mieleckiego. Następnie poprosił Panią Marię Orłowską Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok.

Maria Orłowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej – odczytała opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok, która stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję na temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego.

W dyskusji głos kolejno zabrali:

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – zabierając głos powiedział, że po zapoznaniu się z raportem o stanie powiatu za 2022 rok, informacjami o wykonaniu budżetu za 2022 rok, materiałami przedstawionymi przez Przewodniczącego Zarządu Stanisława Lonczaka, opinią Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu oraz pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził, że podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium dla obecnego Zarządu jest uzasadnione. Zarząd Powiatu w miarę możliwości oraz warunków jakich działał starał się zadbać o ważne dla społeczności powiatu dziedziny życia: edukację, kulturę, zdrowie, komunikację, chodniki. Myśli, że działania Zarządu zasługują na to, aby Rada Powiatu podjęła uchwałę o udzieleniu absolutorium dla obecnego Zarządu. Osobiście oraz członkowie Klubu Nasz Mielec będą głosować nad udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – zabierając głos nad budżetem, powiedział, że po wnikliwym przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu uznał, że budżet został zrealizowany pozytywnie, dlatego też będzie wnioskował za udzieleniem absolutorium. Zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik dotyczącym

rozdziału 75479 Pomoc zagraniczna, gdzie mieliśmy zaplanowaną kwotę w wysokości 50 000 zł, natomiast wykonanie wyniosło 19 601 zł, czyli 39%. Co było przyczyną niewykonania tej kwoty. Następnie odniósł się do gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Nadmieniał, że przychody wyniosły 175 406 zł, a nie wystąpiło wykonanie tej kwoty. Czy wobec tego nie wystąpiły kwestie związane z melioracjami wodnymi i czy w tym układzie cokolwiek działamy. Ponadto w ramach Kultury fizycznej pozostała kwota około 5000 zł, którą można było wydatkować np. na stypendia. Nadmieniał także, że wszystkie zmiany do budżetu Powiatu były przyjmowane zarówno głosami koalicji jak i głosami opozycji. Podczas przyjmowania zmian nie było „krzyków ani rozdzierania szat” tak więc myśli, że przy przyjmowaniu sprawozdania z wykonania budżetu też tak będzie. Myśląc i mówiąc o budżecie zwrócił uwagę na to, że z PIT-ów, czyli dochodów pochodzących od naszych mieszkańców dostajemy 10,25% tj. 35 880 422 zł, czyli można powiedzieć, że Powiat w dużej mierze jest tak zamożny jak bardzo zamożni są mieszkańcy. Mieszkańcy są tak zamożni jak dobrze rozwinięty jest przemysł, gospodarka, bo to napędza zamożność mieszkańców. Im bardziej zamożny mieszkaniec tym bardziej zamożny Powiat. Im bardziej zamożny Polak tym bardziej zamożny budżet Państwa. Na zasiłkach się nie da tego zbudować, tylko da się to zbudować na pracy na zapobiegliwości, na aktywności gospodarczej naszych mieszkańców Polaków oraz naszych mieszkańców ziemi mieleckiej. To dobrze, że mieszkańcy naszego powiatu, a jesteśmy jednym z bardziej zaludnionych powiatów ziemskich, gdyż mamy 156 mieszkańców na 1km<sup>2</sup>, co wskazuje na aktywność, która stabilizuje finanse naszego powiatu. Zwrócił uwagę, że w przyszłości musimy patrzeć, aby przemysł i przedsiębiorczość rozwijały się i aby funkcjonowały dobrze, bo dzięki temu mamy pieniądze, którymi musimy się nauczyć dobrze rządzić, kierować, dysponować i pytać o każdą złotówkę, którą wydajemy, bo Ci, co płacą podatki każdą złotówką się dzielą z nami, oni muszą ją wypracować dla nas. Zarząd Powiatu w obecnych warunkach w jakich działał w 2022 roku, spełnił główną zasadę gospodarności i dlatego też będzie wnioskował, a także myśli, że koleżanki i koledzy z Klubu poprą udzielenie absolutorium. Prosił o udzielenie odpowiedzi przez Panią Skarbnik na zadane pytania.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – odnosząc się do rezerwy na zarządzanie kryzysowe w wysokości 50 000 zł wyjaśniła, że z wyżej wymienionej kwoty wydatkowano 19 601 zł na zakup artykułów przemysłowych, artykułów czystości i środków żywnościowych przeznaczonych dla obywateli Ukrainy. Pozostałe środki zostały niewykorzystane. Odnosząc się do środków na ochronę środowiska powiedziała, że plan na 2022 rok w wysokości 273 000 zł został wykonany na kwotę 90 000 zł. Pozostała różnica została wykorzystana na fotowoltaikę, która na podstawie podpisanej w grudniu ubr. albo w styczniu br. umowy została zamontowana na tym budynku. Odnosząc się do kwestii Kultury fizycznej i sportu powiedziała, że prawdopodobnie kwota o którą pytał Pan radny pytał dotyczyła dotacji zwróconej przez jedną z organizacji pozarządowych.

Zbigniew Tymuła – radny – Przewodniczący Klubu PIS – zabierając głos powiedział, że podjęcie uchwały jest konieczne i niezbędne, ale jak będziemy głosować to później powie. Radny zastanawiał się czy Zarząd działa na podstawie długofalowego planu, czy tylko „tak z doskoku”. Przypuszcza, że koledzy i koleżanki radni z jego klubu mają podobne odczucia. Odniósł się do inwestycji przytoczonej przez Pana Starostę dotyczącej Wadowic w ramach, której inwestycji położono dywanik asfaltowy w kierunku miejsca zamieszkania kolegi wójta, w której było 0%

dofinansowania. Jak tu się traktujemy? Tuszów Narodowy 550 000 zł, Przeclaw 1 100 000 zł. Każda Gmina praktycznie coś daje, a tu robi się wyjątki. Nadmienił, że w Gminę Wadowice w tej kadencji zostały zainwestowane bardzo duże pieniądze, gdyż sam pozostawił dwa projekty pierwszy Piątkowiec – Wadowice Dolne, drugi projekt Wola Wadowska, o którym mówiono, że nigdy nie zostanie zrealizowany. Drogi te zostały zrealizowane z dofinansowania. Obecnie są robione drogi bez dofinansowania, gmina nie dopłaca, tylko my dajemy, dlatego też wynik ten nigdy nie będzie dobry. Ponadto powiedział, że wydatki majątkowe na szkoły wyniosły 2,5 mln zł, przy 90 mln budżecie. I Liceum Ogólnokształcące jest remontowane od 4 lat i tak co roku mówi się o I liceum. Radny pytał, gdzie inne szkoły. Ile tych kadencji musielibyście rządzić, żeby wszystkie szkoły przejść i ten remont zrobić. Wówczas pierwszą remontowaną szkołę należałoby od nowa remontować. Przypomniał, kiedy w 2021 roku została położona nakładka asfaltowa Borowa – Czermin i do dziś nie została położona druga nakładka. „Czy dobry gospodarz kupując nową koszulę nie myje się, tylko ubiera na siebie?”. Nie. Ludzie pytają się co będzie. Odpowiada, że będzie, ale się rozsypie. Jeżeli nie miałby pieniędzy i planów, to by jej nie zaczynał. Ponadto wypowiedział się na temat środków zewnętrznych. Wydatki majątkowe wyniosły około 30 mln zł. Zdaniem radnego nie jest to dużo przy budżecie 180 mln zł. To my przy budżecie w wysokości 100-120 mln zł tyle wydatkowaliśmy. Następnie odniósł się do szpitala. Gdyby nie wydatki zewnętrzne, gdyby nie Pan Poseł i rządu Prawa i Sprawiedliwości, i tu Pani Poseł go poprze, że rząd daje, to co byśmy zainwestowali? Parę własnych groszy. Nie jest tak pięknie, jak koledzy, przewodniczący klubów powiedzieli. Mało ściągają się pieniądze, mało inwestuje. On wydatkował pieniądze m. in. na fotowoltaikę i konta wyczyścił. I tak samo Państwo zrobicie. Jeżeli wyczyścimy konto, a będą za chwilę pieniądze zewnętrzne, to skąd będziemy brać dofinansowanie i pieniądze. W 2014 roku było 30 mln zł i cieszy się, bo rozpoczął od spłaty kredytu. Nie zaciągnęliśmy przez cztery lata ani złotówki kredytu i chciałby, aby dziś tak było. Niemniej jednak czuje, gdyż przegląda budżet, że ten kredyt czy obligacje w niedługim czasie będziecie zaciągać. Dodał, że deficyt na koniec roku wyniósł ponad 2 mln zł, tak więc już nie jest ciekawie. Nie jest tragicznie i nie jest źle, ale dostaliście Państwo budżet i powiat w bardzo dobrym stanie, tylko „te bułeczki, które były upieczone wcześniej zostają rozdawane i niedługo te bułeczki już będą skonsumowane.” Także Klub Prawa i Sprawiedliwości nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zwracając się do kolegi Zbigniewa Tymuła wyjaśnił, że kiedy Zbigniew Tymuła był Starostą osobiście zawsze głosował za wykonaniem budżetu, bo nie głosując za wykonaniem budżetu sprzeciwiłby się temu, co stanowi prawo. Dodał, że choć budżet mu się nie podobał i nie był za budżetem, to jego wykonanie było prawidłowe. Choćby w tym budżecie zaplanował sobie przeróżne wydatki, które opozycji nie będą się podobać, a zostały zrealizowane to budżet został wykonany w prawidłowy sposób, co stwierdza Regionalna Izba Obrachunkowa, co także jednogłośnie stwierdziła Komisja Rewizyjna. Jeżeli ktoś nie głosuje za wykonaniem budżetu, czyli nie zgadza się z przepisami prawa. Głosowali państwo wotum zaufania, którego nie udzieliliście i tam mieliście Państwo prawo, gdyż nie podoba się Wam działalność powiatu. Ale tutaj, głosując przeciwko absolutorium, głosujecie przeciw stanowieniu prawa.

Zbigniew Tymuła – radny – Przewodniczący Klubu PIS – ad vocem powiedział, że jest to opinia Pana Przewodniczącego, a nie prawnika. Ma Pan takie prawo wypowiadać się. Niemniej jednak stwierdził, że my nie głosowaliśmy za budżetem i mieliśmy inne plany. Inwestycje takie jak chodniki, drogi i szkoły realizowane są

etapami. To, że wykonanie jest zrealizowane poprawnie to dlatego, że służby, dyrekcja z pracownikami, Pani Skarbnik ze swoimi pracownikami pilnowali tych wydatków zgodnie z paragrafami i z tym się zgodził. Gdyby środki nie zostały wydatkowane zgodnie z literą prawa, to byłoby to w sądzie i jeszcze nie wiadomo której instancji. My patrzymy na całokształt Powiatu. Ma do tego prawo.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdził, że Pan radny nie rozumie słowa absolutorium.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – wielokrotnie był świadkiem jak podczas głosowania nad poprawkami do budżetu, czy zmian do WPF-u kolega Zbigniew podnosił rękę „za”, czyli sankcjonował te zmiany i ten budżet.

*Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.*

*Na tym dyskusję zakończono.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr LV/457/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw i 12 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego (13 głosami „za”) podjęła Uchwałę Nr LV/457/2023 – stanowiącą załącznik Nr 21 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za 2022 rok.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/458/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw i 12 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/458/2023 – stanowiącą załącznik Nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i realizując dalszy tok obrad przeszedł do realizacji punktu 6.

## Ad. 6

### Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos powiedział, że w materiałach na sesję Radni otrzymali wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Przypomniał, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości Rady należy rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, co już Rada uczyniła oraz zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym - podejmowanie uchwały w sprawie absolutorium. Uchwałę w sprawie absolutorium rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym opiniuje wykonanie budżetu powiatu, z którą to opinią Państwo Radni już się zapoznali oraz występuje z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi. Art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych mówi, iż Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Powiatu w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Wniosek ten Państwo Radni otrzymali niemniej jednak poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Józefa Smaczny o przedstawienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Józef Smaczny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego za 2022 rok, który stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że wniosek Komisji został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania. Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali Uchwałę nr 16/1/2023 z dnia 15 maja 2023 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok, która to opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Komisję Rewizyjną wniosek o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r. Przypomniał, że Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu wyłącznie z tytułu wykonania uchwały budżetowej za rok miniony. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z innych przyczyn stanowi rażące naruszenie prawa. Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i w związku z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2022 rok odczytał uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytaną Uchwałę Nr LV/459/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mieleckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok, który to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 10 radnych głosowało przeciw i 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 13 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/459/2023 – stanowiącą załącznik Nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Posiedzenie opuścił radny Maciej Jemiolo. Aktualna liczba radnych obecnych na sesji to 24 osoby.

#### Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Panią Marie Należną o przedstawienie opinii Komisji.

Maria Należna - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/459/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/459/2023 - stanowiącą załącznik Nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

## Ad. 8

### Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Panią Marie Należną o przedstawienie opinii Komisji.

Maria Należna - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/461/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/461/2023 - stanowiącą załącznik Nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i ogłosił 10 min przerwę.

Wznawiając obrady przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

*Posiedzenie opuścił radny Waldemar Barnaś. Aktualna liczba radnych uczestniczących w sesji to 23.*

## Ad. 9

### Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego oraz Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Panią Marię Należną o przedstawienie opinii Komisji.



Maria Należna - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – powiedziała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że kiedy była wprowadzana kolejna ustawa o zmianie organizacji służby ratowniczej, o czym pewnie pamięta Pani Poseł, to okazało się, że był to dobry kierunek. Możemy pogratulować sobie oraz dyrekcji, a także całej załodze. Dzisiejsze zarobki w służbie zdrowia też nie odbiegają od europejskich. Pan Dyrektor powiedział, że pasuje zakupić jeszcze 5 karetek, które są już wyprodukowane. Jako Przewodniczący Klubu podziękował Dyrekcji i załodze za działania. Życzył oby tych wyjazdów było jak najmniej, a były zawsze bezpieczne i aby wszystko szło do przodu.

Zdzisław Lasota – radny – zwrócił się z zapytaniem do dwóch panów Dyrektorów Pogotowia Ratunkowego i Szpitala, dotyczących podjęcia stosownych działań w celu utworzenia punktu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w Radomyślu Wielkim Podstacji Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu. Chodzi tu głównie o zatrudnienie na kilka godzin w dni wolne od pracy lekarza i pielęgniarki w celu umożliwienia podania szczególnie osobom starszym podania zastrzyków lub kroplówek. Uzasadniając swoją wypowiedź powiedział, że w tej sprawie złożył stosowną interpelację, zapytanie, kilka razy zgłaszał ten problem na sesjach Rady Powiatu Mieleckiego. Podczas jednej z sesji, na której zgłaszał powyższy problem, dyrektor Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu stwierdził, że utworzenie takiego punktu w Radomyślu Wielkim byłoby możliwe jeżeli zostaną spełnione dwa warunki: Podkarpacka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Mielcu przejmie od Szpitala Specjalistycznego w Mielcu nocną i świąteczną opiekę zdrowotną, wybudowana zostanie Podstacja w Radomyślu Wielkim Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, w której będzie można wygospodarować pomieszczenia na utworzenie takiego punktu. Wobec tego pytał, jak zaawansowane są rozmowy na temat przekazania przez Szpital Specjalistyczny w Mielcu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu? Na jakim etapie są prace związane z budową Podstacji w Radomyślu Wielkim Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu?

Grzegorz Gałuszka – Dyrektor Podkarpackiej Stacji Pogotowia ratunkowego w Mielcu - zabierając głos powiedział, że biorąc pod uwagę permanentnie zmieniające się uwarunkowania, a odnosząc się one do organizacji nocnej i świątecznej ambulatoryjno – wyjazdowej opieki zdrowotnej i świątecznej wyjazdowej pomocy doraźnej, biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne to nie ma możliwości, aby pogotowie było realizatorem takiego zadania, ponieważ po ostatnich zmianach ustawowych nocna i świąteczna opieka musi znajdować się przy SOR-ach. Odnosząc się do drugiego pytania powiedział, że tworząc koncepcję oraz program użytkowo funkcjonalny, budując dwie podstacje w Radomyślu Wielkim i w Borowej uwzględniliśmy pomieszczenia ambulatoryjne, które zostaną utworzone i mogą być wydzierżawione szpitalowi w celu utworzenia pomocy doraźnej. Wówczas, gdy budujemy zawsze przewidujemy te pomieszczenia, które będą mogły być podnajęte,

wydzierżawione, aby można było stworzyć tam inną działalność medyczną aniżeli związaną z ratownictwem medycznym.

Marek Kamiński – radny – rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem na temat ogólnej sytuacji Pogotowia, która jest bardzo dobra. Złożył podziękowania dla osób, które się do tego przyczyniły, ma tu na myśli Pana Posła Kapinosa, Pana Tomasza Porębę – Europosła, a także Rząd, który widział lukę płacową w ratownictwie medycznym. Uważa, że obecnie pracownicy pogotowia zarabiają godnie jak na polskie warunki. Jak wynika ze sprawozdania Pana Dyrektora średnia płac jest bardzo dobra i oscyluje w granicy 9 128 zł brutto z dyżurami i dodatkami. Pan Dyrektor powiedział, że rozmawia ze związkami, gdyż będą jeszcze podwyżki dla pracowników. Uważał, że kierunek jest dobry, bo jest to ciężka praca i w związku z tym osoby te powinny zarabiać godnie.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/462/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu za 2022 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 32 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LV/462/2023 - stanowiącą załącznik Nr 33 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – podziękował Panu Dyrektorowi i pracownikom za dotychczasową działalność na rzecz mieszkańców Powiatu Mieleckiego, a także bardzo dobrą współpracę.

Grzegorz Gałuszka – Dyrektor Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu - na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu oraz wszystkich radnych złożył podziękowania za udzielone wsparcie na rzecz rozwoju systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego na tej części obszaru operacyjnego na którym działa Pogotowie. Przypomniał, że jest to duży obszar operacyjny w związku z czym przekłada się na przychody i pieniądze, które uda nam się wygospodarować, które przeznaczamy na inwestycje, infrastrukturę socjalno – bytową, tabor samochodowy, a także na podwyższenie wynagrodzeń. Ten kierunek obrany przez nas wszystkich jako osoby kierujące, bo jest razem z nim Wicedyrektor ds. organizacyjno – finansowych i pozostali pracownicy, wykazujący się dużym zaangażowaniem, aby było lepiej, zasługują na pochwałę. Podziękował za podziękowania, które przekaze pracownikom.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

**Ad. 10**

**Informacja Dyrektora Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2022.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, iż Dyrektor Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego informację dotyczącą zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2022. Informację tą Państwo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a która była także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację Dyrektora Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu dotyczącą zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych PSPR w Mielcu wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2022 stanowiącą załącznik Nr 34 do protokołu. do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

**Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2022 rok.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego oraz Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Panią Marię Należną o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Maria Należna - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – powiedziała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna przy 3 głosach „za” 2 wstrzymujących się.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – przeglądając sprawozdanie finansowe stwierdził, że jest przygotowane bardzo merytorycznie, uwzględniając umowy i takie sprawozdanie pierwszy raz od kilku lat zostało nam przedstawione. Sytuacja szpitala jak wiemy nie jest najlepsza, a wręcz jest bardzo zła. Do tej sytuacji nie przyczyniła się obecna

Dyrekcja tylko przyczynił się Zarząd ze Starosta na czele, gdyż to Wy powoływaliście i odwoływaliście. To Wy odwołaliście Dyrektora, który wyprowadza dobry Szpital i życzył temu Dyrektorowi, aby poszedł w tym kierunku. Jeżeli chcemy bawić się to nie bawmy się Szpitale. Kiedy przyszedł Pan ████████ to skrytykował go, że postawił taki blok operacyjny. Co by dzisiaj było, gdyby tego bloku nie było. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości popiera działania w szpitalu, ale poprze sprawozdania z działalności tamtego Dyrektora. Kilkanaście razy kolega Marek mówił, a Dyrektor się zawsze denerwował i robił swoje. Myśli, że w przyszłym roku będziemy dyskutować na temat sprawozdania obecnego Dyrektora i wówczas Dyrektor będzie miał ciężkie pytania. Dzisiaj nie może tego pytania zadać i nie będzie się pytał, bo w tamtym czasie go nie było. Radni Prawa i Sprawiedliwości nie poprą tego sprawozdania bo mogłoby być inaczej, a jest tak jak jest.

Marek Kamiński – radny – odnosząc się do sprawozdania powiedział, że jest bardzo duża różnica pomiędzy tym sprawozdaniem, a sprawozdaniem ubiegłorocznym. Nie da się nie odnieść do poprzedniego sprawozdania. Pamiętają Państwo jak przerwaliśmy sesję Rady Powiatu, gdyż znalazł 65 błędów w sprawozdaniu i programie naprawczym za poprzedniego Dyrektora, gdyż było to przepisane, a nawet nie przeczytane. Pytał wówczas kto to wykonał. Musieliśmy wówczas przerwać sesję Rady. Nie chce gloryfikować naszego Dyrektora mielczanina, bo jest prawie pewny, że będzie robił dużo i oby mu się tylko powiodło, aby nasz szpital wyprowadzić. Różnica jest taka, że tam było 65 błędów, a tu sprawozdanie ma 130 stron i wszystko jest logiczne i wytłumaczone. Tylko dlaczego tak późno. Mówił już wcześniej, nie chciałby tutaj widzieć osób, które nie są związane z Mielcem, które przyjdą w sobie wiadomym celu. Oczywiście menager szpitala ma być dobrze wynagradzany, ale ma robić coś konkretnego. Poprzedni Dyrektor nic nie mógł, nie gwarantował, bo taka była sytuacja. Sytuacja zawsze będzie taka, że nie będzie tak dużo pieniędzy, aby mogło być więcej. Nigdy nie będzie tak, aby była jakaś nadwyżka. Nie ma takiego kraju na świecie, który ma super wydolną i pozostawiającą pieniądze. Dlatego też odnosimy się do sprawozdania z wcześniejszego roku dlatego też takie głosowania musi przyjąć obecny Dyrektor.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - zgodził się z wypowiedzią radnego Marka Kamińskiego dotycząca jakości poprzedniego sprawozdania. Obydwoje wskazywali, że nie może być to sprawozdanie na zasadzie kopiuj-wklej z poprzedniego. Obecnie jest zadowolony ze sprawozdania, które otrzymał jeżeli chodzi o jego poziom formalny i merytoryczny. Zwrócił także uwagę, że w planie była mowa o stracie 14 mln zł, obecne wykonanie wynosi 10 mln zł czyli 71%, tego co zostało zaplanowane. Należałoby, aby służby finansowe przeliczyły i wykazały te kwoty. Życzył Dyrektorowi powodzenia, aby z jednej strony poziom finansowy i jakość zarządzania poprawiała się, i aby wynik finansowy był lepszy, a także mieszkańcy oczekujący opieki byli prowadzenie w jak najlepszym i najszerszym standardzie. Trudno to wszystko pogodzić, ale życzył powodzenia.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/463/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z

działalności Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu za 2022 rok, której do projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 4 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 35 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LV/463/2023 - stanowiącą załącznik Nr 36 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – podziękował Panu Dyrektorowi Pawłowi Pazdanowi oraz pracownikom za przygotowanie bardzo dobrego sprawozdania finansowego a także za widoczne już zmiany, które następują już w szpitalu, życząc powodzenia.

Paweł Pazdan - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – podziękował pracownikom, którzy przygotowali to sprawozdanie, gdyż nie jest to jego osobista praca, tylko służb administracyjnych i finansowych, tylko przede wszystkim praca całego zespołu pracowników szpitala. Jeżeli spojrzymy na to co mamy w sprawozdaniu z działalności to proponował zauważyć, że mamy tam 16,5 tys. pacjentów, którzy byli leczeni w zeszłym roku w naszym szpitalu. Jeżeli średnia pobytu to około 6,5 dnia to jest to ponad 101 tys. osobodni, a więc widzimy jak wielka praca osób merytorycznych zaczynając od lekarzy, pielęgniarek, ratowników, rejestratorki, czy też sekretarki medyczne została wykonana, a w ślad za tym mówimy również o pracy administracji sekcji gospodarczej, ponieważ oni obsługują pod względem administracyjno – gospodarczym cały szpital i jest to praca, która wymaga dużego nakładu i dużego zaangażowania. Z tego miejsca jeszcze raz podziękował pracownikom. Jeżeli chodzi o sam kształt tego sprawozdania, to także dziękuje za jego dobre przygotowanie. Pracowaliśmy and nim tak, aby był to przejrzysty dokument i mówiący wiele o naszym szpitalu, tak aby Państwo radni mieli możliwość zapoznania się ze szczegółową sytuacją. Odnosząc się do tego co przed nami to będziemy robili wszystko, aby i pod względem funkcjonalnym i organizacyjnym, a także finansowym dbać o szpital. Jest to także związane z różnymi zewnętrznymi okolicznościami determinującymi naszą pracę, ale jakie by one nie były to będziemy robić wszystko, aby sytuacja naszego szpitala była jak najlepsza. Podziękował za pozytywną opinię i zatwierdzenie tego dokumentu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

#### **Ad. 12**

**Informacja Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, iż Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia

31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego zbiorczą informację o umowach obowiązujących w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu. Informację tą Państwo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a która była także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o umowach zawartych w 2022 r. i wielkości miesięcznych przychodów z tego tytułu, stanowiącą załącznik Nr 34 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

### **Ad. 13**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2030”.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/464/2023 w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2030”, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/462/2023 - stanowiącą załącznik Nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

#### Ad. 14

#### Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2023-2027”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Maria Należna – radna - zabierając głos pytała, w jaki sposób program przewiduje objęcie pomocą osoby stosujące przemoc, a także jak będzie to zrealizowane.

Maciej Kapinos – Przedstawiciel PCPR w Mielcu - jeżeli chodzi o działania, które są podejmowane przez PCPR na rzecz osób stosujących przemoc, to podstawowym narzędziem jest realizowany program korekcyjno – edukacyjny dla sprawców przemocy. Taki program jest z reguły realizowany raz w roku. Osoby chcące uczestniczyć w tym programie mają możliwość zgłosić się same do uczestnictwa albo mogą być skierowane np. postanowieniem sądu. W tym momencie pracownicy PCPR- u opracowali taki program. Jeżeli zbierze się odpowiednia grupa, w zeszłym roku było chyba 14 osób, a ukończyło 5. Jeżeli ktoś zgłasza się dobrowolnie to nie ma obowiązku uczestniczenia i jest to jego dobra wola. Natomiast jeżeli uczestniczy i jest objęty procedurą niebieskiej karty bądź występują środki zasądzone przez sąd to działa to na jego korzyść. Celem programu jest podniesienie świadomości co do zachowania, danie pewnych kompetencji, możliwości poznania praktyk, które są stosowane wobec tych osób, a także praktyki informacyjne wskazujące ewentualne skutki karne gdyby nadal to zjawisko się powtarzało. Ponadto każda osoba może zgłosić się do punktu interwencji kryzysowej, która działa przy Powiatowym Centrum pomocy rodzinie, tam można uzyskać porady prawne, pomoc psychologów, tak więc każdy zarówno ofiary, osoby które są dotknięte bezpośrednio zjawiskiem przemocy a także sprawcy, którzy biorą udział w programie mogą się tam udać. Jest także pracownik, który jest wyspecjalizowany w zakresie udzielenia wsparcia osobom które w każdej chwili mogą się zgłosić w godzinach pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W przypadkach oczywistych zakłada się niebieskie karty i są one realizowane.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/465/2023 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2023-2027”, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/462/2023 - stanowiącą załącznik Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

#### Ad. 15

#### Ocena zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2022 wraz z rekomendacjami.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2022 wraz z rekomendacjami i mieli możliwość zapoznania się z nią. Ocena zasobów pomocy społecznej była także przedmiotem analizy Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy na posiedzeniu w dniu 23 maja 2023 r. Dodaje, że zgodnie z art. 16 a ust. 4 ustawy o pomocy społecznej organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia ocenę zasobów pomocy społecznej radzie powiatu. Taka ocenę wraz z rekomendacjami Państwo radni otrzymali w ustawowym terminie i jest ona podstawą do planowania budżetu na rok następny. Jeżeli będą pytania do niniejszej oceny to odpowiedzi na nie udzieli obecny na sesji Pan Maciej Kapinos - Przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

W dyskusji głos zabrali:

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – analizując zasoby pomocy społecznej zauważył, że nie we wszystkich samorządach są zatrudnienia asystenci rodziny. Czy my mamy jakiś wpływ, aby nakłonić niektórych włodarzy, aby tych asystentów rodzinnych w ośrodkach pomocy społecznej zatrudnić. Później jak patrzy się na ilość zgłoszeń do niebieskiej karty, ilość interwencji policyjnych i prokuratorskich z tych gmin w sprawach rodzinnych i w sprawach przemocy to są dość liczne.

Maciej Kapinos – przedstawiciel PCPR w Mielcu – odpowiadając powiedział, że nie mamy możliwości wpłynięcia, gdyż jest to zadanie własne gminy. Powiat nie ma przełożenia na zadania realizowane przez gminy. Jest to tylko i wyłącznie kwestia jak zostało to rozwiązane w danej gminie.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2022 wraz z rekomendacjami, stanowiącą załącznik Nr 42 do protokołu do akceptującej wiadomości.



Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – na ręce Pana Macieja Kapinosa złożył podziękowania za bardzo dobrze wykonywane obowiązki przez pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Prosił także o przekazanie podziękowań na ręce Pani Dyrektor.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

#### Ad. 16

#### Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – dobrze, że przyjmujemy tą strategię, ale szkoda też, że dopiero teraz i że tak późno. Ma nadzieję, że większość osób analizowała i czytała, a także brała udział w tworzeniu tej strategii rozwoju. Odniósł się do sformułowania „Czynniki, które mogą stać się katalizatorem dla rozwoju całego tego obszaru”. W pierwszym punkcie poruszona tu jest dostępność komunikacyjna, przestrzenna i położenie tranzytowe, o które musimy zabiegać, aby całe to dorzecze, szczególnie tereny południowe dorzecza, ma tu na myśli powiat jasielski, zarówno w ich jak i naszym interesie jest, aby ta dostępność była lepsza. Ma tu na myśli także planowaną modernizację drogi 73 od Jasła w stronę Kielc łącznie z obwodnicą Pilzna i węzłem autostradowym. To przyczyni się do rozwoju całego dorzecza i ten węzeł autostradowy pozwoli na rozwój naszego powiatu. Mamy przykład z mostem w kierunku Połańca, który to dał impuls do przybliżenia mieszkańców województwa świętokrzyskiego do naszego powiatu, do naszej strefy i dał nam rozwój, a także powiatowi mieleckiemu dopływ nowej siły roboczej. Tak więc Ci mieszkańcy pracują także dla rozwoju powiatu mieleckiego. Taką szansą będzie także nowa droga i nowe obwodnice dla powiatu jasielskiego, gdyż w rozwoju gospodarczym jeszcze dużo jest do zrobienia. Kontynuując powiedział, że mamy także bardzo duży potencjał rozwoju funkcji turystycznej i kulturowej dorzecza Wisłoki. Życzyłby sobie, aby ta rzeka Wisłoka była kluczowym integratorem tego obszaru. Radny dodał, że podkreślane są także w strategii rozwoju minusy tj. niska dostępność węzłów autostrady A4. Zakres ten teraz będzie realizowany i chciałby, aby beneficjentem tego węzła autostradowego pomiędzy Dębicą, a Tarnowem na północ od Pilzna był też Powiat Mielecki i tutaj nasz Powiat może się wpisać w rozwój tej drogi, aby mieć także większą dostępność przestrzenno-komunikacyjną na osi północ południe. Wiemy jaki potencjał niesie droga S – 19. Zarówno dla Powiatu Dębickiego i Jasielskiego droga S-73 będzie motorem rozwoju. Kolejne tezy to „Gwarantem sukcesu będzie aktywna

społeczność nie tylko wspierająca przemianę, ale wyznaczająca ich kierunki. Zachęcał do puszczenia wodzy fantazji, ale pomyślenia także na nowo aby wykorzystać potencjał tego dorzecza Wisłoki. Ta infrastruktura, która będzie budowana i która jest w tej strategii uwidoczniła i zaplanowana mówił tu o trasach rowerowych, infrastruktura umożliwiająca spływy kajakowe wzdłuż cieków wodnych czyli głównej osi rzeki Wisłoki, ale też połączenie z Krakowem, czy też szlaków kajakowych, ale też szlaków rowerowych i będzie to udziałem naszego powiatu i całego dorzecza Wisłoki. Pozwoli to specyficznej grupie turystów lub osób poszukujących spokojniejszego terenu do uprawiania turystyki, a także do korzystania z przyrody. Potencjał przyrody tego dorzecza Wisłoki pozwoli skorzystać szczególnie osobom, które cenią sobie spokój i nie koniecznie duże zagęszczenie turystów. Zauważa także tendencje rozwoju ekologicznego rolnictwa, produkcji w dorzeczu żywności wysokiej jakości łącznie z możliwością korzystania z produkcji rolników bezpośrednio u nich w gospodarstwach. Ma tu na myśli rolniczy handel detaliczny czy inne formy sprzedaży swoich produktów. Aby mogło się to urzeczywistnić potrzeba budowy infrastruktury, potrzeba utworzyć oprócz obecnych ścieżek, ścieżki edukacyjne, ale też obiekty małej architektury dające możliwość wypoczynku i schronienia, miejsca parkingowe, infrastrukturę dla rowerzystów, parkingi, wieże widokowe, kolejki krzeselkowe. Jest to istotne. Sam przyjęty program to mało, trzeba jeszcze włożyć życie w jego realizację. Wypada całe to dorzecze Wisłoki promować na różnych wystawach, konferencjach, działać marketingowo, aby wszyscy wiedzieli. Ma nadzieję, że rozwój tego dorzecza łącznie z rozwojem naszego Powiatu, też będzie następował.

Krzysztof Olszewski – radny – stwierdził, że jest to bardzo ciekawa inicjatywa i cieszy się, że kolejne samorzady podejmują uchwałę o przyjęciu tej strategii. Wczoraj uchwałę podjęło 7 samorządów. Cieszy się także, że Powiat też przystępuje do tej bardzo ciekawej inicjatywy, tym bardziej że będzie bardzo duża możliwość pozyskania. Dorzecze opracowało program na 7,4 mld zł. Jest tam bardzo dużo ciekawych programów, wśród nich także te, o których mówił Pan radny Stanisław Kagan. Jest tu bardzo ciekawa inicjatywa budowy ścieżek rowerowych wzdłuż Wisłoki i strefy kajakowej. Ambasadorem i entuzjastą tego pomysłu jest Poseł Fryderyk Kapinos, który zabiegał o to, aby objąć tym terenem Powiat Mielecki. W związku z tym, iż każdy samorząd mógł zgłosić po 10 wniosków do globalnego programu dorzecza, 10 pomysłów, które będą aktualizowane w ramach działań i o które będzie zabiegało dorzecze. Radny pytał jakie wnioski i pomysły zgłaszało Starostwo.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - podziękował za głos Pana radnego Stanisława Kagana. Podsumowując powiedział, że ta strategia jest bardzo ważna dla naszego powiatu ponieważ wypełniamy kierunek działania wyznaczony przez politykę europejską i krajową. Teraz będą wspomagane i dofinansowywane działania o charakterze ponadlokalnym. W tym przypadku jest 35 gmin. Są trzy powiaty: powiatu mieleckiego, dębickiego i jasielskiego. Zawarte zostały zadania i korzyści dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Nie są to zadania, które dotyczą tylko nas, ale także kolejnych gmin. Spędziliśmy wiele godzin w Starostwie Powiatowym wspólnie z gminami Powiatu Mieleckiego i wspólnie pracowaliśmy nad pomysłami i wnioskami, które miałyby charakter ponadlokalny, a jednocześnie uszczęśliwiałoby poszczególne gminy. Pan radny pytał o te 10 wniosków. Wie na pewno, że jesteśmy liderem jako Starostwo Powiatowe w projekcie SOS, czyli

wspieranie osób starszych. Dziś technologia jest już na tyle rozwinięta, że są takie opaski dla osób niesamodzielnych i starszych, gdzie można poprzez założenie i kontakt z osobą dorosłą, która jest w pracy na bieżąco nawiązywać kontakt, szczególnie wtedy kiedy coś się dzieje. Podaje przykład, który jest najprostszym, obrazującym jak to wszystko się dzieje. Bardzo czytelnym przykładem jest także plan ścieżek rowerowych wzdłuż Wisłoki i Wisły. Wypełniając oczekiwania Pana Olszewskiego i prześle wnioski jakie jako Starostwo zostały złożone.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/466/2023 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/466/2023 - stanowiącą załącznik Nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

#### Ad. 17

#### Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Adama Jastrząb o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrząb - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/467/2023 w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Mielec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie

wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/467/2023 - stanowiącą załącznik Nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 17 i przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Posiedzenie opuścił radny Andrzej Bryła. Aktualna liczba radnych biorących udział w sesji wynosi 22 radnych.

#### Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/429/2022 Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/468/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/429/2022 Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/468/2023 - stanowiącą załącznik Nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

#### Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z

uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/469/2023 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/469/2023 - stanowiącą załącznik Nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

#### Ad. 20

##### Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem wypracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LV/470/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 maja 2023 r., której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/470/2023 - stanowiącą załącznik Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

#### **Ad. 21**

#### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023 r.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023 r. Dodał, że zgodnie z § 19 ust. 2 Załącznika Nr 2 do Statutu Powiatu Mieleckiego Komisja Rewizyjna składa Radzie sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli raz na 6 miesięcy, nie później niż do dnia 31 stycznia roku następnego.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023 r., do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 21 i przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad.

#### **Ad. 22**

#### **Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Krystyna Skowrońska - Poseł na Sejm RP – zabierając głos powiedziała, że przybyła na dzisiejsza sesję, gdyż omawiane są istotne elementy dotyczące funkcjonowania powiatu, społeczności lokalnej, a przede sytuacja dotycząca szpitala. Pogratulowała Staroście oraz Zarządowi Powiatu za uzyskanie absolutorium i przyjęcie przedłożonych sprawozdań. Panią Poseł cieszy ogromnie, że w sytuacji kiedy samorządy bardzo mocno narzekają na rozwiązania, które ich dotyczą, a wszystkie organizacje samorządowe mówią o niedofinansowaniu, sama wielokrotnie pracowała przy ustawie i była inicjatorem ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Aby samorządy same mogły stanowić o swoich wydatkach pozostaje sprawa możliwości korzystania ze środków europejskich. W tym przypadku takim substytutem są środki z banku gospodarstwa krajowego poza budżetem. Budżet państwa jest wyjątkowo zadłużony, 1,5 biliona zł. Pogratulowała, że sytuacja powiatu ma nieznaczającą kwotę zadłużenia. W tym przypadku ma nadzieję, że w niedługiej przyszłości zdarzy się, że środki europejskie będą do dyspozycji samorządów. Część środków o których Państwo mówią, a z których cieszymy się są spowodowane wysoką inflacją i nadszycaniem za wynagrodzeniem przy postępującej inflacji. Inflacja dzisiaj jest ponad tej z ostatnich trzech lat to prawie 50%, tak więc w tym przypadku jest to sprawa niezwykle trudna jak ma funkcjonować samorząd. Następnie odniosła się do wyroku trybunału konstytucyjnego z 2017 r. dotyczącego m. in. pokrywania strat w szpitalach. W tym przypadku straty będą musiały zostać pokryte, bo samorząd może, ale nie musi. Musimy pamiętać także, że pieniądze w Narodowym Funduszu Zdrowia są nasze. To my płacimy, nie z naszych podatków, ale wprost.

Kolejną trudną sprawą jest przeniesienie ratownictwa medycznego z budżetu do Funduszu za czym nie poszły pieniądze i przeniesiono również opiekę zdrowotną nad żołnierzami do funduszy bez zabezpieczenia środków z budżetu. Czyli my zapłacimy za dodatkowych świadczeniobiorców na usługi, które dotychczas pokrywał budżet. W skali roku jest to duża kwota w wysokości około 13 mld zł. Kolejną kwestią jaką poruszyła jest kwestia funkcjonowania samorządów w przyszłości, gdyż coraz więcej jest obowiązków. Ma także nadzieje, że rozmawiacie Państwo z organizacjami pozarządowymi. Wraziła zadowolenie, że w wypowiedziach Państwa radnych wybrzmiało, że takie inwestycje, które zostały już wykonane m. in. takie jak most w Połańcu dobrze służą powiatowi mieleckiemu. Także most biegnący w kierunku Połańca z 2011 r. i obwodnica miasta Mielca rozpoczęta w sierpniu 2015 roku, na którą przeznaczono 152 mln zł, a także wały przeciwpowodziowe, gdzie interweniowaliśmy to kwota 100 000 000 zł. Kiedyś nie było takich podziękowań jak dzisiaj, a żałuje, ale w 2009 roku kiedy reprezentowała inicjatywę ustawy, dotyczącej zmiany algorytmu, czyli równego dzielenia na regiony niezależne od dochodów, a byliśmy najbiedniejszym województwem i jesteśmy do dzisiaj zmienione zostały zapisy, aby równo dzielić na pacjentów, na mieszkańców niezależnie od dochodów poszczególnych regionów, czyli na podstawie wpłaconych składek do funduszu. Dzięki temu rozwiązaniu na starcie pierwszego roku województwo podkarpackie zyskało kwotę 400 mln zł. Poprzednicy rządzący w 2007 r. chcieli, aby kwota ta była wypłacana od wysokości dochodów. Do dnia dzisiejszego nie zostało to zmienione jako rzecz sprawiedliwa. Różnica przyznana dla podkarpacia do poprzednio obowiązującej propozycji to kwota 5,5 mld zł na leczenie i ochronę zdrowia. Jest dumna z tego, a Państwo czasami pytają co Skowrońska zrobiła. Taki algorytm, który wyrównywał szanse z innymi regionami jest i do dziś nikt tego nie zmienił, a gdyby obowiązywał stary to różnica z 2007 r. do tego, który zmieniono to 5,5 mld zł. To nie jest łatwe, bo każdy region chciałby mieć swoje pieniądze. Państwu oraz nam mieszkańcom życzyła, abyśmy sięgnęli po środki europejskie, bo zdecydowanie dużo by nam dały i aby wszystkie blokady w postaci nieszczęsnych przepisów tak, jak to koleżeństwo chwali, to nam wszystkim zależy na tych pieniądzach. Podziękowała i powiedziała, że zadłużenie szpitali podwoiło się w ciągu ostatnich lat natomiast środki z funduszu medycznego nie zostały jeszcze rozdzielone. Jeżeli mamy mówić rzetelnie o tym wszystkim to powinniśmy wiedzieć jak wygląda zadłużenie w innych szpitalach. Oczekuje od Ministra zdrowia i ma nadzieje podzielić się taką informacją, jak wygląda zadłużenie szpitali, gdyż 18 mld zł w skali kraju zadłużenia szpitali to jest znaczącą kwota. Poruszyła temat wynagrodzeń w szpitalach i pogotowiu, które poruszali dyrektorzy. Obecnie strajkują pielęgniarki. Ma wiele zaproszeń jako członek Komisji Zdrowia, aby pielęgniarki przedstawiły obecną sytuację. Ponadto nie poszły z Funduszu jeden do jednego, czyli wprost pieniądze. Po stronie Dyrektorów szpitali jest obowiązek prowadzenia rozmów, gdyż wówczas dostają określoną ilość pieniędzy, wówczas też dokonują zmiany i przesuwają pracowników na określone stanowiska. Ma nadzieję, że wszyscy Państwo dostrzegają to, że pielęgniarki protestują w kraju i wówczas gdyby zostało ustalone, a pieniądze przysłyby do budżetu, do placówki, to wówczas nie byłoby żadnego problemu. Środki zostałyby wtedy przyznane automatycznie dla poszczególnych etatów. Pani Posel podkreśliła współpracę ze Starostą, z Panem Przewodniczącym, z Radą w ważnych kwestiach, budujących i konstruktywnych dla mieszkańców naszego Powiatu. Odnosząc się do transportu zbiorowego powiedziała, że chwałą Państwo poszczególne samorządy, ale ona także uczestniczyła w innych powiatach w spotkaniach i te 3 zł dopłaty samorządowcy bardzo różnie oceniają. Jeżeli chcielibyśmy rzetelnie mówić o pieniądzach bez polityki, a próbowała mówić dzisiaj bez polityki i specjalnie czekała

na to do samego końca, więc prosila zważyć, że te 3 zł i propozycja, którą będzie się zmieniać jest rzeczą ważną. Odnosząc się do wszystkich jeżdżących drogowców powiedziała, że jeżeli wybudowało się kiedyś i wydatkowało najwięcej pieniędzy na autostrady to następnie wykonuje się drogi. Prosiła, aby pamiętać, że w każdym okresie i tu kłania się byłemu Staroście Józefowi Smacznemu jest inny cel i inny start jeżeli chodzi o sieć dróg. Tak więc w każdym okresie inaczej wyglądają podział środków na kolejne inwestycje. Dodała, że ważną inwestycją pochodzącą z tamtego okresu to Bulwary nad rzeką Wisłoką.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – jako członek Ochotniczej Straży Pożarnej w Dulczy Małej poruszył kwestię wykonania inteligentnego przejścia dla na drodze w Dulczy Wielkiej biegnącej do głównej drogi na w kierunku Tarnowa przez Żarówkę.

Zbigniew Tymuła – radny – podziękował Pani Poseł za merytoryczne przedstawienie sprawy, ale lubi kiedy mówi się prawdę. Przedstawił ranking zamożności województw. Powiedział, że województwo podkarpackie nie jest takie najgorsze i jest na 12 a nie 16 miejscu. Ostatnim w rankingu jest województwo warmińsko – mazurskie. Prosił więc, aby budować województwo, budować Polskę i mówić prawdę.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – na potwierdzenie stanu zadłużenia powiedział, że Pani Poseł dobrze zwróciła uwagę, aby dobrze porównać się z innymi szpitalami w okolicy. Na pewno pod względem wielkości, przychodów i ilości oddziałów mielecki szpital może porównać się do Dębicy i Stalowej Woli. Przedstawił stan zadłużenia na koniec 2022 roku: szpital mielecki – 56 mln zł; szpital w Stalowej Woli – 97 mln zł; szpital w Dębicy 102 mln zł. Prosił o wyciągnięcie w tej sprawie wniosków.

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z zapytaniem do radnego Andrzeja Chrabąszcza – Starosty, który działał w 2009 roku, dlaczego nie podziękował wówczas Pani Poseł, ponieważ Pani Poseł zwróciła na to uwagę. Ponadto zwrócił się z zapytaniem do Pani Poseł, gdyż złożyła Pani Poseł ponad 2000 interpelacji stąd pytał, ile dotyczyło Powiatu Mieleckiego i jakie kwestie zostały tam rozwiązane. W ostatnim czasie Pan Poseł interweniował w sferach rządowych bardzo skutecznie i kwestii osuwiska. Stąd podziękowania należą się tutaj Panu Staroście i Starostwu, a także Powiatowemu Zarządowi Dróg za to, że temat nie rozwiązany przez 40 lat właśnie zaczyna się rozwiązywać i trwa inwestycja za 3 mln zł ze źródeł rządowych. Wielka to praca wykonana przez Powiatowy Zarząd Dróg, obejmująca dużo dokumentacji i dużo uzgodnień. Ma nadzieje że ta inwestycja jeszcze w tym roku dobiegnie końca, gdyż pozostało jeszcze 150 dni, a prace się już zaczęły. Prosił o odpowiedź Pana Chrabąszcza, a Panią Poseł o liczbę interpelacji.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu - zawsze dziękował jeżeli było za co dziękować. Dziś może więcej dziękujemy. Dziękował Pani Poseł, a także innym posłom, którzy angażowali się w pomoc dla Powiatu, choć może takich możliwości nie było, jak są w ostatnim czasie. Niemniej jednak wdzięczność zawsze okazywaliśmy na tyle, na ile ta pomoc zasługiwała. Radny pytał, czy jako członek Komisji Finansów Publicznych lub z prac Komisji Zdrowia ma Pani wiedzę, czy rozważa się poważnie oddłużenie szpitali. To, że będziemy mówić o zarządzaniu, będziemy zmieniać Dyrektorów, będziemy wprowadzać programy naprawcze, to nie



poprawi sytuacji w ochronie zdrowia. Ten garb zadłużenia musi być zdjęty i musi być dokonana wycena punktów na nowo tak, aby uwzględniała ona koszty jakie realnie ponoszą szpitale w leczeniu chorych. Jeżeli tego nie zrobimy to możemy o różnych rzeczach mówić i w różny sposób je nazywać, i szukać winnych, a sytuacja się nie poprawi. Czy wobec tego takie rozmowy w sejmie, w gremiach, które wskazywał są prowadzone i czy jest jakaś realna szansa na to, że w końcu uzyska się konsensus polityczny w tym zakresie. Czy jest taka możliwość.

Waldemar Barnaś – radny – prosił, aby Pani Poseł była bardziej precyzyjna jako członek Komisji Budżetu i Finansów, czy finansów publicznych, Przewodnicząca tej Komisji. Prosił o doprecyzowanie kwestii zonglowanie długiem, bowiem mówi Pani Poseł o 1,5 bilionowym zadłużeniu, czyli deficyt budżetowy na ten rok wynosi kilkanaście miliardów. Domyśla się więc, że Pani Poseł pomyliła dług publiczny z zadłużeniem budżetu, gdyż są to trzy wielkości, które należy rozróżnić. Czyli należy rozróżnić deficyt budżetowy od zadłużenia sektora finansów publicznych i od długu publicznego, gdyż dług publiczny to jest to skumulowana wartość wszystkich tych zadłużeń przez wszystkie lata. W tym długu publicznym są też ujęte wartości, które narastały za poprzednich rządów. To nie jest tak, że nagle ten dług publiczny wziął się z tych ostatnich lat, bo pomimo trudnych lat, okresu wojny, pandemii dług publiczny narastał i pomimo, iż pieniądze były wydawane, a samorządom nic nie brakowało. Przedtem kiedy Ministrem Finansów był Pani Poseł kolega to mówił, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Odnosząc się do algorytmu i szpitala powiedział, że bardzo właściwym zdaniem Państwa na szpitale była ustawa z 2011 r. o działalności leczniczej, która dopuszczała prywatyzację szpitali. Państwo zachęcali do tej prywatyzacji i próbowaliście pokazywać, że te szpitale, które się oddłużyły i sprywatyzowały, że są na dobrej ścieżce rozwoju, co następnie wyrzuciła do góry nogami kontrola Najwyższej Izby Kontroli. Jeżeli Pani Poseł zongluje liczbami czy wartościami to niech Pani Poseł będzie bardziej precyzyjna, albo przedstawi to w sposób bardziej opisowy. Nie sposób jest, tak jak Państwo macie to zwyczaj robić z mównicy sejmowej, obrzucać się epitetami używając wartości i liczb bez pokrycia i idziecie sobie. Jeżeli przyjechała Pani z daleka, utrudziła się, aby tutaj być z nami to chciałby tej rzetelnej wiedzy, tym bardziej, że jest pani z ugrupowania opozycyjnego a jego to także interesuje jaka jest oferta opozycji dla społeczeństwa, dla ludzi i powiatu. Do tej pory nie dowiaduje się i nie może się dowiedzieć. Jedyna prowadzoną dyskusją jest to, z kim będziecie w opozycji. Jeżeli Pani Poseł utrudziła się i tutaj już przyszła to prosił, aby takie informacje przekazywała, a nie informacje jednostronne, które sobie przygotowuje na dany moment.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – zwracając się do Pana radnego powiedziała, że Pan radny wie, że ona mieszka w Mielcu i prosiła nie mówić, że ona przyjechała z daleka. Z daleka to przyjeżdżają Pańscy koledzy i jej może też. Wie Pan także, że jest mielczanką i mieszka w Mielcu i stara się bardzo dobrze reprezentować nasze środowisko. Odpowiadając Panu radnemu powiedziała, że dług publiczny w wysokości 1,5 biliona zwiększył się o 800 mld zł. Pierwsze 700 mld zł było od roku 1989-2015, a kolejne 800 mld w ciągu ostatnich 8 lat. Była także wysoka koniunktura. Dodała, że nie mówiła o długu publicznym, a mówiła o deficycie. Deficyt budżetowy jednego roku jest czymś innym jak dług publiczny. Dług publiczny jest określony w konstytucji i jest jego górna granica określona na poziomie 60%PKB. Jeżeli mamy mówić jaki nastąpił wzrost, ile jest w budżecie, a ile poza budżetem do którego nie można sięgnąć i dowiedzieć się w jaki sposób było wydatkowane. Czymś inny jest deficyt budżetu, bo może on wynieść 3% i może przekroczyć 3% i wówczas

podejmuje się określone rozwiązania dyscyplinujące, wspólne w unii, albo wzajemnie kraje dla siebie. Poseł bardziej martwi to, że nie sięgamy po pieniądze europejskie. Mamy ogromne przeszkody, o których mówiła Unia Europejska i płacimy z tytułu różnych wyroków TSU-e dodatkowe kary, które są znaczące. Odnosząc się do algorytmu powiedziała, że Pan radny Zbigniew Tymuła pomylił dwie rzeczy. Algorytm liczy się od dochodów, a gdyby Pan radny sięgnął, ile ma najniższy dochód w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Algorytm to jest wyrównanie. Dla wszystkich mieszkańców jest średnią w kraju. Toteż my, w ten sposób, tym algorytmem równo, na jednego pacjenta, nie patrząc ile średnio w województwie przypada na jednego pacjenta dostajemy pieniędzy. Takim sposobem następuje podział. Naszym jednym z reprezentantów jest Prezes NFZ Pan Waško, który kiedyś był Dyrektorem Szpitala Wojewódzkiego na ul. Chopina w Rzeszowie. Odnosząc się do kwestii poruszonej przez byłego Starostę Andrzeja Chrabąszcza tj. sprawy oddłużenia szpitali powiedziała, że o tym rozmawiamy, bo to jest sprawa niezwykle paląca. Wiemy też jaki będzie kierunek postępowania rządu. Wiemy też, że na spotkaniach z izbami samorządowymi mówi się, że może być przygotowany tylko nie wie w jakiej formule. Jednym z elementów jest uruchomienie wszystkich rezerw w NFZ. Tylko nie wie jak, czy to będzie poprzez wycenę świadczeń, czy w jakiegokolwiek innej formule. Wówczas wszystkie pieniądze byłyby wydatkowane i nie byłoby zapasu na trudną sytuację. Mówiła, że z 13 mld zł czyli około 8-9% tego wszystkiego co jest w Funduszu dodatkowo jest obciążeniem. Wcześniej takiego obciążenia dla funduszu nie było. NFZ to nasze pieniądze, dedykowane specjalnie ze składki. Wcześniej z budżetu przeznaczano dodatkowo dla ratownictwa i żołnierzy, a teraz nie dodajemy tylko wszyscy utrzymujemy. Posłów z Podkarpacia w Komisji Zdrowia jest 3: ona, Pan Poseł Kapinos, Pan Poseł Chrzan. Zobaczymy jaka będzie propozycja oraz jak będzie przebiegała rozmowa. Dla wszystkich państwa i pewne środowiska ostatnie zmiany w planie finansowym NFZ nie były uwzględnione, gdyż nie ma jednej rzeczy które wszystkie środowiska medyczne oczekują, to jest wycena świadczeń, która była kiedyś. Obiecano kolejną wycenę świadczeń i zobaczymy jak będzie się ona bilansować. Zwróciła się z życzeniami, abyśmy byli zdrowi. W dniu dzisiejszym przyszła spotkać się z Państwem i dowiedzieć się, zobaczyć, a nie tylko odsłuchiwać przez internet. Życzyła także, aby założenia samorządu udało się zrealizować i abyśmy otrzymali środki europejskie i by one zostały uruchomione, bo brak jest środków europejskich. Perspektywa N+3 była założona do 2022 roku. My w tej perspektywie jesteśmy spóźnieni w 3 roku, a jej koniec będzie rokiem kończącym +2, a nie 3. Zatem wydatkowanie pieniędzy europejskich, przygotowanie projektów, przygotowanie planów to jest to rzecz, która nas niosła. Dzisiaj rządzący nie wydali żadnej złotówki ze środków europejskich, które sami by zakontraktowali. Zaczyna ruszać program regionalny i niektóre projekty zaczynają być uruchamiane. Mieszkamy przecież w regionie rolniczym i zdają sobie Państwo sprawę z tego jak wygląda sytuacja u rolników. Nie chciałaby tego tematu rozpoczynać, ale ma nadzieję, że kiedyś na roboczo o niektórych rzeczach porozmawiamy. Zna sytuację w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale nie chciałaby żadnego tematu otwierać. To ona chciałaby poprosić o to, abyśmy nie rozmawiali. Chciała tylko powiedzieć o ochronie zdrowia jako najważniejszej. Jest gotowa przyjść na Komisje, które pracują na roboczo, aby w tym zakresie jak najlepiej poznać, ale i przekazywać informacje w obydwie strony.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że Pani Poseł może spotkać się i porozmawiać z Panem Dyrektorem ARIMR, gdyż biura mieszczą się w tym samym budynku.

Kacper Głaz – radny – zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o zainteresowanie się tematem Przychodni Nr 1 na ul. Sandomierskiej, gdyż mieszkańcy wskazują, że pojawia się grzyb na ścianie. Informacja o tym stanie była przekazywana już w zeszłym roku. Prosił więc o interwencję. Pytał także kiedy będzie realizowany projekt w miejscowości Ławnica, gdyż było to obiecane jeszcze w ubiegłym roku. Na inwestycje chodnika czekają także Malinie i Babicha. Radny pytał na jakim jest on etapie i czy zostanie on zakończony w tym roku. Odnosząc się do słów Pani Poseł powiedział, że rolą opozycyjnego Posła jest wskazywanie niedociągnięć rządu, ale rozmawiając z samorządowcami, czy mieszkańcami prosił uwierzyć, że jest to zmiana ogromna i nieporównywalna. Tyle dróg co zostało zmodernizowanych i wybudowanych, wykonanych chodników, ponadto wykonywane są drogi szybkiego ruchu jak m. in. Via Carpatia, dzięki Posłowi Porębie, który wspiera i załatwia także inwestycje powiatu, o czym mówił Pan Starosta i bardzo dobrze, że to docenia. Za to należą się podziękowania i gratulacje Panu Porębie i docenienie tego jak wiele się zrobi. Natomiast to, że są niedociągnięcia to one są i nikt nie mówi, że jest idealnie, ale ten rząd dba o tych, którzy nie byli zadbani w poprzednich latach, czy to za rządów Platformy czy PSL-u. Nasz region był bardzo zaniedbany, ale teraz się zmienia, co zauważają gminy, wójtowie, samorządowcy a także mieszkańcy. Kiedyś nie było stać ludzi na wyjazd na wakacje, a teraz u niego na wsi bardzo dużo osób wyjeżdża, gdyż jest 500 plus, teraz będzie 800 plus. Dlatego też należą się rządowi podziękowania.

Antoni Skawiński – Radny – Pani poseł mówiła o wyrokach Unii Europejskiej. Chciałby odnieść się tutaj do jednego z wyroków, gdzie Unia Europejska nałożyła nam kary za niedostosowanie się do wyroku zamknięcia Elektrowni w Turowie przy granicach z Niemcami i Czechami. Jakby w tej sytuacji zachowała się rządząca platforma europejska, bo ustami wielu polityków słyszeliśmy, że ustawy trzeba wykonywać. Pani Poseł tak bardzo martwi się dochodami w województwie podkarpackim, a chciała Pani ukarać ludzi nawet chorych, aby pracowali do 67 lat zarówno na wsi jak i w mieście. Ludzie mogą przecież pracować dłużej jeżeli mają zdrowie, ale byłaby bieda, jeżeli ta ustawa nadal by obowiązywała, kiedy panie musiałyby pracować do 67 lat a nie do 60. Innym osiągnięciem, o którym wspomni był udział Pani Poseł w strajku kobiet stając tym samym za zabijaniem nienarodzonych dzieci.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - prosił o ograniczenie wypowiedzi, gdyż przeradza się ona w politykę. Prosił o zadawanie konkretnych pytań dotyczących gospodarki czy funkcjonowania, a nie jak kto głosował, gdyż każdy ma wolny wybór. Nikt Panu radnemu nie zarzuca i może Pan radny chodzić na demonstracje jakie Pan chce. Prosił o merytoryczne pytania dotyczące budżetu czy służby zdrowia. Jeżeli Pan radny ma coś do Pani Poseł to prosił podejść i Pani Poseł to powiedzieć. Nie musi Pan radny publicznie tego robić, gdyż nie dotyczy to funkcjonowania Powiatu Mieleckiego.

Antoni Skawiński – radny – dotyczy to funkcjonowania powiatu. Pan Przewodniczący jest także wychowawcą i uczestniczył w tym towarzystwie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - oczywiście, że uczestniczył i tego nie żałuje i jeszcze raz pójdzie jeżeli taka demonstracja będzie.

Antoni Skawiński – radny – dotyczy to także Pana Przewodniczącego, ponieważ reprezentuje Pan Powiat Mielecki, a był także podczas demonstracji patrzył na te wulgarnie hasła, które były tam napisane. Trzeba więc zawsze popatrzeć jaka jest sytuacja. Wiemy także, że rolnicy ponieśli ogromne straty przez ASF, ale dziś chroni się dzika, opryskuje się i doszło do nowych zniszczeń wśród rolników m. in. na terenie Brnia Osuchowskiego, Kawęczyna. Tam pojawiły się dziki, które wybrały zasianą rządami kukurydzą. Nigdy tego nie było. Tak Państwo chronią te dziki i przeganiają z jednego miejsca na drugie. Jeżeli ktoś chce hodować dziki to może wynająć teren, posiać uprawy, a nie wykonuje to kosztem chłopskich pól. Należy się zastanowić, czy chcemy mieć zakłady mięsne oparte na swojej produkcji, czy chcemy rolników, którzy zachowali pola od swoich ojców, dziadków, czy chcemy zniszczyć to rolnictwo.

Zdzisław Lasota – radny – zwrócił się z kilkoma pytaniami do Zarządu i do Pana Starosty. Został złożony wniosek na dofinansowanie w ramach Nowego Ładu PROW na przebudowę drogi powiatowej Nr 1167 R wraz z mostem na potoku Zagórskim w miejscowości Podborze. W związku z tym pytał, czy zostały dopełnione niezbędne formalności do opracowania ostatecznej dokumentacji projektowej i co się z tym wiąże. Na jakim etapie są uzgodnienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Regionalny w Krakowie. Most na potoku Zgórskim w miejscowości Podborze jest w bardzo złym stanie technicznym, od pomostu drewnianego co chwile odchodzą deski, barierki są niestabilne, bardzo często ochotnicza straż pożarna zabezpiecza bezpieczeństwo użytkowników tego mostu. Wówczas też nasze służby z Powiatowego Zarządu Dróg albo te deski przybijają albo uzupełniają, albo wymieniają na nowe. Jest to ostatni czas na to, aby dopełnić wszelkich formalności abyśmy w tym roku mogli ten most wybudować. W innym przypadku dojdzie do zamknięcia tego mostu, gdyż będzie on nieprzejezdny. Ponadto podziękował Panu Dyrektorowi PZD, że podejmuje wszelkie działania, aby doprowadzić do wszelkich uzgodnień z wodami polskimi. Prosił o interwencję Pana Starosty w tym temacie, gdyż uważa, że dłużej czekać z realizacją tej inwestycji już nie możemy. Został złożony wniosek na dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę drogi powiatowej Nr 1169R relacji Podleszany – Ruda – Zasów, polegająca na budowę chodników w granicach istniejącego pasa oraz położenie nowej nawierzchni asfaltowej. Wniosek ten nie uzyskał dofinansowania i jest najprawdopodobniej na 4 miejscu na liście rezerwowej. Czy Zarząd Powiatu, czy Pan Starosta ma jakiś pomysł na realizację tej inwestycji i czy są jakiekolwiek szanse na realizację tej inwestycji w tym roku budżetowym. Radny stwierdził, że ta droga jest również w bardzo złym stanie technicznym i należałoby podjąć jakieś działania jeżeli nie uzyskamy tego dofinansowania, ażeby coś z tą inwestycją zrobić i żeby udało się ją zrealizować. Trwają prace projektowe na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1160R Podborze – Ruda. Radny pytał jak zaawansowane są prace projektowe i czy jest jakakolwiek szansa realizacji tego chodnika w tym roku budżetowym. Prosił o odpowiedź i interwencję. Interpelację w sprawie podstacji już złożył, więc nie będzie jej już czytał.

Maria Należna – radna – przypomniała, że złożyła już dwie interpelacje w sprawie skrzyżowania w Rudzie pomimo, iż komisja ds. zmiany organizacji ruchu dokonała już wizji lokalnej 27.05.2022 roku i zaopiniowała, i zatwierdziła do zastosowania oznakowanie w postaci lustra przy wylocie z drogi od Dąbrówki Wisłockiej i do tej pory tego lustra nie zamontowano. Prosiła o podjęcie działań w tym zakresie. Odnosząc się do drogi w Dulczy Wielkiej, o której także wspominał Pan

Przewodniczący wiemy, że była już Komisja niemniej jednak temat wypadków został podniesiony medialnie. W ciągu 9 dni odbyły się 3 wypadki. Jest to miejsce bardzo niebezpieczne stąd mieszkańcy zwracają się również do gminy o interwencję. Rada Miejska w Radomyślu Wielkim również podjęła apel w tym temacie. Rzeczywiście osoby jadące z drogi powiatowej Dulcza Wielka – Żarówka Jastrząbka przejeżdżając przez drogę wojewódzką 984 nie widzą tego, że już jest skrzyżowanie. Prosiła więc o podjęcie działań, aby podejście do tego skrzyżowania było widoczne i oznakowanie, czy to w formie pulsujących świateł, czy też wyświetlaczy prędkości, które są widoczne już z drogi. Dodała, że na spotkaniu roboczym zostały zaproponowane także pasy zwalniające. Drugi temat, także na tej samej drodze Dulcza Wielka – Żarówka zgłaszany przez mieszkańców, dotyczy występującego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu związanego z bardzo szybkim poruszaniem się pojazdów. Prosiła o posadowienie znaku drogowego teren zabudowany, od wysokości dębu. Do interpelacji załączyła mapkę, gdzie posadowić ten znak.

Stanisław Kagan – radny – zabierając głos powiedział, że problem skrzyżowania w Żarówce jest ważną sprawą. Ma więc propozycję, aby od ronda znajdującego się pomiędzy Żarówką, a Radomyślem kiedyś w przyszłości wyprowadzić nową drogę w stronę węzła autostradowego i wówczas też szybko dojedziemy. Jest to przyszłościowe rozwiązanie i wówczas omiemy skrzyżowanie w Żarówce. Zaprosił Państwa na 18.06.2023 r. na Bitwę Regionów Kół Gospodyń Wielkich i będzie to konkurs kulinarny. Z terenu powiatu mieleckiego zgłosiło się 18 kół i będą prezentować swoje potrawy, będą także wystawcy rolniczego handlu detalicznego z różnymi ciekawymi produktami. Ponadto będzie bardzo ciekawy festyn folklorystyczny i taneczny dlatego też serdecznie zapraszał.

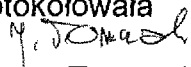
Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - odnosząc się do tematu dróg powiedział, że po dwóch latach udało się Panu Staroście i jest tu głęboka wdzięczność wszystkich mieszkańców Podleszan, dobrze oznaczyć tą drogę. Niemniej jednak na tej drodze pojawiają się coraz to liczne dziury szczególnie pomiędzy szkołą a krzyżówką. O stanie tej drogi mówi już chyba dobre cztery lata. Ponadto chciałby wspomnieć także o chodniku, od Podleszan do Zasowa. Chcemy zrobić dobrze gminie Dębica i chcemy zrobić tam kawałek drogi, natomiast nie mamy chodnika u siebie. Pamięta, kiedy Zarząd Powiatu był na tej drodze to miał być wykonany projekt tego chodnika aż do drogi gminnej. Nie wie, czy taki projekt został opracowany i czy podjęto jakieś prace. Ostatni odcinek chodnika został tam wykonany przez ówczesnego Starostę Zbigniewa Tymuła. Czeka teraz na okazję, aby podziękować Staroście Lonczakowi. Ma nadzieję, że dorobi ten odcinek, gdyż długo już obiecuje. Liczy na wykonanie odcinka od miejsca, które skończył Starosta Tymuła do chociażby stadionu.


Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do projektu Ławnica – Babicha powiedział, że udzieli informacji jak będzie miał większą wiedzę w tym zakresie. Odnosząc się do dokumentacji drogi i mostu powiedział, że nie naszą winą jest, że po dwóch latach, gdzie było już dograne podpisanie warunków w wodach polskich, to obecnie musimy wykonać jeszcze dodatkowy projekt, gdyż jeszcze należy przebudować wały, czyli de facto są dwa projekty na ten most. W związku z tym, iż chcemy sfinansować to zadanie w ramach PROW i będziemy chcieli w terminie złożyć stosowną dokumentację to teoretycznie będzie można ten wniosek dofinansować. Jeżeli chodzi o projekt chodnika w Podborzu biegnący w kierunku Grzybowa to jeżeli będzie realizowany most i droga biegnąca od drogi

wojewódzkiej to nie przewiduje dodatkowych robót na tym odcinku. Odnosząc się do zamontowania lustra w Dąbrówce Wisłockiej nadmienił, że rzeczywiście brakuje tego lustra i należy to zrobić. Odnosząc się do oznakowania terenu zabudowanego w Dulczy Wielkiej powiedział, że taki znak był, dlatego zostanie on uzupełniony. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Gacka i wykonania drogi w kierunku Dębicy powiedział, że dwa powiaty mogą zrealizować naczynie więcej. Ponowiliśmy wniosek i na tym odcinku byłby zrealizowany dodatkowy chodnik. Niestety jedni lobują, aby dany odcinek robić, a jest wielu, aby tych inwestycji nie robić. Odnosząc się do projektu, biegnącego w kierunku stadionu powiedział, że w tym temacie jest wykonana koncepcja, ale projektu nie ma.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LV sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała  
  
Joanna Tomczak

Przewodniczący  
Rady Powiatu Mieleckiego  
  
Marek Paprocki