

D e c y z j a

Działając na podstawie:

- art. 192, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 25 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71)
- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Cegielnia „PRZECŁAW” Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy mgr Beata Wójcik, Tuszyma 138, 39-321 Tuszyma z dnia 29 grudnia 2015 roku (data wpływu: 30 grudzień 2015 r.), zapoznaniu się z załączonym opracowaniem „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego znak OŚ-III-7644-17/6/07 z dnia 06-11-2007 r. z późniejszymi zmianami” oraz wyjaśnieniami z dnia 21 stycznia 2016 roku.

Orzekam

1. **Zmieniam za zgodą stron ostateczną decyzję Starosty Powiatu Mieleckiego z dnia 06 listopada 2007 roku, znak: OŚ-III-7644-17/6/07, zmienioną decyzjami z dnia 02 grudnia 2010 roku, znak: OŚ-III-7644-7/4/10 oraz z dnia 01 grudnia 2014 roku, znak: OŚ.6222.7.2012.JK udzielającą Cegielni „PRZECŁAW” Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy mgr Beata Wójcik, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton na dobę na działkach nr ewid. 2224/3, 2224/20, 2224/21 położonych w miejscowości Tuszyma, w następujący sposób:**

1.1. Punkt I.4.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

I.4.1. Proces podstawowy stanowi wytwarzanie ceramiki budowlanej za pomocą wypalania. Przebiega on w następujący sposób:

- surowiec podawany jest kołową ładowarką na zespół zasilaczy skrzyniowych, następnie kierowany transporterami taśmowymi na gniotownik kołowy, szybkobieżne walce wstępne i dokładne, a dalej kierowany do szczelnego pomieszczenia dołownika, leżakując kilka – kilkanaście dni,
- uszlachetniony surowiec czerpany jest koparką wielonaczyniową i podawany na przecierak, a z niego kierowany na mały zasilacz skrzyniowy i podawany ostatecznie do prasy ceglarskiej,
- po uformowaniu przez prasę ceglarską, ciągłe pasmo gliny zostaje rozcięte przez ucinacz, następnie przez podajnik kątowy dostaje się na ramę załadowniczą i przewożone jest elektrycznym, częściowo zautomatyzowanym wózkiem kellera do jednej z komór suszarni komorowej,
- wysuszone wyroby za pomocą układarki przetransportowane zostają na ramę rozładowniczą i kierowane są systemem podajników do stanowiska, na którym układa się je na żaroodpornych wózkach piecowych, na których wędrują do pieca wypalowego,
- ostatnie czynności produkcyjne tzn. pakowanie i magazynowanie, wykonuje się z udziałem półautomatycznej owijarki oraz spalinowych wózków widłowych.

1.2. Punkt II.2.3. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.2.3. Pobór wody do celów socjalnych i technologicznych następuje z sieci wodociągowej w ilości 1750,00 [m³/rok].

1.3. Punkt II.4.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.4.1. Rodzaje i ilości wytworzonych odpadów niebezpiecznych:

Tabela 1. Rodzaje i ilości wytworzonych odpadów niebezpiecznych

Kod odpadu	Rodzaje odpadów	Źródło wytwarzania	Ilość [Mg/rok]
13 01 10	Mineralne oleje hydrauliczne nie zawierające chlorowców organicznych	Eksplatacja maszyn na linii produkcji cegły surowej i ciężkiego sprzętu roboczego	2,00
13 02 08	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Eksplatacja środków transportowych	3,00
15 02 02	Sorbenty, tkaniny do wycierania zaolejone i zabrudzone smarami oraz zużyta odzież ochronna	Obsługa wszystkich stanowisk technicznych a głównie: - maszyn roboczych, - środków transportu, w których wykorzystywane są oleje i smary -okresowa wymiana olejów	0,50
16 01 07	Filtry olejowe	Eksplatacja maszyn roboczych oraz środków transportu	0,20
16 02 13	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (zużyte świetlówki i lampy rtęciowe)	Eksplatacja instalacji oświetleniowych z świetlówkami i lampami rtęciowymi	0,05
16 06 01	Baterie i akumulatory ołowiowe wraz z elektrolitem	Eksplatacja maszyn roboczych oraz środków transportu	0,40

1.4. Punkt II.4.2. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.4.2. Rodzaje i ilości wytworzonych odpadów innych niż niebezpieczne:

Tabela 2. Rodzaje i ilości wytworzonych odpadów innych niż niebezpieczne

Kod odpadu	Rodzaje odpadów	Źródło wytwarzania	Ilość [Mg/rok]
10 12 08	Wybrakowane wyroby ceramiczne cegły (po obróbce termicznej)	Ciąg technologiczny wypału surowych elementów budowlanych w piecu tunelowym	700,00
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Pakowanie palet cegły (zużyte opakowania), a także wyselekcjonowany papier i tektura z działalności administracyjno-biurowej	1,50
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Pakowanie palet cegły (resztki folii i taśm plastikowych)	0,80
15 01 03	Opakowania z drewna	Eksplatacja posiadanych w cegielni palet	4,00
16 01 03	Zużyte opony i inne odpady gumowe	Eksplatacja środków transportu będących na stanie cegielni	1,80
16 01 17	Metale żelazne	Działalność remontowo-budowlana oraz pomocnicza	20,0

1.5. Punkt II.4.3. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.4.3. Rodzaje i ilości odpadów poddawanych odzyskowi w okresie roku:

Tabela 3. Rodzaje i ilości odpadów poddawanych odzyskowi

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Metoda odzysku	Ilość [Mg/rok]
01 04 81	Odpady z flotacyjnego wzbogacania węgla inne niż wymienione w 01 04 80	R5	4000,00
03 01 05	Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir inne niż wymienione w 03 01 04	R3	1000,00

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Metoda odzysku	Ilość [Mg/rok]
10 01 80	Mieszanki popiołowo - żuźlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	R5	15000,00

1.6. Punkt V. decyzji otrzymuje brzmienie:

V. Określam rodzaj i maksymalną ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw w skali roku.

ity krakowieckie i gliny	–	85 000 Mg/rok
piasek kwarcowy	–	6 000 Mg/rok
woda do celów technologicznych	–	1 550 m ³ /rok
energia elektryczna	–	3 000 MWh/rok
olej napędowy	–	90 Mg/rok
gaz ziemny	–	2 000 000 m ³ /rok
woda do celów socjalnych	–	200 m ³ /rok
ścieki socjalne	–	200 m ³ /rok

2. Pozostałe punkty decyzji Starosty Powiatu Mieleckiego z dnia 06 listopada 2007 r., znak: OŚ-III-7644-17/6/07, zmienionej decyzjami z dnia 02 grudnia 2010 roku, znak: OŚ-III-7644-7/4/10 oraz z dnia 01 grudnia 2014 roku, znak: OŚ.6222.7.2012.JK pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 grudnia 2015 roku (data wpływu: 30 grudzień 2015 r.) Cegielnia „PRZECŁAW” Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy mgr Beata Wójcik, Tuszyma 138, 39-321 Tuszyma zwróciła się do Starosty Mieleckiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton na dobę.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) informacja o przedmiotowym wniosku znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod nr 28/2016 na stronie internetowej www.bip.powiat-mielecki.gov.pl.

Na terenie Zakładu eksploatowana jest instalacja do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok, która na podstawie § 3 ust. 1 pkt 25 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) organem właściwym do zmiany decyzji jest Starosta.

Instalacja została zaklasyfikowana zgodnie z pkt 3 ust. 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169) do instalacji w przemyśle mineralnym: do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton na dobę.

Po zapoznaniu się z załączonym opracowaniem wezwałem prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień i wyjaśnień dnia 11 stycznia 2016 roku, które otrzymałem 21 stycznia br. W wyniku analizy formalnej złożonych dokumentów oraz uzupełnienia, pismem z dnia 25 stycznia 2016 roku zawiadomiłem o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji. Działając w myśl art. 209 ust. 1 ustawy POŚ wersja elektroniczna przedmiotowego wniosku przesłana została Ministrowi Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej w dniu 11 stycznia br.

Po szczegółowym zapoznaniu się z opracowaniem „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego znak OŚ-III-7644-17/6/07 z dnia 06-11-2007 r. z późniejszymi zmianami” oraz wyjaśnieniami z dnia 21 stycznia 2016 roku stwierdzono, iż spełnia w sposób dostateczny wszystkie wymogi określone art. 184, art. 208 i art. 221 ustawy POŚ.

Zakres wnioskowanych zmian w instalacji dotyczy głównie ilości wytworzonych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Niniejsza zmiana wynika z planowanego wzrostu produkcji, paletowania gotowych wyrobów i obsługi administracyjno-biurowej. Wobec powyższego zwiększono ilość wytworzonych odpadów takich jak: sorbenty, tkaniny do wycierania zaolejone i zabrudzone smarami oraz zużyta odzież ochronna (kod: 15 02 02), opakowania z papieru i tektury (kod: 15 01 01) oraz opakowania z drewna (kod: 15 01 03). Miejsce gromadzenia, sposób transportu i zagospodarowania pozostaje bez zmian.

Zmiana pozwolenia jest również związana ze zwiększeniem ilości odpadów poddawanych odzyskowi w okresie roku. Wnioskowana zmiana dotyczy odpadów o kodzie 10 01 80 (Mieszanki popiołowo-żużłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych) i wynika z planowanego zwiększenia produkcji oraz zachowania wymaganych proporcji w stosowanej masie produkcyjnej cegły surowej, wykorzystywanej w procesie do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania.

Prowadzący instalację w wyniku analizy zapotrzebowania na surowce, energię i wodę wnioskuje również o zwiększenie ilości niektórych z nich. Zmiana dotyczy m.in. ilów krakowieckich i gliny z 76 500 Mg/rok na 85 000 Mg/rok, piasku kwarcowego z 5 500 Mg/rok na 6 000 Mg/rok, wody do celów technologicznych z 800 m³/rok na 1 500 m³/rok.

Ponadto w podstawowym procesie do wytwarzania ceramiki budowlanej za pomocą wypalania zainstalowane zostało nowe urządzenie w postaci układarki. Urządzenie stanowi zespół automatyki maszyn załadowczo-rozładowczych. Dzięki w/w urządzeniu wyeliminowano pracę fizyczną, poprawiono jakość wyrobów ceramicznych i rytmiczność produkcji.

Zgodnie z zapisem art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, wnioskodawca zidentyfikował substancje powodujące ryzyko, zdefiniowane w art. 3 pkt 37a w/w ustawy, wykorzystywane, produkowane lub uwalniane na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji IPPC. Równocześnie, w oparciu o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str.1, ze zm.) dokonano oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu wykorzystywanymi substancjami niebezpiecznymi. Wobec powyższego opracowano i przedłożono analizę wymagalności opracowywania raportu początkowego. Sporządzono charakterystykę substancji niebezpiecznych, wskazano ich skład chemiczny, zastosowanie i sposób zabezpieczenia przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska.

W wyniku analizy substancji niebezpiecznych wskazano oleje i smary, które w swoim składzie zawierają substancję powodującą ryzyko tj. węglowodory, która z uwagi na swoje właściwości fizyczne i chemiczne może powodować ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu. Substancja zakwalifikowana wstępnie jako „powodująca ryzyko” nie posiada faktycznego potencjału do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W związku z powyższym podjęto decyzję o niesporządzeniu raportu początkowego.

Po analizie wniosku uznano, że wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Analizując wskazane powyżej okoliczności, uznano, że zmiany przedmiotowej decyzji nie mieszczą się w definicji istotnej zmiany, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z czym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 KPA organ zapewnił stronie udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zabranych materiałów.

W świetle powyższego orzekłem jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Na niniejszą decyzję przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Z up. STAROSTY
J. Kl
mgr Jan Klodowski
DYREKTOR WYDZIAŁU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Cegielnia „PRZECŁAW” Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy mgr Beata Wójcik, Tuszyna 138, 39-321 Tuszyna
2. A/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Tarnobrzegu (ostateczna decyzja)
2. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl) – 14 dni od daty wydania)

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości
253,00 zł w dniu 30 grudnia 2015 roku na rachunek
nr 92 1020 4913 0000 9102 0118 7681
Urzędu Miejskiego w Mielcu

Otrzymałam: 10.02.2016 r.
Beata Wójcik

