

**PROTOKÓŁ NR XXXIII/2021
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 30 sierpnia 2021 roku**

odbytej w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.10 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji, a w szczególności panią Krystynę Skowrońską – posłankę na Sejm, Pana Mieczysława Kasprzaka – Posła na Sejm RP, Pana Piotra Chrabąszcza – Powiatowego Lekarza Weterynarii, Zbigniewa Micała – Dyrektora Biura Poselskiego PSL.

Kontynuując stwierdził, że w obradach zgodnie z listą obecności uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał, i pozostałymi materiałami zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego, który mówi, że zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do Starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż zgodnie z § 29 ust. 6 Statutu, Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – w związku z tym, iż w sesji uczestniczą parlamentarzyści, zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący informacji związanej z ASF-em na terenie Powiatu Mieleckiego.

Stanisław Kagan – radny - sprawa ASF-u jest bardzo ważną dla naszego Powiatu. Ma przed sobą porządek obrad. Dlaczego więc nie można było wcześniej zaplanować tego punktu w porządku obrad, aby można było się do niego profesjonalnie przygotować. Pan Starosta zaproponował ten punkt. Osobiście przyjmuje to z niepokojem, gdyż tak ważny punkt, związany z ASF-em w ogóle nie jest brany pod uwagę w planowym porządku obrad naszej sesji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w związku ze zgłoszonym wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący ASF zwrócił się z zapytaniem do Starosty Powiatu, w którym punkcie byłby ten temat realizowany.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – na samym początku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – rozumie więc, że jako punkt pierwszy.

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że mówimy o różnych tematach. Dziś mamy sesję Rady Powiatu Mieleckiego. Nie raz było mówione, że na sesji odbywa się polityka i tą politykę dziś Pan Starosta chce prowadzić. Szanuje i poważa posłów, ale prosił, aby Posłowie szanowali też nas. Czy nie można było zgłosić kilka dni wcześniej tak ważnego tematu? Czy nie można było kogoś jeszcze zaprosić i normalnie porozmawiać, tylko pokazywać swoje strony, tak jak to się dzieje na granicy Białoruskiej, gdzie jedni budują zapory, a drudzy je przecinają. Podkreślił, że my chcemy budować Polskę, dlatego też prosił, aby nie przyjmować tego wniosku.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Powiatu Mieleckiego – stwierdził, że sprawa ASF dotyczy rolników, których mamy wielu w Powiecie Mieleckim. Nasi mieszkańcy są żywotnie zainteresowani tym, co się dzieje w sprawie zwalczania ASF. Są to również jego sąsiedzi, ale myśli, że także sąsiedzi wielu radnych, którzy mieszkają na wsi. Prosił więc, aby punkt zaproponowany przez Starostę został wprowadzony. Prosił jednak, skoro mamy w porządku obrad punkty tj. przyjęcie protokołu jako pkt. 1, pkt 2 sprawozdanie starosty, a w pkt 3 podjęcie uchwały, tak więc część merytoryczna zaczyna się od pkt 3, to czy Pan Starosta byłby skłonny, aby zaproponować to jako pkt 3.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – przytakując – wyraził zgodę.

Marek Kamiński - radny – tak, jak to zawsze powtarza Pan Marek Paprocki i myśli, że od dziś nie będzie już powtarzał, że nie jest politykiem, a samorządowcem. Stwierdził, że jest to typowa „wrzutka”, choć bardzo ważna. Nie ma bowiem tutaj osób najbardziej zainteresowanych, czyli rolników. W biurze poselskim odbyło się spotkanie z udziałem Posła Kapinosa z rolnikami, którzy o takie spotkanie się upominali. My do tego się przygotowujemy, aby temat ten kompleksowo rozstrzygnąć. Natomiast dzisiaj jest „wrzutka”. Przyjechali posłowie, a więc Pan Przewodniczący swoją samorządowość odstawia na bok, tylko działa jak 100% polityk. Proponował, aby zwołać dodatkową sesję Rady Powiatu odnośnie ASF-u, bo jest dla wielu rodzin w powiecie mieleckim,

w którym jest tak wielka hodowla, „to być albo nie być, żyć albo dziadować”. Chciałby, aby wywiązała się dyskusja i aby również rolnicy powiedzieli, jak wygląda zabezpieczenie od strony Starostwa, ponadto proponował zaprosić kogoś z rządu, a nie jest to tylko jedna strona. Jest to zdaniem radnego typowa polityczna „wrzutka”. Będzie głosował zdecydowanie „przeciw”, bo jest to delikatnie mówiąc nieprofesjonalne.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – odpowiadając powiedział, że jeżeli pan Marek Kamiński byłby Starostą to miałby takie prawo, aby złożyłby wniosek o poszerzenie porządku obrad. Jeżeli Starosta składa wniosek to wypełnia zapisy regulaminowe mówiące, że z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, Komisja, Komisja rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu.

Stanisław Kagan – radny – uważa, że temat jest bardzo ważny i nie powinno się rozpatrywać go na szybko i traktując go jako dodatkowy element w naszym programie sesji. Tutaj powinno być wystarczająco dużo czasu, aby można było przedyskutować i przekazać rolnikom, i całej opinii publicznej o wszystkich problemach związanych z ASF-em, a także zaniedbaniach i zaniechaniach jakie zostały popełnione, ale także o planach rozwiązania tego problemu. Jeżeli byłaby taka możliwość prosił, aby odbyła się sesja poświęcona sprawie ASF-u.

W związku z tym, iż nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Informacja dotycząca Afrykańskiego Pomoru Świń”, który byłby rozpatrywany w punkcie 3 porządku obrad. Pozostałe punkty zmieniają odpowiednio swoją kolejność.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 9 radnych nikt nie głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do protokołu

Zatem porządek obrad XXXIII sesji nie został poszerzony przez Radę Powiatu Mieleckiego o punkt: „Informacja dotycząca Afrykańskiego Pomoru Świń”.

Porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 23 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/264/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu konkursowego pn. „Aktywizacja 30+” nr konkursu RPPK.07.01.00-IP.01-18-026/20 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 – Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe.
11. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad 1.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z XXXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jego przebieg. Protokół został także wyłożony do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłany Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów XXXII sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, nikt z radnych nikt nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Zatem Protokół Nr XXXII/2021 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 21 czerwca 2021 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Sprawozdanie Starosty, stanowi załącznik Nr 7 do protokołu i przedstawia się następująco: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! W okresie sprawozdawczym od 21 czerwca 2021 r. do 30 sierpnia 2021 r., Zarząd Powiatu obradował na 9 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Przyznaliśmy okresowe stypendia sportowe Powiatu Mieleckiego dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym.
- Zlecieliśmy realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i przyznaliśmy dotacje następującym podmiotom:
 - Stowarzyszeniu Oaza dla Zwierząt Mielec na realizację zadania pn. „Dzień Otwarty w Schronisku dla Zwierząt – Edukacja i Wychowanie” w wysokości 3 500 zł.
 - Stowarzyszeniu „Malinowy Szlak” na realizację zadania pn. „wychodzimy z pandemii” w wysokości 3 000 zł.
 - Powiatowemu Zrzeszeniu Ludowych Zespołów Sportowych w Mielcu na realizację zadania pn. „Okolicznościowy Turniej Piłki Nożnej” w wysokości 3 000 zł.
 - Fundacji Klub Młodych Liderów na realizację zadania pn. „Ochrona zdrowia i promocja aktywności fizycznej wśród młodzieży w czasie pandemii” w wysokości 3 000 zł.
 - Góreckiemu Stowarzyszeniu Kobiet „Victoria” na realizację zadania pn. „Szlakiem naszych przodków – czy warto czerpać z ich doświadczeń” w wysokości 3 000 zł.
 - Stowarzyszeniu Amazonek Powiatu Mieleckiego na realizację zadania pn. „częsta rehabilitacja to powrót do zdrowia” w wysokości 4 000 zł.
 - Stowarzyszeniu Sadkowiec na realizację zadania pn. „Świątokrzykie czaruje” w wysokości 2 000 zł.
- Ogłosiliśmy II otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2021 roku.

- Powołaliśmy Komisje Egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
- Powołaliśmy komisję konkursową w celu opiniowania ofert złożonych w II otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2021 roku.
- Przyznaliśmy dotację z budżetu Powiatu Mieleckiego Stowarzyszeniu Oaza dla Zwierząt Mielec na realizację zadania publicznego o charakterze pożytku publicznego w 2021 roku.
- Ogłosiliśmy III otwarty konkursu ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2021r.

b) w zakresie ochrony zdrowia

- Wystąpiliśmy do Komisji Konkursowej celem uzyskania opinii o kandydacie na stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
- Powołaliśmy Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
- Wystąpiliśmy do Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie oraz do Rady Pedagogicznej Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Mielcu o opinię w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Mielcu.

c) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Upoważniliśmy Wicestarostę Powiatu Mieleckiego do sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej i rodzinami zastępczymi.

d) w zakresie infrastruktury drogowej:

- Wyraziliśmy pozytywną opinię o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej Nr 3100R w Kolbuszowej.
- Wyraziliśmy pozytywną opinię o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej Nr 3101R w Kolbuszowej.
- Wyraziliśmy pozytywną opinię o zaliczeniu dróg na terenie Gminy Miejskiej Mielec do kategorii dróg gminnych.
- Wszczęto postępowania o zamówienia publiczne:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 163R klasy "L" - lokalnej Zgórsko - Wierzchowiny - Woła Wadowska polegająca na budowie chodnika w m. Jamy (Przybysz) na długości 0,700 km.
 - Przebudowa przejść dla pieszych w Mielcu ul. Sienkiewicza: droga powiatowa 1 161R km 30+778 i km 30+822, km 31+027, km 31+911 oraz AL. Niepodległości: droga powiatowa 1 187R km 0+400 i km 0+433, km 1+095,70".
- Trwa procedura dotycząca rozstrzygnięcia zamówienia publicznego:

- Awaryjny remont przepustów w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 168R Przeclaw - Rydzów od km 0+000 do km 0+660 - ul. Wenecka w m. Przeclaw.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 647R Przybyły – Rożniaty od km 3+199 do km 4+559 w m. Rożniaty.
- W trakcie realizacji i wykonawstwa są następujące zadania:
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 139R relacji Grochowe I - Sarnów w km 2+469,00 ÷ 2+610,00 w m. Czajkowa w gr. istn. pasa drogowego (budowa parkingu i chodnika).
 - Likwidacja przełomów w nawierzchniach bitumicznych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R relacji Padew Narodowa – Babule w km 5+277,00 ÷ 5+860,00 wraz z wykonaniem ronda na skrzyżowaniu drogi pow. Nr 1 134R z drogą pow. Nr 1 137R w m. Piechoty.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 713R relacji Grochowe II - Trześć - Mielec km 1+795,00 ÷ 2+091,00 w m. Trześć.
 - Remont odcinków dróg powiatowych Nr 1 142R (odcinek drogi w m. Chrzastów), Nr 1 137R (odcinek drogi Jozefów- Piechoty) oraz Nr 1 200R (ul. Witosa w Mielcu) na terenie powiatu mieleckiego o łącznej długości 3,250 km;
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R w m. Dulcza Wielka i Żarówka.
 - Przebudowa drogi powiatowej (dawny odcinek dr. woj. nr 984) w m. Radomyśl Wielki.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki - Dulcza Mała w km 0+000 - 0+685 oraz w km 0+818 - 0+893 - ul. Kościuszki w m. Radomyśl Wielki.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 174R relacji Dąbrowa Tarnowska – Radomyśl Wielki w km 21+400 - 21+900 oraz w km 22+000 - 22+820 - ul. Wałowa w m. Radomyśl Wielki.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 165R klasy "L" - lokalnej Wadowice Górne - Zgórsko km 0+080,00 ÷ 1+180,00 w m. Wadowice Górne.
 - Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2021r. (odc. dr. pow. Nr 1 161R w m. Tuszów Narodowy, odc. dr. pow. Nr 1 713R w m. Trześć, odc. dr. pow. Nr 1 185R w m. Chorzelów k. Kościoła).
 - Remont drogi powiatowej Nr 1 175R relacji Przeclaw - Radomyśl Wielki w km 0+037 - 0+787 i w km 0+845 - 2+475 w m. Tuszyna i Przeclaw.
 - Koszenie poboczy i skarp rowów dróg powiatowych poza miastem Mielec i koszenie pasów zieleni w Mielcu.
 - Odnowienie oznakowania poziomego wraz z nowymi liniami krawężniowymi przy drogach powiatowych (Nr 1 174R Radomyśl Wielki - Dąbrowa Tarnowska, Nr 1 173R Radomyśl Wielki - Dulcza Mała, Nr 1 166R Partynia – Jamy, Nr 1 151R Górki – Rzędzianowice, Nr 1 713R Grochowe II- Trześć, Nr 1 18R Szafranów – Ziempiów.
 - Ścinanie zawyżonych poboczy na odcinku dr. pow. Domacyny – Dymitrów.
 - Przebudowa mostu na potoku Babulówka w m. Zachwiejów w ciągu dr. pow. Nr 1 124R w km 4+690.

- W trakcie przygotowania jest dokumentacja projektowa dla budowy/przebudowy dróg powiatowych i mostów:
 - Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R relacji Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kielków – Przecław w km 21+540 – 22+900 w m. Kielków.
 - Przebudowa dróg powiatowych Nr 1169R relacji Podleszany – Rydzów – Ruda – Zasów polegająca na budowie chodnika w km 5+810 – 9+780 i w km 12+500 – 13+740 w m. Ruda i Dąbrówka Wisłocka.
 - Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Nr 1 172R relacji Rzemień – Dobrynin, klasy L o długości ok. 600 m wraz z budową nowego skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 985 w m. Rzemień oraz złożenie wniosku i uzyskanie decyzji ZRiD.
 - Przebudowa i rozbudowa mostu na Potoku Zgórskim w m. Podborze w ciągu drogi powiatowej Nr 1 167R Podborze - Ruda w km 2+189 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu.
 - Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Dąbrówka w m. Dąbie w ciągu drogi powiatowej Nr 1 181R Radomyśl Wielki - Dąbie - Przeręty Bór w km 3+567 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu.
 - Wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego na podstawie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla zadania pn. „Stabilizacja osuwiska w celu zabezpieczenia dr. pow. Nr 1 184R w m. Podole”.

e) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na oddanie w najem pomieszczeń użytkowych w budynku Przychodni nr 5 w Mielcu przy ul. Tańskiego na rzecz NZOZ Przychodnia Kompleksowej Rehabilitacji „Atlas”.
- Wyraziliśmy zgodę na oddanie w najem pomieszczenia użytkowego w budynku Przychodni nr 2 w Mielcu przy ul. Skłodowskiej na rzecz Centrum Medycyny Rodzinnej Sp. z o.o.
- Nie wyraziliśmy zgody na ustalenie miesięcznej stawki czynszu w wysokości 1 zł za 1m² za najem lokalu użytkowego usytuowanego w Przychodni Nr 5 w Mielcu.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia działek położonych w Mielcu, obręb 0002 Osiedle.
- W trakcie realizacji są inwestycje:
 - Zagospodarowanie poscaleniowe wsi Zarównie i Zachwiejów, Gmina Padew Narodowa,
 - Przebudowa części budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu wraz z dostosowaniem budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym:
 - wymiana posadzek na antypoślizgowe w korytarzu i w salach lekcyjnych na parterze,
 - przebudowa toalet damskich - w całym pionie,
 - wymiana stolarki drzwiowej,
 - montaż sufitu podwieszanego,
 - roboty malarskie,

- przebudowa wejścia głównego (schody, daszki, drzwi),
 - wymiana instalacji elektrycznej.
 - Odnowa dziedzińca szkół I Liceum Ogólnokształcącego w Mielcu i Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu wraz z zagospodarowaniem terenu.
 - Przebudowa istniejącej łazienki w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu na potrzeby osób niepełnosprawnych.
 - Przebudowa istniejącego podjazdu dla osób niepełnosprawnych wraz z montażem barierek w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu.
 - Budowa instalacji wewnętrznej grzejnikowej w pomieszczeniach segmentu sportowego nr 1 Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu.
 - Modernizacja energetyczna Szpitala Specjalistycznego w Mielcu - zadanie realizowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
- Uzyskano dofinansowanie z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu na realizację zadania: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego oraz siłowni zewnętrznej przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu” w wysokości 372 025,27 zł
- Złożono dwa wnioski o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych:
1. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R w km 0+000 – 3+590 i w km 6+904 – 10+232,00 w m. Dulcza Wielka i Żarówka w gm. Radomyśl Wielki z przebudową mostu na potoku Jamnica:
 - Przewidywana wartość inwestycji: 13 973 000,00 zł
 - Kwota wnioskowanych środków: 13 274 350,00 zł
 2. Kompleksowa przebudowa Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu:
Wnioskowany zakres rzeczowy:
 - odnawialne źródła energii - Instalacja fotowoltaiczna na budynkach Placówki
 - termomodernizacja budynku (mieszczącego bursę, internat i przedszkole specjalne) wraz z wymianą instalacji elektrycznej z sterowaniem oświetleniem, przebudową i budową instalacji c.o i c.w.u
 - dostosowanie budynku Szkoły do osób niepełnosprawnych
 - budowa parkingu
 Przewidywana wartość inwestycji: 4 101 900,00 zł
 Kwota wnioskowanych środków: 3 691 710,00 zł.
- Zaistniała konieczność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wyłonienia wykonawcy robót związanych z wymianą pokrycia i konstrukcji dachu w zabytkowej części Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu i Kaplicy pw. Świętego Stanisława Kostki. Ze względu na niewykazanie spełnienia warunków udziału ustanowionych w postępowaniu przez obu wykonawców. Złożone ofert podlegały odrzuceniu, a postępowanie unieważnieniu. Niezwłocznie zostało ogłoszone kolejne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót. Termin otwarcia ofert przypada na dzień 25 sierpnia 2021 r.
- W trakcie procedury przetargowej jest zadanie:

- „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego oraz siłowni zewnętrznej przy powiatowym Zespole Placówek Szkolno – Wychowawczych w Mielcu.”
- „Opracowanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej na zamierzenie inwestycyjne dotyczące budowy nowej hali sportowo-widowiskowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Mielcu wraz z łącznikiem” – powtórzone postępowanie.

f) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

➤ Zamówienia publiczne poniżej 130 tys. złotych

Zakończone :

1. Wykonanie dwóch gniazd certyfikowanej sieci komputerowej i wpięcie ich do systemu informatycznego Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. w pomieszczeniu biurowym Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Mielcu.
2. Wykonanie operatu szacunkowego polegającego na dokonaniu wyceny prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Czerminie obręb Łysaków, oznaczonej jako działka ew. nr 333/5.
3. Opracowanie mapy nieruchomości zawierającej synchronizację opisową.
4. Usługa wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i naprawy sprzętu p/poż. w obiektach bezpośrednio zarządzanych przez Powiat Mielecki.
5. Szkolenie kadry kierowniczej szkół.
6. Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczącej ustalenia i pomiaru granic działek nr 771/2, 771/3, 771/4, 771/5, 771/6, 771/7, 771/8, 771/9, 771/10, 771/11, 771/12, 771/13 z działkami sąsiednimi położonymi w obrębie ewidencyjnym Podleszany, gmina Mielec.
7. Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczącej ustalenia i pomiaru granic działki nr 2065 z działkami sąsiednimi położonymi w obrębie ewidencyjnym 1- Stare Miasto, miasto Mielec uwzględniającego stan prawny przed modernizacją ewidencji gruntów i budynków (działki nr 1004, 1005).
8. Wykonanie operatu szacunkowego polegającego na dokonaniu wyceny prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę.
9. Wynajem infrastruktury scenicznej oraz Wesołego Miasteczka na „Piknik Rodzinny z Powiatem Mieleckim”

Ogłoszone:

1. Zakup i dostawa fabrycznie nowych akcesoriów do bezpiecznego wykonywania misji bezzałogowym statkiem powietrznym (dronem).
2. Usługa transmisji na żywo (online) w sieci Internet studia dożynkowego powiatu mieleckiego.

g) w sprawach różnych

- Przyjeliśmy logo Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu konkursowego pn. „Aktywizacja 30+” nr konkursu RPPK.07.01.00-IP.01-18-026/20 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 – Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy-projekty konkursowe.
- Dokonaliśmy zmiany Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mielcu.

h) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Udzieliłiśmy dotacji celowej z budżetu Powiatu Mieleckiego na finansowanie lub dofinansowanie działań statutowych spółek wodnych w 2021 roku.
- Udzieliłiśmy pełnomocnictwa dla Starosty Powiatu Mieleckiego do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Mieleckiego w postępowaniu dotyczącym przyznania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/264/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 maja 2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021.
- Przedstawialiśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami a także do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego;

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam

jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W sprawie sprawozdania głos zabrali:

Stanisław Kagan – radny – dokładnie przeczytał sprawozdanie z działalności Zarządu między sesjami i nie dostrzegł ani słowa, które odnosiłyby się do sytuacji ASF. Nie ma informacji jakie działania zostały podjęte i czy zostały podjęte. Temat ten w sprawozdaniu został w ogóle przemilczany. Nie ma go. Dzisiaj natomiast Pan Starosta chce podnosić sprawy związane z ASF-em. Czytając to sprawozdanie rozumie, że dla Pana Starosty nie ma problemu z ASF-em.

Maria Należna – radna – zwróciła się z zapytaniem dotyczącym osuwiska. W sprawozdaniu mowa jest o wykonaniu dokumentacji technicznej na osuwisko w Podolu. W związku z tym, iż mamy jeszcze jedno osuwisko w Zgórsku – Gmina Radomyśl Wielki, pytała czy coś jest wiadomo na temat tego osuwiska.

Marek Kamiński – radny - chciałby uzyskać odpowiedź, przypuszczalnie ustną od Pana Starosty, ponieważ nie możemy bazować na informacjach medialnych, jaka obecnie jest sytuacja w Szpitalu. Czy Pan Dyrektor Szpitala nadal jest Dyrektorem. Podpiera się w tym momencie na informacjach medialnych. Medialnie zostało powiedziane, że złożył rezygnację, a Pan Starosta nie przyjął rezygnacji. Czy Pani Wicedyrektor, którą Pan Dyrektor, łamiąc regulamin organizacyjny powołał jest tym wicedyrektorem, czy też nie jest. Dlaczego Ci Państwo oboje przyszli do Szpitala „w pakiecie” i przypuszczalnie Zarząd o tym wiedział. Jest to dla radnego bardzo dziwne. W związku z tym, iż w szpitalu odbywają się różne ruchy kadrowe, to jako radni chcielibyśmy o tym wiedzieć. Zmienili się kierownicy oddziałów. Niektóre oddziały tak jakby zniknęły, co jest również zastanawiające. Czy nowy Dyrektor dostał jakieś nowe zadania, gdyż Pan Starosta wcześniej mówił, że powołanie Dyrektora z wolnej ręki jest plusem (nie pamięta jakiego Pan Starosta użył słowa i nie chciałby użyć złego słowa), że można to przesłuchać, powiedzieć mu jakie są wymagania, jako Zarząd można postawić więcej wymagań, można go przesłuchiwać bardzo długo. Stąd pytanie radnego, kogo Zarząd chce przesłuchiwać, co Pan Dyrektor obiecał. Na podstawie którego planu naprawczego pracujemy na dzień dzisiejszy, gdyż były trzy plany, nie bardzo się od siebie różniące i nawzajem się momentami wykluczające. Pan Dyrektor jest już Dyrektorem jakiś czas. Posiada informacje, że ludzie w Szpitalu nie wiedzą na czym stoją, stąd prosiłby przynajmniej o ustną informację jaki jest status Dyrektora i Pani, która była Wicedyrektorem. Czy został poprawiony

Regulamin organizacyjny, który od kilku lat powstaje i dalej nie może powstać. Prosił o najprostsze i najważniejsze informacje dla nas jako radnych, ale przede wszystkim dla naszych mieszkańców, gdyż wiadomo, że szpital jest jedną z najważniejszych lub najważniejszą naszą jednostką organizacyjną.

Zbigniew Tymuła – radny – nie chcąc zajmować państwu Posłom drogiego czasu zwrócił się z zapytaniem, na czym polegała zmiana regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mielcu, gdyż w sprawozdaniu jest tylko hasło, a nie ma żadnych informacji.

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty, czy powiat aplikuje o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. Jeżeli tak, to jakie wnioski zostały złożone w tym naborze.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odpowiadając na zarzut radnego Stanisława Kagana dotyczący braku informacji w sprawozdaniu z działalności Zarządu między sesjami na temat ASF powiedział, że nie ma takiej informacji, gdyż Zarząd zajmował się innymi tematami. Natomiast walka z ASF była nadzorowana i prowadzona, bezpośrednio koordynowana przez Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego, czyli Pana Krawca. Przede wszystkim podkreślił, że jest to zadanie rządowe, a nie powiatowe i chciałby tu sprostować nieporozumienia. Sugerowanie, że to on jako Starosta odpowiada za to, że ASF się rozwija w Powiecie Mieleckim, gdyż nie chciał wybudować ogrodzenia wokół Powiatu jest kłamliwe. Aby podjąć decyzję o budowie takiego ogrodzenia, podmioty odpowiedzialne za to zadanie tj. Premier, Minister, Główny Lekarz Weterynarii, Wojewódzki Lekarz Weterynarii powinni wydać stosowane zarządzenia o budowie tego płotu. Taki płot też ma spore ograniczenia, bo tak naprawdę można go budować tylko w dwóch miejscach, przy drogach - szlakach drogowych i lasach. Nie można go budować dowolnie. Prosił, aby dać mu podstawę prawną, czy zarządzenie do tego, a to uczyni, a nie posądzać go. My i tak robimy więcej, aniżeli zezwala na to prawo, gdyż dokonujemy oprysków, koordynujemy prace związane z przeszukiwaniami, ze szkoleniami. Ponadto nadzorujemy koła łowieckie, aby w większym stopniu angażowały się w odstrzał dzików. Robimy wszystko, co tylko możemy, aby zapobiec tej pandemii. Widzimy, że nie udało się. Skutecznie broniliśmy odcinka północnego, dokonując regularnych oprysków, bariery zapachowej, która skutecznie blokowała migrację zwierzyny, natomiast zagrożenie przyszło od południa, gdzie nie było oprysków, czy innych barier. Podkreślił, że będziemy robić, ale nie możemy, gdyż nie mamy podstawy prawnej, aby wyręczać inne organy, które są za to odpowiedzialne, zgodnie ze stosownymi ustawami, jeżeli chodzi o zwalczanie chorób zakaźnych wśród zwierząt. Trzeba mówić prawdę, a nie zrzucać winę na tego, kto nie jest winien. Odpowiadając na kolejne pytanie radnej Marii Należnej dotyczące osuwiska w Zgórsku powiedział, że na ten moment staramy się o dofinansowanie na dokumentację i będziemy chcieli dokumentację na to osuwisko wykonać tak, aby równocześnie z pracami przy osuwisku w Podolu, podjąć równoczesne prace zabezpieczające przy osuwisku w

Zgórsku, gdyż sytuacja tam nie będzie się poprawiała, a wręcz będzie pogarszała się z miesiąca na miesiąc. Sytuacja ta w sezonie jesienno – zimowym może grozić w ogóle zamknięciem tego odcinka drogi. Odpowiadając na wiele pytań Pana radnego Marka Kamińskiego dotyczącego Szpitala powiedział, że wszystkie medialne tematy o których mówił są oficjalnymi jego decyzjami i decyzjami Zarządu, tak więc z nich się nie wycofuje. Dyrektor był u niego z pismem o rezygnacji, natomiast on tej rezygnacji nie przyjął. Stąd też Dyrektor nadal jest Dyrektorem i jest skutecznie powołany na okres 6 lat. Niemniej jednak tak jak każdy pracownik, Dyrektor może także złożyć wypowiedzenie w każdym czasie. Odnosząc się do Wicedyrektora stwierdził, że nadal pełni tę funkcję. Jaką Dyrektor ma postawione zadania? Jego informacja w tej sprawie była bardzo obszerna. Jak może dotrzeć do Państwa publicznie? Oczywiście przez media, ale także można zawsze do niego przedzwonić, przyjść i zapytać się. Bardzo chętnie udziela odpowiedzi. Mówił o tym na poprzednich sesjach. Podstawowym celem Dyrektora było dokonanie takich zmian na SOR-ze, w organizacji pracy szpitala, aby ten szpital stawał się przyjaźniejszy, sprawniejszy w działaniu i aby koszty, które są tam ponoszone były uzasadnione. Podkreślił, że celem działania Dyrektora jest zasłużenie na miano szpitala specjalistycznego, szpitala dobrze zorganizowanego. Dodał, że nie jest to chyba tajemnicą, ale powiedział, że za co nie wezmą się tam nowi Dyrektorzy, to są zszokowani tym, co tam zastają i jakie panują w szpitalu zasady, a które nie były przestrzegane. Prosił uwierzyć, że w Szpitalu jest co robić. Stwierdził, że w naszym szpitalu dyskutuje się o takich rzeczach, o jakich nie dyskutuje się w innych szpitalach i jest to oczywista oczywistość. Chodzi tu m. in. o rozliczanie pewnych rzeczy, materiałów. Cel jest jasny i podstawowy, i on się nie zmienił. Po trzech, może bardziej po czterech miesiącach dokonamy oceny pracy dyrektora i jego pierwszych decyzji. Na pewno nie będziemy czekać miesiąc, dwa, trzy, pół roku, czy roku i stwierdzać, że nic się nie dzieje, gdyż w szpitalu wszystko jest dobrze, tylko pacjenci ciągle niezadowoleni. Nie chcemy dopuścić do takiej sytuacji, aby taki stan rzeczy trwał nadal w naszym szpitalu. To musi się zmienić w szybkim i zauważalnym tempie. Odnosząc się do regulaminu organizacyjnego powiedział, że rzeczywiście w sprawozdaniu nie było sprecyzowane na czym polegały zmiany. Zamiany polegały na tym, że osobiście, jako członek Zarządu Powiatu Mieleckiego objął nadzór nad Szpitalem. Odpowiadając na pytanie radnego Olszewskiego dotyczącego złożonych wniosków nadmienił, że zostały złożone trzy wnioski drogowe dotyczące: drogi powiatowej relacji Złotniki – Chrząstów z drogą na Ankol, drugi wniosek dotyczący Gminy Tuszów Narodowy na odcinku Grochowe II, trzeci wniosek dotyczący budowy nowego odcinka drogi powiatowej w miejscowości Rzemień w Gminie Przecław po to, aby oddalić wjazd na drogę wojewódzką od torów, gdzie potrzeba wybudować prawie 800 m nowego odcinka drogi tak, aby był bezpieczny przejazd przez zmodernizowaną linię kolejową.

Stanisław Kagan – Radny - pan Starosta stwierdził, że nadzorujemy koła łowieckie. Pan Starosta posiada narzędzie w postaci Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Dyrektora tego wydziału i odpowiada Pan Starosta za bezpieczeństwo w powiecie

mieleckim. Rady pytał, jaki procent dzików został ubity z ilości zaplanowanych przez koła łowieckie w 2019 i w 2020 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że temat ASF będzie poruszony w sprawach różnych.

Marek Kamiński – radny – zwracając się do Pana Starosty stwierdził, że jest niepoważnie traktowany, a także gremium, które nas słyszy. W grudniu będzie trzy lata kiedy Państwo rządzą. Pan Starosta stwierdził: „następny Dyrektor, który przychodzi jest zszokowany jaki tam jest bajzel i nie ma organizacji”. Czegoś tu nie rozumie. Po raz kolejny przypomniał, że jest dodatkowy członek Zarządu, który ma tam pomagać. Następnie stwierdził, że już tego członka nie ma.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że stąd były zmiany w Regulaminie organizacyjnym.

Marek Kamiński – radny – czuje się niepoważnie potraktowany stwierdzeniami, które w odpowiedzi użył Pan Starosta. Po raz kolejny będzie musiał zadać pytania na piśmie i będzie oczekiwał odpowiedzi, co przez ostatnie trzy lata było robione i jak było robione, że Dyrektor startował na Dyrektora z konkursu, był niedobry i nie został wybrany. Kandydowała także Pani i też była niedobra, a teraz ta Pani i ten Pan przyszli i są Wicedyrektorem, i Dyrektorem Szpitala. Pan Starosta jako informację od Dyrekcji podaje, że wszyscy są zszokowani. Czy Pan ████████ do niczego się nie nadawał, Pan ████████ do niczego się nie nadawał. Podkreślił, że w grudniu mijają trzy lata jak Pan jest Starostą, resztę zostanie złożone na piśmie.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku posiedzenia.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – złożył wniosek o wprowadzenie poprawki w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego w 2022 roku polegającej na dokonaniu zmiany pozycji wydatkowych kolumny: 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1 i w 2.1, zmniejszeniu wydatków bieżących o 1 350 000 zł, i zwiększeniu o taką samą kwotę wydatków majątkowych, w tym 1 200 000 zł z przeznaczeniem na dotację.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – poprawki te wynikają z przedłożonych pod obrady Rady dwóch uchwał o zaciągnięciu zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021. Uchwały te dotyczą zadań o charakterze majątkowym. Jedno z zadań jest o charakterze dotacyjnym, stąd konieczność zwiększenia planu wydatków majątkowych w 2022 roku, dokładnie o kwotę wynikającą z uchwał o zaciągnięciu zobowiązań ponad rok budżetowy.

Nikt więcej nie zbierał głosu w dyskusji

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, polegającą na dokonaniu zmiany w załączniku Nr 1, w 2022 roku pozycji wydatkowych kolumn: 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1 i w 2.1 i zmniejszeniu wydatków bieżących o 1 350 000 zł, a także zwiększeniu o taką samą kwotę wydatków majątkowych, w tym 1 200 000 zł z przeznaczeniem na dotację

W głosowaniu nad zgłoszoną poprawką uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 8 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” przyjęła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/294/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/234/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z przyjętą poprawką, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 9 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIII/294/2021 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/295/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2021 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/295/2021 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/296/2021 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego

wykraczającego poza rok budżetowy 2021, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/296/2021 - stanowiącą załącznik Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/297/2021 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/297/2021 - stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/264/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/298/2021 zmieniającą uchwałę Nr XXXI/264/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/298/2021 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad 8.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/299/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/299/2021 - stanowiącą załącznik Nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad 9.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że zgodnie z art. 266 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego w terminie do dnia 31 sierpnia przedstawia organowi stanowiącemu tej jednostki oraz właściwej terytorialnie regionalnej izbie obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze i taką informację Państwo Radni otrzymali w ustawowym terminie, czyli do dnia 31 sierpnia br. W związku z tym, że Państwo radni otrzymali obszerny materiał na temat wykonania budżetu powiatu mieleckiego za pierwsze półrocze zaproponował przystąpić do dyskusji, a obecna na posiedzeniu Pani Irena Turek – Skarbnik Powiatu udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – po analizie przebiegu I półrocza 2021 roku Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości ma złe miny. Po stronach przychodu, wszystko jest idealne, mówił tu o statystykach rządowych, wpływach z PIT i CIT, tu wszystko jest w normie. Ponadto wydatki administracyjne zostały wykonane w granicy 50%. Najważniejsze są jednak wydatki majątkowe. Radny stwierdził, że praktycznie przez pół roku Zarząd miał urlop. Był nieco przerażony, że nic nie będzie się działo. Brakuje tematów dotyczących dofinansowania. Mamy trzy zadania, które będą dofinansowane i realizowane będą w drugim półroczu i w pierwszym półroczu 2022. Czym się tu chwalić, jeżeli my mamy trzy w powiecie mieleckim, natomiast w powiecie niżańskim trzynaście. Także prosił Starostę, aby wziąć się do roboty. Czytając statystyki oraz przetargi jakie zostały ogłoszone, na drogi, dróżki, chodniki z którymi się zgodził. Tylko, czy dofinansowanie zostanie złożone na dwa, trzy wnioski, resztę to będzie skromne wsparcie gmin. Także podejrzewa, że koniec 2021 roku będzie wyglądał podobnie jak koniec 2014 roku, kiedy na 2015 rok praktycznie wskaźnik był maksymalny. Dziś mamy dobry wskaźnik 2,45-8,45, dlaczego? Bo został spłacony kredyt 14-17 mln zł, bo kredyty zaciągnięte przez wcześniejszy Zarząd i dzisiejszy obecny, w nieco zmienionym składzie, zostały zrolowane. Dziś wyglądałoby to inaczej, gdybyśmy płacili 4,5 mln odsetek, a nie 2 mln zł. Tego jednak nikt nie potrafi przyznać. Obawiał się, że rok 2022 skończy się bardzo źle dla Powiatu Mieleckiego.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odnosząc się do zarzutu niskich wydatków majątkowych powiedział, że jest on całkowicie niechybiony. Jeżeli Zarząd był „na urlopie” to w I półroczu trzeciego roku funkcjonowania Zarządu i samorządu pod jego przewodnictwem, to Pan radny chyba w ogóle nie był w pracy. Zrealizowaliśmy zaplanowane wydatki majątkowe na kwotę 11,59% w 2017 roku, czyli I półroczu trzeciego roku sprawowanej przez Państwa władzy. Wykonanie wydatków majątkowych stanowiło 9,74%, czyli 2 punkty procentowe mniej. Zwracając się do radnego Zbigniewa Tymuły stwierdził, że musiałby się jeszcze dużo nauczyć od nas, aby dotrzeć do tego poziomu, w jakim my realizujemy budżet. Kolejna kwestia dotyczy licznych przetargów. Nadmienił, że pojawiają się nowe możliwości, a gminy także oferują dofinansowania. Dlaczego więc, ma nie skorzystać z propozycji gmin jeżeli chcą przeznaczyć środki na inwestycje, chodniki przy naszych drogach powiatowych. Stąd korzystamy z tego i ogłaszamy przetargi. Może to Pana radnego niepokoić i to rozumie, ale tych przetargów jest sporo. Jest także nadzieja, że tych inwestycji na koniec roku będzie sporo wykonanych. Korzystając z okazji podziękował Panu Posłowi Fryderykowi Kapinosowi za uzyskane w I półroczu dofinansowania w wysokości 372 000 zł z Ministerstwa Kultury i Sportu, podziękował także Panu Marszałkowi Władysławowi Ortyłowi za przyznane dofinansowanie na przebudowę dachu na naszym zabytku przy Zespole Szkół Ekonomicznych w wysokości 90 000 zł. Ponadto skierował swoje podziękowania dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który przyznał na ten zabytek, na realizację tego dachu kwotę 50 000 zł.

Zbigniew Tymuła – radny - stwierdził, że przedstawione przez Pana Starostę statystyki nijak mają się do wykształcenia ekonomicznego. Patrząc po budżecie jakim on dysponował - 9%, a jaki dziś - 11% ma Pan, to nie patrzy Pan Starosta, że w 2018 roku zostawił 23 mln zł, gdyż wydawał pieniądze tam, gdzie miał dofinansowanie i wówczas szły konkretne inwestycje. Jeżeli on wydawałby pieniądze w taki sposób jak Pan Starosta wydaje, to na pewno nie byłoby 23 mln, a może nawet nie byłoby 3 mln.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – przypomniał, że na koniec roku 2020 pozostawił na kontach budżetowych 32 mln zł. Jego środki są zdecydowanie wyższe, aniżeli Pana radnego.

Nikt więcej nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła „Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za pierwsze półrocze 2021 roku” do akceptującej wiadomości. Informacja stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Na posiedzenie Rady Powiatu Mieleckiego przybył radny Stefan Rysak. Aktualna liczba radnych uczestniczących w sesji to 24 radnych.

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu konkursowego pn. „Aktywizacja 30+” nr konkursu RPPK.07.01.00-IP.01-18-026/20 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 – Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu dzisiejszym jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały. Zwracając się do Starosty Powiatu Mieleckiego prosił, aby z kwoty 32 mln zł jakie Pan Starosta miał na koniec roku, choć z tego co czytał, to takich pieniędzy nie miał, wesprzeć finansowo Powiatowy Urząd Pracy za ich dobrą, merytoryczną pracę.

Nikt więcej nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIII/300/2021 w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu projektu konkursowego pn. „Aktywizacja 30+” nr konkursu RPPK.07.01.00-IP.01-18-026/20 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 – Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIII/300/2021 - stanowiącą załącznik Nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – podziękowała Panu Przewodniczącemu za udzielenie jej głosu. Wie, że sprawa ASF i wprowadzenia tego punktu do porządku obrad wywołała dużo emocji. Chciałaby uczciwie, zgodnie z przepisami poinformować, że zgodnie z art. 22 ust. 3 i 4 ustawy o wykonywaniu mandatu Posła i senatora z 1996 z późniejszymi zmianami, a więc nie jest to polityka tylko ustawa, poseł może zgłaszać uwagi i wnioski również do porządku dziennego. Warunki do realizacji prawa posła i senatora zapewniają Przewodniczący Sejmików Województw, Przewodniczący Rad Powiatów i Rad Gmin. Dlatego też, tym wszystkim państwu, którzy powiedzieli, że jest to polityka chciała powiedzieć, że jest to realizacja ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Poprosiła, aby realizując ustawowy swój mandat nie mieli kłopotów z jego realizacją. To zagadnienie zostało bardzo dokładnie przerobione podczas Sejmiku Województwa i nie ma najmniejszej wątpliwości. Kolejna rzecz dotyczy tego, to ile razy poseł chciałby zabrać głos, tyle razy powinien zostać do tego głosu dopuszczony. Jest to obowiązek ustawowy. Tak było od 1996 roku i nie jest to żadna nowa rzecz. W związku z pojawieniem się słów, że jest to polityka stwierdziła, że rzeczywiście jest to polityka gospodarcza, stąd rolnika, hodowcy i gospodarza nie wolno lekceważyć. Pomimo, iż Pan radny, Dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powiedział, że jest to ważna sprawa, to Państwo nie zrealizowali tego na spotkaniu z Głównym Lekarzem Weterynarii na które nie zaprosili Państwo największych producentów trzody chlewnej z naszego powiatu. Do niej wielokrotnie po tym spotkaniu zgłaszali się rolnicy, którzy mają hodowlę i nie zostali zaproszeni na to spotkanie. Prosiła zważyć, że w trosce o rolnika, tak ona jak i każdy z parlamentarzystów będzie działał. Zabiera głos również jako Przewodnicząca Poselskiego Parlamentarnego Zespołu Podkarpackiego dlatego, że takie spotkanie zamierzaliśmy robić, ale wie, że takie spotkania będą odbywały się na terenie powiatu. W tym przypadku nie ma rzeczy ważniejszej obecnie w rolnictwie jak sprawa walki z ASF-em. Złożyła na ręce Przewodniczącego Rady, do protokołu interpelację przesłaną do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i jej odpowiedź, choć nie zadowalającą. Interpelacja Pani Poseł wraz z odpowiednią stanowi **załącznik Nr 24 do protokołu**. Prosiła, że jeżeli Państwo będą organizować spotkania z rolnikami, to aby odbywały się one poza podziałami. Jeżeli spotyka się resort, jeżeli spotyka się Krajowy Lekarz Weterynarii, to ze wszystkimi. Bo nam wszystkim zależy, a rolnictwo jest polskie, nie Pis-owskie. Stwierdziła, że nie do końca zadowala ją ta odpowiedź, gdyż w tej odpowiedzi nie wskazano, a pytała jakie środki i co zrobiono od 2015 roku, aby z tym problemem 3 ognisk w kraju poradzić sobie z walką z ASF-em. Jak Państwo pamiętają czerwiec na podkarpaciu był gorący. Końcem czerwca kiedy było ogłoszenie wojewody o określeniu stref, czerwonej i niebieskiej, to na rolników padł czarny strach dotyczący zamykania, sprzedaży, braku możliwości określania stref i wywożenia poza te strefy. Wszystko byłoby dobrze, że ogłaszamy strefy, wybijamy dziki, mamy na ten temat pełne informacje, ale nie zrobiono jednej najważniejszej rzeczy. Nie pochyłono się przez te pięć ostatnich lat nad losem rolnika, aby on nie był wykorzystywany przez ten trudny okres. Tego nie zrobiono. Wtedy bowiem, kiedy przychodzi taki trudny okres ognisk ASF-u, to albo wybijamy stado, albo po badaniu, o czym Państwo doskonale

wiecie, istnieje możliwość sprzedaży dla specjalnych przerobów, ale prosila uwierzyć, ze wtedy rolnik traci. Razem ze Starostą była w kontakcie. Uważała, że jest to sprawa na tyle ważna, że uznała że państwo się tym zajmą. Niektórzy z państwa uczestniczyli w dożynkach na których w tym temacie się wypowiedziała. Zatem jest to najważniejsza sprawa. Do momentu, do kiedy nie zostaną podjęte zadowalające decyzje i sposoby walki z ASF-em w postaci ubezpieczeń. Na ręce Pana Przewodniczącego przekaże także odpowiedź w sprawie ubezpieczenia rolników. Chciała także powiedzieć, że z około 350 mln zł przeznaczonych w budżecie na ubezpieczenia zostało przekazanych na ubezpieczenie upraw i zwierząt jedynie 50 mln zł. Nie jest to rozwiązanie i nie pokazano, że jest to dobre dla rolnika rozwiązanie. Z drugiej strony zakłady ubezpieczeniowe, łącznie ubezpieczycielami państwowymi, największymi spółkami państwowymi, nie chcą rolnika ubezpieczać. Gdzie byli Państwo, którzy ją dziś krytykują, że ona przyszła dziś o tym powiedzieć. Rozumie, że wszyscy, którzy ją krytykowali i nie chcieli o tym rozmawiać będą z nią współpracować, a jeżeli będą Państwo organizować spotkania to prosila o zaproszenie. Do niej bowiem zbulwersowani rolnicy dzwonili, Ci co mają po 1000 szt. i więcej. Doskonale zna tak jak Dyrektor ARIMR te wszystkie programy bioasekuracji i inne. Dzisiaj Państwo zdecydowali, że o tym nie rozmawiamy lub nie chcecie rozmawiać, dlatego zwróciła się z prośbą do Pana Przewodniczącego i Pana Starosty, aby kolejnym razem punkt wprowadzić. Co rolnik ma pokazać i powiedzieć jak dostaje 100 000 zł na bioasekurację. Należy jeszcze powiedzieć jak on ma spłacać kredyt, co ma zrobić kiedy jemu zagłada w oczy bieda. Będzie wdzięczna za współpracę z Panem dyrektorem, ale prosila powiedzieć ile stad już na terenie Powiatu Mieleckiego zlikwidowano. Powracając do tematu odpowiedzi jaką otrzymała od resortu rolnictwa stwierdziła, że resort się nie postarał. Odpisując zrobił błędy w odpowiedzi. Zostało zapisane, że 4 województwa przez 5 lat dostały identycznie co do grosza jednakową kwotę, w tym podkarpacie 10 mln zł. Czy na to jaki był problem rolniczy z ASF-em to jest to rozwiązany problem? Czy wszyscy Państwo, którzy głosowali na tej Sali przeciw temu punktowi uważacie, że rolnikom jest tak dobrze? My jako parlamentarzyści zgłaszaliśmy utworzenie specjalnego funduszu kłęskowego. My wiemy jak wyglądają ostatnie lata, jak wyglądają powodzie, susza i kłęska ASF-u, a także problemy drobiarzy. To naprawdę nie obiecywanie. Ci wszyscy duzi rolnicy z obecności których się cieszymy i dzięki którym mamy dobrą żywność bardzo narzekali, że ich nie zaproszono. Jeżeli rolnik ma 5 szt., czy 10 szt., to ma zupełnie inny problem, aniżeli ten, który zaciągnął wielomilionowe kredyty i ma na swojej obsadzie 500, 1500, ponad 2000 szt. Bo taka jest granica dla specjalnych chlewni. Czy rolnicy są zainteresowani? Małe jest zainteresowanie rolników, aby przez dłuższy okres nie prowadzili działalności, a otrzymywali odszkodowanie. Nie są zainteresowani tym rolnicy. Mamy jeszcze jeden problem. Jeżeli część z Państwa była dziś przeciwna tej debacie to szanując rolnika prosila o zwrócenie się do Ministerstwa Rolnictwa oraz do Premiera, bo my piszemy, o rozwiązanie sprawy pomocy de minimis, która jest potrzebna. Nadmienila, że ta pomoc kończy się w Unii Europejskiej. Jak więc będzie można wypłacić odszkodowania? Dla „Mieszczuchów” w Mielcu może temat ten nie jest ważny, ale prosila przejechać przez wszystkie wsie. Mówi tu o radnych, którzy głosowali przeciwko temu tematowi, aby go wprowadzić. Powiedziela, że na każde spotkanie na terenie powiatu mieleckiego, które będzie temu służyło, o którym się dowie, przyjedzie. Nie ważne czy będą państwo zapraszać, czy nie zapraszać rolników, do których powinno się dotrzeć. Obrazki w mediach nie rozwiążą sprawy. To jest rzecz najważniejsza. Ponadto chciałaby Pana Przewodniczącego, wysoką Radę, Panie i Panów radnych, Pana Starostę namówić na kolejny temat i abyśmy my nie

musieli z Panem Posłem w kącie siedzieć, bo państwo nie chcecie rozmawiać o najważniejszych tematach naszego regionu. Państwo pytają o drogi, o Fundusz Dróg Lokalnych, a nie zapytali Państwo na jednej z sesji, która się odbyła, dlaczego odrzucono część projektów, które były w polskim ładzie. Projekty odrzucono miastu, a na szpital otrzymaliśmy mniej niż 4 mln zł, czyli około 20%. Inni natomiast dostawali i mogłaby pokazać ile inne miejscowości otrzymywały. Gdzie Państwo byli, gdy w ten sposób potraktowano Powiat Mielecki. Następnie odniosła się do polskiego ładu. Niestety nie przebija się do mieszkańców powiatu informacja, a powinien to wiedzieć każdy mieszkaniec, że na polskim ładzie w wersji, która jest dzisiaj zaproponowana, to miasto Mielec straci każdego roku przeszło 18,5 mln zł. Każdego roku, każda gmina nawet najmniejsza straci około 2 mln zł. Jeżeli podsumujemy liczbę samorządów gminnych i miasto, to czy Powiat straci? Rozmawiała w tej sprawie z Panem Starostą. Sam powiat straci około 8,5 mln zł. Wszystkie samorzady dopłacają do oświaty, do szpitali w postaci pokrycia straty i wówczas też dochody są mniejsze. Namawiała do podjęcia sprawy lub zajęcia się sprawą dotyczącą funkcjonowania ochrony zdrowia i szpitali. Jej zdaniem nie są problemem rzeczy o które państwo radni pytali, a najważniejszymi są dwie rzeczy: nowa wycena świadczeń, której nie było przez 5 lat, namawiała tu do podejmowania działań w celu ustanowienia nowej wyceny. Druga rzecz dotycząca ochrony zdrowia to realizacja m. in. wyroku trybunału konstytucyjnego z roku 2019. Na tej sali są osoby, które nie mają uwag co do sposobu powołania członków Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego Państwo odpowiada za wszystkie świadczenia. Jeżeli szpitale są niedofinansowane to nie pokrywa tej straty samorząd, tylko pokrywa budżet w Warszawie. Wówczas nie musiałoby się płacić tego z pieniędzy powiatowych. Podkreśliła, że był to wyrok trybunału konstytucyjnego z 2019 roku. Obecnie przygotowano ustawę o świadczeniach zdrowotnych i powiedziano, że wyrok jest nieważny. Stąd samorząd może zapłacić, choć nie musi. Niemniej jednak tak zrobiono, finlandyzowano, że Powiat nadal będzie płacić, bez nowej wyceny świadczeń i bez chęci, czy z chęcią restrukturyzacji. Jeżeli restrukturyzacja nie zostanie przeprowadzona, a ustawa o sieci Szpitali nie wyszła, bo te szpitale w Polsce mają więcej długów, niż na etapie wstępnym tej ustawy. Są to trzy najważniejsze tematy. Chciała serdecznie podziękować Panu Staroście za chęć wprowadzenia tego tematu. Myśli, że rolnicy zapamiętają, że każda sposobność aby w tym temacie rozmawiać jest sposobnością dobrą. Osobiście będzie się spotykać i myśli, że zespół parlamentarny także spotka się z rolnikami, bo to o nich mowa. Pomimo wszystko starała się wypowiedzieć bardzo koncyliacyjnie, aby nie próbować jeszcze raz zabierać głosu. Jeżeli jednak będzie taka potrzeba, aby zabierać głos to będzie. Nie mogą wyjść z tej Sali niedomówienia, tak aby rolnicy czuli się, że mają wsparcie w samorządzie powiatu. Podziękowała za dobrą współpracę ze strony Zarządu i rozmowy o najważniejszych problemach, a ten problem jest dzisiaj najważniejszy. Życzyła sobie, aby jak najszybciej urodził się pomysł, o którym mówił Pan Premier wczoraj, dotyczący ubezpieczeń, bo 5,5 roku tego nie ma, aby urodził się pomysł jak ma dalej funkcjonować rolnik. Dodała, że jest w kontakcie z bardzo wieloma specjalistami w zakresie uboju i jest do dyspozycji, aby z Państwem rozmawiać. Ta sprawa nie ma barwy politycznej, jak chcemy ją rozwiązać to musimy wszyscy chętnie o tym rozmawiać. Tak wygląda gospodarka. Jeżeli mówi się rzeczy niewygodne, albo te, które są problemami, to niektórzy nie chcą tego słyszeć. Zgodnie z jej najlepszą wiedzą przekazała Państwu radnym w jej ocenie jedne z najważniejszych informacji. Razem z Panem Posłem Kasprzakiem jako Członkiem Zespołu rozmawiamy, podejmujemy szereg inicjatyw wspólnie i oddzielnie, stąd mamy nadzieję, że jeżeli urodzą się środowiskowe dane to Podkarpacki Zespół odbędzie

spotkanie w Warszawie z udziałem przedstawicieli, a także Ministra, aby o tej sprawie rozmawiać. Stwierdziła, że bardzo chętnie będzie o tej sprawie rozmawiać razem z Panem Fryderykiem Kapinosem, który także zaprosił paru rolników. Problem ten jednak nie dotyczy paru rolników, problem dotyczy największych rolników w powiecie mieleckim, niżańskim, Ustrzyki Dolne. To są największe świńskie zagłębia. My powinniśmy zadbać o to, aby liczba gospodarstw i utrzymujących się z gospodarstwa miała opłacalność. Nadmienila, że dla nas najważniejszy jest rolnik, który ma 50 szt., ale także ten, który ma także większe stado. Ma nadzieję, że w trybie roboczym w innych terminach, czy sposobach będzie miała możliwość realizowania spotkań.

Mieczysław Kasprzak – Poseł na Sejm RP – przyjechał dzisiaj dlatego, że od dawna niepokoi go sytuacja jaka jest wokół rolnictwa, wokół hodowli świń i wokół hodowli drobiarstwa w Powiecie Mieleckim. Jest to problem ogromny. Spotkał się wielokrotnie z rolnikami. Jeszcze dwa lata temu spotkał się z tyloma rolnikami, co osób dzisiaj na Sali, kiedy jeszcze nie było ASF-u, kiedy były obawy, że może to trafić na ziemię mielecką, gdyż są tu duże hodowle, stąd byłoby dramatem dla tych rolników. Wtedy były obawy i nikt nie wyobrażał sobie, że coś takiego się zdarzy. Niestety zdarzyło się i dziś mamy dramatyczną sytuację w wielu gospodarstwach. Tak się składa, że słyszał, że na ziemi mieleckiej było najwięcej ognisk w całym kraju. To jest dla niego najbardziej przerażające. Sprawę podzieliłby na dwie kategorie. Co jeszcze zrobić i co robić, aby jeszcze zabezpieczyć się przed rozprzestrzenianiem się ASF-u. Dotyczy to przede wszystkim czynników rządowych, które mają narzędzia, mają możliwości, a także środki, aby zadziałać. Co może Starosta? Starosta może wybudować płot i ogrodzenie. Już także Minister Rolnictwa próbował budować płot i skuteczność tego była i jest bardzo niska. Natomiast głębszy problem jest taki, że ginie nam hodowla trzody chlewnej w kraju i na ziemi mieleckiej. W tej chwili wiele już bardzo dużych gospodarstw upadło i ciężko będzie odbudować pogłowie trzody chlewnej dlatego, że rolnicy mają już dość tej sytuacji. Dzisiaj na rynku krajowym mamy mniej surowca krajowego o połowę, niektórzy mówią, że 1/3 pochodzi z naszej hodowli krajowej, a pozostała pochodzi z importu. Tak więc sytuacja zaczyna być dramatyczna, gdzie do niedawna byliśmy potentatem w zakresie trzody chlewnej i to jest ogromne wyzwanie w tej chwili. Jak można w chwili obecnej pomóc rolnikom? Ich nie można pozostawić. Oczywiście są wypłacane odszkodowania, ale pokrywają w niskiej, w bardzo małym zakresie te szkody i straty, które rolnik ponosi. My możemy uprawiać politykę, ale to są fakty wobec których nie możemy przechodzić. Jaka jest tu rola samorządu powiatowego. Mianowicie taka, aby wskazywać ścieżki dojścia i zwracać się do czynników rządowych, do Ministra Rolnictwa. Biorąc pod uwagę to, co dzieje się wokół ASF-u, Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłosił wotum nieufności do Ministra Rolnictwa, gdyż tak dalej nie można koło tego przechodzić. To jest coś, co uderza w podstawę polskiego rolnictwa. Właśnie hodowla trzody chlewnej była podstawą. W dniu wczorajszym był na dożynkach w jednej z miejscowości, w której wybito do jednej świni. Wśród rolników widział żal, widział rozpacz, a także słyszał co mówili. Podzielił pogląd pani Poseł Skowrońskiej, że mięso jeżeli nie jest ze strefy, czyli nie jest bezpośrednio skażone, z ogniska, to ono nadaje się do spożycia i powinno być zagospodarowane, i normalnie za to mięso zapłacone. Rząd powinien podjąć takie działania, mające na celu zmianę przepisów w tym zakresie. Zdaje sobie sprawę z tego, że tu na miejscu nie można nic zrobić. Ale powinny zmienić się przepisy i powinniśmy zdecydowanie o to apelować, gdyż pomogłoby to rolnikom, nie tym, gdzie jest już ognisko, ale żeby z tych trzech kilometrów nie niszczyć wszystkiego i nie generować jeszcze większych strat. Druga kwestia dotyczy salmonellozy i jest to także

trudna sytuacja jeżeli chodzi o hodowców drobiu. Nadmieniał, że przepisy są tak restrykcyjne, a w wielu przypadkach tak nielogiczne, że hodowcy drobiu, których także jest wiele na ziemi mieleckiej, są zbulwersowani, gdyż ponoszą ogromne straty. Jeszcze niedawno chwaliliśmy się, że jesteśmy potęgą w świecie, w Europie jeżeli chodzi o produkcję drobiu. A tym czasem w prosty sposób można to zniszczyć. Wystąpiłem z interpelacją do Ministra Rolnictwa, ale otrzymałem odpowiedź, która jest powtórzeniem przepisów, które dzisiaj obowiązują. Po wysłuchaniu podczas spotkania na tej sali hodowców zaproponował pewne rozwiązania i propozycje, które należało rozważyć. Nadmieniał, że dla tych hodowców, dla Pana Starosty prześle otrzymaną od Ministra odpowiedź. Niemniej jednak są to przepisy i wie jakie przepisy obowiązują. Należy robić wszystko, aby pomóc rolnikom i hodowcom, gdyż wielu ludzi z tego żyje. Mielec, to nie tylko Strefa, to nie tylko przemysł, ale także dobre rolnictwo. Nadmieniał, że w jego miejscowości, w jego powiecie nie ma takich dużych ferm świńskich, czy drobiowych. Kiedyś może były. W tej chwili chciałby włączyć się w tą walkę i pomoc, i będzie robił wszystko, żeby aktywnie w tym wszystkim uczestniczyć.

Piotr Chrabąszcz – Powiatowy Lekarz Weterynarii – przedstawił sytuację dotyczącą ASF na terenie powiatu mieleckiego, który obecnie jest zły. W Wadowicach Górnych jest największy problem. Od 20 sierpnia 2021 roku występują ogniska AFS w: Wampierzowie, Wadowicach Dolnych, Dąbrówce Osuchowskiej, ponownie w Wadowicach Dolnych i Brniu Osuchowskim. Najnowsze z 27.08.2021, odnotowane ogniska znajdują się: w Wampierzowie i Wadowicach Dolnych. Na chwilę obecną mamy 29 ognisk, 30 ognisko jest w trakcie potwierdzenia. Oznacza to, że wstępne badanie dało wynik pozytywny. Badanie to prawdopodobnie zostanie w dniu dzisiejszym potwierdzone przez instytut w Puławach i będziemy mieć 30 ognisko ASF w Powiecie Mieleckim. Sytuacja jest bardzo dynamiczna, ponieważ już dzisiaj ma zgłoszenia sprzed 2 godzin dotyczące upadków świń: w Wadowicach Dolnych, Wampierzowie, Przebędowie, Zabrnium, Izbiskach. Jest to poważna skala i poważny problem, gdyż te ogniska mnożą się w bardzo szybkim tempie, stąd też należałoby się zastanowić w czym tu jest problem. Początkowo problem na pewno był związany z występowaniem tej choroby u dzików, w tej chwili prawdopodobnie rozprzestrzenianie się jest już w obrębie samych gospodarstw. Tak więc już nie tylko dziki są tym czynnikiem, ale i gospodarstwa w których występuje ta choroba. Jak wygląda praca i działania mające powstrzymać ta chorobę. Te zgłoszenia będziemy jak najszybciej weryfikować, niemniej jednak w ponad 90% jest tak, że te zgłoszone ogniska potwierdzają się. Nie ma innych możliwości jak likwidacja takiego ogniska poprzez wybicie świń w danym gospodarstwie. Na chwilę obecną zgodnie z przepisami powinno nastąpić wybicie wokół takiego ogniska we wszystkich gospodarstwach w promieniu jednego kilometra, ale w tej chwili jest tyle zgłoszeń, że w pierwszej kolejności wybijamy świnie w których stwierdzono chorobę. Na terenie Wadowic Górnych w Przebędowie pozostały jeszcze 4 gospodarstwa, w Zabrnium 35 gospodarstw, w Gminie Czermin, w Dąbrówce Osuchowskiej pozostały 2 gospodarstwa, Brniu Osuchowskim 10 gospodarstw, w Wadowicach Dolnych 31 gospodarstw. Niepokojącym jest to, że choroba zaczynała się od małych gospodarstw, natomiast teraz zaczyna atakować gospodarstwa większe, które mają powyżej 100 szt. świń. Są to gospodarstwa sięgające nawet 300-400 szt. świń. Patrząc więc na nasz powiat są to istotni producenci trzody chlewnej. Jeżeli chodzi o ognisko, które czeka na potwierdzenie to liczy ponad 260 szt. świń w Wadowicach Dolnych. Odnosząc się do wspomnianej sprzedaży, tj. obszarów zapowietrzonych i zagrożonych stwierdził, że jest w trakcie organizacji w porozumieniu z producentami z

Tuczboru zorganizowania tzw. punktu załadowczego w ramach dawnego skupu, który był w Glinach Wielkich. Stąd ma nadzieję, a ma już umówionego lekarza, że w przyszłym tygodniu taki skup powstanie. Wysyłki zwierząt będą odbywały się do Jarosławia i Puław, gdyż tam są ubojnie, które zdecydowały się na przyjmowanie takich świń i są wyznaczone przez właściwych powiatowych lekarzy weterynarii i mogą z takich stref świnie ubijać. Oczywiście w Powiecie Mieleckim są podmioty i większość z nich ubija świnie z czerwonej strefy, ale jest to skala problemu tak duża, że nasze rzeźnie nie są w stanie w pełnym trybie tym potrzebom sprostać. Jeżeli chodzi o problem, który zaistniał od początku, czyli problem choroby u dzików, to niestety w zeszłym roku działania jakie podjęły koła łowieckie były niewystarczające i planowany odstrzał sanitarny był zrealizowany tylko w 2/3 i to być może spowodowało, brak właściwej reedukacji dzika na terenie Powiatu Mieleckiego zapoczątkowało tym, że zaczęły padać dziki i od tego zaczęła się choroba. Jeżeli chodzi o sytuację bieżącą, jeżeli chodzi o odstrzał sanitarny to sytuacja jest jeszcze gorsza aniżeli w poprzednim roku. Koła łowieckie oczywiście twierdzą, że zaplanowany odstrzał sanitarny jest po prostu zbyt duży i w tej sprawie były składane pisma i uwagi ze strony kół łowieckich, że jest to niemożliwe do realizacji, bo nie ma takiego obłożenia dzikiem na terenie Powiatu Mieleckiego. Trudno jest mu się do tej kwestii ustosunkować, gdyż nie jest myśliwym i nie ma rozeznania jakie jest obłożenie dzika na terenie Powiatu Mieleckiego, ale ogólnie mówiąc, to ta realizacja jest jeszcze gorsza, gdyż wynosi tylko 30% całego założonego planu. Mamy koniec sierpnia i pozostały tylko: wrzesień, październik, listopad i grudzień, tak więc zrealizowanie pełnego odstrzału, czyli ponad 70% pozostałych dzików, jest po prostu niemożliwe. W dniu 26 sierpnia br. odbył spotkanie z łowczym okręgowym i myśliwymi z powiatu mieleckiego, kolbuszowskiego i ropczyckiego. Tam ustaliliśmy, że zostaną zorganizowane dwie grupy zadaniowe, które mają usprawnić odstrzał dzika na terenie Powiatu Mieleckiego. Ma nadzieję, że tak się stanie. Niemniej jednak sami myśliwi zgłaszali na pewne prawne przeszkody. Niestety odstrzał sanitarny w wielu przypadkach jest w sprzeczności z prawem łowieckim i nikt tu nie dokonał żadnych korekt, ani zmian. Myśliwi mają tu rację mówiąc, że mają związane ręce dlatego, że występują pewne nakazy i zakazy. Aby skutecznie prowadzić odstrzał w tym czasie, tj. w czasie kiedy były zboża i kukurydza, w których przebywają dziki, to nie mają możliwości odstrzałów w takich miejscach, gdyż nie dopuszcza się możliwości użycia psów, czy polowania zbiorowego, ponieważ zabraniają to przepisy. Także trzeba przyznać rację, że prawo łowieckie powinno być wyjęte z odstrzału sanitarnego, aby odbywało się to sprawnie i w sposób skuteczny. Jeżeli chodzi o pozostałe inne działania to Podkarpacki Wojewódzki Lekarz Weterynarii zobowiązał się i obiecał, że w najbliższym czasie postara się ponownie sprowadzić drony do przeszukiwania terenu, aby zlokalizować obszary obecności dzików celem dokonania skutecznego odstrzału.

Stanisław Kagan – radny – zwrócił się z wnioskiem o zwołanie w najbliższym możliwym czasie sesji Rady Powiatu Mieleckiego poświęconej problemom ASF – Afrykańskiemu Pomorowi Świń. Radny stwierdził, że nie jest tak, że państwo polskie nie jest przygotowane do takich sytuacji. Tak jak wskazywała Pani Poseł jest także w posiadaniu Programu wsparcia gospodarstw utrzymujących świnie i instrumenty dostępne i planowane do uruchomienia. Na dzień dzisiejszy Zarządzeniem z dnia 26 sierpnia br. Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa został wprowadzony wzór wniosku o pomoc na wyrównanie kwoty obniżonego dochodu uzyskanej przez producenta świń ze sprzedaży świń z siedzib stad tego producenta utrzymywany na obszarze objęty restrykcjami, czyli w związku z ASF-em. Tak jak

przekazał Powiatowy Lekarz Weterynarii powinny być dwa punkty, a jest to także inicjatywa Posła Fryderyka Kapinosa po spotkaniu z rolnikami, z tymi których na ten moment ASF dotknął, a było to około 20 rolników. Ma nadzieję, że przy udziale Powiatowego Lekarza Weterynarii te miejsca skupu dla większych producentów będą przygotowane, a ma tu na myśli Gminę Borowa, Gawłuszowice, Wolę Zdakowską i Gliny Wielkie. Mówi o tym, gdyż ta sesja jest nagrywana i ta informacja jest bardzo istotna. Do nas do Agencji zgłaszają się i przychodzą ludzie, którym te świnie zostały wybite i staramy się zrobić wszystko, co jest możliwe. Od dnia dzisiejszego można składać wnioski o wyrównanie dochodu. Jeżeli rolnik sprzedał do zakładów mięsnych po cenie zaniżonej, gdyż takie są niskie ceny 3-4 zł, a może i mniej za kilogram żywca, to może od początku roku, od I kwartału starać się o wyrównanie dochodu, aby Państwo przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaciło różnicę w cenie rynkowej. Apelowaliśmy do rolników, którzy sprzedawali po niższych cenach, aby mieli faktury i zgłaszali się do Ośrodka Doradztwa Rolniczego, ale także do Agencji, gdzie udzielimy informacji. Powiatowy Lekarz Weterynarii nie powiedział jaka to jest ilość na ten moment, ale wszelkie dane, czyli ubojów, które wykonuje Inspekcja Weterynaryjna to są duże ilości. Na dzień dzisiejszy to jest to prawie 2000. Zgodnie z danymi Głównego Lekarza Weterynarii na środę było ubitych 1681 szt. Dodał, że informacja o pomocy rolnikom będzie sukcesywnie przekazywana, niemniej jednak powiedział, że faktem jest, że gospodarstwa w szczególności większe, które utrzymują trzodę chlewną mogą mieć i mają problemy finansowe. Także podkreślił, że jest także wsparcie do kredytów oraz zobowiązań cywilno – prawnych, tak więc prosił o kontakt z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego. Na dzień dzisiejszy zostały złożone dwa wnioski. Ponadto powiedział, że jako Powiat i jako Agencja zabiegaliśmy o to, aby sprawa bioasekuracji była na dobrym poziomie i można było do dnia dzisiejszego składać wnioski o bioasekurację. Na piątek zostało złożonych 100 wniosków, nie wie natomiast ile jest wniosków na ten moment. Ponadto jest możliwość złożenia wniosków o zabezpieczenie gospodarstwa poprzez bioasekurację składając je do PROW-u. Oczywiście są rolnicy, którzy zrobili wszystko, aby zabezpieczyć swoje gospodarstwa przez bioasekurację, co potwierdzi Pan doktor, szczególnie mówiąc o dużych gospodarstwach, ale jednak zostali dotknięci ASF-em. Pomimo dużej dbałości ze strony rolników, nie jest to prosty przeciwnik. Jeżeli w niedalekiej odległości jest gospodarstwo zakażone to jakimś sposobem, ten ASF się przenosi. Ma nadzieję, że sesja poświęcona ASF-owi odbędzie się w niedługim czasie i wówczas uzyskamy więcej szczegółowych informacji na temat tego ASF-u. Zaprosił wszystkich rolników, którzy chcieliby uzyskać informacje, albo uzyskać pomoc do Agencji. Podkreślił, że te problemy przeżywamy wraz z rolnikami, gdyż są to problemy, a niekiedy tragedie życiowe. Poprosił Powiatowego Lekarza Weterynarii o informację jak wyglądał ubój dzików, gdyż od tego się zaczęło w 2018 i 2019 roku. Jaki był procent wykonania planowanych odstrzałów dzików. Jego zdaniem zaniedbania w tym czasie spowodowały stan, taki jaki mamy na dzisiaj. Gdyby była należyta dbałość i troska, aby ten stan dzików w 2018, 2019 i 2020 roku utrzymać na bardzo niskim poziomie to możliwe, że do takiej sytuacji by nie doszło. Ma trochę pretensji i do siebie, ale pomimo, iż Pan Starosta mówi, że nie wszystko to jego decyzja, to mimo to odpowiada za cały Powiat. Czy aby była wystarczająca troska i dbałość o to, aby ten stan dzików nie był taki, jaki jest teraz.

Marek Kamiński – radny – podziękował Pani Posel Krystynie Skowrońskiej oraz Panu Posłowi Mieczysławowi Kasprzakowi, że dotrwali do 11 punktu. Zwracając się do pani Posel powiedział, że głosując przeciwko włożeniu tego tematu jako pierwszego,

głosowaliśmy przede wszystkim dlatego, że wcześniej Pan Przewodniczący taki punkt wkładał na początku i potem nie było nam dane zadać pani Poseł jakiegokolwiek pytania, gdyż pani Poseł sesję opuszczała. Obawialiśmy się, że sytuacja się powtórzy, dlatego też podziękował, że pani Poseł jest i możemy zadać pytania, możemy podyskutować. Poprosił także, aby pani Poseł nie dzieliła naszego społeczeństwa, Polaków i nie mówiła, że „mieszczuchów” to nie dotyczy. Każdy mieszkający w Mielcu, w mieście teoretycznie i praktycznie ma rodzinę na wsi. Również „mieszczuchy” są dotknięte tym problemem dlatego, że wiadomo, że wyroby nie są tylko dla ludzi mieszkających na wsi, ale w mieście również. Dotyczy to wszystkich. Jest to tak duży temat, że nie można tego traktować go jako „wrzutka”, czyli załatwić sprawę i się ewakuować. Odnosząc się do przyjętych rozwiązań powiedział, że są medialne doniesienia. Dania jako potężny producent trzody załatwiła sprawę bardzo krótko, szybko i konkretnie, tj. wybiła wszystkie dziki w ciągu kilku tygodni. Obawia się powiedzieć, że jest za takim rozwiązaniem. Jeszcze nie tak dawno widział Pana Posła Halickiego, Pani kolegę, który skakał i mówił: „Dzik Nie jest zły! Dzik nie jest zły! To PIS jest zły. To PIS jest zły. Nie wybijać dzików”. Radny prosił, aby z nim porozmawiać, bo cokolwiek chcemy zrobić w Polsce po naszymu, to natychmiast mamy opór z Unii Europejskiej. Pani Poseł ma sporo kolegów w Unii, stąd prosił o przekazanie informacji, że w naszym województwie jest naprawdę tragedia, a szczególnie w naszym powiecie. Pan Starosta mieszkający w okolicy Radomyśla powiedział, że w ostatnim czasie się tym tematem nie zajmował. Tak samo jak Zarząd.

Zdziwiło go także ogólne stwierdzenie zrobiliśmy wszystko, a nawet więcej. Nie chce więc dopytywać co konkretnie, bo byłoby to stwierdzenie i szukanie czegoś. Nigdy Panie Starosto nie zrobiliśmy więcej niż powinniśmy, gdyż zawsze będzie za mało. Dotyczy to nas wszystkich. Pani i Panu Posłom podziękował za możliwość podyskutowania.

Zbigniew Tymuła – radny – stwierdził, że kilka razy pani Poseł wypowiadała słowa „nie dopuścili” pewni radni do podjęcia dyskusji. To stwierdzenie jest błędne i prosił o jego sprostowanie. Podkreślił, że my nie chcieliśmy dopuścić do polityki. Jako pierwszy tą politykę rozpoczął Poseł Kasprzak razem ze Starostą, kiedy to zrobili na temat ASF-u spotkanie, czy konferencję prasową. Radny prosił, aby w takim temacie mówić razem. Prosił, aby nie dzielić się na opozycję, rządzących, bo to jest problem nas wszystkich. Dzisiaj nagle wszyscy są obrońcami rolników, a on ma przyjemność, być synem dużego rolnika, z terenu w którym właśnie jest zagłębienie hodowli świń. Prosił więc skupić się na tym temacie. Pani Poseł zaczęła od ASF-u, a skończyła na polskim ładzie. Pozwoli więc sobie kilka zdań na ten temat powiedzieć. Radny prosił, aby nie robić kampanii medialnej, bo media tu są. Ponadto obrady są nagrywane. Prosił natomiast o spotkanie. Jako radny powiatowy, jako członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa nie był nigdy zapraszany na takie spotkania. Tydzień temu Zarządanie Kryzysowe spotkało się w Rzeszowie i dyskutujemy na temat ogrodzeń przy drogach wojewódzkich. Mamy już swoje założenia i zamierzenia w tej sprawie. Jutro prawdopodobnie też się w tej sprawie spotkają i to są dyskusje. Media tego nie pokazują. Natomiast pracujemy jak wyjść z problemu. Ponadto Pani Poseł dotknęła tematu Szpitala, jak to jest w nim źle, jak to jest krytycznie. Radny pytał jak było za Pani Poseł rządów. 8 lat. Dzisiaj wskaźniki pokazują jak Was oceniają. Radny pytał jaki procent PKB był przekazany na szpitala. Dzisiaj dochodzimy do 6%, które prawdopodobnie mają zaspokoić. Zwracając się do pani Poseł stwierdził, że macie znakomitych ludzi, których trzeba słuchać. Marszałek Senatu powiedział, że należy zlikwidować 870 szpitali. „Tylko Was do władzy dopuścić”. Gdzie Państwo byli kiedy

broniliśmy lasów, kiedy w 2014 roku była przygotowana ustawa, aby sprzedać polskie lasy. Dzisiaj mówimy jak to jest źle w rolnictwie. Oczywiście nie jest dobrze, ale czy za Was było lepiej? Śmie twierdzić, że nie. Zwracając się do Pani Poseł pytał, ile rzeczy powstało na terenie, kiedy rządzi Prawo i Sprawiedliwość. Począwszy od otwarcia kolei w której miał przyjemność brać udział od samego początku i 1 września br. ruszy kolej w kierunku Dębicy. W trakcie rozstrzygnięcia jest przetarg w kierunku Padwi, połączenie będzie szerokimi torami. Naprawdę w tym temacie Powiat Mielecki się otwiera. Śmie twierdzić, że Pani Poseł nie wie, który rolnik jest hodowcą trzody chlewnej. Na terenie swojej gminy i miejscowości ościennych pokaże w których gospodarstwach chowają bydło, trzodę chlewną. Stwierdził, że dzisiaj więcej jest gospodarstw pustych. Dlaczego? To działa się wszystko stopniowo, przez lata. ASF nie przyszedł dziś, ASF był w terenie w tamtym roku. Zna osobę z terenu Pana Posła Kasprzaka, który tym tematem się interesuje. Osobę, która po skoszeniu kukurydzy, nie nadażyła z wywożeniem padliny. Wywoził po 18, po 20 szt. Radny obawia się i boi się, żeby tego nie było, kiedy nasi rolnicy skoszą kukurydzę. Radny stwierdził, że głównym tematem musi być zabezpieczenie. Zwracając się do Starosty stwierdził, że należało zmobilizować myśliwych. Myśliwi to nie rolnicy. Myślistwo to pasja i zamiłowanie, i z tego co wie, to nie raz jest im szkoda zwierzę zabić. Ale należało to zrobić, gdyż ludzie mówią dzisiaj w jakich to warunkach się dzisiaj odbywa. Z Trzciany ponad trzydziestu rolników przyszło do Biura Poselskiego z prośbą o rozmowę. Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość rozmawiał przed sesją i prawdopodobnie będziemy żądać nadzwyczajną sesję na temat ASF i wówczas będziemy mogli merytorycznie z Panią Poseł rozmawiać. Nie jest fachowcem na temat ASF-u i tej choroby, bo tym tematem się nigdy nie zajmował, ale widzi jak to rolnicy przeżywają i jak do tego podchodzą. Jest to kolejne zniszczenie i zaniedbanie przez lata. To nie powstało dziś, wczoraj ani przed wczoraj, tylko przez lata. Ponadto stwierdził, że Pani Poseł mówiła i postraszyła, ile to strat przyniesie polski ład. Czy to są rozmowy przedstawicieli parlamentu polskiego? Czy przedstawiciel parlamentu Pani Poseł ma straszyć mieszkańców? Jeżeli 770 mld przychodzi z Unii Europejskiej... Nie słyszał, ani od żadnego Ministra, ani od Premiera, że będzie aż tak źle. Prosił zobaczyć jak jest dobrze, ile powstało inwestycji. Pamięta jak za kadencji Pani Poseł inwestycja Kąty Myszowa została zlikwidowana, wykreślona z finansowania. Dziś, albo lada moment inwestycja ta będzie realizowana. Droga Via Carpatia S19 była nie do wykonania, ale dziś jej realizacja idzie pełną parą. Prosił nie patrzeć tylko do przodu, prosił nie siał zamętu, bo ludzie naprawdę mają dość, ludzie chcą konkretów. Ci, co przyszli nie przyszli z pretensjami jak dziś Posłowie, ale przyszli z konkretem, tak więc myśli, że kolega Poseł im te tematy wyjaśnił. Prosił, aby posłowie opozycji i koalicji spotkali się razem. Prosił także o zaproszenie na to spotkanie, gdyż chętnie przyjdzie. Rozmawiajmy sami, nie tylko przy fleszach i mediach. Niech ludzie w rzeczywistości usłyszą jak to wszystko wygląda. Tak jak powiedział kolega Kagan, jako Klub Radnych złożymy wniosek o zwołanie sesji w trybie przyspieszonym. Podziękował Panu Przewodniczącemu za zachowanie reguł. Dobrze, że Pani poseł poczekała do końca. Jeżeli Pani poseł ma życzenie, prosił o udzielenie odpowiedzi na pytania.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – stwierdził, że Pan radny Tymuła ma rację twierdząc, że stało się to rok, czy dwa temu i sytuacja ta była sygnalizowana jeszcze za Pana kadencji. Ówczesny Przewodniczący Rady Powiatu wysłał pismo do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii Pana Mirosława Welz. Osobiście w marcu 2019 r., kiedy Pan Welz był jeszcze Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, obecnie Główny Lekarze Weterynarii, wysłał pismo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na które do

dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. W piśmie tym w związku zagrożeniem występowania ASF-u zwracał się z prośbą o zatrudnienie większej ilości lekarzy weterynarii w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu. Ponadto stwierdził, że mówi się o rekompensatach dla rolników, którzy sprzedali trzodę chlewną. Jaka będzie cena rynkowa, czy to będzie 4 zł, 5 zł, 6 zł, tego nikt nie wie. Zakłady mięsne w Jarosławiu przyjmują w tej chwili trzodę chlewną i płać 2,8 zł za kilogram, zakłady w Puławach płać 3 zł. Rolnik prosiaka kupuje w cenie około 250 – 300 zł. Także jeżeli rolnik sprzeda prosię o wadze 120- 130 kg to tylko zwróci mu się za to prosię. Oczekujemy teraz jaka rzeczywiście będzie ta cena rynkowa i jaką będzie miał ten rolnik zapłaconą. Wiedzą Państwo jaka jest cena schabu, karkówki, wędlin w sklepie, a tu takie ceny się proponuje. Podawał Pan radny przykład Danii. Owszem w Danii poradzono sobie z ASF-em i wystrzelano dziki. U nas też były takie propozycję, ale nie odważono się wprowadzić zakazu wstępu do lasu teraz na wiosnę, ponieważ ludzie potrzebują wyjść do lasu na świeże powietrze i będą zbierać jagody i grzyby. To nie dzik przeniósł w większości tą chorobę do gospodarstwa, a ludzie. Koła łowieckie wykonały plan w około 30% i przypuszczają, że więcej nie wykonają, bo tych dzików nie ma. Dzik, który jest chory szuka wody, a więc idzie w tereny bagniste. Tak więc przypuszczał, że może tam są dziki padnięte. Z pomocą Wojskowego Instytutu Lotniczego w Warszawie dokonywaliśmy nocnego przeszukania dronami i więcej było saren, zajęcy, a dzików było kilka. Myśliwi chcieli podejść, ale teren jest zakrzaczony, były wtenczas uprawy rzepaku i zboża, tak więc nie było takiej możliwości. Jeżeli Państwo twierdzą, że jest tak dobrze, to podał przykład ile kosztowała tona Polifoski, kosztowała 1600 zł na wiosnę, a obecnie kosztuje 3000 zł, Fosforan kosztował 1200 zł teraz 4000 zł, mocznik kosztował 1200 zł teraz 2400 zł. Ponadto podrożały zboża. Tona pszenicy kosztuje ponad 1000 zł. To pokazuje, że jeżeli uporamy się, czy wcześniej czy później z ASF-em to kilogram żywca będzie kosztował 10 zł. Nie wiadomo, ile będzie kosztował wówczas w sklepie.

Krzysztof Olszewski – radny – uściślając wypowiedź Pani Poseł, która na początku powiedziała, że Pan Przewodniczący popełnił „faux pas” przytoczył zapis z zeszytu prawniczego z analiz sejmowych, który jak czytamy na stronie 4, o uprawnieniach posła, który może zabierać głos podczas sesji Rady miejskiej, rady powiatu, sejmiku: cyt. „podsumowując art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora zobowiązuje się jednostki samorządu terytorialnego i wprost przewodniczącego rady miejskiej, rady powiatu, rady sejmiku do zagwarantowania posłowi biorącemu udział w posiedzeniu skutecznego prawa do zgłaszania uwag lub wniosków do poszczególnych punktów przyjętego porządku obrad, jeżeli porządek przewiduje dyskusję nad poszczególnymi jego punktami”. My mieliśmy porządek nie zatwierdzony, tak więc stwierdził, że pan Przewodniczący postąpił słusznie. Myśli, że tym zapisem rozwiał wątpliwości Pani Poseł. Korzystając z obecności Pani Poseł, zwrócił się o krótkie przytoczenie programu Platformy Obywatelskiej w kontekście wypowiedzi Posła Sławomira, który wypowiadał się odnośnie piłowania kościoła. Jak to będzie wyglądać i czy Pani się z tym zgadza.

Antoni Skawiński – radny – zabierając głos powiedział, że mówimy tutaj o sprawie populacji dzika i o półśrodkach. Czymże jest odstrzał sanitarny? W jednym powiecie będzie, do drugiego dzik przyjdzie. Zdaniem radnego chodzi tu o podjęcie radykalnych działań zmierzających do pozbycia się 100% populacji dzika, gdyż jak tego problemu nie rozwiążemy to będzie to wracać i problem nigdy się w Polsce się nie rozwiąże. Musi być ustawa, aby wybić 100% dzika. Dziś jest jeszcze inny problem. Otrzymuje

sygnały od rolników, dotyczące działalności weterynarii. Jakie są zarzuty? Nie może być tak, że weterynarz do zdrowego stada wchodzi samodzielnie liczyć sztuki. Trzeba zaufać temu rolnikowi, aby podał liczbę. Uważa bowiem, że jest także takie zagrożenie, że ta zaraza będzie się rozprzestrzeniać. Gdy stada są zdrowe i nikt nie zgłasza padnięcia trzody, to prosił, aby ta bioasekuracja była zwiększona i aby ludzie budowali ogrodzenia przy wejściach, ale także proponował nie wpuszczać osób z zewnątrz do gospodarstwa. W jego ocenie i ocenie wielu rolników jest to uzasadnione spostrzeżenie.

Maria Należna – radna - my mówimy o dzikach. Niemniej jednak przed chwilą Pan Lekarz Weterynarii mówił o Gminie Wadowice Górne i wymieniał praktycznie miejscowość za miejscowością. Stąd też zdaniem radnej ważna jest bioasekuracja i jej przestrzeganie. Myśli, że jeżeli będzie zwołana sesja to Pan Przewodniczący zaprosi osoby, które będą fachowo odpowiadały na zadane pytania. Radna podkreśliła, że w walce z ASF-em bardzo ważna jest bioasekuracja i tutaj muszą rolnicy brać to pod uwagę.

Andrzej Chrabąszcz – członek Zarządu Powiatu - bardzo dobrze, że dzisiaj mówimy, koledzy mówią: „mówmy razem, nie dzielmy się”. Powrócił do roku 2017 i 2018 kiedy na tej Sali podnosił kwestie związane z ASF-em, kiedy na jego wniosek przyjeżdżał Wojewódzki Lekarz Weterynarii, kiedy mówiliśmy o tym, że Inspekcja Weterynarii nie jest obsadzona w sposób odpowiedni, jeżeli chodzi o ilość lekarzy, że należy wchodzić z szeroką weryfikacją bioasekuracji. Pozostaje także kwestia spotkania z rolnikami, gdzie wtenczas rolnicy pokazywali swój niepokój, a kiedy jeszcze ogniska były 200 km przed naszym powiatem. W ten czas mówił: „hannibal ante portas”, czyli wróg u bram. Róbmy wszystko. Wtedy też przygotowaliśmy stanowisko i każdy wie jak głosował, które zostało przesłane do najwyższych władz rządowych, do Marszałka Sejmu, do Ministra Rolnictwa, do Premiera. Wtedy też wskazywaliśmy na szereg rozwiązań, które płynęły od rolników, które trzeba było natychmiast wdrożyć, aby być zabezpieczonym. Oczywiście w 100 procentach się nie zabezpieczymy, ale od tego czasu nic nie zostało zrobione, albo bardzo niewiele, gdyż ASF mamy. Minęły dwa lata od sytuacji kiedy podnosiliśmy tę kwestię, kiedy część z Państwa uważała, że prowadzimy działania polityczne. Dzisiaj po dwóch latach mamy ASF. Dzisiaj mówimy o jedności i bardzo dobrze. Bądźmy zjednoczeni bo to jest Polska racja stanu. To co wybrzmiało dzisiaj z ust parlamentarzystów, choć nie weryfikował tych danych, ale jeżeli dzisiaj my sprowadzamy już 2/3, czy połowę wieprzowiny, a mówimy ciągle o samowystarczalności to jest to fundament bezpieczeństwa Państwa Polskiego i naszego narodu. Podkreślił więc, aby robić wszystko wspólnie, aby rzeczywiście tą polską rację stanu obronić. Nie rozumie więc, dlaczego nie można. Zdaniem radnego padły dobre opinie i stwierdzenia. Dlaczego więc nie można przełożyć ich poza podziałami politycznymi na szybką ścieżkę legislacyjną, aby wprowadzić chociażby zmiany w prawie łowieckim, o którym mówił kolega. Nie wie, czy to przyniesie efekt, bo trzeba byłoby wybić 100%, co jest niemożliwe, a dwa przyroda nie znosi pustki, tak więc nawet jeżeli wybijemy, dziku tu przyjdą z innych miejsc. Nie jest to jednak do końca problem, bo jak dziś ktoś już powiedział, że rzeczywiście wektorem są sami ludzie, bo roznosi się to od gospodarstwa do gospodarstwa. Także ważna jest bioasekuracja. Ponadto zwrócił uwagę na środki finansowe, o których mówiliśmy wcześniej i które powinny być, i rolnik powinien dostać 100% tych środków. Rolnik powinien być weryfikowany, że rzeczywiście te środki wykorzystuje, a bioasekuracja jest prowadzona w sposób pełny. Kolega Stanisław, mówił o tym, że można składać

wnioski i dobrze. Niemniej jednak podkreślił, że rolnicy to nie są przedsiębiorcy dobrze prosperujący, mający na rachunkach, na kontach środki finansowe, które pozwalają im i ich rodzinom przeżyć. Posiada informacje od jednej z grup producenckich, że rolnikowi proponuje się i bierze się za 3 zł. „Jest to rozbój w biały dzień”. Oczywiście rolnik złoży wniosek, ale nie wie w jakim czasie dostanie środki finansowe. Za co więc ten rolnik ma żyć? Tak więc rozwiązania problemu, które my staramy się przedstawiać i rozmawiać w różnych konfiguracjach, w różnych środowiskach nie przynoszą konkretnego efektu, który można było przełożyć na poprawę sytuacji, wyeliminowania choroby i stworzenia tym rolnikom normalnego funkcjonowania i odbudowy stad. Dziś mówi się o wybitych 250, 260, 150, 300 sztuk. Nikt chyba nie mówi i nie zmierzy traumy jaką rolnicy przechodzą. Każdy żyje się ze zwierzętami. Wygląda to strasznie. Tego nikt nie zmierzył i tego nikt rolnikowi nie zrekompensuje. Tak więc jego zdaniem najważniejsze są szybkie działania legislacyjne. Nie zarzucanie sobie nawzajem, czy ktoś coś dopełnił, czy nie. To rolnika, na dobrą sprawę nie interesuje. Rolnik chce po prostu dostać szybko, godziwe pieniądze za wyprodukowaną wieprzowinę i chce mieć pieniądze na odbudowę stad, bo Ci ludzie przez dziesiątki lat tym się zajmowali i w tym są bardzo dobrzy. Dzisiaj próba ukierunkowania ich na coś innego to nie tędy droga. Teraz najważniejsze to odbudowa stad, wsparcie finansowe, szybka ścieżka legislacyjna to jest chyba odpowiedź na ten problem, a nie dyskusja i zarzucanie sobie, czy ktoś coś dopełnił, czy nie dopełnił. Ile jeszcze potrwa ta dyskusja, zanim pojawią się konkretne efekty. Radny stwierdził, że dobrze, że rozmawiamy. Ale warto być mądrym przed szkodą, a nie po szkodzie. Rozmawiajmy i bądźmy wtedy razem, kiedy rzeczywiście jest zagrożenie i trzeba podjąć odpowiednie działania, które mogłyby się przeciwstawić temu. Jest to nauczka dla nas wszystkich, dla polityków i dla radnych, że warto przemyśleć również swoje stanowisko, kiedy inni pracują nad jakimś zagrożeniem i próbą jego zniwelowania.

Stanisław Kagan – radny – stwierdził, że najlepszym miejscem będzie najbliższa sesja, gdzie wszelkie instrumenty szybkiej ścieżki legislacyjnej odnośnie ASF-u zostaną pokazane. Jest przygotowany, ale to nie miejsce, aby robił wykład na temat wszelkich instrumentów, a jest ich dużo. Odchodząc od tematu ASF-u nawiązał do tego, co było już podnoszone. Stara się od jakiegoś czasu jako radny, aby warunki pracy PIW były godne. Efektem tego jest pięknie wyremontowany budynek, pracownicy inspekcji mają godne miejsce pracy. Niemniej jednak brakuje parkingu. W związku z tym złożył interpelację o następującej treści: „Zwracam się z prośbą o zaplanowanie w budżecie powiatu na 2022 środków finansowych na budowę osobnego parkingu, który by służył Państwowej inspekcji Weterynaryjnej w Mielcu oraz Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Mielcu. Obydwie służby mają do czynienia z biologicznymi materiałami chorobotwórczymi o wysokiej zakaźności i troska o warunki pracy tych służb i bezpieczeństwo zdrowotne z tym związane jest bardzo ważne dla naszego powiatu. Na dzień dzisiejszy zmagamy się z wirusem COVID -19, ASF- Afrykańskim Pomorem Świń”. Ponadto złożył interpelację o następującej treści: „Zwracam się z prośbą o podjęcie działań , które doprowadzą do budowy profesjonalnej ścieżki rowerowej z Krakowa do Mielca wzdłuż rzeki Wisły i Wisłoki. Podróżując w wakacje po pięknej polskiej ziemi miałem przyjemność korzystać z profesjonalnie przygotowanych, ciągnących się setkami kilometrów ścieżek pieszo- rowerowych. Zdecydowanie brak takiego profesjonalnego podejścia do budowy takiej infrastruktury w powiecie mieleckim. Odległość Mielca od Krakowa to ok. 140 km. Jest to odległość do pokonania przez rowerzystę w ciągu jednego dnia. Taka trasa rowerowa dla turystów z Krakowa, jak i dla turystów z całego świata, wzdłuż rzeki Wisły do Mielca, do puszczy

Sandomierskiej byłaby wielką atrakcją. Część ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Wisły już istnieje i cieszy się dużym wzięciem. Dodam, że mamy już, budowane z dużym zaangażowaniem przez pasjonatów kolarstwa leśne ścieżki rowerowe typu single track. Profesjonalne otwarcie się naszego powiatu na turystów z całego świata pozwoliło by na rozwój turystyki w naszym powiecie, oraz przybliżyło by komunikacyjnie nasz powiat do królewskiego miasta Krakowa”.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – odpowiadając ad vocem radnemu Stanisławowi Kaganowi stwierdził, że ścieżka jest potrzebna. Przygląda się wydatkom, ktoś dał telewizji 2 mld zł, gdyż brakło na wysokie „gasze” dla redaktorów, a potem czyta apele do których się z reguły dokłada, że brakuje na chore dziecko, że brakuje na operację ratującą życie. Tak jest. Radny stwierdził, że dobrze, że wywołaliśmy temat ASF. Myślał, że na Sali obrad Rady będzie dziś podział na mięsożernych i wegaterian, a tu nadal jest podział polityczny. W interesie wszystkich naszych mieszkańców Polski, powiatu mieleckiego jest zdrowa gospodarka polska i radzenie sobie z problemami tej gospodarki przez obecnie rządzących. Z pewnością ASF to uderzenie w hodowców i ten swój wniosek chciałby jeszcze doprecyzować, pytaniem do Powiatowego Lekarza Weterynarii, do Pana radnego Stanisława Kagana. Radny pytał ile dotychczas wybito świń i poddano utylizacji z powodu ASF? Myśli, że po kolczykach, bez problemu Panowie do takiej informacji dojdą. Ile dokonano uboju w strefach czerwonych, czyli uboju, który nie podlegał utylizacji, jednak można było go zastosować do przetwórstwa. Kolejne jego pytanie ma na celu wyliczenie przez radnego Stanisława Kagana wielkości wyrównania. Myśli, że także takie dane będą potrzebne mieszkańcom powiatu i na sesji również. Kolejne pytanie radnego dotyczy ilości trzody chlewnej w czerwonej strefie i w jakim są one wieku. Taką informację także można po kolczykach uzyskać. W związku z tym jesteśmy w stanie zauważyć kolejny duży problem, tj. ile potencjalnych świń należałoby ubić i czy obecne zdolności zakładów przetwórczych w Powiecie Mieleckim są na tyle istotne, że pozwolą na wykonanie takiej operacji i jak to wpłynie na ceny. Ponadto pytał, co z mięsem i co z wyrobami i gdzie one trafia później. Są to podstawowe pytania, które zadają radnemu rolnicy. Mieszka na wsi, tak więc czasami usiądzie z rolnikami i porozmawia. Żyje problemami tych ludzi i wie, co mają mu do powiedzenia. Wszyscy czekali, aby taka dyskusja kiedyś wyszła i aby można było podyskutować o ich problemach. Wielu z rolników zastanawia się czy odbudować pogłowie świń. Podczas sesji padło bardzo mądre i ważne stwierdzenie. „Kiedyś byliśmy potęgą produkcji mięsa wieprzowego”. Dzisiaj kupujemy z zewnątrz. Dużo czasu nie trzeba było czekać, bo cztery lata, aby wszystko się odwróciło i aby z potęgi, stać się potęgą importową. Ponadto stwierdził, że gospodarka rolna ma to do siebie, że jest to system naczyń połączonych. Tak więc rolnicy produkujący trzodę to oni także produkują paszę. Natomiast Ci, co produkują paszę kupują zboże. Jeżeli więc nie przyłożymy się i nie wyrównamy tego, i nie będzie należytego wsparcia odbudowy gospodarki hodowli świń, to całe rolnictwo będzie po trochę tracić. Kto jeszcze może na tym stracić? Otóż bardzo ważna gałąź naszego przemysłu. W ciągu 30 lat Polski, po 1989 roku wielkim staraniem kolejnych rządów, które kierowały tym Państwem było zbudowanie jednego z najnowocześniejszych przemysłów spożywczych w Europie. Ten przemysł także opiera się na przetwórstwie mięsa, produkcji wyrobów mięsnych. Należałoby więc o ten przemysł zadbać. Także jak ważne jest nasze działanie, a także rozmowa o tym problemie, kiedy tracimy szybko ogromną część naszego rolnictwa w postaci hodowców, trzody chlewnej, która na ten rynek od nas może nie trafić. Radny stwierdził, że jeżeli my stracimy konkurencyjność, to w nasze miejsca wejdzie konkurencja z Ukrainy, potężnego

rolnictwa ukraińskiego. Dziś musielibyśmy mieć odwagę, aby powiedzieć naszym rolnikom, którzy mieli np. 30 świń, że nie pomożemy Ci odbudować tej gospodarki. Należy dać rolnikom szansę, aby dalej działali i tworzyli. Podziękował Pani Poseł Skowrońskiej, Panu Posłowi Kasprzakowi oraz wszystkim. Podziękował także koledze Zbigniewowi Tymule, który patrzy na niego kąśliwym wzrokiem, a także kolegom i koleżankom radnym z opozycji i koalicji. Prosił, aby nie kłócić się przy takiej okazji i proponował rozważyć ten temat, aby wybrnąć z kłopotów jakie pojawiły się w rolnictwie w naszym powiecie mieleckim i aby te kłopoty się nie pogłębiały.

Krystyna Skowrońska – Poseł na Sejm RP – zabierając głos powiedziała, że nigdy nie wychodzi z sesji kiedy potrzeba rozmawiać, tylko wtedy kiedy kończy się określony punkt, gdyż każdy z nas ma zaplanowane jakieś zadania. Jeżeli jest potrzeba uczestniczenia na sesji w innym punkcie, to prosiła o informację i będzie uczestniczyć bardzo chętnie. Dlatego prosiła, aby nie czynić jej uwag. Radny Krzysztof Olszewski wskazał jej interpretację. Zachęciła Pana radnego do przeczytania art. 22, bez interpretacji, ale nie będziemy przecież robić reasumpcji w tej sprawie. Odpowiadając Panu radnemu Tumule, który powiedział, że skupiła się na kilku tematach dlatego, że bo sprawa szpitala jest sprawą bardzo ważną. Liczba szpitali w Polsce w latach 2007-2015 zwiększyła się o 208, a w latach 2015-2018 zmniejszyła się o 7. Liczba oddziałów szpitalnych w latach 2007-2015 zwiększyła się prawie o 1000, a w kolejnych trzech latach zmniejszyła się o 300. Liczba łóżek w szpitalach w latach 2007-2015 zwiększyła się o 12 000, natomiast w kolejnych trzech latach zmniejszyła się o 5000 łóżek. Jeżeli mówimy więc o pieniądzach, a mówimy o 6 % na szpitale, to przedstawiając prawdę należy powiedzieć, że jest to PKB z przed dwóch lat, a dzisiaj dążymy do 6%, ale jest 4,5% PKB. Jest to specjalne rozwiązanie. Ile na tym stracono każdego roku, w porównaniu do roku bieżącego? Około 5 mld zł dla szpitali. Sprawą kolei interesowała się. Już w 2009 roku odbyło się duże spotkanie i wówczas to tępo zostało nadane, z czego się cieszy, że zostało ono zrealizowane. Odnosząc się do dróg lokalnych powiedziała, że w odniesieniu do 2007 – 2008 roku, a także 2015 oddano 158 km autostrady na podkarpaciu, a w latach 2018/2019 i 2017 w kraju nie oddano ani jednego kilometra autostrady. Niemniej jednak w tych latach podjęto decyzję budowy obwodnicy z pieniędzy europejskich, rządowych i oddano je w roku 2015. W sierpniu tego roku minęła rocznica oddania obwodnicy miasta Mielca za kwotę około 200 mln zł. Cieszy się bardzo, że poprzednie lata doprowadziły również do budowy wałów przeciwpowodziowych. Osobiście była gorącą orędowniczką tego przedsięwzięcia i za kwotę około 100 mln zł te wały powstały. Wały powstały i wydatkowano także środki na bulwary. Mówią także Państwo o wystrzelaniu dzików. Rozpoczynając powiedziała, że kłopoty z ASF-em rozpoczęły się w 2015 roku od trzech ognisk, a dzisiaj tych ognisk mamy dużo. Sam Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że na ten moment mamy ich 30 na terenie naszego powiatu. Nastąpił spadek stad przez ostatnie dwa lata o 20% i przy obecnych kosztach i stratach rolników, mamy jeszcze straty spowodowane utylizacją paszy. Rolnikowi nie tylko zabiera się stado i płaci się po 2,5 i 2,8 zł, ale również zabiera się mu paszę. Jeżeli mówimy o bioasekuracji, to Lekarz Powiatowy, Lekarz Wojewódzki, a także Agencja przeprowadzali w styczniu i w lipcu tego roku szkolenia z bioasekuracji. Także zorientowani jesteśmy, że bioasekuracja to nie jest rozwiązaniem problemu. Czy odstrzelenie dzika jest rozwiązaniem problemu? Gdyby Państwo się interesowali, a myśli, że Pan Dyrektor Kagan się tym interesuje to prawdopodobieństwo zakażenia odstrzelonym dzikiem to jest to 2%. Problem jest inny. Klub Koalicji Obywatelskiej wnosil o powołanie zespołów, w których będzie lekarz weterynarii przedstawiciel

hodowców i osoba z samorządu, aby można było wspólnie podejmować takie decyzje. Aby ubojnie i zdrowe mięso, pochodzące ze strefy określonej jako strefa zagrożona były wykorzystywane na konserwy. Odnosząc się likwidacji populacji dzika w Dani stwierdziła, że tam są zupełnie inne warunki, nie przystające do naszych warunków o uboju dzika. Dania zdecydowała się na takie rozwiązanie, ale nie wie, czy Państwo w innej sytuacji zdecydowałiby się na takie rozwiązanie. Członek Zarządu Pan radny Działowski powiedział o dodatkowych środkach dla weterynarii, a Państwo mówią także o wsparciu dla sanepidu. Ale chciała powiedzieć o weterynarii. My wielokrotnie i jest to jeden z problemów, apelowaliśmy o wsparcie finansowe dla służb weterynarii. W tym okresie widzimy jak praca Lekarzy Weterynarii jest potrzebna i jest przez 24 godziny na dobę w sytuacji takiej jaka mamy. Doskonale zna rolnictwo, które rozpoczynało się po przekształceniach w latach 90, kiedy niektóre gminy miały średnią gospodarstwa 2,5 ha, a były takie na terenie Powiatu Mieleckiego. To rolnictwo przekształcało się, zwiększały się gospodarstwa i budowały się specjalistyczne. Są też mniejsze gospodarstwa na własne potrzeby. W tym zakresie potrzeba wspólnego działania i nie zarzucania jej, że przysłała z problemem do samorządu powiatu. Przysłała powiedzieć, że rolnicy nie zgadzali się z tym, że lekarz weterynarii na spotkanie nie zaprosił największych producentów. Każdy traci. Traci ten co ma 50 szt., i ten co ma 10 szt. też traci. Ale Ci co mają duże chlewnie i produkują dużo w jednym rzucie to mają podobny lub większy problem. Tak jak w sprawie szpitali, przysłała tu z problemem tak jak w sprawie szpitali. Mówicie Państwo, że prowadzi tu politykę. A czy Państwo na tej Sali nie prowadzicie polityki, pytając dzisiaj o Dyrektora finansowego szpitala? Jeżeli będziecie państwo chcieli rozwiązać problem, to ona także jest od rozwiązania problemu i taką chęć deklaruje. My mamy rolnikowi pomoc i przenieść te działania na górę, aby każdy Minister Rolnictwa poczuł się jak rolnik i aby im pomóc. Ponadto powiedziała, że w 2015 roku były 3 ogniska ASF-u w kraju. Dzisiaj, w tym roku mamy 30 ognisk w powiecie mieleckim. Stąd też nie warto przytykać innym, że starają się pomóc rolnikom, bo niektórzy z Państwa zarzucili jej, że dba o rolnika i tą sprawę uważa za ważną. Podziękowała Panu Przewodniczącemu oraz wszystkim, od których otrzymała wsparcie w głosach. Podkreśliła, że jeżeli będą organizowane robocze spotkania, to bardzo chętnie będzie w nich uczestniczyła.

Kacper Głaz – radny – prosił o dopuszczenie do głosu Panie, które zostały pokrzywdzone scaleniem gruntów w Padwi Narodowej. Uważa, że Zarząd Powiatu powinien się pilnie tym tematem zająć, a który dotyczy poszkodowanych dla Pań. Pomija już fakt, który Zarząd Powiatu jest odpowiedzialny za tą sytuację. Radny stwierdził, że wystąpiło wiele nieprawidłowości co stwierdził sąd. Obecnie sprawa trafiła do Zarządu Powiatu, stąd ma nadzieję, że zostanie pozytywnie dla Państwa rozstrzygnięta. Nie możemy dopuszczać do tego, aby w biały dzień okradano z mienia i gruntów rolników.

Maria Orłowska – radna - zwróciła się z ponowną interpelacją dotyczącą przyjęcia przez Powiat Samorządowej Karty Praw Rodzin. Samorządowa Karta Praw Rodzin opracowana i przyjęta przez grupę organizacji społecznych jest dokumentem, który ma stanowić swoisty poradnik dla władz samorządowych w zakresie podejmowania przez nie działalności na rzecz realizacji funkcji ochrony rodziny i małżeństwa, gwarantowanej w Konstytucji RP z 1997 r.

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z prośbą mieszkańców Łączek Brzeskich dotyczącą Potoku Łaczańskiego. Przy każdorazowych opadach deszczu mieszkańcy

przysiółka Zagrody są zalewani. Jako przyczynę podają słabą przepustowość w stronę Kanalu Rudzkiego. Prosił o przyjęcie przez Pana Starostę zaproszenia od mieszkańców i podjęcie działań, aby ten odpływ wody był większy. Wie też, że spółki wodne mają prowadzić prace na tym kanale, a Gmina Przeclaw także prowadzi swoje działania w tym zakresie. Niemniej jednak mieszkańcy Łączek Brzeskich proszą o uregulowanie spływu wody.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – złożył interpelację o następującej treści: „Od paru lat funkcjonuje na stronie mobywateł moduł mlegitymacja. Wielu uczniów korzysta z legitymacji elektronicznych. Pobierając na smartfona aplikację mobywateł możemy za jego pomocą legitymować się przedstawiając dowód osobisty wyświetlany przez tą aplikację, ponadto aplikacja wyświetla certyfikat szczepień na covid, prawo jazdy, punkty karne, dowód rejestracyjny, a przy nim daty badań technicznych i daty ubezpieczenia. Jedną z funkcji jest mlegitymacja skierowana do uczniów szkół. Dzisiaj praktycznie nie ma młodego człowieka, który nie posiadałby smartfona. To urządzenie stanowi centrum komunikacji, rozrywki, edukacji, kontaktów międzyludzkich. Dlatego wielu młodych ludzi zapytuje, kiedy szkoły podległe powiatowi mieleckiemu wprowadzą megitymacje? Jaka jest mapa drogowa dla upowszechnienia megitymacji wśród uczniów kształcących się w szkołach naszego powiatu?”

Wiceprzewodniczący Rady złożył kolejną interpelację o treści: „Zauważę, że od kilku lat nie są prowadzone czyszczenia kępy przy Wisłoce w okolicach mostu w Woli Mieleckiej. Duży przyrost drzew i krzewów istotnie redukuje światło przepływu wody w okolicach mostu i w przypadku wzrostu wody w Wisłoce może spowodować duże dławicowanie przepływu. Most w Woli Mieleckiej to miejsce newralgiczne, w którym z powodu zawężenia przepływu następuje spiętrzenie wody i wzrost prędkości jej przepływu. To miejsce wymaga zatem szczególnej dbałości o efektywne odślonięcie całego możliwego przekroju spływu wody. Z uwagi na bezpieczeństwo powodziowe okolice mostu powinny być regularnie pozbawiane drzew i krzewów. Mając powyższe na uwadze kieruję wniosek do Wydziału Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego o monitorowanie sytuacji i do Pana Starosty o zainteresowanie sprawą PP Wody Polskie”.

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym drogi Radomyśl Wielki – Dąbrowa Tarnowska na terenie działania Pana Starosty. Wówczas kiedy ta droga była przebudowywana Pan Starosta odpowiadał za drogi jako Wiceburmistrz. Mieszkańcy zwrócili się do niego z zapytaniem, kiedy doczekają się utwardzenia poboczy na tej drodze. Mieszkańcy Dulczy Wielkiej, Dulczy Małej są budzeni kiedy samochód łapiący pobocza, pozostaje na tym poboczu. Obiecał Pan, że destruktem z budowy rond zostanie to wykonane. Polecał się pamięci i prosił o spełnienie oczekiwań mieszkańców i wykonanie tego zadania. Kolejna sprawa dotyczy dzisiejszej merytorycznej sesji. Patrząc po objętości tej Sali i ilości uczestniczących osób, radnych i zaproszonych gości, ma to się nijak do zorganizowanych dożynek powiatowych online. Radny stwierdził, że ludzie potrzebują spotkań jak powietrza. Miasto pięknie wypełniło swoje zadanie i zorganizowało dwudniowe, jak zawsze dni Mielca, a my nie potrafiliśmy zorganizować dożynek. Z tego co słyszy to w terenie jest wielki niesmak. Po Covid-zie, który nas wszystkich przycisnął, powinniśmy się otworzyć, a widać, że jesteśmy otwarci. Także prosił na przyszłość, aby nie robić dożynek on-line.

Złożył interpelację o następującej treści: „Zgodnie ze Statutem Powiatu Mieleckiego składam ponowną interpelację w sprawie poprawienia nierówności na drodze powiatowej 1152 - R, w okolicach domów o nr 60/61 w miejscowości Czermin.

Pierwsza moja interpelacja z 27.11.2020 r. w tej sprawie nie została odpowiednio rozpatrzona przez Pana Starostę, dlatego ponawiam prośbę która jest związana z dalszymi, licznymi prośbami mieszkańców Czermina oburzonych brakiem właściwej reakcji władz powiatowych na ich liczne prośby. Od Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z którym kilkakrotnie rozmawiałem w tej sprawie otrzymałem informację że praca jest już po okresie gwarancji wykonawcy i nie ma możliwości naprawienia przez niego tej nierówności. Przypominam że pierwsza moja interpelacja w tej sprawie była końcem poprzedniego roku, zakładałam w okresie objętym gwarancją. Obecnie jedynym rozwiązaniem tej sytuacji jest pilne wyrównanie nawierzchni przez samorząd powiatowy w ramach dodatkowego zadania ze środków samorządu powiatowego. Przykre jest to, że opieszałość urzędnicza powoduje, że w okresie gwarancji takie usterki nie są naprawiane przez wykonawcę. Mając przedstawione argumenty na uwadze proszę o pilne przeprowadzenie stosownych napraw na tym odcinku drogi". Następnie złożył interpelację o treści: „Zgodnie ze Statutem Powiatu Mieleckiego składam ponowną interpelację w sprawie rozpoczęcia prac związanych z budową chodnika w miejscowości Kliszów, Gmina Gawłuszowice. Interpelację w tej sprawie składałem już 16 lipca 2020 r. Podczas ostatniej sesji Pan Starosta potwierdził, że nieuważnie weryfikuje składane interpelacje, stąd moja ponowna prośba w zakresie tej inwestycji. Mieszkańcy miejscowości Kliszów rozumieją, że koniecznym do wykonania jest odcinek ponad 2 km chodnika (ok 2 km chodnika w tej miejscowości jest już wykonane) i że inwestycja może być podzielona na etapy, niemniej jest ona bardzo istotna z uwagi na liczną zabudowę na odcinku pozbawionym chodnika. Mając przedstawione argumenty na uwadze proszę o uwzględnienie prac projektowych oraz prac związanych z budową chodnika w Kliszowie w najbliższych planach finansowych samorządu powiatu mieleckiego”.

Antoni Skawiński – radny – zwracając się do Pana Starosty przypomniał o rozwiązaniu problemu głębokich poboczy przy drodze w miejscowości Czermin, w szczególności w Przysiółku Zawada. Prosił o poprawienie tych poboczy jeszcze przed zimą, gdyż jest to bardzo niebezpieczne szczególnie, gdy te pobocza przysypie później śnieg. Dodał, że dzisiaj też jest już niebezpiecznie, gdy występują opady i nie da się zjechać cięższym sprzętem rolniczym. Następnie odniósł się do sprawy z jaką ponownie przyszył obecne na dzisiejszej sesji Panie, dotyczącą scalenia gruntów w Padwi Narodowej. Sprawa ta przyniosła wiele krzywdy. Podkreślił, że od wielu lat nie mógł się doprosić o naprawienie tej krzywdy. W jego ocenie z każdym rokiem staje się to trudniejsze, wymaga pomocy Wojewody, Ministerstwa Rolnictwa, ale pan Starosta także powinien tutaj pewne wnioski stawiać współpracując z Ministerstwem Rolnictwa, gdyż każda zwłoka to także pogłębianie tej krzywdy.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odnosząc się do tematu dożynek powiatowych powiedział, że rzeczywiście zrezygnowaliśmy ze święta Dożynek. Stwierdził, że nie ma klimatu do hucznego świętowania w całym powiecie, dlatego chcieliśmy to wykonać symbolicznie, oczywiście ze Mszą Św., ze skróconą prezentacją wieńców, z zaproszonymi gośćmi i transmisją. Ma nadzieję, że w przyszłym roku wrócą lepsze czasy i będziemy mogli zrobić to bez większych ograniczeń. Już obserwuje się wzrost zachorowań, a jest to czynnik, który braliśmy pod uwagę. Zwracając się do radnego Zbigniewa Tymuły powiedział, że temat chodnika w Kliszowie był już podejmowany kilkakrotnie. Tam nie ma miejsca na chodnik, a właściciele nieruchomości nie chcą zgodzić się na udostępnienie swoich posesji. Takie mieliśmy przekazane informacje z urzędu Gminy, gdyż została wysłana

lista, aby wyrazić zgodę. Zwrócił się radnego Zbigniewa Tymuła jako Kierownika Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Mielcu z zapytaniem dotyczącym fatalnego stanu niektórych dróg wojewódzkich. Pytał, czy są planowane w najbliższym czasie jakieś remonty.

Zbigniew Tymuła – radny – jeżeli nie ma jak wybudować chodnika, to w jaki sposób zostało wydane pozwolenie firmie, która postawiła cały rząd słupów. Chodnik jest tam możliwy i nie ma żadnego problemu z wybudowaniem przy drodze, choć sam preferuje chodniki poza rowem. Podkreślił, że dzisiaj ZRiD-em można zrobić wszystko. Jeżeli chcemy wykonać chodnik poza rowem, robimy to ZRiD-em, przejmujemy działki i wykopujemy i nie ma problemu. Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie to dziwi go, że pan Starosta nie zauważył co dzieje się w terenie. Myśli, że mamy się czym pochwalić, ilościami dróg, chodników, które w tej chwili będziemy rozpoczynać ze względu na procedury. Oficjalnie podziękował samorządom, z którymi bardzo dobrze współpracuje. Na terenie każdego samorządu coś jest robione, począwszy od Gawłuszowic, gdzie został odremontowany most, który kiedyś oddaliście. Wizualnie wygląda to bardzo ładnie. Ponadto w Rzędzianowicach został wykonany odcinek, który zostanie zakończony w przyszłym roku. Inwestycja w Otałęży została zakończona, gdzie został wykonany cały odcinek. Obecnie jest też realizowana droga, którą w niedługim czasie prześlemy powiatowi. Dalszy ciąg będzie realizowany po rozstrzygnięciu przetargu 1 września br. Ponadto chodnik w Radomyślu Wielkim, chodnik w Padwi Narodowej, chodnik w Sadkowej Górze. Wykonana została także nakładka asfaltowa w Tuszynie, na terenie naszego Powiatu Mieleckiego, a lada moment będziemy zaczynać tam chodniki. Życzył Panu Staroście, aby tak w każdej gminie było tyle inwestycji, co jest realizowanych w Podkarpackim Zarządzie Dróg. Już lada moment pan Starosta z Radomyśla pojedzie piękną drogą. Już jutro odbędzie się spotkanie, na którym ma nadzieję, że Pan Starosta będzie osobiście w Rzeszowie. Są już pomysły i plany na realizację inwestycji budowy ronda, skrzyżowania Podleszany - Czermin. Prosił, aby zrobić to, bo jest to potrzebne.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – rozumie więc, że nadal będziemy jeździć po dziurach po drodze w Piątkowcu i Rzędzianowicach.

Zbigniew Tymuła – radny – w Piątkowcu znajduje się droga wojewódzka 984. Ma umówione spotkanie z kolegą wójtem, gdyż tam występuje problem z odwodnieniem, tak więc ma nadzieję, że temat będzie szybko załatwiony i w przyszłym roku Piątkowiec będzie cały zrobiony. Jego zdaniem stan nie jest tam tragiczny. Obecnie jest tam realizowana inwestycja. Wówczas, gdy zostanie ona zakończona to w tym samym czasie zostanie wykonana tam nakładka. Droga w Rzędzianowicach będzie realizowana, ale myśli, że większe zaangażowanie powinno być ze strony Starostwa i Starosty, aby ten odcinek zrobić profesjonalnie. „Do tanga trzeba dwojga”.

Kazimierz Gacek - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - podkreślił, że w Rzędzianowicach i w Woli Mieleckiej mieszkańcy cały czas przypominają o rozsypującym się chodniku. Jeżeli Pan radny Zbigniew wybierałby kostkę na taczki i ponownie położył, to ten chodnik byłby w lepszym stanie, niż dotychczas. Jest to majątek województwa, stąd też nie trzeba ZdRiD-u, ani żadnej decyzji i nie trzeba wywłaszczać, gdyż jest to w pasie drogi wojewódzkiej. Trzeba tylko kostkę wybierać i ponownie starannie tą kostkę położyć, gdyż na to ludzie zwracają uwagę.

Zbigniew Tymuła – radny – tak jak powiedział już wcześniej: „Do tanga trzeba dwojga”. Prowadził już rozmowy z Panem Wójtem o finansowaniu 50/50. Wykonaliśmy chodnik w Orłowie, zrobiliśmy część Borowej, jesteśmy po przetargu na Orłów, Wolę Pławską, Kolbuszową. 50% dofinansowania. Powiedział, że 1 mb kosztuje około 150 zł i działamy.

Kazimierz Gacek - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – dodał, że jeszcze przed tym, kiedy on był Wójtem Gminy, Wójt ██████ dał 50%, ale ten chodnik się, który się rozsypał.

Krystyna Świątek – „witam wszystkich obecnych. Witam Zarząd, i wszystkich Panie radne i Panów radnych. I media oczywiście. Nazywam się Krystyna Świątek. Występuję w imieniu własnym, jako osoby pokrzywdzonej, bardzo pokrzywdzonej scalaniem i pozostałych ludzi również pokrzywdzonych. Proszę państwa, wysłuchaliśmy tutaj tyle argumentów są tu faktycznie, są problemy, bo i szpitale i rolnicy mają ... wszystko jest bardzo ważne, ale chyba na sam koniec został najważniejszy problem, i niewyobrażalny problem, który będzie bardzo dużo kosztował teraz powiat mielecki. Sprawa jest rzędu, proszę państwa 10 ponad 10 mln wyrzuconych do kosza. Jak stwierdza wyrok i media. I kto wyłoży następne 10 mln, żeby to teraz naprawić. Proszę państwa, sprawa trwa 16 lat. Wszyscy bardzo dobrze o tym wiedzą. W ten cały bałagan, powiem to już powinno zostać wyprowadzonych kilka osób w kajdankach, bo jeżeli są sprawy typu podrobionych podpisów. Proszę państwa 166 podpisów stwierdził prokurator i biegli z zakresu grafologii, 166 podrobionych podpisów ludzkich. Na co Wy państwo czekacie, że takie coś się może dalej to być kontynuowane. Ponadto ludzie zostali piszą to gazety wszystko. Wyroki ludzie wnoszą do starosty zmarli, ludzie wnoszą o scalanie. Do starosty składają wnioski, chcą się scalać. Zmarli kupują od starosty ziemię, sprzedają staroście ziemię. Nie ma zrobionych spadków, są sfalszowane księgi proszę państwa. Jest po 3 księgi, na jedną działkę. Są rzeczy niewyobrażalne. Proszę państwa, tak szkoda, że tyle ludzi, żeby wiedzieli, kogo mają na następne wybory wybierać. Będziemy apelować, bo skoro jest było tyle, starostów, pierwszy Pan Starosta Smaczny, następnie Pan Starosta Chrabąszcz, następnie Pan Starosta Tymuła, a obecnie Pan Lonczak. Wszyscy 4 starostowie są to wszystko zamieszani. I proszę państwa i nic się z tym nie robi na co ktoś czekacie, żeby to uschnie śmiercią naturalną, że ludzie Wam podarują. Proszę państwa, jak wygląda to scalanie. Proszę se w internecie wejść na nagrody i scalanie w gminie Padew Narodowa. Proszę państwa, urzędnicy tam jest pobrali się po 10 po 20 000 nagrody ludzie, a my rolnicy zabrali nam działki budowlane, złotówkę płacąc za metr kwadratowy. Siłowo nam odebrali i gdzie scalanie nie ma prawa bez zgody właściciela być włączane grunty zabudowane i budowlane do scalania. I to mówi ustawa i proszę państwa. No tu dopóki kogoś się nie prowadzi w kajdankach, to inaczej porządku tutaj nie będzie. I szkoda żeby było 10 starostów i za nasze pieniądze tutaj urzędowali, a nas okradli w żywe oczy. No no jak tak może być, no no przecież nikt z ludzi. Proszę państwa tutaj są wnioski ludzi chętnych na scalanie. Mamy, bo bo, jaka jest sytuacja. Teraz wszystkie sądy przyznały nam rację i ile przez sądów przeszło tylko to starostwo nie wykonuje w ogóle wyroków proszę państwa. I tu jest cały problem. Bo gdyby były wykonywane wyroki do tej sytuacji 16 lat, by to nie trwało. Jest proszę państwa, wyrok ostatni tutaj, który mówi, że powiat mielecki będzie musiał zapłacić bardzo duże kary odszkodowania. Bo przecież tak nie może być. 1 podpis podrobione to jest dzisiaj karalność. Ludzie 166 podpisów to tylko w Mielcu tutaj, to

jest po prostu skandal i niestety. O co my przede wszystkim dzisiaj wnosimy, o co. Wnosimy o to, żeby w ogóle tego został odsunięty wydalony z urzędu Pan [REDAKTOWANE]. Mówię publicznie, skoro 16 lat ci ludzie przy tym urzędują i wydają błędne decyzje, toczy się również sprawa karna w sądzie i jeżeli takie decyzje są wydawane i oni przy tym są, i oni tych machlojek nie widzą proszę państwa, kto ma widzieć. [REDAKTOWANE] pisze w gazecie, że o to Padew tak dała mu, tak mu w Padwi dali i on takie są te. Proszę Państwa, przecież tutaj są komputery, przecież Wy tu macie chyba wypisy z rejestru gruntów. Wy wiecie, kto jest rolnikiem, a kto jest działkowiczem, czy to jest na męża i żonę, jaki numer działki, jaka powierzchnia. To kto to ma sprawdzić, na co Wy się oglądacie, że kto to ma sprawdzić ludzie na wsi mają Wam tu przynieść. Wy nie macie do tego, proszę państwa, co zrobił [REDAKTOWANE], wydając Tymułę, wydając decyzję Pan Tymuła w 2016 roku. Proszę pana”.

Krzysztof Olszewski – radny - apelował, żeby Pani wypowiadała się z kulturą. Dodał, że ten Pan ma imię nazwisko, jest pracownikiem urzędu i należy mu się szacunek. Apelował o kulturę.

Krystyna Świątek – „więc ja mówię [REDAKTOWANE] właśnie proszę państwa jest 18 lat, już nie 16, od 2003 roku. Jeżeli ktoś jest nieudolny i nie potrafi.. Już jest kolejna decyzja, czwarta decyzja już będzie w tej chwili wydawana. Wszystkie są uchylone wszystko sądy was zmiążdżyły tutaj do potęgi Was sądy zmiążdżyły. Powiedzieli, że to się do kosza nadaje, to w ogóle to scalanie. Jest tutaj, kto by chciał się zapoznać z wyrokiem, ostatni wyrok był 8 czerwca, 21 teraz. Zostało po prostu, że będziecie musieli zapłacić bardzo duże odszkodowania i wszystkim ludziom przyznano rację, ile ludzi się odwołuje, a powiat milczy do końca odnośnie [REDAKTOWANE]. Skoro on był przy zbieraniu wniosków, jest jego tutaj podpis, że odpowiedzialny jest o zbieranie wniosków, to dlaczego on tych wniosków nie sprawdził na etapie rozpoczynania tego scalenia, dlaczego tego nie sprawił, tylko, że są dobre wnioski. Proszę państwa i scalanie się rozpoczęło. Czyja to jest wina? Następnie proszę państwa pan Tymuła to już po prostu przeszedł sam samego siebie, wydając decyzję, to już gorszego Starosty, to ja tu już nie widzę. To, co zrobił to jest masakra. Proszę państwa, poświadczył nieprawdę, toczy się sprawa karna, zobaczymy, jak się. Prokuratury umarzają, bo ze względu na przedawnienie nie to, że nie ma czynów zabronionych. Z 231 KPK to jest po prostu makabra z tym wszystkim i Pan Tymuła poświadcza nieprawdę w decyzji, bo pisze tam na stronie 59, o ile dobrze pamiętam jeszcze, , że zostały wszystkie wnioski sprawdzone, proszę państwa, nie, nie zostały sprawdzone, bo 2 lata później, 3 lata później w 2019 roku prokuratura odnajduje 166 wniosków sfalszowanych. No to pytam się, jeżeli jest decyzji poświadczone, że są sprawdzone wnioski, a to właśnie miał wykonać pan Tymuła, bo miał dostał polecenie w decyzje z SKO z Tarnobrzega, która obligowała go do sprawdzenia wszystkich wniosków, był 1 punkt i do przeprowadzenia spadków. I proszę państwa nie zrobił nic z tego. Powiedział, że szybko naprawia swój błąd, zdążył zająć urzędu i nie zdążył naprawić. I nic z tego nie zrobił. Proszę państwa, natomiast co zrobił, to jest dopiero ciekawe wszystko, co zrobił pan Tymuła. Nie wykonał to, co mu nakazały urzędy, tylko sądy, urzędy, no bo to wszystko są urzędy, tylko proszę państwa 8 osób, wziął dokonam arbitralnie i władczo, tak się wyraził sąd, to są słowa w wyroku, arbitralnie i władczo dokonał scaleń gruntów ludziom, którzy wg, których się uprawomocniły decyzje, którzy nigdy nie byli pokrzywdzeni, nie zgłaszali, że są pokrzywdzeni wobec tego, wobec tego dokonał tych ludzi 8 osób dokonał scaleń gruntów, mało tego nie, nie scaleń, rozcaleń, podziału gruntów, bo ludzie chcieli na działki dla dzieci. Na to, co to znaczy za za

państwowe pieniądze, to to przecież to scalenie płaci, a państwo, to my jesteśmy. To podzielił proszę państwa ludziom, jak se chcą ludzie podzielić, to dzielił. Proszę państwa, jak zrobił bez Rady scaleniowej, bez wyceny, bez okazania na gruncie. Proszę państwa, to wszystko wyrok zawiera, to pisze zrobił arbitralnie i władczo, i władczo. To są określenia sądu. No proszę państwa, gdzie my jesteśmy. Czy my na Białorusi, żyjemy? To jest skandal, żeby i tak poświadczyc nieprawdę decyzji, że wnioski sprawdzone, że wszystkie spadki przeprowadzone, a nam dał Pan Tymuła 5 zmarłym naszą działkę, którzy nie mieli żadnych praw do tego, nic. I 8 osób po dzielał im na działki, bo ludzie chcieli dzieciom dawać. No i wio pod scalanie, pod scalanie. No przecież zmiażdży tutaj sąd w ogóle ten powiat mielecki. I teraz tak. Była telewizja Trwam w końcu czerwca i jak to wszystko się zapoznali, powie powiedzieli bardzo dużo nam pomogli, i pomagają, że ten cały samorząd jest do rozwiązania i będzie wnioskował do Prezesa Rady Ministrów do Pana Morawieckiego o rozwiązanie tego samorządu. To jest „ręka rękę myje” jeden drugiego kryje. Jest 4 Starostów, 16 to lat trwa po 4 lata i proszę państwa „ręka rękę myje”. Nie łudźcie się państwo, że to może zostać na takich fałszerstwa. Na takim. To jest majątek dorobek całego życia kilku pokoleń. Ja nie odpuszczę żeby za złotówkę mi, zabrano cały majątek za metr kwadratowy, proszę państwa i bez mojej zgody wbrew prawu. Proszę. Bo prawo nigdy nie zezwalało na scalanie działek budowlanych i zabudowanych. Proszę państwa, bo w tym wszystkim jeszcze, żeby było mało uczestniczy wójt gminy Padew Narodowa Robert Pluta. Proszę państwa, co robi Robert Pluta? Nielegalnie, zabiera się nam działkę, część działki zabudowanej, 1/3 działki zabudowanej się nam zabiera nielegalnie. Co tutaj to wszystko są wyroki. I ja z całą odpowiedzialnością, mówię za każde swoje słowo, bo na wszystko mam poparcie w dokumentach. Proszę państwa zabiera się nam to ten, oddaje się innemu mieszkańcowi Padwi. Ten widzi że się zrobił ruch, to proszę państwa odkupuje to wymienia, wymienia to Robert Pluta z Padwi, wójt, proszę państwa na potrzeby gminy. No przecież, kto jak kto, ale urzędnik państwowy, który jest wójtem, on bardzo dobrze wie, że scalanie nigdy nie zostało zakończone. I skoro nie jest zakończone, nie ma prawomocnej decyzji, to proszę państwa nie wolno ruszać ksiąg dotąd dopóki decyzja nie będzie prawomocna, bo teraz co się narobiło. To wiecie państwo. Co zrobił ten właśnie [REDAKTOWANE] którego apelujemy, on musi zostać stąd, z urzędu wylecieć. To nie ma o czym mówić. I proszę państwa zamienił się Robert Pluta, z tym, przejął to na poczet gminy. No ludzie, jeżeli tak: „ręka rękę myje” i urzędnicy będą tak krzywdzić, bo mając przyzwolenie scalania gruntów. Co to jest scalanie gruntów, to jest scalanie gruntów rolnych, a więc tu jest skok na działki budowlane. To jest afera szyta grubymi nićmi proszę państwa. Bo, bo dopóki za te fałszerstwa, za to wszystko, dopóki ktoś nie zostanie w kajdankach, wyprowadzony - porządku nie będzie. A ja sama pojedę do Warszawy i wniosę o rozwiązanie tego samorządu. Skoro nie ma kto tutaj w ogóle się tym zająć. Niestety, kubek zimnej wody wylewam na Pana Starostę Lonczaka, chociaż jest nowym Starostą, ale to jest skandal Panie Starosto. Myśmy się tu spotkali już 4 lata upływa. Obiecał Pan, że wezwiesz Pan, że się zajmiesz Pan. Nic Pan nie zrobiłeś. Jesteśmy proszę Pana, Panie Starosto, jesteśmy zbulwersowani co do Pana, co Pan tutaj do Nowin rzeszowskich. zeznajesz tutaj Pan, do redaktora piszesz pan, że pan wynajmujesz sztab prawników na nas, no ludzie. To może Pan wynajmij sztab Wojska Polskiego na nas może Pan nas zutylizujesz, jak my jesteśmy kulą u nogi. To Pan sztab wojska... Pan oddaj, bo jest wbrew ustawie wzięte, wszystko jest negowane. To proszę Pana, to proszę porozmawiać z ludźmi, na co kto może pójść, przecież wszyscy jesteśmy ludźmi i wszyscy możemy rozmawiać. Można jakoś to załatwić, tylko trzeba mieć chęci do tego, do rozmowy, a nie, że to są ludzie ciemni, że wsi, nieznający prawa, to można ich

bezkarnie krzywdzić. Ludzie wam to nie zapomną przy wyborach, nie zapomną. Ta Rada w ogóle powiatu musi się cała rozwiązać, bo pojedę sama osobiście do Morawieckiego, jeżeli to nie będzie załatwione. A pomaga nam telewizja Trwam, bo powiedział [REDAKTOWANE], że on sam wniesie o rozwiązanie, bo to już się wszystko klika zrobiła. 4 starostów w zarządzie, zwartym zarządzie powiatu i wszyscy umoczeni w to wszystko. Proszę państwa, prawdę se trzeba powiedzieć w oczy, bo na kłamstwie długo nie pojedziemy. 170 podpisów podrobionych, to powinno być natychmiast do kosza wyrzucone, a nie proszę państwa, piszą gazety, wszystko scalanie, tak jak pisze zrobił Pan Tymuła – scalanie przez dzielenie, takie scalanie działek budowlanych, scalanie przez dzielenie. Proszę państwa i teraz tak. To zapowiadam tutaj publicznie przy wszystkich mediach. Panie Starosto, Lonczak, jeżeli Pan nie usuniesz [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] bo 16 lat, a [REDAKTOWANE] 18 lat pobierają pieniądze, a po prostu robią taki bałagan, to proszę państwa, to my wnosimy do Premiera rozwiązanie tego samorządu, bo to jest wszystko po prostu już no wszyscy jak .. 4 starostów. Wszyscy o tym wiedzą i nic się z tym nie robi. Następna sprawa. Wraca cała sprawa z Rzeszowa, z Sądu Wojewódzkiego Administracyjnego, wracają dokumenty do Mielca. Panie Starosto Lonczak. My wnosimy tutaj Panu, że te dokumenty nie mogą trafić tutaj do [REDAKTOWANE] I proszę o wydalenie ich z urzędu. Za taką pracę to się nie płaci nikomu 16 lat, żeby do takiego bałaganu doprowadzić i nie miał, kto tego wszystkiego zweryfikować. To jest po prostu skandal. I tutaj mamy zrobione ksera wszystkich wniosków i oświadczam Panu, że jeżeli w tym urzędzie zostanie podrobiony, jeszcze chociaż 1 wniosek, czy podłożony, czy podpis, czy dołożonych wniosków, oświadczam Panu, że kogoś stąd wyprowadzi policja. My mamy wszystkie wnioski skserowane. Wraca do Mielca. Jeżeli się cokolwiek tutaj z tymi wnioskami wydarzy tego tak nie zostawimy. Dość manipulacji, dość krzywdzenia ludzi, bo nie możemy zarządzać swoimi majątkami, nie możemy dzieciom, nie możemy budować, nie możemy nic proszę państwa. Mamy rozpoczęte budowy zniszczyło się wszystko. To na co my te urzędy wybieramy, na co my na tych urzędników płacimy. To my na was robimy i na wasze pensje. Przepraszam bardzo, ale taka jest prawda, bo nikt nie drukuje pieniędzy, więc oczekujemy, co rzetelności oczekujemy od Was i wreszcie zrobienia porządku, a nie sztabu prawników, nie sztabu wojsk na nas nasyłania. A kto nam sztab prawników zapewni, kto nam zapewni. Myśmy już wszystkie pieniądze wydali dla prawników za 16 lat chodzenia po sądach. My już nie mamy pieniędzy i się bronić. Co Pan nas chcesz prawnikami udowodnić dalej fałszerstwo poprzec, że fałszerstwo jest dobre i prawnicy, żeby nas przekręcili. Proszę pana, nie może tak być wreszcie jakaś sprawiedliwość musi być. I powiedziałam, że, że ludzie już, już połowę ludzi poumierało, ludzie się wykończyli. Ludzie tu ... przecież z nami był Pan Krzysztof dopiero, na zawał serca zmarł. Tak nie może być! I takie cuda tylko w Padwi zeznawał i tyle wszystkiego i nic. I cisza tutaj w tym powiecie. No to przepraszam bardzo to szkoda siedzieć i się za tego, jak takimi ważnymi sprawami... To nie kwestia chodzi o 100 zł, o 1000 zł, czy ile. Tu jest ponad 10 mln unijnych pieniędzy, poszło w błoto tu pisze. I trza zwrócić dotację, bo scalania nie ma, bo scalanie w całości uchylone. Proszę państwa, scalania niema. Pieniądze trzeba zwrócić i teraz trzeba następne 10 mln, żeby to doprowadzić do porządku. Wydaje mi się, że to jest chyba jedna z najważniejszych, a nie jesteśmy czarnymi owcami traktowani jako nie wiemy piąte koło u wozu. No proszę państwa, to są ogromne pieniądze, wcale nie mniejsze jak na szpital, i na cokolwiek. A, a proszę się nie łudzić, że to zostanie po prostu zaakceptowane, bo takiego fałszerstwa to się nigdzie nie spotyka. To tylko w Mielcu. I jeżeli dalej będzie to forsowane sztabem prawników, proszę państwa, to, żebym miała ostatkiem pojechać do Warszawy sprowadzić tu władze, to rozwiąże to towarzystwo

całe, bo to inaczej nie mogę nazwać, bo jeżeli ludzie płaczą i ludzie łzy wylewają, i tu się poniewierają, to nam przyjemności nie sprawia proszę państwa. Ale majątku nie podajemy, nie podarujemy jak mi za 5 działek budowlanych 64 zł, wycenili to się wszyscy śmieją, czy ja to w ogóle mówię co do czego. To proszę państwa, ja mam podarować, to ja 64 zł nie wezmę, ale nie spocznę, dokąd mi pan Bóg da zdrowia, to będę chodzić winnych będę szukać”.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – zwrócił się z prośbą, aby jego osoby nie łączyć ze scaleniami w Padwi, które wtedy były.

Krystyna Świątek – „ciągłość urzędu jest, ciągłość urzędu..”

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – niemniej jednak prosił, aby jego, jako „Lonczaka” z tym nie łączyć, gdyż on jest w tej chwili odpowiedzialny i podpisał umowę scaleniową na Zarównie i za to bierze odpowiedzialność. Z tego co wie tam, takich problemów nie ma. Dodał, że Pani zszokowała go stwierdzeniem „sztab prawników”.

Krystyna Świątek – „no właśnie tak”.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – pytał: jak pani myśli, dlaczego ten sztab prawników chce wynająć.

Krystyna Świątek – „ja myślę, że pan Starosta, to powinien wykonywać wyroki, których żaden starosta nie wykonał. I wyroki trzeba wykonać”.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – podkreślił, że po to chce zatrudnić sztab prawników, żeby ten wyrok wykonać.

Krystyna Świątek – „Panie starosto, Panie Starosto, pan Tymuła już zatrudnił nawet naszego prawnika, który nam pomagał, zatrudnił w urzędzie go, ale i tak mu nie pomogło. Bo jak jest fałszerstwo, to jest fałszerstwo. I nie zatrudniaj pan z państwowych pieniędzy sztabu prawników, tylko jak Pan chcesz, to ja jako zwykła prosta kobieta panu doradzę rozmawiaj Pan z ludźmi. Ludzi, trzeba słuchać”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - Pan Starosta chce Pani odpowiedzieć.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – stwierdził, że jest wyrok w sprawie, która toczyła się 16 lat i wydaje mu się, że nie był to prosty temat.

Krystyna Świątek – „jak żeście tak zawikłali”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – ponownie prosił, aby Pani dała wypowiedzieć się Panu Staroście.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – stwierdził, że aby wykonać wyrok korzystny dla skarżących musi zatrudnić sztab prawników. Nie po to, aby go nie wykonać. Prosił, aby przyjąć do wiadomości, że podejmuje działania po to, aby ten sztab prawników wskazał działania zgodne z sentencją wyroku i aby to wszystko co było złe naprawić. Stwierdził, że on także musi poruszać się w granicach prawa, bo jego też będzie ktoś z tego rozliczał.

Krystyna Świątek – „Panie starosto, jeszcze raz apelujemy do Pana, proszę [REDAKTOWANE] z urzędu w ogóle oddelegować i [REDAKTOWANE]. Są nie urzędnicy, do emerytury, tu nie będą pracować. Proszę Pana, skoro wydali tyle nieudolnych decyzji, jak, a proszę pana, a na nasze podwórko [REDAKTOWANE] wydał zaoczną decyzję, o które nas nie powiadomił i mamy decyzję, a dal sąsiadowi. I na tej podstawie ta decyzja co [REDAKTOWANE] wydał, mamy na wszystko dokumenty. Nie ma. Wydał decyzję [REDAKTOWANE], o której nas nie powiadomił. My nie mogąc się od tej decyzji skutecznie odwołać, została, uprawomocniła się ta decyzja. Poszedł to nawet nie sąsiad tylko dalszy mieszkaniec, bo pasował mu parking na tiry. Poszedł do ksiąg wieczystych i założył se księgi wieczyste, mimo że decyzja była nieprawomocna, bo, bo dostał dokumenty w Starostwie, wydało Starostwo. I [REDAKTOWANE] wydał taką decyzję, na której po prostu nas nie wiadomo, nie daje nam do wiadomości, a dotyczy naszego podwórka przy budynku. No, no czy Pan takie coś wyobrażasz, to to możemy każdego jednego z nas możemy sprzedać, no bo nawet nikt nie będzie wiedział, że ktoś wydał zaocznie, jest ochrona danych osobowych. Prokuratora, to dopiero odkryła. Ale co, [REDAKTOWANE] jest bezkarny, bo się wszystko przedawniło, o to się rozchodzi o przedawnienie. Wszystko działa na zwłokę na przedawnienie. To nie jest tak, że tu są niewinni, są wszyscy winni tylko tu działa wszystko na zwłokę i Pan będziesz też prawników, i będziemy się na 16 lat kołatać. Proszę wezwać ludzi, proszę rozmawiać z ludźmi, co się da zrobić i myśleć, a nie sztab prawników, i zastraszać ludzi prawnikami, bo nas na prawników nie stać już za 16 lat”.

Stanisław Lonczak - Starosta Powiatu – nadmienił, że Ci prawnicy są dla Państwa i dla niego, aby wspólnie rozwiązać ten problem. Te działania nie są przeciwko Wam, stąd też uważa, że Pani myli to stwierdzenie.

Krystyna Świątek – „Więc jeszcze raz pokazuje, mamy wszystkie wnioski zrobione skserowane. Przychodzą do Was dokumenty z Rzeszowa. Jeżeli chociaż 1 wniosek się tutaj trafi więcej podrobiony, przerobiony, proszę państwa i teraz wyjdzie ktoś w kajdankach. To już jest dość! Tyle! Ja tego nie wiem, nikt się nie przyznał do sfalszowania, ale fakt jest faktem 166 sfalszowanych biegły grafolog stwierdził. Jest i to jeszcze nie są wszystkie. Przerwał dalej sprawdzanie. Jest jeszcze masa ludzi jest [REDAKTOWANE] jest [REDAKTOWANE] jest [REDAKTOWANE].. Nie są w ogóle. Wniosków nie składali o scalanie a w ogóle nawet nie zostali przez prokuraturę przesłuchani, więc jeszcze tych wniosków daleko więcej. A na nieruchomości, uwłaszczył pan Tymuła zmarłych 4 osoby zmarłych na naszej nieruchomości. Więcej chyba nie trzeba nic szukać”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że Rada Powiatu otrzymała informację. Pan Starosta otrzymał wyrok i będzie chciał ten wyrok jak najszybciej wykonać. Natomiast z Państwem na pewno dojdzie do rozmów.

Krystyna Świątek – „Panie Przewodniczący jeszcze jedna prośba. Żeby te dokumenty 33 tomy dokumentów wraca z Rzeszowa do Mielca, tu do Starostwa. Ja apeluje, żeby to nie przeszło do tych samych ludzi, bo proszę państwa wobec tych ludzi jeszcze toczy się postępowanie karne w sądzie, to nie na tym jest koniec. Więc ja nie może. To nawet zaprzeczaniem jest, konflikt interesów, żeby wobec [REDAKTOWANE] się toczy postępowanie karne i wobec Pana Tymuła. Więc nie mogą... Pan Tymuła nie jest, ale [REDAKTOWANE] nie może mieć tutaj dostępu do tych akt. Nie może mieć. Bo po prostu to jest konflikt interesów. To jest czyszczenie dokumentów poginęły mapy, poginęły

dokumenty, podpisy podrobione, czarna magia. I proszę tak zrobić, żeby ci ludzie w tym urzędzie nie pracowali. A niech ktoś się zajmie, ktoś inny po 18 latach. Już czas najwyższy, żeby ktoś to te decyzje wydał trafnie, bo skoro tamci nie umieli 18 lat zrobić. Ja tylko mówię w cudzysłowie - nie umieli, to już nie będą mieć, to już nie będą umieć, to tylko gorzej może być, to już nie będzie lepiej. Konflikt interesów jest i nie może być. I nie zgodzę się, ja tu będę. I proszę państwa, jeszcze mało tego, jeszcze dopowiem, jak ██████████ wyprowadził nas urzędu, jak żeśmy przeszli swoje dokumenty oglądając, to proszę państwa, zawołał ochronę, zadzwonił po ochronę, żeby nas wyprowadziła z urzędu. To tak się postępuje z ludźmi pokrzywdzonymi, tak się ludzi załatwia. Ja muszę jeździć sprawdzać dokumenty do Rzeszowa, do Warszawy jeździłam, wszędzie. A w Mielcu nie mogę sprawdzić dokumentów, bo jak nie to, co jest na nas wysyłana ochrona. Ochrona przyszła mówi to, co te Panie. Ani się wulgarnie nie odnoszą, Ani tutaj nie zakłócają spokoju. Proszę im pokazać te dokumenty. Nie. ██████████ on nie ma klucza on ma tam... Wtedy przyjdziemy. Nie. To jest takie maglowanie. To jest nie urząd. To jest wszystko w komputerach. To jest wszystko i każdy o każdym w godzinach urzędowania powinien mieć dostęp do wszystkiego. To nie jest tłumaczenie. I nie proszę tu więcej, żeby te dokumenty do tych ludzi nie trafiły, bo jeżeli te dokumenty trafią do tych ludzi z powrotem natychmiast jadę do Warszawy rozwiązać całe to radę i to wszystko

Maria Piechota – „Ja chciałam powiedzieć, że odebrali mojemu synowi ojcowiznę, a on był niepełnosprawny. Jak on to wszystko wyczytał, to proszę mi wierzyć, że padł i umarł, że on nic nie warta. Ludzie, jak może tak być u nas w Polsce, w naszej ukochanej ojczyźnie. I mój Krzysiu nie żyje. Mój Boże. Jak ja się teraz mam. Ja ino co płaczę i płaczę ... Krzysiu czemuś mnie odszedł mówię... a on odszedł, bo go ludzie skrzywdzili”.

Krystyna Świątek – „Po złotówce płacą ludziom zabierając siłowo, po złotówce za metr kwadratowy działek budowlanych przy asfalcie za metr kwadratowy tak się płaci. A urzędnicy pobrali sobie premie i tutaj jest proszę sprawdzić po 10 i po 20 000 pobrali se urzędnicy premii. Proszę państwa, za dobrze wykonane scalanie i to się w głowie nie mieści. Dla ludzi było po złotówce za ich majątek, a urzędnicy po 10, po 20 000 za dobre scalanie”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - stwierdził, że znamy już cały problem. Starosta Powiatu obiecał, że jak najszybciej będzie chciał wykonać wyrok.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 porządku obrad. Następnie zamknął obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając słowa: „Zamykam obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała

J. Tomczak
Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

M. Paprocki
Marek Paprocki