

Mielec, dnia 14 grudnia 2020 r.

POWIAT MIELECKI

ul. Wyspiańskiego 6

39-300 Mielec

Znak sprawy: WA.272.1.20.2020

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Kompleksowe utrzymanie czystości w budynkach oraz na ternach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego”.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje:

- I. O wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „Kompleksowe utrzymanie czystości w budynkach oraz na ternach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

Firma „ROKO” Bąk Małgorzata oraz

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOP-SERVIS” Bąk Mirosław

Chorzelów 196

39-331 Chorzelów

Po odrzuceniu oferty Wykonawcy SMART 24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością najwyższą ocenioną ofertą została oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Firmy „ROKO” Bąk Małgorzata oraz Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „TOP-SERVIS” Bąk Mirosław. Oferta Wykonawców otrzymała maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego tj. w kryterium cena, czas reakcji na zgłoszone nieprawidłowości oraz termin przyjęcia zgłoszenia. Wykonawca zobowiązał się wykonać zamówienie za cenę 590 220,00 zł

brutto oraz zadeklarował, że czas reakcji na zgłoszenie nieprawidłowości oraz termin przyjęcia zgłoszenia będą wynosić odpowiednio 1 dzień. Przedłożone przez Wykonawcę dokumenty i oświadczenia potwierdzają brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej Wykonawcy. W szczególności Wykonawca wykazał, że dysponuje wymaganym doświadczeniem oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

II. O Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwy (firmy) wykonawców oraz adresy	Łączna punktacja	Punktacja dla danego kryterium		
			Cena	Czas reakcji na zgłoszone nieprawidłowości	Termin przyjęcia zgłoszenia
1.	SMART 24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wojska Polskiego 58 a 21-040 Świdnik	Oferta uznana za odrzuconą			
2.	GARDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Płk. K. Iranka-Osmeckiego 6 35-506 Rzeszów	95,11	55,11	20	20
3.	USŁUGI HYDROTECHNICZNO-BUDWLANE „HYDROBUD” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. 11 Listopada 42c 62-510 Konin	68,48	28,48	20	20
4.	Stanbest Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością al. Gen Władysława Sikorskiego 66 35-304 Rzeszów	89,49	49,49	20	20
5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością al. Jana Pawła II 80/5 00-175 Warszawa	92,88	52,88	20	20

6.	Konsorcjum: Firma „ROKO” Bąk Małgorzata oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOP-SERVIS” Bąk Mirosław Chorzelów 196 39-331 Chorzelów	100	60,00	20	20
----	--	-----	-------	----	----

- III. Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (Zamawiający przesyła zawiadomienie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

STAROSTA
Powiatu Miejskiego
.....
Stanisław Liończak

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)