

**PROTOKOŁU NR VI/2024
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 23 września 2024 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VII kadencji (2024-2029) otworzył o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności” oraz punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego”, które byłyby procedowane w punktach 6 i 7.

Zbigniew Tymuła – radny – w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla terenów zagrożonych powodzią. Pamiętamy rok 1997, gdzie część naszego powiatu została zalana, kolejny rok to 2010 i również takie inicjatywy były podejmowane. Czekał na Zarząd, na Pana Starostę, że właśnie taki punkt zostanie wprowadzony, ale kwota jaką proponuje Zarząd - 24 000 zł, to są to pieniądze na cukierki. My proponujemy kwotę 300 000 zł i kwota ta pochodziłaby z działu 801 Budowa Hali przy II LO, gdyż wiadomo, że w tym roku ta hala na pewno nie powstanie, a pieniądze, które przekażemy do dyspozycji Zarządu do wybranego powiatu na pewno pomogą w tym temacie. Słucha, czyta rozmawia i już część samorządów podejmuje takie uchwały. Nie słyszał jeszcze o takich samorządach na terenie powiatu mieleckiego, więc myśli, że będziemy pierwsi, a za nami pójdą kolejni. Dodał także, że Marszałek także jest przygotowany na konkretne pieniądze, ale nie będzie o tym mówił. Myśli, że kwota 300 000 zł, które proponujemy jest do zrealizowania przez Radę i Zarząd Powiatu Mieleckiego.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego - wszelkie zmiany w budżecie wymagają akceptacji Zarządu Powiatu, a Zarząd Powiatu musi się zebrać i przeanalizować. Jeżeli taki wniosek zostanie to będziemy mogli zwołać kolejną sesję, ale nie wie, czy ten projekt uchwały będziemy mogli procedować na tej sesji.

Zbigniew Tymuła – radny – nie widzi problemu, aby nie można było tego wykonać na tej sesji, jeżeli spotka się Zarząd i Komisja. Chyba, że zostanie zwołana sesja nadzwyczajna w ciągu trzech dni. Prosił o stanowisko Zarządu, czy widzi taką potrzebę czy też nie.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego - to nie jest kwestia tego, czy Zarząd widzi potrzebę czy też nie, tylko jest to kwestia przeanalizowania skutków finansowych. Zarząd widzi potrzebę, ale mus ustalić jakie ma możliwości.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - możemy ustalić dopiero termin sesji jak Zarząd się zbierze.

Zbigniew Tymuła – radny – po wypowiedzi Starosty widzi, że kręci. Jeżeli dwa mln zł są wpisane na budowę hali przy II LO i tyle pieniędzy co przyszło w ostatnim czasie, to 300 000 zł to jest to kwota symboliczna. Podtrzymuje wniosek i prosił o jego przegłosowanie.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – stwierdził, że przedstawił stanowisko Zarządu. Zarząd w dniu dzisiejszym nie zbierze się, doraźnie, ad hock w celu przeanalizowania propozycji Pana radnego. Pan radny mógł taką propozycję złożyć do Zarządu, gdyż w piątek było posiedzenie o godz. 14.00. A zatem jeżeli Pan radny w piątek nie złożył takiej propozycji i składa ją dzisiaj oczekując decyzji ad hock, to tak nie będzie. Podkreślił, że Zarząd ma jakieś zasady pracy i nie ma problemu, aby zwołać sesję nadzwyczajną. Powiedział, że każda sprawa finansowa, w szczególności jeżeli dotyczy przekazania dość istotnej części pieniędzy wymaga zastanowienia się wraz z wydziałem inwestycji i wraz z Panią Skarbnik.

Zbigniew Tymuła – radny – liczył na rozsądek Pana Starosty i Zarządu. Liczył, że to Wy wyjdziecie z taką propozycją jako Zarząd i jako Starosta. Skoro Wy nie wyszliście wychodzimy my, stąd proszę o podjęcie decyzji.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy jeżeli nie ma zgody Zarządu Powiatu to czy my możemy wprowadzać ten punkt do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Marek Kamiński – radny - „kto daje szybko, to daje dwa razy”. Zwrócił uwagę, że tam teraz są potrzebne gigantyczne pieniądze i nie jest w stanie wyobrazić sobie jakie. Rząd, może go lubić lub nie, ale natychmiast powołał pełnomocnika ds. odbudowy. My natomiast będziemy przychodzić za trzy dni, na 15 minut, bo Panu Staroście nie spodobało się, że teraz musi zadziałać. Z dwóch milionów i z budżetu takiego jak mamy to jest to promil i żeby takie coś odkładać całkowicie, i jeszcze radnych zwoływać na specjalną sesję to naprawdę nie wie jak to nazwać.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – stwierdził, że Pan radny bierze za to dietę, aby przyjść, a nie narzekać, nawet za trzy dni jeżeli Pan chce udzielić pomocy. Jeżeli Pan przyszedł i ta propozycja została w tej chwili złożona, a nie w piątek chociażby po to, aby ją przedyskutować to inaczej ją odbiera. Cały Zarząd ma prawo się nad tym zastanowić, przeanalizować i podjąć decyzję.

Piotr Gacoń – radca prawny - przychylił się zdecydowanie do stanowiska Pana Starosty zakładając, że taki wydatek inwestycyjny wiąże się z koniecznością zajęcia stanowiska i policzenia tych kosztów. Sam wniosek wobec poparcia Komisji, która mogłaby wyrazić swoją opinię, w jego ocenie byłby niedopuszczalny i pozbawiony pewnych elementów, które pozwoliłyby na świadome zagłosowanie nad tym, czy taki wydatek jest w budżecie i z jakimi zobowiązaniami ostatecznie się on wiąże. W tym zakresie ostateczną decyzję podejmuje Zarząd. Natomiast jeżeli Państwo będą zdecydowani, aby ten wniosek głosować to zostanie on przegłosowany.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – stwierdził, że musimy nauczyć się pracować systematycznie, a nie wrzucać wnioski ad hoc i do tej systematycznej, i regularnej pracy wszystkich namawiał.

Marek Kamiński – radny - nie może przeprowadzić głosowania, ale kto jest przeciw takiej pomocy to niech podniesie rękę.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - Pan radny zadał nieeleganckie pytanie, bo za pomocą są wszyscy, tylko po przeanalizowaniu sytuacji finansowej. Nie sądzi, aby ktoś był przeciwko pomocy, a Pan radny stwierdza za wszystkich. Jest to taka metoda drobnego szantażu.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – podkreślił, że Zarząd musi przeanalizować z jakiego miejsca zdjąć pieniądze, jeżeli nawet udzielimy pomocy. To na nas ciąży odpowiedzialność za budżet i to na nas ciąży odpowiedzialność za wygosparowanie pieniędzy. Propozycja zaprezentowana przez Państwo może zostać uwzględniona, ale może być zupełnie inna. Poprosił o czas i poważne zachowanie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – czy Pan Zbigniew podtrzymuje swój wniosek?

Zbigniew Tymuła – radny – powiedział, że to nie Pan Starosta będzie go pouczał jak ma robić i jak ma się zachowywać, to my wiemy jak mamy robić i co mamy robić i prosił na tym się skupić, nad sobą, a nie nad inną osobą. Nie do końca zgodził się z Panem mecenasem, bo ten punkt może być dzisiaj przyjęty, a może być realizowany za trzy dni w przypadku jeżeli nie skończymy dzisiaj sesji. Kiedyś mieliśmy taki przypadek, wówczas zrobiliśmy przerwę i nie było problemu. Tu widzi pewien opór. Powiedział, że gdyby Pan Starosta trochę pomyślał, gdy widział jak ludzie kapali się i chwytano, to trzeba było chwycić się za serce i wyprzedzić nas wszystkich. My nie będziemy Panu wskazywać co ma Pan robić, jak ma Pan wychodzić na scenę, co ma Pan trzymać w ręce, jak Pan ma mówić. My Panu tego nie mówimy, my Pana oceniamy. A jak na razie to krytycznie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - szkoda, że ten wniosek nie wpłynął w piątek, bo byśmy go ujęli i dziś procedowali. Na przyszłość o to prosił.

Piotr Gacoń – radca prawny – podkreślił ponownie, że nie powiedział, że nie możemy tego wniosku zgłaszać, natomiast zwrócił uwagę na to, że wnioski, które są głosowane o poszerzenie porządku obrad są poprzedzone posiedzeniem Zarządu, który w konsultacji z Panią Skarbnik i zasięgnięciem opinii Komisji właściwej podejmuje decyzję i albo przedkłada, i głosujemy nad poszerzeniem porządku obrad albo nie. Dzisiaj zgłoszenie nad zgłoszonym przez Państwa wnioskiem, bez takiej analizy w jego ocenie jest pewnym odstępstwem od dotychczas obowiązujących zasad. Nie zmienia to jednak faktu, że zgłoszenie dzisiaj za, czy przeciw nie będzie skutkowało tym, że pomoc ta zostanie udzielona, tak jak powiedział Pan Starosta po spotkaniu, czy posiedzeniu Zarządu, a także po przeanalizowaniu to pod względem finansowym.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - prosił o podanie tytułu punktu, celem wprowadzenia do systemu.

Zbigniew Tymuła – radny – zwracając się do radcy prawnego powiedział, że nie mamy stanowiska Zarządu, tylko słowa Starosty, który nie działa jednoosobowo. Zaproponował przerwę, celem wypracowania i przedstawienia stanowiska całego Zarządu, a wówczas będziemy podejmować dyskusję.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - ogłosił 5 minutową przerwę.

Wznawiając obrady:

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – zastanawialiśmy się nad tym tak długo jak można było i stwierdził, że Zarząd nie jest przeciwko udzielaniu pomocy, tak jak to mówił wcześniej radny, a tylko, aby ta pomoc była przemyślana. Wie także, że wielu z Państwa kieruje się osobistą potrzebą pomocy osobom poszkodowanym, którą zawsze można udzielić ze środków prywatnych. W tym celu powiat m. in. otworzył konto, na które można środki kierować. Jeżeli Państwo macie taką potrzebę serca to prosił, aby na to konto wpłacić dietę radnego, albo kwotę istotną. W przypadku funduszy publicznych musimy zastanowić się. Nie oddaliśmy tematu i nie pozbywamy się sprawy, tylko chcemy się nad nią zastanowić.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu - zabierając głos powiedziała, że w chwili obecnej analizujemy budżet pod kątem wykorzystania środków, dochodów i wydatków, a

także zbieramy informacje od jednostek budżetowych czy zaplanowane środki w planie budżetu są wystarczające, by do końca roku jednostka funkcjonowała. W tym momencie wiemy, że do oświaty, do planów będziemy musieli dołożyć 5 mln zł. Analizujemy także wydatki majątkowe pod kątem aktualnie trwających przetargów czy z tego tytułu będą musiały być w tym roku ponoszone wydatki majątkowe. Musimy mieć także na uwadze zachowanie równowagi budżetowej, bo w tym momencie mamy bardzo niewielką różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Wszystkie te czynniki musimy wziąć pod uwagę, niemniej jednak szukamy tych środków, aby pomóc tym gminom czy jednostkom, które zostały uszkodzone w wyniku powodzi i na pewno takie pieniądze znajdziemy.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – odnosząc się do wniosku, który złożył Pan radny Zbigniew, który dotyczył przesunięcia ze środków, które zagwarantowane są jako wkład własny do budowy hali stwierdził, że musielibyśmy przesunąć te środki z wydatków majątkowych na bieżące. Jest to kolejny argument, który wymaga mocnego zastanowienia się. Ponadto czekamy na złożenie ofert na sale. Nie możemy pozwolić sobie na nierealizowanie tej inwestycji w II LO, jest wiele pytań dotyczących tego przetargu i czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie. Może okazać się bowiem, że te 2 mln zł może okazać się nawet za małym wkładem własnym do tej inwestycji, a nie wyobraża sobie, a na pewno nikt chyba z nas, żebyśmy nie realizowali budowy hali sportowej II LO ze względu na to, że nie mielibyśmy zapewnionego wkładu własnego. Musimy przeanalizować jak wysoka może być ta pomoc finansowa i z których ewentualnie środków moglibyśmy to zapewnić.

Zbigniew Tymuła – radny - stwierdził, że dobrze zaczyna się rządzić, kiedy są pieniądze, a dziś przychodzi ten moment kiedy chciał usłyszeć od Zarządu i od Pani Skarbnik, że brakuje pieniędzy. Pamiętają Państwo, kiedy przekazał pałeczkę na drugą stronę tam, gdzie Państwo teraz siedzą i wówczas nie było żadnego problemu, a pieniądze, zawsze muszą się znaleźć. Nie wiemy co nas spotka jutro, co nas spotka za rok, za tydzień. Dlatego też zwracając się do Pani Skarbnik powiedział, że rezerwa na takie zadania zawsze powinna być. Nie może być tak, aby na dzień dzisiejszy nie można było spać budżetu. Sytuacja jest wyjątkowa. Zgodził się, aby przenieść ten punkt. Radny pytał jaki czas oczekiwania będzie na kolejną sesję nadzwyczajną? Oczywiście na końcu sesji złoży taki wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, stąd też obecny wycofuje.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady - w związku z taką propozycją Zarząd dokona analizy.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności", który byłby rozpatrywany w punkcie 6 porządku obrad i zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia

wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności", uczestniczyło 24 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 6. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności”.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego”, który byłby rozpatrywany w punkcie 7 porządku obrad i zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego” uczestniczyło 24 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 7. „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego”.

Porządek obrad **VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 2 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.
6. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno -

Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności".

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego.
8. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z V sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jego przebieg. Protokół zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłany Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z V sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr V/2024 uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr V/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 sierpnia 2024 r. został przez radnych przyjęty 24 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania została opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi **załącznik Nr 8 do protokołu** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 29 sierpnia 2024 r. do 23 września 2024 r. Zarząd Powiatu obradował na 4 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych

i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla p.o. dyrektora SPPP w Mielcu. Wysokość dodatku funkcyjnego wynosi 135% kwoty podstawowej a wysokość dodatku motywacyjnego wynosi 38% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym.
- Dokonaliśmy zmiany Uchwały Nr 154/967/2021 Zarządu Powiatu Mieleckiego w sprawie powołania Komisji ds. Nagród. W związku ze zmianą Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Mieleckiego zaistniała konieczność dokonania zmiany składu osobowego Komisji ds. Nagród.

b) w zakresie infrastruktury drogowej:

- W przygotowaniu zadania:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 153 R polegająca na budowie drogi dla pieszych w m. Czermin w km 0+182 – 0+277 w granicy ist. pasa drogowego wraz z przebudową dróg dla pieszych przy drogach powiatowych nr 1 151R w m. Łysaków oraz 1 152R w m. Czermin; - składanie ofert do 20.09.2024r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 172R w granicy istniejącego pasa drogowego polegająca na budowie chodnika dla pieszych w km 0+770-0+860 w m. Rzemień – składanie ofert do 16.09.2024r.
 - Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2024/2025 – 3 zadania – otwarcie ofert 10.09.2024r.
 - Remont poręczy mostu na potoku Rów w m. Pluty w ciągu drogi powiatowej 1 138R Jaślany – Czajkowa, km 0+449; - składanie ofert 12.09.2024r.
 - Modernizacja mostów w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w Gminie Wadowice Górne - informacja o wyborze 12.09.2024r.
- Zadania w trakcie lub wykonane (podpisane umowy):
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 184R w granicy istniejącego pasa drogowego w km 0+678-0+850 w m. Przeclaw –umowa z dnia 29.08.2024r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+426 – 4+027 w m. Dulcza Mała – umowa z dn. 11.04.2024r.
 - RFRD 2024: Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie – umowa z dn. 03.04.2024r.
 - PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie - umowa z dn. 29.02.2024 r.
 - Likwidacja przełomów w nawierzchniach bitumicznych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.

- Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
 - Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku
 - Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2024 r.
 - Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku;
 - Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku- umowa z dnia 14.05.2024r.
 - Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnej w ciągu dróg powiatowych w 2024r.
 - Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku: zad. nr 1, zad. nr 2, zad. nr 3.
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1 165R w m. Zgórsko.
 - Wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze nr 1 182R w Radomyślu Wielkim, ul. Targowa.
 - Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Rów w m. Ławnica w ciągu drogi powiatowej nr 1 142R Chrzastów – Malinie – Trześć, km 6+290 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w km 6+265 ÷ 6+315 oraz uzyskanie pozwolenia na budowę”.
 - Wykonanie dok. projektowej - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 163R w km 5+200 ÷ 6+200 w m. Wierzchowiny.
 - Wykonanie dok. projektowej – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 156R w km 2+680 ÷ 4+115 w m. Kawęczyn.
- Zadania wykonane :
- Awaryjny remont mostu przez rzekę Breń Stary w m. Ostrówek II w ciągu drogi powiatowej nr 1 148R Gliny Małe – Borowa; - umowa z dn. 29.07.2024r.

- RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kielków - Przecław w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przecław; - odbiór 06.09.2024r.
- RFRD 2022 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD – umowa z dn. 18.10.2023 r. – zgłoszono do odbioru 12.09.2024r.
- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 169R na odcinku 2 794 mb w m. Ruda – umowa z dnia 10.04.2024r. – planowany odbiór 18.09.2024r.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 157R relacji Mielec-Szydłowiec-Toporów polegająca na budowie drogi dla pieszych - Etap I w km 4+786-4+952; - zakończono, odbiór 10.09.2024r.
- Polski Ład – PGR - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465.7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km – zakończono, odbiór 23.08.2024r.
- RFRD 2024: Remont drogi powiatowej Nr 1 137R klasy "L" relacji Jaślany – Józefów w km 0+010 - 0+036 i w km 0+051 – 4+000 w m. Jaślany i Józefów – zakończono, odbiór 30.08.2024r.
- Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica – zakończono, dokonano zgłoszenia do AB.
- RPRD 2023 – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – zakończono, odbiór 28.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody -brak uwag.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – zakończono, odbiór 9.05.2024 r., przesłano rozliczenie do Wojewody-brak uwag.
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1 152R w km 15+254 - 16+090 w m. Podleszany (kanalizacja i chodnik) - zakończono, odbiór 29.05.2024 r.
- Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy - zakończono, odbiór 9.05.2024 r.- przesłano rozliczenie do Wojewody-brak uwag.
- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 164 R relacji Wierzchowiny-Bór-Jamy na odcinku 3 400 mb. – umowa z dnia 19.04.2024r., zakończono, odbiór 27.06.2024r.
- Awaryjna przebudowa przepustów przy drodze powiatowej nr 1 152R w m. Przecław.; - umowa z dn. 20.08.2024r.

- Wykonanie oznakowania poziomego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.

c) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę dla CenterMed Mielec Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu ul. Żeromskiego 17, na wykonanie robót budowlanych w wynajmowanych pomieszczeniach w Przychodni Zdrowia Nr 4 w Mielcu. CenterMed Mielec Sp. z o.o. ubiega się o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko na lata 2021-2027, Priorytet FENX.O6 Zdrowie, Działania FENX.06.01 System ochrony zdrowia. W zakresie rzeczowym planowane jest wykonanie następujących robót budowlanych:
 - odświeżenie gabinetów lekarskich i pielęgniarskich poprzez malowanie ścian, w których realizowane są świadczenia w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia,
 - wydzielenie dodatkowego gabinetu lekarskiego dla lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, poprzez zmniejszenie pomieszczenia rejestracji (postawienie ścianki karton-gips, wykonanie prac związanych z elektryką, siecią komputerową, siecią wodno-kanalizacyjną, wstawieniem drzwi);
 - dostosowanie gabinetu 204 pod nowy gabinet diagnostyczno-zabiegowy/punkt pobrań.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.
- W dniu 28.08.2024 r. Bank Gospodarstwa Krajowego udostępnił Promesę dotyczącą finansowania Inwestycji „Modernizacja Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu” . Kwota Promesy wynosi 2.040.000,00 PLN co stanowi 76,40 % ostatecznej wartości Inwestycji. W dniu 30.08.2024 r. zostały podpisane umowy z wyłonionymi wykonawcami robót na łączną kwotę 2 670 029,11 zł.
- W dniu 12.09.2024 r. Bank Gospodarstwa Krajowego udostępnił Promesę dotyczącą finansowania Inwestycji „Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu do obecnych wymogów i przepisów”. Kwota Promesy wynosi 1.756.688,95 zł co stanowi 85,00 % ostatecznej wartości Inwestycji. Udostępnienie Promesy upoważnia Powiat do zawarcia umów z wyłonionymi wykonawcami robót.
- W dniu 10.09.2024 roku zakończono realizację zadania - „Przebudowa pomieszczeń sanitarnych w Zespole Szkół Budowlanych w Mielcu.” - Koszt wykonania zadania: 337 999,76 zł.
- Zakończono zadanie - Wymiana okien w budynku C w ramach zadania „Termomodernizacja budynku internatu przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno- Wychowawczych w Mielcu w tym docieplenie i przebudowa dachu” - Koszt wykonania zadania: 176 796,76 zł.

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do dokonania zamiany nieruchomości położonych w Mielcu. Zamiana będzie polegała na zbyciu przez Powiat Mielecki niezabudowanej działki nr 2986/70 o pow. 0,0733 ha położonej w obrębie 5-Smocza w zamian za nabycie na rzecz Powiatu Mieleckiego części działki nr 1590/18 położonej w obrębie 2-Osiedle stanowiącej własność Gminy Miejskiej Mielec, w zakresie w jakim jest ona zajęta pod parking samochodowy urządzony przy budynku siedziby Starostwa Powiatowego zlokalizowanego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6. Prezydent Miasta Mielca w piśmie zwrotnym z dnia 03.09.2024 roku, wyraził wolę przekazania na rzecz Powiatu Mieleckiego prawa własności do części działki nr 1590/18 w zakresie, w jakim jest ona zajęta pod w/w parking samochodowy w formie zamiany, w zamian za prawo własności do w/w działki nr 2986/70, niezbędnej Gminie do realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa drogi gminnej wewnętrznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 2986/70, obręb 5 Smocza na odcinku od ul. Korczaka do projektowanego parkingu przy peronie kolejowym o długości ok. 60m”.

d) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:
 - Wykonanie wraz z montażem 3 sztuk tablic informacyjnych oraz 1 sztuki plakatu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
 - Obsługa kotłowni oraz instalacji centralnego ogrzewania w budynkach Powiatu Mieleckiego.
 - Utwardzenie miejsca postojowego dla karetki pogotowia przy budynku Przychodni nr 4 w Mielcu.
- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
 - Budowa hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu
 - Budowa hali widowiskowo – sportowej wraz z łącznikiem przy II Liceum Ogólnokształcącym im. M. Kopernika w Mielcu
 - Poprawa dostępności w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i osób starszych budynków użyteczności publicznej należących do Powiatu Mieleckiego–Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu

e) w sprawach różnych:

- Podjęliśmy uchwałę w sprawie sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu mieleckiego - aktualizacja”.

f) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Postanowiliśmy wnieść zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu polegającego na niedopełnieniu obowiązków wynikających z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych polegającego na:
 - 1) niewykonaniu w terminie, tj. w dniu 29 lutego 2024 r. zobowiązania Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu w kwocie 40.087,53 zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami, wynikającego z pkt. I lit. a wyroku Sądu Rejonowego w Mielcu, IV Wydział Pracy z dnia 29 lutego 2024 r. wydanego w sprawie o sygnaturze akt IV P 147/21 zaopatrzonego w rygor natychmiastowej wykonalności, co stanowiło naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1270 ze zm.);
 - 2) niewykonaniu w terminie, tj. w dniu 1 maja 2024 r. zobowiązania Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu w kwotach:
 - a) 3.264,62 zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami,
 - b) 308,00 zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami,
 - c) 6.810,25 zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami,wynikających z pkt. I lit. b i c oraz z pkt. III wyroku Sądu Rejonowego w Mielcu, IV Wydział Pracy z dnia 29 lutego 2024 r. wydanego w sprawie o sygnaturze akt IV P 147/21, co stanowiło naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- Ustaliliśmy wytyczne do opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na rok 2025 i wieloletniej prognozy finansowej.
- Upoważniliśmy dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonego w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięcia pod nazwą "Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne +STEAM+ w Powiecie Mieleckim"
- Dokonaliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej

sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

W dyskusji głos zabrali:

Maria Orłowska – radna - odniosła się do punktu, który stwierdza zarzut względem pani Dyrektor Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych, że naruszyła dyscyplinę finansów publicznych. Prosiła o bliższe informacje, gdyż nie wie, czy jest to tylko wina Pani Dyrektor czy też wina leży również po stronie powiatu.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – nie jest to nasze stwierdzenie, ponieważ Starosta ani Zarząd nie stwierdza, czy pracownik Starostwa czy jednostki organizacyjnej naruszył dyscyplinę finansów publicznych czy też nie. My możemy mieć tylko podejrzenie. Jeżeli mamy takie podejrzenie to mamy taki obowiązek poinformować o tym odpowiedni organ, który orzeka, że dyscyplina została naruszona czy też nie, dlatego też my nie stwierdzamy naruszenia, ale informujemy, że mamy takie podejrzenia co do możliwości naruszenia i skierowaliśmy to powiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Zbigniew Tymuła – radny - zdaniem radnego słowo „podejrzenie” jest słowem bardzo ogólnym, którego nie rozumie. Czy jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych czy nie ma? Co oznacza to, że Pan podejrzewa. Czy Pan Starosta szuka dopiero winnego? Pani Maria zapytała czy wina leży tylko po stronie obecnej Pani Dyrektor czy są może jakieś inne zaniechania. Podejrzenie to złe słowo. Następnie radny odniósł się do remontu Przychodni nr 4. Czy firma remontująca będzie realizowała ten remont za własne środki, czy będą te koszty odliczone od czynszu. Następnie radny odniósł się do zamiany działki z gminą Mielec. Prosił o informację o jakie działki chodzi.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do remontu przychodni Nr 4 przez Firmę Center – Med powiedział, że firma chce się ubiegać o środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału IG – firma Center – Med zwróciła się do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody na złożenie wniosku o środki Unii europejskiej o pomalowanie pomieszczeń. Został ogłoszony konkurs dla firm, które prowadzą służbę zdrowia, aby składały wnioski, jeżeli chodzi o poprawę infrastruktury. My jako Starostwo wyraziliśmy zgodę, aby Center - Med złożył wniosek i aby zrealizował to zadanie za swoje pieniądze i pieniądze unijne.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do działki znajdującej się obok Starostwa powiedział, że w tej sprawie prowadzimy rozmowy i oczekujemy na oficjalne stanowisko Miasta Mielca, obecnie sprawa jest w toku.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału IG – dotyczy to działki, na której obecnie znajduje się parking Starostwa, która jest użytkowana przez nas, a która jest własnością miasta. Natomiast my oraz Rada Powiatu zgodziliśmy się na to, aby mała, 7 arowa działka znajdująca się przy ulicy Korczaka, na wniosek Zarządu oraz pana Starosty poszła do miasta. Jest wstępna akceptacja, aby te działki zamienić.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – dodał, że działkę przy ul. Korczaka chcemy wymienić na działkę, na której mamy parking przy budynku Starostwa.

Zbigniew Tymuła – radny - pamięć ma dobrą, parking wykonywał on jako Starosta. Czy ta działka nie była nasza? Ponadto stwierdził, że Przychodnia Nr 4 dopiero była remontowana. Dziś kolejna firma wchodząc na budynek znów bierze pieniądze. Czy jest to zgodne z literą prawa?

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału IG – stwierdził, że my nie realizowaliśmy w Przychodni Nr 4 remontów w zależności od potrzeby i oczekiwań w gabinetach, które były tam wynajmowane. Firma Center – Med zaplanowała: odświeżenie gabinetów lekarskich, pielęgnarskich poprzez malowanie ścian, wydzielenie dodatkowego gabinetu lekarskiego dla lekarza podstawowej opieki, poprzez zmniejszenie pomieszczenia rejestracji, dostosowanie gabinetu pod nowy gabinet diagnostyczno – zabiegowy. My wykonywaliśmy modernizację całej przychodni, a oni wykonują moderację pod swoje obecne potrzeby, a my na to zgodziliśmy się, gdyż mają inne potrzeby aniżeli poprzednicy. Nie ma więc ryzyka podwójnego finansowania.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu - stwierdził, że Przychodnia Nr 4 jest podnajmowana przez podmioty świadczące usługi medyczne i jednym z nich jest Center-Med, która podnajmuje pomieszczenia pod działalność medyczną. Cieszy się, że firma chce przystosować pomieszczenia i pozyskuje środki zewnętrzne, bo cokolwiek tam zrobią będzie to służyło mieszkańcom naszego powiatu, poprawią się warunki przyjęcia pacjentów, oczekiwania, badań itp.

Zbigniew Tymuła – radny - my wiemy kto wynajmuje pomieszczenia w Poradni Nr 4, ale jako radni chcemy wiedzieć co się dzieje. Taki jest nasz obowiązek, prosił tego nie komentować.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – we wrześniu wydaliśmy decyzję o zatwierdzeniu dokumentacji geologicznej – inżynierskiej na osuwisko, które powstało na wale i na brzegu rzeki Wisłoki od mostu w kierunku miejscowości Wola Mielecka. Tak jak mówił już o tym w poprzedniej kadencji jest to osuwisko o długości 30 m i szerokości 620 m. Zostało wykonanych 14 odwiertów o głębokości 7-20 m i ta

dokumentacja jest już zatwierdzona. Teraz ruch jest po stronie wód polskich, którzy będą wybierać wykonawcę, ewentualnie jakiś sposób na zabezpieczenie tego wału.

Zbigniew Tymuła – radny - czy to osuwisko dotyka mostu, czy mija most?

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – badanie było robione przed mostem. Jest w posiadaniu mapki, tak więc pokaże zainteresowanym, gdzie były wykonywane odwierty. Jest tam pęknięcie, a filar jest lekko zarysowany. Stwierdził, że była wykonywana wstępna ekspertyza i prawdopodobnie filar nie jest uszkodzony, ale podbudowa zaczyna już pękać.

Zbigniew Tymuła – radny - jest po rozmowie z Polskimi Wodami i należy już przygotować konkretne pieniądze, bo naprawę będzie to sporo kosztowało, a na pewno polskie wody za nas tego nie zrobią. Jest to kolejny punkt, w którym trzeba myśleć skąd wziąć pieniądze.

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – cieszy się, że kolega Zbigniew – specjalista od dróg wojewódzkich o tym mówi, bo ten most otrzymaliśmy od dróg wojewódzkich i musimy w tej chwili nad tym pracować.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr VI/40/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie

wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/40/2024 - stanowiącą załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr VI/41/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę VI/41/2024 - stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Wojciecha Naprawę o przedstawienie opinii Komisji.

Wojciech Naprawa – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr VI/42/2024 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 13 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę VI/42/2024** - stanowiącą **załącznik Nr 14 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności".

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Wojciecha Naprawę o przedstawienie opinii Komisji.

Wojciech Naprawa – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr VI/43/2024 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku C Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu" oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru Nr KPOD.03.05-IW.04-001/24 programu priorytetowego "Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności", której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 15 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę VI/43/2024 - stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mikołaja Skrzypca o przedstawienie opinii Komisji.

Mikołaj Skrzypiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu Mieleckiego – procedujemy obecnie uchwałę w sprawie powodzian. Poinformował, że powiat udzielił tej pomocy na wniosek powiatu nyskiego, który wystąpił z prośbą i natychmiast zareagowaliśmy, i przyjęliśmy uchwałę zarządu powiatu. Powiat Nyski wyraził chęć przyjęcia osuszaczy i te 10 osuszaczy mam zamiar kupić. Dodał także, że Przez Panią Skarbnik zostało uruchomione konto, na które można wpłacać środki dla powodzian w postaci darowizn. Dlatego zachęcał do wpłat. Ponadto współpracujemy z harcerzami ze związku Rzeczypospolitej, którzy prowadzą zbiórkę. Ponadto nasi pracownicy pomagają w transportowaniu rzeczy i przechowywaniu.

Andrzej Bryła – Wicestarosta - nadmienił, że Podkarpacki Kurator Oświaty koordynuje akcję, o którą apelowali zarówno przedstawiciele Rządu jak i mieszkańcy

zalanych terenów, aby udzielić pewnej opieki dzieciom w czasie, kiedy rodzice ratują dobytek. Zgłosiliśmy akces do zorganizowania zielonej szkoły dla 22 osób. Jest to wszystko skonsultowane z Dyrektorem Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych z panią Krystyną Bajger i będzie to naszym kosztem, jeżeli Kurator wskaże nam grupę. Ponadto jesteśmy po rozmowach z jedną z instytucji na strefie, która w momencie, kiedy ta zielona szkoła dojdzie do skutku sfinansuje część zajęć pozalekcyjnych dla młodzieży, która tu przyjedzie. Jest to więc także jeden z elementów pomocy powodzianom.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr VI/44/2024 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Nyskiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z autopoprawkami Zarządu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 17 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę VI/44/2024 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – poinformował, że Mieszkańcy Wsi Wola Chorzewska i Szydłowiec zwracali się do Pana Starosty i Pana Marszałka o zaprojektowanie i wykonanie ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 985 z drogą powiatową Nr 1141R w Mielcu oraz wykonanie ścieżki rowerowej od skrzyżowania tych dróg do Mościsk. Mając powyższe na uwadze złożył wniosek o zaprojektowanie i wykonanie ronda oraz ścieżki argumentując licznymi, występującymi wypadkami, zwłaszcza w godzinach szczytu i przemieszczania się mieszkańców do pracy. Do swojego wniosku załącza wszystkie materiały i pisma jakie przekazali mu mieszkańcy.

Waldemar Barnaś – radny – w związku z rewolucyjnymi zmianami w polskim systemie oświaty od tego roku i od następnego, jako Kub radnych Prawo i Sprawiedliwość uznaliśmy, że Rada Powiatu Mieleckiego powinna wystosować Apel do Pani Minister Edukacji i wspólnie ten apel przyjąć, nie koniecznie dzisiaj, ale na najbliższej sesji. Zachęcił państwa radnych do współpracy nad tym apelem, a Panią Marię Napieracz – Wiceprzewodniczącą Klubu o zapoznanie z treścią tego apelu.

Maria Napieracz - Wiceprzewodnicząca Klubu PIS – przedstawiła projekt apelu Rady Powiatu Mieleckiego o następującej treści: „Apel Rady Powiatu Mieleckiego. Rada Powiatu Mieleckiego wyraża swoje zaniepokojenie i sprzeciw spowodowany

rewolucyjnymi zmianami w polskim systemie oświaty dotyczącymi edukacji szkolnej dzieci i młodzieży, Chcemy zapobiec szkodliwym tendencjom w oświacie i w związku z tym kierujemy do Minister Edukacji Narodowej, odpowiedzialnej za kształt polskiej oświaty Apel zawierający listę kluczowych postulatów niezbędnych do realizacji.

Oczekujemy od Pani Minister:

1. Ukierunkowania edukacji na zdobywanie wiedzy oraz rozwój intelektu (w tym myślenia przyczynowo - skutkowego i logicznego) i wartości wymienionych w preambule ustawy - Prawo Oświatowe, poprzez skupienie uwagi kuratorów, dyrektorów szkół i kadry pedagogicznej na nauczaniu przedmiotowym, a nie na propagowaniu tzw. dobrostanu uczniów, co sprowadza się do obniżania wymagań edukacyjnych.
2. Promocji realizacji treści z zakresu języka polskiego oraz historii, które zostały usunięte z obowiązkowej podstawy programowej w ramach „uszczuplenia”, a są szczególnie warte propagowania, dla chętnych uczniów, w ramach kółek zainteresowań, konkursów czytelniczych, recytatorskich, wiedzy przedmiotowej, szkolnych wydarzeń artystycznych, itp.
3. Niewprowadzania w jakiegokolwiek formie edukacji seksualnej do szkół (poza realizacją treści przedmiotu Wychowanie do życia w rodzinie), gdyż grozi to naruszeniem praw rodziców do wychowania zgodnie z własnymi przekonaniem, zagwarantowanych między innymi w art. 48 ust. 1 oraz art. 53 ust. 3 Konstytucji RP, szczególnie w sytuacji, w której przedmiot ten miałby stać się przedmiotem obowiązkowym.
4. Zapewnienia realizacji prawa do nauczania religii w szkołach w sposób niedyskryminujący uczniów uczęszczających na te lekcje, czyli nie w grupach międzyklasowych, gromadzących uczniów różnych roczników oraz nie obowiązkowo na pierwszej lub ostatniej godzinie w danym dniu zajęć, jako że formy te naruszają podstawowe zasady dydaktyczne przyjęte w szkolnictwie (grupy międzyklasowe) i naruszają prawa ucznia i mają znamiona nietolerancji religijnej.
5. Promocji konsekwentnego stosowania narzędzi dyscyplinujących uczniów, aby prawa nie dominowały nad obowiązkami ucznia, w tym nad kluczowym - obowiązkiem nauki, zaś autorytet nauczyciela pozostawał niezagrożony.
6. Doprecyzowania obowiązujących przepisów dotyczących zasad korzystania ze smartfonów i urządzeń elektronicznych w szkołach, tak aby dyrektorzy nie mieli wątpliwości. Statut szkolny może przewidywać zakaz korzystania z ww. urządzeń przez uczniów na terenie szkół oraz podczas wydarzeń organizowanych przez szkoły, jak szkolne wycieczki, wyjścia do teatru, itp. Względnie - rozważenia wprowadzenia ustawowego zakazu w tej materii.
7. Wprowadzenia dodatkowych programów z zakresu profilaktyki uzależnień (narkotyki, alkohol, smartfon) podczas lekcji wychowawczych oraz specjalnych szkoleń dla rodziców organizowanych podczas wywiadówek, szczególnie na początku roku szkolnego.
8. Odstąpieniu od ograniczeń w zakresie zadawania i oceniania prac domowych, jako istotnego elementu samokształcenia uczniów oraz realizacji uprawnień

nauczyciela, zagwarantowanych w art. 12 ust. 2 Karty Nauczyciela, do swobody stosowania metod nauczania i wychowania uznanych przez współczesne nauki pedagogiczne.

9. Zachęcania do stosowania ocen wyrażonych w stopniach (a nie ocen opisowych), które mobilizują ucznia do wysiłku oraz są czytelną informacją dla ucznia i rodzica o postępach w nauce oraz o zachowaniu.

10. Podkreślenia potrzeby przestrzegania przepisów prawa oświatowego, w szczególności art. 86 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, w zakresie konieczności uzyskania pozytywnej opinii rady szkoły lub rady rodziców przed dopuszczeniem do działalności w danej szkole podmiotów zewnętrznych.

11. Podkreślenia bezwzględnej konieczności uzyskania przez szkoły każdorazowej zgody rodzicielskiej na uczestnictwo dziecka w jakichkolwiek zajęciach pozaobowiązkowych, zgodnie z zasadą pierwszeństwa wychowawczego rodziców.

12. Poddania kontroli treści i stosowanych metod nauczania w programach powstałych poza Polską, jak platforma ponadnarodowa e-twinning, Erasmus+Młodzież, modułowe e-podręczniki i inne tzw. metody innowacyjne.

13. Ochrony i rozwoju istniejących szkół specjalnych na terenie kraju, z ich kadrami i dorobkiem oraz zaniechania wdrażania metody włączającej w szkołach masowych i promocji edukacji włączającej wśród rodziców. Troszcząc się o prawa dziecka niepełnosprawnego i jego rodziców, nie można pomijać praw innych rodziców i dzieci do spokojnej i efektywnej nauki w szkołach ogólnodostępnych.

14. Zaniechania kierowania do szkół ogólnodostępnych osób, które nie są w stanie uczyć się tak, jak uczniowie w normie rozwojowej i w razie potrzeby możliwości przeniesienia ich do placówek specjalnych (zasadnicze problemy w tej kategorii to: niepełnosprawność intelektualna, choroby i zaburzenia psychiczne, spektrum autyzmu, niedostosowanie społeczne, zaburzenia zachowania).

15. Podkreślenia zasadności tworzenia w szkołach masowych - zgodnie z prawem oświatowym - kilkuosobowych oddziałów specjalnych dla uczniów z określonymi dysfunkcjami (np. uczniowie z Aspergerem), wówczas, gdy ich włączenie do klas masowych uniemożliwia pozostałym uczniom skuteczną realizację podstawy programowej oraz nie przynosi oczekiwanych efektów edukacyjnych u uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi lub/i zagraża bezpieczeństwu uczniów.

16. Zaniechania oceniania funkcjonalnego, które przejawiałoby znamiona inwigilacji życia rodzinnego ucznia oraz kontroli nad wszelkimi stosowanymi w szkołach ankietami, szczególnie związanymi z badaniami przesiewowymi w zakresie zdrowia psychicznego, by nie zawierały jawnych bądź ukrytych treści i sugestii, mogących niekorzystnie oddziaływać na emocje, zdrowie psychiczne i seksualność ucznia.

17. Zaniechania promocji transformacji cyfrowej (poprzez wprowadzanie zdalnych lekcji oraz eliminowanie podręczników papierowych i stosowanie e-podręczników) i upowszechniania narzędzi cyfrowych w szkołach, ze względu na ich niską skuteczność dla pozyskiwania wiedzy i umiejętności oraz na pogłębiające się uzależnienia cyfrowe - szczególnie w najmłodszych klasach.

18. Stosowania bacznej kontroli nad pracą psychologów szkolnych, tak aby świą stanowić wsparcie uczniów w ich rozwoju, nie ingerowali w żaden sposób w ich rozwój emocjonalny i seksualny bez wiedzy i pozwolenia rodziców.

19. Zaniechania promocji ideologicznego przekazu w szkołach, np. w postaci „tęczowych piątków”, mogącego spowodować rozterki co do własnej seksualności i tożsamości u uczniów.

20. Realizacji suwerennej polityki oświatowej, wspierającej narodową jedność Polaków, poczucie dumy narodowej oraz polski interes.

Jako Rada Powiatu domagamy się przestrzegania w szkołach praw konstytucyjnych do wychowania dzieci w zgodzie z przekonaniem rodziców. Zasada ochrony władzy rodzicielskiej ma swoje istotne miejsce w Konstytucji RP (np. 48 ust. 1 Konstytucji RP). Ta podstawa prawna znajduje uszczegółowienie w konstytucyjnej normie potwierdzającej prawo rodziców do wychowania i nauczania moralnego oraz religijnego zgodnie ze swoimi przekonaniem (np. 53 ust. 3 Konstytucji RP).

Podkreślamy, iż w ramach systemu świąt nie można nakładać na nauczycieli obowiązku realizacji zajęć według jednego określonego sposobu i że każdemu nauczycielowi przysługuje swoboda doboru takich środków dydaktycznych i wychowawczych, spośród uznanych przez współczesne nauki pedagogiczne, jakie uznaje za stosowne do realizacji podstawy programowej. Ponadto przysługuje nauczycielom konstytucyjne prawo do sprzeciwu sumienia i na tej podstawie odmowy poprowadzenia zajęć, np. promujących treści, które uważa za moralnie niedopuszczalne, zwłaszcza jeśli wykraczają poza podstawę programową.

Oczekujemy odpowiedzi i reakcji na Apel Rady Powiatu Mieleckiego od Minister Edukacji Narodowej oraz podjęcia działań uwzględniających przedstawione przez nas postulaty dla dobra naszych dzieci i młodzieży. Klub Prawo i Sprawiedliwość”.
Podpisani członkowie Klubu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – przekaże ten apel do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Waldemar Barnaś – radny - zachęcił do współpracy nad tekstem apelu i wspólnym jego przyjęciem.

Stanisław Kagan – radny – nawiązując do swoich wcześniejszych wystąpień złożył wnioski o następującej treści: „Zwracam się z prośbą o ujęcie w planie budżetowym powiatu mieleckiego na rok 2025 środków finansowych w wysokości 100000 zł na opracowanie koncepcji inżynierskiej na połączenie miasta Mielca z autostradą A4. Dobre połączenie drogowe z autostradą A4 pozwoli na szybszy rozwój miasta Mielca i całego powiatu mieleckiego”, a także „zwracam się z prośbą o ujęcie w planie budżetowym powiatu mieleckiego na rok 2025 środków finansowych na zaprojektowanie i wybudowanie drogi pieszo-rowerowej wzdłuż drogi powiatowej od miasta Mielca przez pierwszy most na Wisłoce, rondo w Woli Mieleckiej i dalej do ronda w miejscowości Piątkowiec (stary odcinek drogi wojewódzkiej 984).

Zbigniew Tymuła – radny – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, która powinna odbyć się w tym tygodniu np. w piątek, a której tematem byłby punkt: Podjęcie uchwały w sprawie wsparcia

finansowego dla terenów uszkodzonych powodzią. Można byłoby wskazać w tej uchwale teren powiatu lub miasta. Proponuje się kwotę nie mniejszą niż 300 000 zł. Ponadto powiedział, że otrzymał telefon, że droga na Podole jest zamknięta. Czy to prawda, że zamknięcie tej drogi nie było oznakowane? Prosił o sprawdzenie tego, bo nie można zamykać sobie drogi bez informacji.

Waldemar Barnaś – radny – jak wiemy 23-29 sierpnia br. odbyło się przedsięwzięcie pod nazwą Campus Polska. Z mediów i oficjalnych przekazów medialnych wiemy, że samorządy i instytucje publiczne wsparły to wydarzenie kwotą ponad 920 000 zł. Wobec powyższego zwrócił się z zapytaniami do Starosty Powiatu Mieleckiego o następującej treści: „Na podstawie art. 21 ust 9 ustawy o samorządzie powiatowym proszę o udzielenie informacji na poniższe pytania:

1. Ile osób pojechało na Campus Polska Przyszłości?
2. Czy środkiem lokomocji był samochód służbowy z kierowcą czy inny rodzaj / sposób transportu?
3. Ile kosztowały podatnika delegacje - koszty noclegu, pobytu, samochodu (?), itp. na wyjazd Campus Polska Przyszłości?
4. Czy Starostwo dofinansowywało to przedsięwzięcie i jeżeli tak to w jakiej kwocie?”

Kazimierz Gacek – Starosta Powiatu – zabierając głos powiedział, że Starostwo nie dofinansowywało Campusu Polska. Wziął udział w tym wydarzeniu razem z Panem Przewodniczącym, samochód prowadził osobiście.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - dla oszczędności wzięliśmy jeden pokój.

Wojciech Naprawa – radny - złożył interpelację o następującej treści: 1. „Do Zarządu Powiatu Mieleckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego. INTERPELACJA. Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego, zwracam się z prośbą o zabezpieczenia w budżecie powiatu mieleckiego środków na poprawę nawierzchni asfaltowej w ciągu drogi powiatowej nr 1147R Gliny Małe -Gliny Wielkie. UZASADNIENIE. Droga powiatowa nr 1147R Gliny Małe - Gliny Wielkie stanowi ważny szlak komunikacyjny dla mieszkańców gminy Borowa. Nawierzchnia jest w wielu miejscach popękana, na odcinku kilkuset metrów pojawiło się niebezpieczne zapadlisko drogi co stanowi zagrożenie bezpieczeństwa, pojawiły się również ubytki zagrażające stanom technicznym pojazdów. Podjęcie działań zmierzających do naprawy nawierzchni z zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców oraz osób korzystających z tej drogi”. 2. „Do Zarządu Powiatu Mieleckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego. Zgłaszam wniosek o powołanie na nową kadencję Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Mieleckiego jest organem inicjatywnym konsultacyjnym i opiniodawczym powołanym przez Zarząd Powiatu Mieleckiego na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.)”. Dodał, że jest członkiem Stowarzyszenia i jest potrzebna praca takiej Rady. Zdaniem radnego Starostwo powinno koordynować powstanie takiej Rady.

Maria Należna – radna – złożyła dwie interpelacje następującej treści: 1. „Szanowny Panie Przewodniczący, Działając na podstawie § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem składam interpelację do Starosty Powiatu Mieleckiego oraz Zarządu Powiatu Mieleckiego w sprawie wykonania dokumentacji technicznej chodnika przy drodze powiatowej nr 1166 R Partynia - Jamy w miejscowości Izbiska przysiółek Zapole w kierunku drogi wojewódzkiej. Wymagana jest kontynuacja chodnika od strony Jam do drogi gminnej w kierunku Izbisk. Ze względu na duże natężenie ruchu brak odpowiednich poboczy zagrożone jest bezpieczeństwo poruszających się tam pieszych. Tego typu inwestycja wymaga przygotowania stosownej dokumentacji projektowej, dokonania uzgodnień i uzyskania pozwolenia na budowę. Proszę zatem o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie powiatu, na opracowanie dokumentacji budowy chodnika na najbardziej newralgicznym odcinku tej drogi powiatowej. Zwracam się również o bieżący przegląd chodnika w miejscowości Izbiska. Ze względu na nierówności i zapadanie kostki w kilku miejscach wymaga on poprawy. Wszystkie te działania służą poprawie bezpieczeństwa mieszkańców i wszystkich poruszających się tymi ciągami komunikacyjnymi.”; 2. „Działając na podstawie § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem interpelację do Starosty Powiatu Mieleckiego Kazimierza Gacka w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dla użytkowników drogi powiatowej na terenie gminy Radomyśl Wielki w miejscowości Dulcza Wielka. Zwracam się o przeanalizowanie bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 1 179R relacji Dulcza Wielka - Żarówka - Jastrząbka Stara (ul. Ks. Kalinowskiego). Problem dotyczy braku widoczności na skrzyżowaniu ulic. Kierujący pojazdem znajdujący się na drodze gminnej ul. św. Jana nie widzi nadjeżdżających pojazdów poruszających się drogą powiatową ze względu na ogrodzenie posesji przylegającej do drogi. Sytuację poprawi montaż lustra drogowego ułatwiającego widoczność. Kolejnym problemem jest brak przejścia dla pieszych w okolicach kościoła parafialnego. Po remoncie drogi przejścia nie zostały odtworzone. Wszystkie te miejsca były zgłaszane przez mieszkańców jako niebezpieczne i wymagają interwencji. Działania w tym kierunku mogą przyczynić się do zwiększania bezpieczeństwa użytkowników dróg.”

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady VI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

M. Paprocki!
Marek Paprocki

