**PROTOKÓŁ NR XLII/2018**

**Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO   
w dniu 25 maja 2018 roku**

odbytej w Sali Konferencyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu (Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania) przy ul. Wojska Polskiego 2b, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Powiatu Mieleckiego wg listy obecności stanowiącej ***załączniki Nr 1 do protokołu*** oraz zaproszeni goście wg listy gości stanowiącej ***załącznik Nr 2 do protokołu*.**

Obrady XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego w V kadencji (2014-2018) otworzył   
o godz. 9.00 i prowadził Pan Henryk Niedbała – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Następnie przywitał przybyłych na posiedzenie: Radnych, Panią Wicestarostę, Zarząd Powiatu, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, radcę prawnego, dyrektorów Wydziałów i pracowników Starostwa Powiatu Mieleckiego oraz jednostek organizacyjnych Powiatu Mieleckiego, a także przedstawicieli prasy lokalnej. Przywitał Pana Piotra Dębskiego przedstawiciela Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Weterynarii, Pana Wojciecha Naprawę Przewodniczącego Podkarpackiej Izby Rolniczej Powiatu Mieleckiego oraz Pana Romana Tomasa Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Po powitaniu radnych i gości na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach zgodnie z listą obecności uczestniczy 21 radnych (nieobecni radni: Z. Tymuła – Starosta, M. Kamiński - Wiceprzewodniczący Rady, K. Kopera, J. Smaczny - radni), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Stwierdził, że porządek obrad XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego, radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i o terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Porządek obrad XLII sesji stanowi ***załącznik Nr 3 do protokołu****.* Jednocześnie poinformował, że Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani propozycji do porządku obrad, jaki i do przesłanych materiałów sesyjnych.

Porządek obrad **XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego** przyjęty w głosowaniu przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego jednomyślnie (21 głosami „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu”) przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.
2. Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii na temat zasad bioasekuracji gospodarstw w przypadku zagrożenia wystąpienia Afrykańskiego Pomoru Świń.
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego   
   na 2018 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków   
    i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.
11. Podjęcie uchwały w sprawie skargi z dnia 30 kwietnia 2018 r.
12. Zbiorcza informacja o obowiązujących i zawartych w 2017 r. umowach najmu przez Szpital Powiatowy im. E. Biernackiego w Mielcu.
13. Ocena zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2017 wraz z rekomendacjami.
14. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego   
    i o wolontariacie za 2017 rok.
15. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

**Ad 1.**

**Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z XL sesji oraz XLI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały przesłane radnym za pomocą poczty elektronicznej oraz zostały wyłożone na Sali, do wglądu. Zwrócił się do radnych z zapytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń do protokołów w związku z tym Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie z XL sesji oraz XLI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego**.**

W głosowaniu nad przyjęciem protokołów uczestniczyło 21 radnych.Za przyjęciem protokołów głosowało 21 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt „nie wstrzymał się od głosu”.

Zatem ***Protokoły Nr XL sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia   
22 marca 2018 roku oraz Nr XLI z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 14 maja 2018 roku*** zostały przez radnych przyjęte jednomyślnie bez uwag 21 głosami „za”.

**Ad 2.**

**Informacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii na temat zasad bioasekuracji gospodarstw w przypadku zagrożenia wystąpienia Afrykańskiego Pomoru Świń.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – wprowadzając do punktu powiedział, że na wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska dotyczący zaproszenia na jedną z najbliższych sesji Rady Powiatu Mieleckiego, Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii celem przedstawienia informacji o możliwościach zabezpieczenia gospodarstw przed wirusem ASF zaprosił na dzisiejszą sesję Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, który oddelegował swojego przedstawiciela w osobie Pana Piotra Dębskiego oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii Pana Romana Tomasa. Następnie poprosił Pana Piotra Dębskiego o zabranie głosu.

Piotr Dębski –przedstawiciel Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii –korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił zasady bioasekuracji gospodarstw w przypadku zagrożenia wystąpienia afrykańskiego pomoru świń. Prezentacja ta stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**

Roman Tomas - Powiatowy Lekarz Weterynarii - przekazał radnym informacje stanowiące **załącznik Nr 5 do protokołu.** Nawiązując do informacji przedmówcy o wyznaczeniu Zduńskiej Woli, jako miejsca, do którego będą dowożone próbki z obszarów znajdujących się po za występowaniem choroby w cudzysłowiu stanowi ułatwienie, bo dotychczas próbki woził do Puław. Takie działanie wydłuży transport i spowoduje wyłączenie z pracy na dzień jednego pracownika. Będziemy próbować niektóre próbki, które będzie można przesyłać firmą kurierską. Działania Podkarpackiego Lekarza, żeby uzyskać prawo do przeprowadzania badań w województwie podkarpackim jest jak najbardziej słuszne i byłoby doskonałym rozwiązaniem, ponieważ czas transportu do Krosna, a do Zduńskiej Woli jest znacznie krótszy. Prosił, jeżeli są możliwe takie działania ze strony samorządu o przybliżenie możliwości wykonywania badań a nie wydłużanie. Wożenie prób do Zduńskiej Woli wydłuży czasu reakcji jak i spowoduje problemy logistyczne w pracy. Odnosząc się do kontroli bioasekuracji powiedział, że na dzień 31 listopada 2017r. na terenie powiatu mieleckiego znajdowało się ponad 3 000 stad utrzymujący około 90 000 świń. Może zgodnie z zaleceniami przeprowadzać kontrolę dwuosobowymi zespołami jak i może próbować zorganizować 3 zespoły. Od 20 kwietnia do dziś przeprowadzono 6 kontroli a tylko, dlatego, że Inspekcja ma tak dużo innych zadań, związanych m.in. ze znaczną obecnie ilością zgłoszeń pogryzień ludzi przez zwierzęta, co jest związane z zagrożeniem wścieklizną. Musi także i te zadania wykonywać, jak o przeprowadzać obserwację zwierząt podejrzanych o wściekliznę. Powoduje to wydłużenie czasu, przeprowadzania kontroli z bioasekuracji. Od przyszłego roku obiecano mu 6 etatów, ale bez dodatkowych pomieszczeń nie jest w stanie tych osób ulokować. Jeżeli nie będzie miał nowego lokalu to będzie musiał odrzucić możliwość przyjęcia dodatkowych pracowników, bo nie będzie miał dla nich miejsc pracy. Odnosząc się do sytuacji kadrowej w Powiatowej Inspekcji Weterynarii powiedział, że ze względu na bardzo niskie płace odchodzą z pracy pracownicy. Jedna z pracownic odeszła do Krakowa, gdzie ma lepsze zarobki. Ogłasza już drugi nabór na lekarza weterynarii za kwotę 2 300 zł, bowiem tylko taką kwotą może dysponować. Nie jest w stanie przyjąć pracownika do pracy, żeby realizować zadania z zakresu bezpieczeństwa np. żywności. Odeszła osoba z tego zespołu i pozostała w nim tylko jedna osobna. Staramy się przyjąć kogoś, ale przy takim wynagrodzeniu nie sądzi, żeby udało mu się kogoś pozyskać a nie może zatrudnić osoby innej z podobnym wykształceniem, ponieważ w tym przypadku chodzi wyłącznie o lekarza weterynarii, który ma możliwość wystawiania świadectw zdrowia eksportowych - obsługa zakładów posiadających uprawnienia eksportowe. Dla tych zakładów świadectwa zdrowia wystawia lekarz weterynarii. Jeśli do kontroli z bioasekuracji mógłby przyjąć osoby z innym wyższym wykształceniem, mógłby to być inżynier rolnik, zootechnik czy technolog żywienia tak do zespołu bezpieczeństwa żywności musi zatrudnić lekarza weterynarii. Jeżeli nie uda mu się pozyskać lekarza to realizacja zadań tego zespołu będzie zagrożona.

Stanisław Kagan – radny – zabierając głos powiedział, że cieszy go, że tak ważny problem jak sprawa produkcji trzody chlewnej w powiecie mieleckim został w dniu dzisiejszym podniesiony. Jest to dla naszego powiatu sprawa bardzo ważna gospodarczo, ponieważ w powiecie mieleckim działa 30 zakładów przetwórczych oraz 14 rzeźni. Można powiedzieć, że gro świń jest produkowanych i przetwarzanych w powiecie mieleckim. Myśli, że przekazane informacje oraz zajęcie się tematem przez Radę Powiatu pokazuje, że jest to ważne. Myśli też, że dalej będziemy działać, ażeby było dobrze i bezpiecznie w powiecie.

Antoni Skawiński – radny - podziękował za wyjaśnienie, że nie ma obowiązku prawnego grodzenia gospodarstw, bo taka informacja została rozpowszechniona i budziła ogromny niepokój. Podniosłoby to znacznie koszty, szczególnie produkcji tych małych gospodarstw. Radny pytał o koszt środków do dezynfekcji - mat, czyli tego, co musi spełnić każde gospodarstwo nawet i to małe. Ponadto pytał czy jest przewidziana w przyszłości pomoc finansowa ze strony państwa na spełnienie tych wymogów.

Roman Tomas-Powiatowy Lekarz Weterynarii –odpowiedział, że praktycznie sprawy związane z kosztami środków dezynfekcyjnych, mat dezynfekcyjnych nie są w kompetencji Inspekcji Weterynaryjnej są to informacje ogólnie dostępne, czy to w Internecie, czy w drodze rozmowy telefonicznej z zakładami, które prowadzą produkcję tego typu środków. Ceny są zmienne i w zależności od popytu na danym terenie mogą wzrosnąć lub zmaleć. Z uzyskanych przez Inspektorów w czasie kontroli informacji, wie, że średnik koszt trwałej profesjonalnej maty o wymiarze 1,5 m na 1 m oscyluje w granicy 80-100 zł. Z tym, że nie musi to być tego typu mata. Żeby wykonać mate dezynfekcyjna wystarczy wziąć gąbkę, podłożyć kawałek foli, po to żeby środek dezynfekcyjny nie przeciekał do gleby i tego typu mata będzie spełniać swoje wymogi. Także mata dezynfekcyjna sporządzona z trocin przykrytych siatką, będzie spełniać wymogi. Chodzi głównie o to, żeby mata był skuteczna, czyli ciągle nasączona środkiem dezynfekcyjnym. Wie, że są przez Rząd prowadzone działania w zakresie osłon dla hodowców związanych przede wszystkich z decyzjami wstrzymującymi dalszą hodowlę, przy czym nie wie, na jakim są etapie. Działania osłonowe były wyliczone dla gospodarstw utrzymującego do 50 szt. Świń na kwotę 131 zł za szt., czyli około 6 500 zł rocznie. Ewentualną rekompensatę będzie wypłacać Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Stwierdził, że będzie daleki od wydawania decyzji nakazujących wstrzymanie działalności dopóki nie będzie Rozporządzenia Ministra, które określi termin, ponieważ nie może przekraczać swoich kompetencji. Rolnik powinien wiedzieć, że nie będzie mógł hodować przez trzy lata, ale że za te lata otrzyma jakąś rekompensatę. Będziemy unikać sytuacji, w których będzie musiał wydać decyzję nakazującą wstrzymanie działalności. Natomiast będzie mógł wydawać decyzje nakazujące usunięcie uchybienia w określonym terminie. Jeżeli właściciel będzie wiedział, że nie usunie uchybienia będzie wówczas miał możliwość przekazania zwierząt do rzeźni i zaprzestania prowadzenia działalności. Każdy z rolników, który na własne życzenie zdecyduje o tym, że nie będzie robił zabiegów utrzymania bioasekuracji w gospodarstwie, jeżeli skończy działalność to będzie to tylko i wyłącznie jego decyzja. Nie wie, jakie będą wtedy podjęte dalsze działania. Nie wie czy rolnik, który sam zdecyduje o zaprzestaniu prowadzenia działalności dostanie jakąś rekompensatę, czy nie. Musimy czekać na działania Rządu i Rozporządzenia, które określą termin, w którym nie będzie można utrzymywać zwierząt na danym obszarze jak i wysokość zapomogi.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –pytał o zagrożenia związane z ASF. Czy zwierzęta padają i czy ewentualne spożycie zarażonego mięsa jest groźne dla ludzi?

Roman Tomas-Powiatowy Lekarz Weterynarii –odpowiedział, że nie jest to choroba groźna dla ludzi i nie przenosi się na ludzi. Jest to choroba groźna dla zwierząt. W stadzie może powodować 100% upadki. Jest to choroba przynosząca olbrzymie straty gospodarcze związane z kosztami zwalczania, zakazem eksportu zwierząt i zakazem eksportu mięsa.

Andrzej Chrabąszcz – radny – zabierając głos stwierdził, że w świetle wystąpienia przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektora Weterynaryjnego, informacji przekazywanych przez media o tej chorobie, o jej ogniskach w Polsce jak i informacji przekazanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii podczas posiedzenia Komisji, która zajmowała się tym problemem uznając go za bardzo ważny w znaczeniu społeczno-gospodarczym dla powiatu mieleckiego można byłoby za starożytnymi rzymianami powiedzieć hannibal ante portas – niebezpieczeństwo u naszych granic. Nie przerysowuje, bowiem informacja, że ogniska ASF są niedaleko od granic województwa podkarpackiego wskazuje jednoznacznie, że mamy przy granicy wroga. Możemy tak określić tak tą chorobę zakaźną. Jego przedmówcy pokazali charakterystykę powiatu i jedną z dziedzin gospodarczych, która jest mocną dziedziną jest produkcja trzody chlewnej. Mamy mnóstwo zakładów przetwórstwa mięsnego oraz możliwość prowadzenia sprzedaży detalicznej. Przybywa nam podmiotów. Jest cały łańcuch producentów, dostawców, przetwórców, itd. Zamyka się to wszystko i przyjmuje określony zasób ludzi, podmiotów, i ma ten wymiar społeczno-gospodarczy. Trzeba, więc podjąć wszelkie możliwe działania, aby tego wroga zatrzymać gdzieś na granicach a najlepiej wyeliminować. Są, więc potrzebne działania prowadzone na różnych płaszczyznach ii na różnych poziomach w różny sposób. Bardzo dobrze, że Minister wydaje Rozporządzenie, w którym określono szereg obowiązków, nakazów, zakazów, a które mają skuteczną walkę podjąć. Dochodzi odstrzał sanitarny dzików. Są to ogólne działania, które zostały przygotowane. Niemniej jednak należy zastanowić się nad tym na ile te nakazy, zakazy będą możliwe do zastosowania w praktyce. Zważywszy na pewną kulturę hodowli trzody chlewnej w Polsce, w powiecie mieleckim. Wojewódzki Inspektor Weterynaryjny powiedział, że 90% zarejestrowanych gospodarstw będzie miało problemy w dostosowaniu się. Samo oddzielenia kopytnych od trzody chlewnej wymaga technicznych działań i dużych nakładów finansowych. Stąd na pewno będzie potrzebne wsparcie finansowe ze strony państwa, aby szereg tych wymogów zostało wprowadzone. Kultura hodowli na zachodzie jak sami widzimy zupełnie inaczej wygląda. W dużych zachodnich przedsiębiorstwach nie ma opcji wejścia, są śluzy, komory dezynfekcyjne. Wiele nam jeszcze brakuje, jest inna kultura, inny poziom dochodów naszych producentów trzody chlewnej, generalnie rolników. Trzeba te nakazy, zakazy, jeśli są stosowane weryfikować pod kątem faktycznego ich stosowanie w gospodarstwach. Wymaga to olbrzymiego wysiłku i pracy weterynarii i to przede wszystkim powiatowej weterynarii. Powiatowy Lekarz Weterynarii zasygnalizował nam problemy w realizacji zadania w taki sposób, w jaki żąda tego ustawodawca i zwierzchnicy. Brakuje ludzi, a wynagrodzenia w weterynarii są niskie. Są to jeszcze sprawy zaszłe, a dzisiaj, chodzi nam o to, żeby tą sytuacje poprawić. Powiatowy Lekarz Weterynarii otrzymał 6 etatów, ci pokazuje, że ktoś na górze ocenił nasz powiat, jego zadania, charakter i zagrożenia, jakie z jego natury tej części rolniczej wynikają. Przy czym nasuwa się pytanie czy Powiatowy Lekarz Weterynarii będzie w stanie te 6 etatów zapełnić, tj. zatrudnić osoby za środki, które ma w dyspozycji na wynagrodzenia dla tych pracowników. Myśli, że będzie to bardzo trudne. Dodał, że na jednej z sesji mówił i prosił, ażeby podjąć działania, które tą sytuację kadrową poprawiłyby. Zróżnicowanie zarobków w weterynarii w poszczególnych regionach jest bardzo wyraźne. Ma to być może różne podstawy jak i uzasadnienie. Widzimy to duże zróżnicowanie wynagrodzeń w poszczególnych powiatowych inspektoratach weterynarii w województwie. Musimy się zastanowić nad tym, z czego ono wynika czy ma jakieś głębsze uzasadnienie? Jeżeli chodzi o wysokość wynagrodzenia w grupie lekarzy weterynarii powiedział, że powiat mielecki na 21 powiatów ziemskich znajduje się na 19 miejscu - z najniższym wynagrodzeniem. Wynagrodzenie to wynosi około 2 881 zł. Na pierwszym miejscu w wysokości 3 624 zł znajduje się powiat leski. W Krośnie wynagrodzenie to wynosi ono 3 479 zł, a w Kolbuszowej 3 400 zł. Różnica wynosi 800 zł a patrząc na te powiaty, na ich charakter, zagrożenia i zadania, o których mówił Powiatowy Lekarz Weterynarii - czy znajdujemy uzasadnienie dla takiej dysproporcji w płacach? Nie. Oczekiwałby, aby Wojewódzki Lekarz Weterynarii w tej kwestii się wypowiedział i spróbował przedstawić działania, które nie tylko by wyrównały tą dysproporcję zarówno niekorzystną jak i demotywującą pracowników do realizacji dodatkowych zadań. Jego zdaniem nasi lekarze weterynarii powinni znajdować się w czołówce płac, jeżeli chodzi o województwo podkarpackie. Wie, że są podjęte działania, aby z rządowej rezerwy celowej środki zostały skierowane na kilka województw (podkarpackie, mazowieckie, podlaskie w sumie 5). Należałoby, więc szukać jakiegoś rozwiązania, które w ramach tych środków mogłoby zlikwidować dysproporcje i podnieść wynagrodzenia lekarzom, aby w tej tak trudnej sytuacji mogli podjąć działania monitorujące, informujące i profilaktyczne. Jest to w naszym interesie szeroko rozumianym, jako mieszkańców powiatu mieleckiego i wszystkich producentów trzody chlewnej i podmiotów powiązanych z nimi. Stąd wnioskuje, i myśli, że Komisja również, aby tego typu działania sformalizować i ponad podziałami wystąpić do Wojewody Podkarpackiego, która decyduje o rozdziale środków,. Odbywa się to na pewno na wniosek Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, który ocenia potrzeby. Środki wiec mogłyby trafić i kadrowo wzmocnić Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu. Stad jego wniosek i prośba, aby lekarz weterynarii w tej kwestii się wypowiedział.

Roman Tomas-Powiatowy Lekarz Weterynarii – odnosząc się do wniosku o wystąpienie do Wojewody stwierdził, że nie leży to w jego kompetencje tylko Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

Andrzej Chrabąszcz – radny – stwierdził, że pytanie skierował do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynaryjnego, który jest władny kierować wnioski i zanalizować sytuację, jeśli chodzi o zarobki i potrzeby kadrowe poszczególnych powiatowych inspektoratów weterynaryjnych.

Roman Tomas-Powiatowy Lekarz Weterynarii – wyjaśnił, że nie otrzymał 6 etatów. Dostał tylko zapewnienie, że otrzyma je w 2019 r.

Piotr Dębski –przedstawiciel Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii – stwierdził, że jeżeli chodzi o wypowiedzenie się za Wojewódzkiego Lekarza Weterynaryjnego stwierdził, że nie ma ani kompetencji ani wiedzy na ten temat. Nie niemniej jednak zobowiązał się do przekazania tej kwestii Wojewódzkiemu Lekarzowi. Jednocześnie dodał, że Wojewódzki Lekarz czyni starania w kwestii podniesienia wynagrodzeń i takie działania są zaplanowane. Jeśli zostaną spełnione to prawdopodobnie w drugim półroczu, nastąpi wzrost wynagrodzenia każdego lekarza w powiatowym inspektoracie o 600 zł w górę. Niemniej jednak musimy jeszcze poczekać.

Andrzej Chrabąszcz – radny – stwierdził, że jeżeli będzie to 600 zł dla każdego to nadal dysproporcja zostanie utrzymana i będzie niekorzystna dla mieleckich lekarzy weterynarii. Stąd uważa, że potrzeba podejścia indywidualnego

.

Piotr Dębski –przedstawiciel Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii –zdeklarował przekazanie tej informacji.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - zabierając głos powiedział, że rozumie, że intencja jest taka, aby średni poziom wynagrodzeń w powiecie mieleckim był, co najmniej taki jak średnia w województwie a najlepiej, żeby był wyższy ze względu na szczególne uwarunkowania powiatu mieleckiego. Stwierdził też, że nie może uwierzyć, że podane kwoty wynagrodzeń są wynagrodzeniami brutto, ponieważ netto wyniosłyby około 1600 -1700 zł a to jest jakiś absurd.

Roman Tomas-Powiatowy Lekarz Weterynarii –odpowiedział, że wynagrodzenia kształtują się od 2 300 zł brutto do 3 500 zł.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - stwierdził, że 2 100 zł wynosi najniższe wynagrodzenie w przyszłym roku ma wynosić 2 300 zł.

Małgorzata Lubieniecka – radna – pytała, jakie znaczenie ma odległość pola kukurydzy od lasu. Jeżeli z jakiegoś powodu, a nie wie, z jakiego jest to ważne to czy są próby wprowadzenia administracyjnego zarządzenia, iż w takiej i takiej odległości od lasu nie może znajdować się kukurydza.

Piotr Dębski –przedstawiciel Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii –odpowiedział, że jeżeli pole kukurydzy bezpośrednio przylega do lasu to wykonywanie odstrzału zarówno sanitarnego, który jest prowadzony pod egidą Inspekcji Weterynaryjnej, jak i redukcyjnego, który prowadzą myśliwi jest niemożliwe. Z tego, co twierdzą myśliwi chodzi o zwykłe bezpieczeństwo ludzkie, ażeby nie doszło do tragedii. Chodzi o możliwość dokonywania odstrzałów, gdy dziki przemieszczają się na otwartej przestrzeni. Wie, że w Czechach, w ubr. Po wystąpieniu ASF zdecydowano się na ogrodzenie newralgicznych miejsc, pól przy lasach a rolnikom wypłacono rekompensaty za niezebrane z tego terenu plony, które miały stanowić pożywienie dla zamkniętych ogrodzeniem dzików.

Maria Napieracz – Wicestarosta- odnosząc się do dysproporcji płacowych powiedziała, że patrząc na charakter powiatu, bardzo dużą liczbę hodowców świń bezwzględnie należałoby podnieść wynagrodzenia pracowników i jeżeli będzie potrzebne stanowisko ze strony Rady Powiatu, czy Zarządu to jak najbardziej takie stanowisko możemy podjąć. Przedstawia to pod rozwagę Radnych. Odnosząc się do problemów lokalowych, o których mówił Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Tomas stwierdziła, że Zarząd przyglądamy się tej sprawie, są prowadzone rozmowy, i jest pewien pomysł. Myśli, że w najbliższym czasie jakieś decyzje w tym temacie zapadną, gdyż widzimy ciasnotę i trzeba podjąć konkretne, szybkie kroki, aby poprawić warunki i higienę pracy pracowników Inspekcji Weterynaryjnej.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - zwracając się do Powiatowego Lekarza Weterynarii powiedział, że słyszał deklaracja ze strony Pani Starosty, że Zarząd zajmie się sprawami lokalowymi. Jeżeli natomiast Zarząd Powiatu wystąpi z wnioskiem do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o inne ukształtowanie wysokości wynagrodzeń w jednostce czy też Komisja Rozwoju Rolnictwa chciałby, żeby to Rada z taką inicjatywą wystąpiła to oczywiście uwzględni to.

Piotr Dębski –przedstawiciel Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii –

odnosząc się do dyskusji w sprawie wynagrodzeń powiedział, że należy otwarcie powiedzieć, że wynagrodzenia tak naprawdę są wszystkie niskie. Sugestia, żeby jednemu zabrać a drugiemu dodać nie jest dobra, bo działanie to byłoby demotywujące i spowodowałoby jeszcze gorsze skutki. Jedynym sensownym rozwiązanie są te działania, które są w tej chwili prowadzone, czyli podwyższanie wynagrodzeń wszystkim.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - stwierdził, że to samo mamy na myśli, i nie chcemy, żeby odbyło się to czyimś kosztem. Generalnie chcemy, żeby zarobki w Weterynarii wszędzie zostały podniesione z tym, że proporcjonalnie więcej w powiecie mieleckim.

Andrzej Chrabąszcz – radny – stwierdził, że nie chce, ażeby opinia publiczna odebrała, że żąda żeby komuś zabrać a innym dać. Mówi, o tym żeby zarobki lekarzy weterynarii wzrosły a najlepiej żeby zgodnie z zadaniami i zagrożeniami, jakie są były wiodącymi zarobkami. Uważa, że Rada Powiatu powinna podjąć stanowisko, które będzie miało zupełnie inną moc sprawczą. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie przyjąć stanowiska, a znowu nie bardzo jest sens to odwlekać w czasie, bo sprawy są pilne i musimy to zrobić w miarę szybko.

Maria Napieracz – Wicestarosta – sugerowała wypracowanie stanowiska w trakcie sesji. Jednocześnie mówiąc, że nie było jej intencją, żeby komuś zabrać. Jej zdaniem opinia publiczna powinna się dowiedzieć, jak kształtują się zarobki lekarzy weterynarii, gdyż jest to zawód bardzo odpowiedzialny, wymagający 5-6 -letniego cyklu kształcenia, a ich wynagrodzenia są bardzo niskie.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - stwierdził, że Przewodniczący Komisji Pan Stanisław Kagan zadeklarował, że Komisja przygotuje na najbliższą sesję stanowisko w tej sprawie.

Na tym dyskusje w tym punkcie zakończono. Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 3.**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poprosił Panią Wicestarostę o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Maria Napieracz - złożyła sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu, a także z działalności Zarządu Powiatu między sesjami, stanowiące ***załącznik Nr 6 do protokołu***o następującej treści:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

w okresie od 22 marca do 25 maja 2018 r.,Zarząd Powiatu obradował na 9 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas tych posiedzeń podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

1. w zakresie edukacji publicznej

* Rozpoczęliśmy procedurę konkursową jednocześnie powołując komisje konkursowe mające na celu wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora:
  + I Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Konarskiego w Mielcu,
  + II Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika w Mielcu,
  + Zespołu Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Mielcu,
  + Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu,
  + Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu.
* Upoważniliśmy dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu do złożenia wniosku na realizację projektu pn. „Podkarpacka Akademia Motoryzacji-Innowacyjne Szkolnictwo Zawodowe w ramach działania Poprawa, Jakości Kształcenia Zawodowego. w którym ZST występuje w charakterze partnera edukacyjnego firmy Kirchhoff /partner biznesowy. W ramach projektu zakład się:
* zwiększenie szans młodzieży na zatrudnienie po zakończeniu nauki,
* zmodyfikowanie programu nauczania zawierającego oczekiwane przez pracodawców efekty kształcenia w zawodzie technik mechanik,
* udział nauczycieli przedmiotów zawodowych uczących w zawodzie objętym projektem w stażach u pracodawcy,
* udział uczniów kierunku objętego projektem w stażach u pracodawcy w wymiarze 300 godz.,
* zakup wyposażenia pracowni ZST służących nauczaniu w zawodzie objętym projektem.

Dodam, że program jest finansowany przez Unię Europejską a ewentualny udział ze strony szkoły będzie stanowił wkład rzeczowy.

1. w sprawach związanych z budżetem Powiatu Mieleckiego:

* Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.
* Skierowaliśmy pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok wraz z autopoprawkami oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
* Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedłożyliśmy Państwu Radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie i informacje dotyczące wykonania budżetu Powiatu Mieleckiego za 2017 rok oraz sprawozdanie finansowe powiatu mieleckiego.
* W związku z ogłoszonym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej naborem wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wystąpiliśmy z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, której przedmiotem była m.in. uchwała upoważniająca Zarząd Powiatu Mieleckiego do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji, określonego w Studium Wykonalności, przedsięwzięcia pn. „Poprawa, jakości środowiska w Mielcu poprzez rozwój terenów zieleni wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych”. Podczas tej sesji Rada także podjęła na nowo uchwałę w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Akademia Kwalifikacji Zawodowych” – edycja II” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Konieczność podjęcia nowej uchwały wynikła z oczywistej pomyłki pisarskiej, dotyczącej numeru konkursu.
* Pod dzisiejsze obrady przedłożyliśmy projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji

1. w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi

* Powołaliśmy 4 komisje konkursowe w celu opiniowania złożonych ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Mieleckiego o charakterze pożytku publicznego w 2018 roku w zakresie:
* nauki, edukacji, oświaty i wychowania, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji;
* upowszechniania kultury fizycznej i sporu, krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży;
* ochrony i promocji zdrowia, ratownictwa i ochrony ludności oraz obronności państwa, działań na rzecz osób niepełnosprawnych i osób starszych;
* pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób.

Po rozpatrzeniu wniosków przez Komisję konkursową przyznaliśmy dotację na realizację zadań publicznych określonych we wnioskach o charakterze pożytku publicznego, a zarekomendowanych przez Komisję.

* Określiliśmy sposób postępowania z ofertami złożonymi w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie tzw. małych grantów, w tym dokonania oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert oraz oceny celowości realizacji zadań publicznych.
* Po rozpatrzeniu oferty Parafii Rzymskokatolickiej p. w. Trójcy Przenajświętszej w Mielcu z pominięciem otwartego konkursu ofert, uznając celowość zadania pn. *„Organizacja i przeprowadzenie pikniku bezalkoholowego Majówka Rodzinna”* przyznaliśmy Parafii dotację w kwocie 3 000 zł. Z kolei Towarzystwu Miłośników Ziemi Mieleckiej im. Prof. Władysława Szafera na realizacji zadania publicznego pn. *„Wydanie albumów pt. „SZTUKA INSPIROWANA ŻYCIEM – FORMA – ŚWIATŁO – KOLOR” członków Klubu Środowisk Twórczych Towarzystw Miłośników Ziemi Mieleckiej im. Prof. Władysława Szafera”* przyznaliśmy kwotę 3 500 zł.
* Przyjęliśmy i przedłożyliśmy pod dzisiejsze obrady Rady sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2017 rok w celu przedłożenia Radzie Powiatu Mieleckiego.

1. w zakresie ochrony zdrowia

* Z inicjatywy Rad Społecznych działających przy jednostkach organizacyjnych powiatu mieleckiego przedłożyliśmy pod dzisiejsze obrady Rady projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu” oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”.
* Wyraziliśmy zgodę na zawarcie 1-dniowej umowy najmu lokalu znajdującego się Przychodni Zdrowia w Przecławiu celem przeprowadzenia badania wzroku i doboru okularów przez miejscową społeczność.
* Z uwagi na fakt, iż z dniem 2 kwietnia 2018 roku upłynęła kadencja Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu wystąpiliśmy do Państwa Radnych z projektem uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu w skład, której wchodzi: od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, posiadających wykształcenie wyższe, w tym przynajmniej jeden lekarz oraz przedstawiciel rady społecznej podmiotu leczniczego. Dodam tylko, że Rada Społeczna działająca przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ na swojego przedstawiciela wytypowała Pana Mariusza Wojciechowskiego. Wyłoniona przez Radę Komisja przeprowadzi postępowanie konkursowe i zgodnie z przepisami: opracuje i przyjmie regulamin konkursu, projekt ogłoszenia o konkursie, rozpatrzy zgłoszone kandydatury i wybierze kandydata na stanowisko objęte konkursem, którą to kandydaturę następnie przedstawi Zarządowi Powiatu.

1. w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych; pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej:

* Powołaliśmy i zatwierdziliśmy skład Komisji konkursowej powołanej w celu opiniowania ofert złożonych w ramach ogłoszonego otwartego konkursu ofert na zlecanie w formie wsparcia przez Powiat Mielecki w roku 2018 zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym. Jednocześnie ustaliliśmy regulamin pracy powołanej komisji konkursowej.
* Określiliśmy wysokość dotacji na realizację w 2018r. zadania zleconego z zakresu wsparcia zawodowego Uczestników Projektu w ramach „Programu aktywizacji społeczno-zawodowej w Powiecie Mieleckim” a zleconego Podkarpackiej Fundacji Rozwoju Regionalnego z siedzibą w Mielcu.
* Mając na uwadze dużą liczbą wniosków obniżyliśmy w roku 2018 wysokość dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych o 20%. Podkreślę, że działanie to pozwoliło na objęcie dofinasowaniem większej grupy osób.
* Realizując ustawowy obowiązek przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2017 wraz z rekomendacjami. Ocena ta jest sporządzana w oparciu o analizę sytuacji społecznej i demograficznej w powiecie mieleckim.

1. w zakresie ochrony środowiska

* Odpowiadając na wystąpienie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie zmiany terminu rozpoczęcia i zakończenia odstrzału bobrów na termin 1 sierpnia do 31 marca informuję, że wystąpiliśmy w tej sprawie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Na tym samym posiedzeniu Komisji toczyła się dyskusja dotycząca dofinansowywania myśliwych za odstrzał bobrów. Proponowano, aby za każdą szt. zabitego bobra myśliwy otrzymywał gratyfikację, jako rekompensatę poniesionych kosztów. Miałaby ona również stanowić czynnik mobilizujący Łowczych przy realizacji planu odstrzału. Zarząd Powiatu Mieleckiego rozważał udzielenie wsparcia dla Łowczych z Kół Łowieckich za odstrzał bobra na terenie Powiatu Mieleckiego. Analizowano zapisy ustaw oraz zapisy Zarządzenia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do bobra europejskiego. Rozważono możliwość przyznania dotacji ze środków służących ochronie środowiska z budżetu powiatu zgodnie z zapisami ustawy prawo ochrony środowiska. Niestety dotacji celowej można udzielić jedynie na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji, natomiast ograniczenie populacji bobra czy też innych zwierząt zdecydowanie nie jest inwestycją. Analiza orzecznictwa w tej sprawie jednoznacznie to potwierdza. Podejmowane próby uchwalenia uchwał Rad w innych powiatach, skutkowało ich uchyleniem przez RIO. Również NIK w wystąpieniach pokontrolnych wskazuje, że udzielanie takich dotacji jest niezgodne z prawem. Analizowano również możliwość udzielenia dotacji lub pomocy finansowej na gruncie przepisów o działalności pożytku publicznego   
  i o wolontariacie. Pomijając kwestie, że adresatem pomocy byłby wąski krąg odbiorów (tylko Łowczy posiadający dostęp do broni) ~~posiadania statutu stowarzyszenia przez Koła Łowieckie~~ to zapisy art. 4 ustawy wykluczają tego typu pomoc. Próby udzielania wsparcia dla kół łowieckich były podejmowane w jednym z powiatów, lecz szybko się z tego wycofano. Reasumując, przy pełnym zrozumieniu powagi sytuacji w zakresie generowanych szkód bobrowych, a w związku z tym strat finansowych mieszkańców - Powiat Mielecki nie może gratyfikować Łowczych za odstrzał bobrów.
* Przekazaliśmy Ochotniczym Strażom Pożarnym w użyczenie na okres 5 lat motopompy i agregaty prądotwórcze. Sprzęt ten ma być wykorzystywany do celów przeciwpowodziowych w sytuacjach kryzysowych. Został zakupiony ze środków służących ochronie środowiska w budżecie Powiatu Mieleckiego oraz dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Rzeszowie (dotacja 50 tys., udział powiatu 50.8 tys.) . Sprzęt został skierowany do jednostek na terenie, których istnieje niebezpieczeństwo podtopień lub powodzi.

1. w zakresie gospodarki mieniem powiatu

* Nieodpłatnie przekazaliśmy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Mielcu składniki majątku ruchomego (wyposażenie pomieszczeń) zakupionego przez Starostwo w Mielcu. Wyposażenie to będzie służyło Poradni, a przede wszystkim poprawi warunki badań, diagnozy, terapii dzieci i młodzieży korzystającej z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
* Po rozpoznaniu wniosków właścicieli działek postanowiliśmy nabyć na rzecz Powiatu Mieleckiego nieruchomości zajęte pod poszerzeni pasa drogi powiatowej nr 1176R relacji Tuszyma –Niwiska – Kolbuszowa w m. Dobrynin oraz Tuszyma gm. Przecław oraz pod poszerzenie pasa drogi powiatowej relacji Gawłuszowice-Chrząstów-Mielec w m. Złotniki gm. Mielec.
* Na wniosek właściciela nieruchomości wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia nieruchomości położonej w m. Dobrynin gm. Przecław relacji Tuszyma –Niwiska – Kolbuszowa.
* Na wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia działek celem poszerzenia pasa drogi powiatowej Nr 1181R relacji Radomyśl Wielki – Przeryty Bór oraz Nr 1 175R relacji Tuszyma- Przecław- Radomyśl Wielki.
* Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia części działek położonych w miejscowości Sarnów, gm. Tuszów Narodowy w związku z realizowaną na terenie tej gminy inwestycją pn. „Przebudowa mostu przez rzekę Babulówkę w m. Sarnów w ciągu drogi powiatowej nr 1140 R Tuszów Narodowy – Sarnów – Ostrowy Baranowskie”.
* **Wyraziliśmy zgodę Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. w Mielcu na wejście w teren na działki nr 1657/13 i nr 1658/1 stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego celem wykonania inwestycji pod nazwą „Budowa przyłącza ciepłowniczego do boiska sportowego krytego balonem przy ul. Żeromskiego w Mielcu”.**
* Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie projektu:
  + pn. „Termomodernizacja wraz z przebudową i modernizacją Przychodni Zdrowia nr 4 i nr 5” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020,
  + oraz na zadanie pn. „Przebudowa boiska sportowego i budowa zaplecza sanitarno – szatniowego przy II Liceum Ogólnokształcącym w Mielcu” ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu „Sportowa Polska”.

Oba te projekty obecnie znajdują się w ocenie formalnej.

* Przygotowujemy się do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu „Poprawa, jakości środowiska w Mielcu poprzez rozwój terenów zieleni wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
* Zakończyliśmy budowę pochylni dla osób niepełnosprawnych w ramach dofinansowania PFRON, w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.
* Zakończyliśmy roboty remontowe części pomieszczeń budynku administracyjnego Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6.

1. w zakresie infrastruktury drogowej

* Pozytywnie zaopiniowaliśmy wnioski Wójta Gminy Gawłuszowice oraz Gminy Padew Narodowa a dotyczące zaliczenia wykazanych przez gminy działek do kategorii dróg gminnych. Uporządkowanie kategorii sieci drogowej na terenie gmin umożliwi gminom pozyskanie środków pomocowych na realizację inwestycji drogowych w celu polepszenia stanu dróg.
* Pod dzisiejsze obrady przedłożyliśmy projekt uchwały sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki. Wyjaśnię, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym nakłada na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego obowiązek określenia przystanków komunikacyjnych udostępnianych operatorom i przewoźnikom, jak i określenia warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Na uwagę zasługuje fakt, iż zgodnie z przywołaną ustawą, do zadań organizatora należy planowanie, organizowanie i finansowanie publicznego transportu zbiorowego i w przypadku gminy za transport publiczny na terenie gminy odpowiedzialność ponosi Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta. Natomiast Powiat ma zapewnić transport o zasięgu ponadgminnym.
* Pozytywnie zaopiniowaliśmy wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego dotyczący pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Sadkowa Góra – Jaślany od m. Gawłuszowice w km 25+855 do m. Jaślany w km 36+150, celem zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu mieleckiego.
* Ogłoszono przetarg nieograniczony na zadanie:
  + wykonanie chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego:  w m. Ruda na odcinku o dług. 205 m, w m. Dąbie na odcinku o dług. 385 m, w m. Żarówka na odcinku o dług. 330 m i w m. Rzemień na odcinku o dług. 730 m,
  + obsługę, konserwację i utrzymanie sygnalizacji świetlnej w ciągu dróg powiatowych,
  + oraz na przebudowę mostu na Potoku Wiśnia w m. Trzciana.
* Rozstrzygnięto przetargi i podpisano umowy na następujące zadania pn.
* Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu na potoku Babulówka w m. Zachwiejów oraz na potoku Rów w m. Zarównie.
* Wykonanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg na terenie powiatu mieleckiego oraz wykonanie oznakowania poziomego dróg powiatowych.
* Wykonanie chodników przy drogach powiatowych w m. Grochowe II na odcinku o dług. 570 m oraz w m. Trześń na odcinku o dług. 650 m.
* [Wykonanie remontu chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego](https://powiat-mielecki.bip.gov.pl/zamowienia-publiczne-ponizej-30-000-euro/wykonanie-remontu-chodnikow-przy-drogach-powiatowych-na-terenie-powiatu-mieleckiego.html).
* [Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych no z odwozem ziemi własnym transportem](https://powiat-mielecki.bip.gov.pl/zamowienia-publiczne-ponizej-30-000-euro/wykonanie-mechanicznego-scinania-zawyzonych-poboczy-na-drogach-powiatowych-na-terenie-powiatu-mieleckiego-z-odwozem-ziemi-wlasnym-transportem-w-2018-r.html) .
* [Wykonanie projektu technicznego dla przebudowy drogi powiatowej Nr 1 183R relacji Łączki Brzeskie – Nagoszyn](https://powiat-mielecki.bip.gov.pl/zamowienia-publiczne-ponizej-30-000-euro/wykonanie-projektu-technicznego-dla-przebudowy-drogi-powiatowej-nr-1-183r-relacji-laczki-brzeskie-nagoszyn.html).
* Wykonanie korekty spadków poprzecznych na łukach poziomych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu w ciągu dr. pow. Nr 1 148R relacji Gliny Małe - Borowa na dług. 290m.
* Przebudowę drogi powiatowej Nr 1 181R w m. Radomyśl Wielki oraz drogi powiatowej Nr 1 173R w m. Dulcza Mała na odcinkach o łącznej długości 450m
* Realizowane są takie zadania, jak:
  + przebudowa drogi powiatowej Al. Niepodległości i Al. Kwiatkowskiego,
  + przebudowa mostu na potoku Rów w m. Grochowe w ciągu drogi powiatowej Nr 1 140R,
  + remont odcinków dróg powiatowych Nr 1 148R relacji Gliny Małe – Borowa w m. Borowa, Nr 1 143R relacji Gawłuszowice –Chrząstów – Mielec w m. Kliszów, Nr 1 647R Padew Narodowa – Rożniaty w m. Padew oraz 1 134R Padew Narodowa- Babule w m. Padew na terenie powiatu mieleckiego o łącznej długości 3,384 km,
  + remonty nawierzchni bitumicznych dróg na terenie powiatu mieleckiego w 2018 roku,
  + koszenie traw w ciągu dróg powiatowych
  + opracowywane są projekty budowlany pn. „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu dróg powiatowych relacji Tuszów Narodowy – Mielec – Rzochów, Nr 1 185R Złotniki – Chorzelów i drogi gminnej Nr 103441 Chorzelów (Szkotnia) – Lotnisko w Chorzelowie – formuła „zaprojektuj i wybuduj” oraz na przebudowę mostu w m. Podleszany w ciągu drogi powiatowej Nr 1 169R Podleszany – Ruda – Zasów oraz na przebudowę mostu w m. Ruda w ciągu drogi powiatowej Nr 1 169R Podleszany – Ruda – Zasów.
  + Złożyliśmy wniosek do Rządowego Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej o dofinansowanie realizacji zadania pn. „*Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R relacji Gawłuszowice – Chrząstów – Mielec polegająca na budowie chodnika m. Chrząstów wraz z remontem drogi o łącznej dług. 9,740 km*”.
* Wykonano:
  + profilowanie nawierzchni masą bitumiczną na drodze powiatowej Nr 1 184R na powierzchni osuwiska w m. Podole,
  + podcinanie gałęzi ze skrajni drogowej m.in. w Ziempniowie wraz z wycinką drzew w m. Chorzelów k. Kościoła,
  + remont mostu drewnianego w m.Ostrówek i Wola Baranowska,
  + remont chodników m.in. w m. Ruda, Podleszany, Trzciana,
  + ustawiano barierki ochronne w ciągu drogi powiatowej Nr 1 152R w m. Książnice,
  + uzupełniono zaniżone pobocze destruktem na drogach powiatowych,
  + wymieniono zniszczone słupki, znaki i tablice drogowe w ciągach dróg powiatowych.

Zamówienia publiczne poniżej 30 tys. Euro

*Zakończone zostały postępowanie na:*

* + - * 1. „Usługę wykonania infrastruktury scenicznej na imprezach masowych organizowanych przez Powiat Mielecki – Powitanie Lata, Dożynki Województwa Podkarpackiego”.
        2. Wyprodukowanie filmów edukacyjnych o łącznym czasie trwania 30 min w technologii 3600 w ramach projektu „Zawody przyszłości – doskonalenie kształcenia zawodowego w powiecie mieleckim”.
        3. Zakup wraz z dostawą przekładni głównej wirnika nośnego śmigłowca, jako element wyposażenia pracowni szkolnej na potrzeby realizacji zajęć w zawodzie technik mechanik lotniczy w ramach projektu „Zawody Przyszłości – doskonalenie kształcenia zawodowego w powiecie mieleckim.
        4. Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu operatu technicznego, przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zawierającego aktualizację danych ewidencji gruntów i budynków obejmujących działkę nr 715 położoną w obrębie  Wojków, gmina Padew Narodowa”.
        5. Zakup wraz z dostawą laptopów oraz gogli umożliwiających odtwarzanie filmów w technologii VR w ramach projektu „Zawody przyszłości – doskonalenie kształcenia zawodowego w powiecie mieleckim”.
        6. „Nadzór nad pracami dotyczącymi modernizacji szczegółowej poziomej i częściowo szczegółowej wysokościowej (punkty wielofunkcyjne) osnowy geodezyjnej na obszarze powiatu mieleckiego”.
        7. Opracowanie studium wykonalności oraz opracowanie części D, E, F wniosku o dofinansowanie dla projektu „Poprawa, jakości środowiska w Mielcu poprzez rozwój trenów zielni wokół Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego”.
        8. Wykonanie projektu (koncepcji programowo – przestrzennej) zagospodarowania terenu wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych w Mielcu oraz kosztorysu zaprojektowanych robót w ramach projektu „Poprawa, jakości środowiska w Mielcu poprzez rozwój terenów zieloni wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych”.
        9. „Zakup aktualizacji Systemu Informacji Prawnej LEX na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu”

*Unieważniono przetarg na:*

1. Zorganizowanie wycieczki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Mielcu współfinansowanej ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
2. „Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej i kosztorysowej wraz z koncepcją na rozbudowę, przebudowę i nadbudowę budynku warsztatów Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu”.

*Nie rozstrzygnięto przetargu na:*

1. „Dostawę i montaż macierzy dyskowej dla Starostwa Powiatowego w Mielcu”.
2. Wykonanie prac geodezyjnych polegających na sporządzeniu dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczącej:
3. ustalenia i pomiaru granic pomiędzy działkami nr 1572/3 i 1576  położonymi w obrębie ewidencyjnym Łączki Brzeski, gmina Przecław;
4. terenowej aktualizacji danych ewidencji gruntów i budynków obejmujących działkę nr 340/11 położoną w obrębie  Wola Zdakowska, gmina Gawłuszowice.

*Ogłoszono przetarg na:*

1. KONKURS OFERT na przyznanie wyłączności obsługi gastronomicznej oraz usługi wesołego miasteczka podczas imprez masowych Powitanie Lata i Dożynki Województwa Podkarpackiego.
2. „Dostawę dwóch sztuk maszyn czyszczących do Starostwa Powiatowego w Mielcu.”
3. Świadczenie usług transportowych w zakresie przewozu drogowego uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu wraz z nauczycielami w ramach projektu „Zawody przyszłości – doskonalenie kształcenia zawodowego w powiecie mieleckim.”
4. Zakup wraz z dostawą wyposażania do pracowni szkolnych w Zespole Szkół Technicznych w Mielcu wykorzystywanych na potrzeby realizacji zajęć w zawodzie mechanik monter maszyn i urządzeń w ramach projektu „Zawody przyszłości – doskonalenie kształcenia zawodowego w powiecie mieleckim.”

Zamówienia publiczne powyżej 30 tys. Euro

*Zakończone zostało postępowanie na:*

1. Modernizację szczegółowej osnowy poziomej dla terenu powiatu mieleckiego - projekt i realizacja.

*Unieważniono postępowanie na:*

1. Termomodernizację budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego oraz Przebudowę budynku Przychodni nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego. Oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia zamierzaliśmy przeznaczyć kwotę 4 261 800 zł brutto. W postępowaniu złożono jedną ofertę z ceną 5 604 192,97 zł brutto.

*Ogłoszono przetarg na:*

1. Zaprojektowanie i wykonanie nowoczesnego Systemu Alarmowania i Ostrzegania Ludności na terenie Powiatu Mieleckiego,
2. oraz ponowny przetarg na termomodernizację i przebudowę budynku Przychodni Zdrowia nr 4 w Mielcu przy ul. Żeromskiego.

*W sprawach bieżących:*

* W związku ze złożonym przez dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatu Mieleckiego wypowiedzeniem, do czasu zatrudnienia na stanowisku dyrektora powierzyliśmy pełnienie obowiązków dyrektora Pani Zofii Dytman, którą także upoważniliśmy do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych powiatu związanych z prowadzeniem bieżącej działalności COJ. Dodam, że wszczęliśmy ponowną procedurę naboru na stanowisko Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatu Mieleckiego.
* Pozytywnie zaopiniowaliśmy projektu uchwały w sprawieskargi z dnia 30 kwietnia 2018 roku oraz zapoznaliśmy się z protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli funkcjonowania Biura Promocji i Informacji Starostwa Powiatowego w Mielcu.

Szanowni Państwo Radni,tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych celem ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Obrady Rady Powiatu Mieleckiego opuściła Radna Joanna Rębisz. W związku z powyższym w obradach Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 20 radnych.

**Ad 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego   
na 2018 rok.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok wraz z autopoprawkami. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu, o omówienie zmian do budżetu Powiatu Mieleckiego na 2018 rok.

Irena Turek - Skarbnik – omówiła zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok oraz autopoprawki, i tak:

1. Załącznikiem nr 1 dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 1 586 713,22 złotych z następujących tytułów:
   1. Rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe wzrost dochodów   
      o 499 200 zł z tytułu: uzyskanego odszkodowania z polisy ubezpieczeniowej, refundacji wynagrodzeń oraz środków Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na potoku Rów w miejscowości Grochowe w ciągu drogi powiatowej nr 1140R Tuszów Narodowy – Sarnów – Ostrowy baranowskie”.
   2. Rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami- zwiększenie dochodów o 24 150 zł z tytułu opłat za trwały zarząd oraz opłat sądowej.
   3. Rozdział 75020 Starostwa powiatowe *–* zwiększenie planu dochodów o 61 657,22 zł z tytułu opłaty sądowej oraz refundacji środki poniesionych w 2017 roku na zadanie pn. *Termomodernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Sękowskiego 2b.*
   4. Rozdział 75802 Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego z tytułu otrzymania środków z rezerwy subwencji ogólnej w kwocie 885 300 zł z przeznaczeniem na dofinasowanie inwestycji drogowej pn. „Przebudowa mostu na potoku Wiśnia w miejscowości Trzciana w ciągu drogi powiatowej nr 1152R Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Przecław”.
   5. Rozdział 80115 Technika –wzrost dochodów o 2 650 złz odszkodowanie z polisy ubezpieczeniowej oraz zwrot kosztów obsługi Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.
   6. Rozdział 80195 Pozostała działalność – zwiększenie dochodów o 41 652 zł z tytułu wkładu własnego uczestników projektu Akademia kwalifikacji Zawodowych i środków otrzymanych na realizację projektu pn. Mielec stawia na zawodowców oraz Akademia Kwalifikacji Zawodowych.
   7. Rozdział 85202 Domy pomocy społecznej-wzrost dochodówz tytułurefundacji prac interwencyjnych oraz odprawy dotyczącej powołania pracownika do odbycia służby wojskowej- kwota 9 724 zł.
   8. Rozdział 85203 Ośrodki wsparcia - dotacja Wojewody Podkarpackiego zwiększająca plan wydatków budżetu państwa z przeznaczeniem na finansowanie ośrodków wsparcia- 57 000 zł.
   9. Rozdział 85333 Powiatowe urzędy pracy -wzrost dochodów o 5 380 zł z tytułuwpływów z odsetek od nieterminowych wpłat oraz zwrot świadczeń od uczestników projektu.

O taką sama kwotę zwiększa się wydatki budżetowe w tych samych rozdziałach.

1. Załącznikiem nr 2 dokonuje się zmniejszenia planu dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 1 582 799 zł z następujących tytułów:
   1. Rozdział 72095 – w związku ze zmiana harmonogramu realizacji projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej” zmniejsza się wydatki o kwotę 545 923 zł.
   2. Rozdział 80140 – zmniejszenie środków stanowiących koszty pośrednie projektów realizowanych przez CKP i DN na kwotę 223 910 zł.
   3. Rozdział 80195 - zmiana harmonogramu realizacji projektów realizowanych przez placówki oświatowe na kwotę 812 966 zł.
2. Załącznikiem nr 3

w pkt. 1 dokonuje się przeniesień w planie dochodów z tytułu:

* 1. W ramach działu 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia planu w paragrafie wpływy z usług o kwotę 7 000 zł i jednoczesnego zmniejszenia wpływów z najmu - w związku z ze zmianą ewidencji wpływów z refakturowania mediów.
  2. W ramach działu 854 Edukacyjna opieka wychowawczadokonuje się zwiększenia planu na paragrafie dochodów z najmu o kwotę 7 000 zł w związku z planowanymi wpływami za wynajem pomieszczeń i zmniejsza się planowane wpływy ze sprzedaży usług.

w pkt. 2 dokonuje się przeniesień w planie wydatków z następujących tytułów:

* 1. W ramach działu 020 Leśnictwodokonuje się zwiększenia planu na paragrafie zakup usług pozostałych o kwotę 4 200 zł w związku z prowadzonym nadzorem nad gospodarka leśną w lasach niestanowiących własność Skarbu Państwa – Nadleśnictwo Tuszyma.
  2. W ramach działu 720 Informatyka dokonuje się zmniejszenia planu na paragrafie wydatki inwestycje jednostek budżetowych o kwotę 96 339 zł w związku ze zmiana harmonogramu realizacji projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej”.
  3. W ramach działu 750 Administracja publicznadokonuje sięzwiększenia planu wydatków o kwotę 260 100 zł w związku ze zwrotem przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zaliczkowego zwiększenia środków z budżetu powiatu na realizację projektu oraz w związku ze zmianą źródła finansowania zadania inwestycyjnego.
  4. W ramach działu 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia planu na paragrafie zakup usług pozostałych w związku ze zwrotem przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowego Urzędu Pracy zaliczkowego zwiększenia środków z budżetu powiatu na realizację projektu.
  5. W ramach działu 852 Pomoc społeczna dokonuje się zwiększenia w planie wydatków na realizację projektu pn. „Bliżej siebie” o kwotę 17 868zł oraz dokonuje się zmniejszenia na paragrafie zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 241 821 zł w związku ze zwrotem zaliczkowego zwiększenia środków na realizację projektów przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.
  6. W ramach działu 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dokonuje się zmniejszenia o kwotę 414 008 zł w związku ze zwrotem zaliczkowego zwiększenia środków na realizację projektu przez Powiatowy Urząd Pracy.
  7. W ramach dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza dokonuje się zmniejszenia na paragrafie wydatki inwestycje jednostek budżetowych o kwotę 30 000 zł w związku ze zmianą źródła finansowania projektu pn. „Poprawa, jakości środowiska w Mielcu poprzez rozwój terenów zieleni wokół Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych”.
  8. W ramach dział 900 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska dokonuje się zwiększania na paragrafie wydatki inwestycje jednostek budżetowych o kwotę 30 000 zł. Wyjaśnił, że zadanie „Poprawa, jakości …” przenosi się do działu 900, ponieważ będzie współfinansowane ze środków ochrony środowiska.

1. Załącznikiem nr 4dokonuje się zwiększenia przychodów stanowiących przychody z tytułu wolnych środków o kwotę3 200 000 złoraz zwiększenia wydatków o kwotę 3 200 000 zł z następujących tytułów:
   1. Rozdział 75020 Starostwa powiatowe – zwiększenie pargafu zakup usług remontowych – dalszy remont budynku przy ulicy Wyspiańskiego (kwota 153 821 zł).
   2. Rozdział 80140 Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego – zwiększenie na wynagrodzenia pracowników CKP (kwota 50 000 zł).
   3. Rozdział 80195 – zwiększenie środków na realizacje projektów w placówkach szkolnych (1 439 210 zł) są to środki niewykorzystane w projektach do końca 2017 roku, które znalazły się w wolnych środkach i w tym roku musza wrócić do szkół.
   4. Rozdział 85202 Domy pomocy społecznej – zwiększenie środków na funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej - kwota 401 371 zł. Wyjaśniła, że środki te ni zostały wykorzystane w ubiegłym roku i w tej chwili wracają do DPS.
   5. Rozdział 85295 Pozostała działalność w Pomocy Społecznej– zwiększenie środków na realizacje projektów przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (241 821 zł).
   6. Rozdział 85333 Powiatowe urzędy pracy – zwiększenie na wynagrodzenia pracowników (100 000 zł).
   7. Rozdział 85395 Pozostała działalność w Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej - zwiększenie środków na realizacje projektu przez Powiatowy Urząd Pracy (414 008 zł).
   8. Rozdział 85406 Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne – zwiększenie środków na funkcjonowanie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej (40 000 zł).
   9. Rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – zwiększenie środków służących ochronie środowiska (359 769 zł).
2. Załącznikiem nr 5 dokonuje się zmiany paragrafu 3 uchwały budżetowej na rok 2018, który przyjmuje następująca treść:

§3. 1. Ustala się planowany *deficyt* budżetu w wysokości 15 800 000 zł.

2. Źródłem sfinansowania planowanego deficytu budżetu ustala się:

1. kredyt bankowy w kwocie 3 000 000 zł;
2. pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 600 000 zł;
3. wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych w kwocie 12 200 000 zł.

3. Ustala się planowane *przychody* budżetu w łącznej kwocie 17 800 000 zł z następujących tytułów:

1. wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (§ 950), jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych w kwocie 14 200 000 zł;
2. kredyt bankowy (§952) w kwocie 3 000 000 zł;
3. pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (§ 952) w kwocie 600 000 zł.

4. Ustala się planowane *rozchody* budżetu w łącznej kwocie 2 000 000 zł, z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992). Źródłem sfinansowania spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów ustala się wolne środki.

VI. Załącznikiem nr 6 (w związku z dokonanymi zmianami w wydatkach budżetu) dokonuje się aktualizacji zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mariusza Barnasia o przedstawienie opinii Komisji.

Mariusz Barnaś - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/293/2018*** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok - stanowiącą ***załącznik nr 7 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu, o omówienie zmian do budżetu Powiatu Mieleckiego na 2018 rok.

Irena Turek - Skarbnik – odnosząc się do zmian wprowadzanych do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego powiedziała, że w związku z podjętymi uchwałami Rady i Zarządu Powiatu Mieleckiego dokonuje się aktualizacji wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały „Wieloletnia prognoza finansowa”. W załączniku Nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć dokonuje się zmian w związku ze zmianami harmonogramu realizacji projektów określonych w złączniku. Ponadto upoważnia się Zarząd Powiatu Mieleckiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięć ogółem do kwoty 10 440 958 zł w rozbiciu na poszczególne lata oraz upoważnia się Zarząd Powiatu Mieleckiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięć, ogółem do kwoty *2* 278 147 zł w rozbiciu na poszczególne lata.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Mariusza Barnasia o przedstawienie opinii Komisji.

Mariusz Barnaś - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/294/2018*** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego - stanowiącą ***załącznik nr 8 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę członka zarządu o omówienie projektu uchwały.

Andrzej Bryła – członek Zarządu – omawiając projekt uchwały powiedział, że od 1 stycznia 2018r. obowiązuje ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, która w sposób zasadniczy zmieniła sposób naliczania dotacji dla placówek niepublicznych. Podkreślił, iż powiat mielecki rocznie ponad 11 000 000 zł zabezpiecza środków na dotowanie tego typu placówek. Wejście w życie ustawy spowodowało konieczność podjęcia nowej uchwały. Przypomniał, że Rada Powiatu Mieleckiego podejmowała już taką uchwałę niemniej jednak Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła zastrzeżenia do tej uchwały do Rozdziału *Tryb kontroli wykorzystania i pobrania dotacji*. Zarzuca nam, że zbyt szczegółowo i daleko idąco ustalamy zasady kontroli. Stąd z części zapisów wycofaliśmy się, niemniej zarówno Zarząd jak i pani Skarbnik, a myśli, że radni też, stoimy na stanowisku, że przy przekazywaniu tak dużych pieniędzy publicznych niepublicznym podmiotom powinniśmy dbać o to, żeby były one prawidłowo wykorzystane i rzetelnie rozliczone. Postanowiliśmy się wycofać z niektórych zapisów zbyt daleko idących, natomiast w dalszym ciągu chcielibyśmy dokonywać rzetelnej kontroli w zakresie rzeczywistego wykorzystania dotacji na uczniów rzeczywiście uczęszczających do tych szkół. Zostawiliśmy w słowniku uchwały zapis wyjaśniający, co oznacza weryfikacja list obecności, bo na tym nam zależy najbardziej, abyśmy mogli w trybie kontroli sprawdzić czy dotacja pobierana jest na rzeczywistego ucznia uczęszczającego na zajęcia. W treści uchwały natomiast pozostawiliśmy zapis taki, jakiego oczekiwała RIO. Nie potrafimy powiedzieć czy to się zakończy powodzeniem, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa, która obsługuje naszą Radę i weryfikuje nasze uchwały ma bardzo rygorystyczne podejście do tych spraw. Na wszelkich szkoleniach, rozmowach, konsultacjach okazuje się, że zapisy, nawet te, które mieliśmy wcześniej są jak najbardziej dopuszczalne. Analogiczna uchwała powiatu dębickiego zawiera zapisy, które my musieliśmy wykreślić. Niestety stanowiska regionalnych izb obrachunkowych rządzą się swoimi prawami. Każda Izba, każde kolegium orzekające ma swoje stanowisko i tutaj należałoby to ewentualnie rozstrzygać w drodze sądowej, co nie jest wykluczone w przypadku, gdyby już ten kształt uchwały nie został przez RIO zaakceptowany.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Zdzisława Laostę o przedstawienie opinii Komisji.

Zdzisław Lasota - Przewodniczący– Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu w dniu 25 maja 2018r. jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.* Jednocześnie stwierdził, że jemu również wydaje się, że jeżeli ponownie Regionalna Izba Obrachunkowa nie przyjmie tej uchwały to być warto byłoby rozważyć opcje zaskarżenia rozstrzygnięcia do Sądu.

*Nikt więcej nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/295/2018*** w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych oraz niepublicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji- stanowiącą ***załącznik nr 9 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.**

Henryk Niedbała – Przewodniczący Rady - poinformował, że w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Wyjaśnił, że powołanie komisji konkursowej nie jest działaniem wykonawczym, lecz stanowiącym o ukonstytuowaniu się komisji w określonym składzie, która w toku prowadzonych działań wyłoni kandydata na stanowisko dyrektora Pogotowiazgodnie z §10 pkt. 1a Rozporządzenia…. Stąd w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika podmiotu leczniczego powołujemy komisję konkursową, do której zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorąwchodzi od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, posiadających wykształcenie wyższe, w tym przynajmniej jeden lekarz *(§10 pkt. 1a ww. Rozporządzenia…)* oraz przedstawiciel rady społecznej *(§10 pkt. 1b ww. Rozporządzenia…).* Informuję, że Rada Społeczna działająca przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu wytypowała na swojego przedstawiciela Pana Mariusza Wojciechowskiego, który spełnia warunki udziału w Komisji i wyraził zgodę na pracę w jej składzie. Komisja może liczyć maksymalnie 7 osób. Jednocześnie dodając, że po wyłonieniu składu komisji konkursowej rada jest zobowiązana wskazać spośród wybranych przedstawicieli, przewodniczącego komisji *(§10 pkt. 1a ww. Rozporządzenia)*. Jednocześnie podkreślił, że Rozporządzenie mówi, że w skład komisji konkursowej nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, której dotyczy postępowanie konkursowe, albo pozostaje wobec niej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności. Natomiast postępowanie konkursowe komisji jest nieważne w przypadku ujawnienia, po zakończeniu postępowania konkursowego, że do składu komisji konkursowej powołane zostały osoby, o których była mowa wcześniej. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę członka Zarządu o omówienie projektu uchwały.

Andrzej Bryła – członek Zarządu – stwierdził, że Zarząd przygotowując projekt uchwały mając na uwadze wcześniejsze doświadczeń Komisji wskazywał na zasadność ustalenia składu Komisji w ilości 7 członków, tak żeby była to liczba nieparzysta, która zdecydowanie ułatwi prace komisji. Taki wniosek stawiamy i prosimy o zgłaszanie kandydatów i powołanie komisji w 7 osobowym składzie.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – zabierając głos stwierdził, że na ten moment procedura dotyczy samego projektu uchwały. Natomiast wybór członków Komisji zostanie przeprowadzony za chwilę. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Małgorzatę Lubieniecką o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Małgorzata Lubieniecka - Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –poprosił Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego Pana Marka Paprockiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego - powiedział, że Komisja Regulaminowej i Porządku Publicznego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – zabierając głos powiedział, że tak jak wspomniał Pan Andrzej Bryła Zarząd Powiatu zaproponował, aby Komisja Konkursowa liczyła 7 osób. Rada wybiera 6 przedstawicieli podmiotu tworzącego siódma osoba to przedstawiciel wskazany przez Radę Społeczną działająca przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy są inne propozycje, co ilościowego składu Komisji.

Nikt z radnych Rady Powiatu Mieleckiego nie zgłosił innych propozycji, co do składu ilościowego Komisji Konkursowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie 7 osobowego składu Komisji Konkursowej.

W głosowaniu nad powołaniem 7 osobowego składu Komisji Konkursowej wzięło udział 20 radnych. Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie 20 głosami „za ( nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu) wyraziła zgodę na powołanie osobowego składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – przypomniał, że w 7 osobowy skład Komisji Konkursowej wchodzi przedstawiciel wytypowany przez Radę Społeczną Pogotowia, w pozostałej liczby 6 osób przynajmniej jedna osoba musi być lekarzem. Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszania kandydatów do Komisji Konkursowej.

Radny Marek Paprocki – zgłosił kandydaturę Pana Adama Jastrzębia.

Radny Adam Jastrząb wyraził zgodę. Pisemne oświadczenie radnego stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

członek Zarządu Powiatu, radny Dawid Uzar – zgłosił kandydaturę Pani Wioletty Żelazko – lekarza specjalisty, kandydaturę Pana Jacka Kopacza – radcy prawnego i Pana Waldemara Barnasia – członka Zarządu Powiatu. Jednocześnie poinformował, że pisemne oświadczenia kandydatów zostały złożone na ręce Przewodniczącego Rady.

Pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody Pani Wioletty Żelazko – lekarza stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody Pana Jacka Kopacza – radcy prawnego stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Pisemne oświadczenie radnego członka Zarządu Powiatu, radnego Waldemara Barnasia, który wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji konkursowej stanowi załącznik **nr 13 do protokołu**.

Radny Andrzej Chrabąszcz - zgłosił kandydaturę Michała Deptułę, uzasadniając tym, że radny Michał Deptuła przez 4 lata jest członkiem Rady Społecznej Pogotowia i ma szeroką wiedzę na temat działalności Pogotowia, a więc będzie mu łatwiej dokonać oceny wyboru kandydata na dyrektora przedstawiającego wizję funkcjonowania. Wydaje mu się, więc, że jest to dobry kandydat, ażeby oceniać programy kandydatów na dyrektora.

Radny Michała Deptuła - wyraził zgodę na kandydowanie oraz oświadczył, że posiada wyższe wykształcenie. Pisemne oświadczenie radnego stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Radny, Przewodniczący Rady Henryk Niedbała - zgłosił kandydaturę Andrzeja Bryły.

członek Zarządu, radny Andrzej Bryła - wyraził zgodę na kandydowanie oraz oświadczył, że posiada wyższe wykształcenie. Pisemne oświadczenie radnego stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

W związku z tym, że nie było dalszych zgłoszeń. Przewodniczący zawnioskował o zamknięci listy kandydatów do składu Komisji Konkursowej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów do składu Komisji Konkursowej wzięło udział 20 radnych. Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie 20 głosami „za ( nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu) wyraziła zgodę na zamknięcie listy kandydatów do składu Komisji Konkursowej w następującym składzie:

* + 1. Adam Jastrząb,
    2. Wioletta Żelazko,
    3. Jacek Kopacz,
    4. Waldemar Barnaś,
    5. Michał Deptuła,
    6. Andrzej Bryła.

Przewodniczący Rady Henryk Niedbała – zaproponował Regulamin głosowania nad kandydatami do składu Komisji konkursowej.

„Rada Powiatu Mieleckiego wybiera 6 przedstawicieli do składu Komisji konkursowejw głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów spośród wcześniej zgłoszonych kandydatów. Głosowanie zostanie przeprowadzone oddzielnie nad zgłoszonymi kandydaturami wg kolejności zgłoszenia poprzez podniesienie ręki oddając głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymując się”. Za wybranego uważa się tego kandydata, za którym opowiedziała się większa liczba Radnych niż przeciw. Głosów wstrzymujących nie bierze się pod uwagę.

W przypadku, gdy do komisji została zgłoszona większa liczba kandydatów (Przewodniczący *stwierdził, że ten fragment Regulaminu jest już nieaktualny….*W przypadku równej liczby głosów, (gdy *kandydat nie uzyskał większości głosów*) Rada Powiatu Mieleckiego przystępuje do drugiego głosowania, do którego są dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali równą liczbę głosów w pierwszym głosowaniu. Jeżeli w drugim głosowaniu jeden z kandydatów uzyskał większą niż inni kandydaci liczbę głosów wówczas ten kandydat wchodzi do składu Komisji. Jeżeli w drugim głosowaniu kandydaci nie zostaną wybrani o wyborze rozstrzyga losowanie przeprowadzone przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Radypoddał pod głosowanie przedstawiony Regulamin.

W głosowaniu nad przyjęciem Regulaminu głosowania nad kandydatami do składu Komisji konkursowej wzięło udział 20 radnych. Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie 20 głosami „za ( nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu) przyjęła przedstawiony przez Przewodniczącego *Regulamin……*

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zgłoszonymi kandydaturami kandydatur wg kolejności zgłoszenia, i tak:

Za wyborem radnego Adama Jastrzębia na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 19 radnych. Na kandydata oddano 19 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu. Kandydat nie brał udziału w głosowaniu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pan Adam Jastrząb został jednogłośnie 19 głosami „za” wybrany do składu Komisji Konkursowej.

Za wyborem pani Wioletty Żelazko na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 20 radnych. Na kandydata oddano 20 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pani Wioletta Żelazko została jednogłośnie 20 głosami „za” wybrana do składu Komisji Konkursowej.

Za wyborem pana Jacka Kopacza na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 20 radnych. Na kandydata oddano 20 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pan Jacek Kopacz został jednogłośnie 20 głosami „za” wybrany do składu Komisji Konkursowej.

Za wyborem radnego Waldemar Barnaś na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 19 radnych. Na kandydata oddano 19 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu. Kandydat nie brał udziału w głosowaniu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pan Waldemar Barnaś został jednogłośnie 19 głosami „za” wybrany do składu Komisji Konkursowej.

Za wyborem radnego Michał Deptuła na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 19 radnych. Na kandydata oddano 19 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu. Kandydat nie brał udziału w głosowaniu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pan Michał Deptuła został jednogłośnie 19 głosami „za” wybrany do składu Komisji Konkursowej.

Za wyborem radnego Andrzej Bryła na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego do Komisji Konkursowej wzięło udział 19 radnych. Na kandydata oddano 19 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu. Kandydat nie brał udziału w głosowaniu.

W oparciu o wynik głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że pan Andrzej Bryła został jednogłośnie 19 głosami „za” wybrany do składu Komisji Konkursowej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Mieleckiego dokonała wyboru Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu w następującym 6 osobowym składzie:

1. Adam Jastrząb,
2. Wioletta Żelazko,
3. Jacek Kopacz,
4. Waldemar Barnaś,
5. Michał Deptuła,
6. Andrzej Bryła.

Przewodniczący Rady Henryk Niedbała – przypomniał, że podmiot tworzący wskazuje spośród przedstawicieli Przewodniczącego Komisji Konkursowej. W związku z powyższym prosił o wskazanie kandydata na Przewodniczącego Komisji Konkursowej.

Dawid Uzar – radny, członek Zarządu – wskazał kandydaturę Pana Jacka Kopacza, który jest radca prawnym i dopilnuje, aby wszystkie formalności związane z konkursem zostały zachowane.

Nie wskazano żadnych innych kandydatur.

Przewodniczący Rady Henryk Niedbała poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Jacka Kopacza na przewodniczącego Komisji Konkursowej.

Za kandydaturą pana Jacka Kopacza na Przewodniczącego Komisji Konkursowej wzięło udział 20 radnych. Na kandydata oddano 20 głosów „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na Przewodniczącego Komisji Konkursowej powołanej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu wskazano Pana Jacka Kopacza.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu przystąpił do głosowania nad uchwałą w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednogłośnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/296/2018*** w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu - stanowiącą ***załącznik nr 16 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”. Następnie poprosił Panią Marię Napieracz – Wicestarostęo przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Maria Napieracz – Wicestarosta – omawiając uchwałę powiedziała, że art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej stanowi, iż sposób zwoływania posiedzeń rady społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez radę społeczną i zatwierdzony przez podmiot tworzący. Rada Społeczna działająca przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu w dniu 16 kwietnia 2018 roku uchwaliła nowy „*Regulamin Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”.* Wobec powyższego zasadne jest podjęcie uchwały zatwierdzającej Regulamin Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Uchwała ta jest związane ze zmianą statutu oraz nazwy Szpitala z „powiatowego” na „Specjalistyczny”. Ponadto z regulaminu zostały wykreślne zapis z aktów prawa wyższego rzędu, co nie jest zasadne, ani konieczne.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –poprosił członka Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Adam Jastrzębia o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Adam Jastrząb – członek Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –poprosił Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego Pana Marka Paprockiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego - powiedział, że Komisja Regulaminowej i Porządku Publicznego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/297/2018*** w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu”- stanowiącą ***załącznik nr 17 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad

**Ad 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu”.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu”. Następnie poprosił Panią Marię Napieracz – Wicestarostęo przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Maria Napieracz – Wicestarosta – odnosząc się do uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu” powiedziała, że uzasadnienie do tej uchwały brzmi tak sama jak do poprzedniej uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Panią Małgorzatę Lubieniecką o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Małgorzata Lubieniecka - Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie, jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady –poprosił Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego Pana Marka Paprockiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Komisji Regulaminowej i Porządku Publicznego - powiedział, że Komisja Regulaminowej i Porządku Publicznego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

*Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu”.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/298/2018*** w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu”- stanowiącą ***załącznik nr 18 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – stwierdził, że w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki. Następnie poprosił Panią Katarzynę Rokitę Ziętek pracownicę Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Katarzyna Rokita - Ziętek - Powiatowy Zarządu Dróg w Mielcu – omawiając projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki powiedziała, że uchwała została przygotowana na podstawie ustawy z 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Uchwała określa przystanki komunikacyjne zlokalizowane na terenie powiatu mieleckiego, których zarządcą lub właścicielem jest powiat mielecki. Przystanki te są udostępnione operatorom i przewoźnikom wykonującym przewozy osób w krajowym transporcie drogowym. W uchwale zostały określone warunki korzystania z przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na drogach powiatowych, z których mogą korzystać operatorzy i przewoźnicy wykonujący regularne przewozy. Warunkiem korzystania z przystanków jest posiadanie zgody Zarządu Powiatu wydanej operatorom. Zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych mogą tylko i wyłącznie odbywać się w celu realizacji przewozów pasażerskich. Operatorzy lub przewoźnicy korzystający z przystanków są zobowiązani do podania do publicznej wiadomości rozkładów jazdy, utrzymania czystości i każdorazowego zawiadamiania zarządcy o zamiarze zmiany rozkładu jazdy. Zatrzymywanie się pojazdu na początku zatoki przystankowej jest tylko związane z wsiadaniem i wysiadaniem pasażerów oraz z przepustowością na przystankach czy zatokach autobusowych. Przy drogach powiatu mieleckiego zlokalizowanych jest 440 przystanków, ponumerowanych, z kilometrażowanych, określonych w złączniku do uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Macieja Jemiołoo przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Maciej Jemioło - Przewodniczący Komisji Infrastruktury - powiedział, że Komisja Regulaminowej i Porządku Publicznego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków   
i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/299/2018*** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki - stanowiącą ***załącznik nr 19 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad

**Ad 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi z dnia 30 kwietnia 2018 r.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w skargi z dnia 30 kwietnia 2018 roku*.* Następnie poprosił panaAntoniego Skawińskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnejo odczytanie projektu uchwały. Podkreślił, że uzasadnienie do projektu uchwały Radni otrzymali, jak i także mieli możliwość zapoznania się ze sprawą, której skarga dotyczy.

Antoni Skawiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał uchwałę w sprawie skargi z dnia 30 kwietnia 2018 roku.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady - poprosił Panią Marię Napieracz – Wicestarostęo przedstawienie opinii Zarządu Powiatu w sprawie projektu uchwały.

Maria Napieracz – Wicestarosta – powiedziała, że Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania uchwały w sprawie skargi z dnia 30 kwietnia 2018 r.

W głosowaniu nad projektem uchwały uczestniczyło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego w wyniku głosowania jednomyślnie (20 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę Nr XLII/300/2018*** w sprawie skargi z dnia 30 kwietnia 2018 r.- stanowiącą ***załącznik nr 20 do protokołu*.**

**Ad 12.**

**Zbiorcza informacja o obowiązujących i zawartych w 2017 r. umowach najmu przez Szpital Powiatowy im. E. Biernackiego w Mielcu.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – zabierając głos powiedział, że Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu realizując postanowienia § 16 Uchwały Nr XXXVII/303/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 31 marca 2014 roku przedłożył Radzie Powiatu Mieleckiego zbiorczą informację o obowiązujących i zawartych w 2017 r. umowach najmu przez Szpital Powiatowy im. E. Biernackiego w Mielcu. Informację tą Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję (kopia informacji **stanowi załącznik Nr 21 do protokołu**), i była przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. W związku z powyższym poprosił Przewodniczącą Komisji Panią Małgorzatę Lubienieckąo przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Małgorzata Lubieniecka - Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie przyjęła zbiorcza informację o umowach najmu Szpitala.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości „Informację o obowiązujących i zawartych w 2017 r. umowach najmu przez Szpital Powiatowy im. E. Biernackiego w Mielcu”.

**Ad 13.**

**Ocena zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2017 wraz z rekomendacjami.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poinformował, iż w materiałach na sesję Radni otrzymali ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2017 wraz z rekomendacjami i mieli możliwość zapoznania się z nią. Przedmiotowa ocena stanowi **załącznik Nr 22 do protokołu.** Poprosił Panią Beatę Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcuo krótkie omówienie przedłożonej oceny. Dodał, że zgodnie z art. 16 a ust. 4 ustawy o pomocy społecznej organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, co roku do dnia 30 kwietnia ocenę zasobów pomocy społecznej radzie powiatu. Taka ocenę wraz rekomendacjami Państwo radni otrzymali w ustawowym terminie i jest ona podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Beata Kardyś Dyrektor - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu – odnosząc się do ustawy o pomocy społecznej w myśl art. 16a nakłada obowiązek przygotowania corocznie przez powiaty a oceny zasobów pomocy społecznej, którą organ wykonawczy przedstawia, co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie powiatu oraz do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Ocena polega na analizie sytuacji społecznej, demograficznej, a także na ocenie obejmującej infrastrukturę pomocy społecznej na terenie powiatu. W dokumencie zostały przedstawione dane statystyczne, dotyczące liczby mieszkańców, liczby osób w wieku aktywności zawodowej, a także liczby osób korzystających z pomocy na przestrzeni ostatnich lat, a także w roku podlegającym ocenie, czyli w 2017 oraz prognoza osób korzystających ze wsparcia PCPR na lata 2018-2019. Ocena jest analizowana przez pracowników ROPS, którzy zasugerowali, aby w tab. 5, wiersz 46 „wyzerować” dane, ze względu na to, że na terenie powiatu mieleckiego nie funkcjonuje żadna placówka opiekuńczo-wychowawcza stąd nie należy wykazywać kwot, które powiat mielecki ponosi za koszt utrzymania dzieci pochodzących z terenu powiatu mieleckiego na terenie „obcych” powiatów. Dane te zostały, więc wyzerowane.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji, ani nie wniósł uwag i zastrzeżeń.*

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości przedłożoną „Ocenę zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Mieleckiego za rok 2017”.

**Ad 14.**

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2017 rok.**

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali Sprawozdanie z realizacjiProgramu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2017 rok” – **załącznik Nr 23 do protokołu.**  Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i było także przedmiotem posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Poprosił Przewodniczącą Komisji Panią Małgorzatę Lubienieckąo przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Małgorzata Lubieniecka - Przewodnicząca Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedziała, że Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie przyjęła, oceniła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2017 rok.

Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zgłosił się do dyskusji.*

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2017 rok.

**Ad 12.**

**Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Małgorzata Lubieniecka - radna – zabierając głos powiedziała, że docierają do niej informacje, iż zarejestrowanie samochodu w Wydziale Komunikacji trwa bardzo długo. Okienek jest, co prawda sporo, jednak przy innych są znacznie krótsze czasy. Radna przywołała przykład osoby, która do rejestracji pojazdu musiały wziąć urlop w pracy, ponieważ próba zarejestrowania samochodu w ciągu kilku godzin poprzedniego dnia okazała się niewystarczająca. Radna prosiła o przyjrzenie się tej sytuacji, jednocześnie proponując zmianę podziału pracy w poszczególnych okienkach, bo jak słyszała przy innych okienkach kolejki nie są takie duże.

Maria Napieracz-Wicestarosta – udzieliła odpowiedzi radnej, mówiąc, że wiemy o sytuacji w Wydziale Komunikacji. Jesteśmy o niej na bieżąco informowani i monitorujemy ją a docierają i inne niepokojące sygnały. Wiemy o problemie, ale na dzień dzisiejszy trudno jest go nam rozwiązać. Powodem jest sam system, który wymusza pewne tempo pracy, a którego urzędnik nie jest w stanie przyspieszyć i w zależności od tego, jak ten system danego dnia pracuje oraz  od absencji pracowników zależy czas rejestracji pojazdów. Obserwujemy, że kiedy zjeżdża zagranica i gdy są dni wolne albo jest czas przedświąteczny, czas długich weekendów o wiele większe zainteresowanie rejestracją samochodów, a wtedy te kolejki automatycznie się wydłużają. Szukamy rozwiązania i chcemy usprawnić pracę Wydziału np. poprzez przeszkolenie dodatkowych pracowników, tak, aby w razie absencji inny pracować mógł pracować na danym stanowisku. Wymaga to jednak przeszkolenia dodatkowych osób. Reasumując znamy problem i myślimy nad jego rozwiązaniem.

Antoni Skawiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zabierając głos powiedział, że Komisja Rewizyjna widząc problem, odbyła kontrole i zaleciła zwiększenie liczby pracowników obsługi przy rejestracji.

Andrzej Chrabąszcz – radny - w trybie art. 32 ust 1 Statutu Powiatu Mieleckiego wystąpił z zapytaniami, które poprzedził wprowadzeniem mówiąc, że nie pamięta czy w 2008 czy też w 2007 r. podpisane zostało porozumienie pomiędzy powiatem, a Zarządem Specjalnej Strefy Ekonomicznej, i miastem Mielca w sprawie zlecenia dodatkowego monitoringu środowiska - monitoringu powietrza i monitoringu wód. Monitoring ten przy wspólnym finansowaniu w ramach dodatkowych badań był wykonywany przez WIOŚ, obok państwowego monitoringu wykonywanego przez ten organ. W 2015 r. porozumienie zostaje jakby na nowo podpisane. Koordynatorem staje się miasto, a powiat staje się uczestnikiem i współfinansującym. Pytania jego są związane z tym, co się dzieje wokół powierza wokół Kronospanu, i działań, które są podejmowane przez różne podmioty, samorządy. Bardzo dobrze, że jest duże zainteresowanie i presja, które w efekcie mają doprowadzić do tego, że to powietrze będzie czystsze. Przy czym środowisko to także wody i gleba, które nie zostały objęte monitoringiem a myśli, że istnieje potrzeba zajęcia się i tym problemem. Stąd jego pytania:

Jakie przesłanki zdecydowały o przekazaniu funkcji w 2015 r. porozumienia z Zarządem Strefy, miastem w zakresie prowadzenia monitoringu powietrza i wód Miastu?

Czy prawdą jest, że w 2017 r. nie był prowadzony monitoring wynikający z ww. porozumienia. Jeśli nie, to, dlaczego i jakie były powody tego, że nie prowadziliśmy tego monitoringu w 2017r.?

Czy w 2018r., czyli w obecnym roku jest prowadzony dodatkowy monitoring. Jeśli nie to, dlaczego nie i co stoi na przeszkodzie, że go nie prowadzimy i jakie są czy będą podejmowane działania przez Zarząd w tym kierunki i czy Zarząd zamierza ten monitoring rozszerzyć o jeszcze jeden ważny składnik ochrony środowiska, tj. glebę.

Radny stwierdził, że w kontekście tego, co się dzieje, niezwykle ważną rzeczą jest, szybkie wznowienie monitoringu, aby była pełna wiedza na temat tego jak kształtują się parametry wód, bowiem wystarczy pojechać i zobaczyć jak wyglądają cieki wodne, aby zobaczyć postępującą eutrofizację. Widać to po glonach, po porostach, i zamierającym życiu, co jest spowodowane dopływem biogenów z różnych źródeł (ścieki przemysłowe, komunalne, źródła punktowe, czy z rolniczej przestrzeni produkcyjnej), co skutkuje postępującą eutrofizacją cieków wodnych. Kiedyś widzieliśmy ryby i inne oznaki życia biologicznego, a dzisiaj jest z tym problem. Radny stwierdził, że na powiatowym funduszu ochrony środowiska są pieniądze, i nie możemy mówić, że nie stać nas a wydanie kilkunastu czy kilkudziesięciu tysięcy złotych na niezwykle ważne rzeczy. Nie wystarczy podejmowanie stanowisk. Musimy podejmować działania konkretne, które dadzą nam odpowiednią wiedzę do wyrażenia opinii czy wysuwania pewnych żądań wobec różnych podmiotów. Odnosząc się do informacji na temat Programu Rządowego Rozwoju Konkurencyjności Regionu radny stwierdził, że Pani Wicestarosta wymieniła tylko jedną drogę, która została w ramach programu złożona. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Infrastruktury uzyskał informację, że zostały złożone dwa projekty jeden dotyczący drogi Nr 1 139 R tej, o której mówi od czterech lat Grochowe – Czajkowa i drugi drogi nr 1140 R w kierunku Dębiaków i nowego mostu. W związku z tym pytał, czy Zarząd rozważy postulaty, które składa od czterech lat. Komisja wyrażała opinie w zakresie tych dwóch dróg Nr 1 139 i 1140R. Są to bardzo niewielkie odcinki – 3 km a w dalszym ciągu nie widzi żadnego efektu. Prawdopodobnie wniosek przegrał o 1 pkt. z projektem rzuconym ad hoce Mielec – Gawłuszowice. Zwracając się do Zarządu, sugerował wykonanie wnioskowanego odcinka w drodze remontu, co kosztowałoby około 100 000 zł.

Maria Napieracz – Wicestarosta - stwierdziła, że na 99% nie jest to pomyłka, a z tego, co wie druga droga znajduje się na liście rezerwowej i ma duże szanse na realizacje.

W punkcie tym nikt więcej z radnych więcej nie zabierał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12.30 Henryk Niedbała - Przewodniczący Rady zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady XLII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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