**PROTOKÓŁ NR XVII/2020**

**Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO   
w dniu 19 marca 2020 roku**

odbytej w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Powiatu Mieleckiego wg listy obecności oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących ***załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu*.**

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie, i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył   
o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na posiedzenie radnych, a także Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego, który mówi, że zawiadomienie o sesji zwyczajnej przesyła się radnym drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni   
o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi ***załącznik Nr 3 do protokołu***. Poinformował, iż zgodnie z § 29 ust. 6 Statutu Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Z uwagi na wyjątkową sytuację spowodowaną wystąpieniem sytuacji epidemiologicznej zaproponował ściągnięcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktów od numeru 8 do numeru 18 i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu zdjęcie z porządku obrad punktu 3: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/136/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego” a w jego miejsce rozpatrzenie projektu uchwały: „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu”. Uzasadnienie potrzeby zdjęcia z porządku obrad tego punktu, a także poszerzenia porządku obrad Państwo radni otrzymali na skrzynki mailowe oraz stanowi ***załącznik Nr 4 do protokołu***.

W związku z tym, iż nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie kolejno złożone wnioski.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 8 proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 8   
z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt   
z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 5 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „8. Informacja Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu dotycząca zawartych umów z tytułu najmu aktywów trwałych pomiędzy PSPR SPZ w Mielcu, a podmiotami wykonującymi działalność leczniczą oraz wykonującymi działalność w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego wraz z wielkością przychodów otrzymywanych z tego tytułu w roku 2019” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 9 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 9   
z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 6 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „9. Informacja o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2016-2022” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 10 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 10 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 7 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2019 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2020 rok” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 11 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 11 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 8 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „11. Roczna Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2019 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 12 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 12 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 9 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „12. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2019 rok” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 13 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 13 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 10 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „13. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2019” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 14 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 14 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 11 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „14. Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Mielcu” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 15 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 15 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 12 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „15. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2019” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 16 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 16 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 13 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „16. Sprawozdanie o stanie sanitarno –higienicznym Powiatu Mieleckiego w 2019 r.” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 17 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 17 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 14 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „17. Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej Powiatu Mieleckiego za rok 2019” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punktu 18 proponowanego porządku obrad, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem punkt 18 z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 15 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego punkt: „18. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2019 r.” i zmieniła odpowiednio numerację kolejnych dotychczasowych punktów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego dotychczasowego projektu uchwały ujętego w punkcie 3, zgodnie z wyświetloną treścią punktu.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za zdjęciem projektu uchwały ujętego w punkcie 3 proponowanego porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 16 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” zdjęła z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały ujęty w punkcie: „3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/136/2019 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego”

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem w punkcie 3 dotychczasowego porządku obrad projektu uchwały: „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu”.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 16 radnych. Za wprowadzeniem w punkcie 3 miejsce projektu uchwały głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw” i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 17 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” postanowiła o wprowadzeniu w punkcie 3 przedmiotowego projektu uchwały „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu”.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad **XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego** po wprowadzonych zmianach został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 16 głosami „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu***) i przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej   
   o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2020-2022”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2020 r.
8. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

**Ad 1.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z XVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jego przebieg. Poinofrmował, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag ani zastrzeżeń do protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu. W związku z tym Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie Protokołu Nr XVI/2020 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 lutego 2020 roku.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt „nie wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 19 do protokołu***

Zatem ***Protokół Nr XVI/2020 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia   
19 lutego 2020 roku*** został przez radnych przyjęty jednogłośnie bez uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji 2 punktu porządku obrad.

**Ad 2.**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Sprawozdanie Starosty, stanowi także ***załącznik Nr 20 do protokołu***.

Stanisław Kagan – radny – w sprawozdaniu z została przedstawiona informacja, że została stworzona bariera zapachowa na linii LHS (hutniczo – siarkowej) pomiędzy powiatem mieleckim, a tarnobrzeskim, w związku z ASF. Radny pytał, czy planowany płot odgradzający powiat mielecki od powiatu tarnobrzeskiego na tejże linii też został wykonany. Kolejne pytanie radnego dotyczyło także sprawozdania, w którym znajduje się stwierdzenie: „W związku z brakiem woli prowadzenia spraw szkoły i zaniedbania prowadzenia spraw…”. Chodzi tu o odwołanie Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych w Mielcu. Prosił o przedstawienie szerszej informacji. Czy to odwołanie było konieczne już teraz, w tej chwili, w tak trudnym czasie.

Maria Orłowska – radna - ma również zapytanie i wniosek dotyczące tego punktu, ale przedstawi to w ostatnim punkcie.

Waldemar Barnaś – radny – jest trochę niezręcznie, że ten punkt znalazł się w dzisiejszym sprawozdaniu i akurat na dzisiejszej sesji, gdyż z jednej strony chcemy skrócić obrady Rady do minimum, a z drugiej strony pojawia się takie sprawozdanie, gdzie trzeba dłużej się nad nim pochylić. Jak to się stało, że tak kategoryczne stwierdzenia padły w tym sprawozdaniu i z czego to wynika, bo jako radnym należy nam się wyjaśnienie, tym bardziej, że do tej pory nie spotkaliśmy się z tym, że byłyby jakieś skargi na tą placówkę i nie było to przedmiotem Komisji Rewizyjnej, ani nie było skarg złożonych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Nie wie skąd tak poważne zarzuty wobec Pani Dyrektor się znalazły. Były owszem zarzuty wobec innego Dyrektora i placówki, natomiast Państwo odwołujecie Dyrektora innej placówki. Są to jego uwagi i zapytania z tym związane.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zabierając głos odniósł się do pytania radnego Stanisława Kagana dotyczącego wykonania płotu. Stwierdził, że płot nie został wykonany, choć była taka sugestia. Byliśmy skłonni i mieliśmy nawet przeprowadzone uzgodnienia techniczne, aby taki płot wykonać. Sam nie może wydać polecenia wykonania takiego ogrodzenia, gdyż nie należy to do jego kompetencji, a Powiatowego Lekarza Weterynarii. Jeżeli ten płot przekraczałby teren dwóch powiatów, a za pewne był przekraczał, to należy to do decyzji Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, albo Wojewody. W związku z tym, że nie uzyskaliśmy jednoznacznej odpowiedzi, ale były sugestie, aby taką decyzję podjął Wójt. W związku z tym, iż ustawa o zwalczaniu ASF -u mówi, że wszelkie działania oraz związane z tym przeszkody, powinien otrzymać zwrot kosztów. Niemniej jednak jeżeli decyzja zostałaby podjęta przez organ nieuprawniony to pewnie wystąpiłby problem ze zwrotem tych kosztów. Stąd też wystąpił do Wojewody z zapytaniem o podstawę prawną, celem podjęcia takiego działania. My byliśmy przygotowani i mieliśmy w tym zakresie uzgodnienia i namiary, a także mieliśmy zapewnione materiały, aby to zadanie szybko wykonać, niemniej jednak nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi na to zapytanie. Między czasie pojawił się temat koronawirusa, a więc temat upadł. Niemniej jednak pas został spryskany na odcinku Linii szerokopasmowej, a także zostały zabezpieczone miejscowości na północ od strony Tarnobrzegu, tj. w Gminie Padew Narodowa, na koszt Gminy. Ponadto dodał, że Wójt Gminy zażyczył sobie dodatkowo, aby dokonać oprysku dodatkowych pasów. Ma nadzieję, że to działanie w jakimś stopniu nas zabezpieczy i będziemy ten oprysk ponawiać. Odnosząc się do dwóch, czy trzech zapytań dotyczących odwołania Pani Dyrektor stwierdził, że nie jest to jeszcze decyzja o odwołaniu, a wystąpienie z zapytaniem do Podkarpackiego Kuratora Oświaty. W tym temacie poprosił o wypowiedzenie się Pana Wicestarosty Andrzeja Bryły, który odpowiada za te obszary.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu - tak jak powiedział już pan Starosta, uchwała dotyczyła wystąpienia z wnioskiem o opinię Kuratora z uwagi na to, że pojawiły się nowe okoliczności dotyczące płatności składek PFRON przez Powiatowy Zespół Placówek Szkolno – Wychowawczych i postępowania Pani Dyrektor w tej kwestii. W ocenie Zarządu, jak zostało wpisane w sprawozdaniu Pana Starosty, takie postępowanie nie daje nam możliwości sprawowania nadzoru w ustawowym zakresie nad Dyrektorem i placówką, stąd wystąpiliśmy o taką opinię.

Stanisław Kagan – radny - ponownie odniósł się do sprawy płotu zabezpieczającego przed ASF. Uczestnicząc w ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa stwierdził, że wybudowanie tego płotu było warunkiem nie objęcia Powiatu Mieleckiego czerwona strefą. Czy wobec tego, brak tego płotu nie przyczyni się do objęcia Powiatu czerwona strefą?

Antoni Skawiński – radny - jest zdziwiony, że w chwili obecnej pan Starosta zlecił wykonanie infrastruktury scenicznej, gdy dzisiaj wielu ludzi będzie miało problem z tym, jak przeżyć i nie wiadomo w jakim okresie czasu ten problem będzie się pojawiał na terenie Powiatu Mieleckiego. Nie jest to dzisiaj sprawa najważniejsza, pierwszego wyboru. Ważniejsze dzisiaj są dziury w chodnikach w Gminie Czermin, o remont których prosimy od wielu, wielu lat i w tej chwili stwarzają zagrożenie. Proponował więc przesunąć te środki na realizację spraw najpilniejszych dla mieszkańców.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – odpowiadając radnemu, powiedział, że budżet został uchwalony i są tam przewidziane środki znacznie większe, aniżeli były w roku 2019 na remonty chodników. Stąd też na naprawę chodników i dziur także są przeznaczone środki. Ponadto nadmienił, że Powiat podejmuje wiele działań zarówno tematy związane z oświatą, kulturą i infrastrukturą drogową, która jest dla nas „oczkiem w głowie” i najwięcej środków na nią przeznaczamy. Tak jak już powiedział, to w tym roku środki te są podwojone jeżeli chodzi o remonty chodników i na pewno zostanie to wykonane. Nie rozumie więc, w czym dodatkowe pieniądze miały by pomóc. Zapewnił, że na pewno to zadanie będzie to wykonane.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku posiedzenia.

**Ad 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej   
o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - powiedział, że w materiałach na sesję państwo Radni projekt przedmiotowej uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/169/2020 w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej   
o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Prof. J. Groszkowskiego przy ul. Kilińskiego 24 w Mielcu, której to projekt wraz z i uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 21 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr XVII/169/2020***  *- stanowiącą* ***załącznik Nr 9 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przeszedł do realizacji punktu 4 porządku obrad.

**Ad. 4**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że   
w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt oraz uzasadnienie przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Bogusława Peretao przedstawienie opinii Komisji.

Bogusław Peret – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020 wraz z autopoprawkami Zarządu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/170/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok, której to projekt wraz z i autopoprawkami Państwo radni otrzymali.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - w związku z problemami technicznymi, złożył wniosek o reasumpcję głosowania.

W głosowaniu nad wnioskiem o reasumpcję głosowania uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu jednogłośnie opowiedziała się za reasumpcją głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok.

Przewodniczący Rady – Marek Paprocki - poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/170/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2020 rok.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr XVII/170/2020***  *- stanowiącą* ***załącznik Nr 25 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

**Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt oraz uzasadnienie przedmiotowej uchwały. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Bogusława Peretao przedstawienie opinii Komisji.

Bogusław Peret – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/171/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec, której to projekt wraz z uzasadnieniem państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 26 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” jednogłośnie podjęła ***Uchwałę Nr XVII/171/2020***  *stanowiącą* ***załącznik Nr 27 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i realizując dalszy to porządku obrad przystąpił do realizacji punktu 6.

**Ad. 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2020-2022”.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt oraz uzasadnienie przedmiotowej uchwały. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Stanisława Kaganao przedstawienie opinii Komisji.

Stanisław Kagan – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa   
i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/172/2020 w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2020-2022”, której to projekt wraz z i uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr XVII/172/2020***  *- stanowiącą* ***załącznik Nr 29 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

**Ad. 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2020 r.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że   
w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali projekt oraz uzasadnienie przedmiotowej uchwały wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił o opinię Zarządu w sprawie projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – opinia Zarządu dotycząca przedmiotowej uchwały jest pozytywna.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – *otworzył dyskusję.*

*Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.*

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę   
Nr XVII/173/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2020 r., której to projekt wraz z i uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za” podjęła ***Uchwałę Nr XVII/172/2020***  *- stanowiącą* ***załącznik Nr 31 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

**Ad. 8**

**Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – z uwagi na obecną sytuację epidemiologiczną prosił o składanie interpelacji, wniosków oraz zapytań radnych na piśmie. Odpowiedzi zostaną państwu przesłane w ustawowym terminie oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Maria Orłowska – radna – pozwoliła odczytać sobie wniosek, z uwagi, iż temat ten został już poruszony. Stwierdziła, że złoży wniosek, ale nie chce odpowiedzi na piśmie, ale oczekuje, aby otrzymali go wszyscy z koleżanek i kolegów radnych. Złożyła wniosek o następującej treści: „Do Zarządu Powiatu Mieleckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Sz. P. Marka Paprockiego. W myśl rozdziału I art. 21 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym zgłaszam wniosek o udzielenie informacji Zarządu na temat podjętej w dniu 12.03.2020 r. dotyczącej ponownego zasięgnięcia opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty w sprawie ponownego odwołania Dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych Pani Elżbiety Wyparło. Proszę o przedstawienie powodów i zasadności kolejnej próby odwołania Pani Dyrektor ze stanowiska szczególnie w obecnie panującej wyjątkowo trudnej sytuacji zagrożenia epidemiologicznego. Placówka w myśl (*dodała: nie do końca rozsądnego*) rozporządzenia MEN z 11.03.2020 r. nie została wyłączona z funkcjonowania i ma obowiązek zapewnić wszystkim wychowankom opiekę, a według ostatnich ustaleń służyć ma również jako miejsce dla osób objętych kwarantanną”. Skoro padły już słowa, a także zapytania kolegów oraz próba oględnej odpowiedzi Wicestarosty, nie czekając na odpowiedź, bo dzisiaj się jej nie spodziewa i nie chce jej od Pana Wicestarosty otrzymać, tylko od osób, które równie dobrze były w tą sprawę zaangażowane, ale są dziś nieobecne. Wobec tego rzuciła parę haseł i pytań, które zostawi bez odpowiedzi do kolejnego spotkania. Przypomniała, że jest to druga próba usunięcia Dyrektora placówki. Poprzednim razem też rzekomo wszystko było robione zgodnie z prawem, a tu tylko Pani Dyrektor Elżbieta Wyparło rzekomo łamała i nie stosowała prawa. Wie także, że Kuratorium Oświaty odrzuciło wszystkie zarzuty jako bezpodstawne, albo mocno naciągnięte. Czy wobec tego nie sugeruje to jakiegoś sposobu nadużywania władzy, a przy obecnych zarzutach pytała: Kto przekształcając placówkę nie wziął pod uwagę faktu, że będzie to powód generowania należnych składek do PFRON-u? Jakiego okresu dotyczy zarzut rzucany, składany Pani Dyrektor? Kto prowadził tą sprawę i kto ją nadzorował? Dlaczego sytuacja zaniedbana przez wcześniejsze osoby odpowiedzialne za prowadzenie tego kontaktu i tej sprawy z PFRON-em teraz jest zrzucana na obecną Dyrekcję? Gdzie są dokumenty dotyczące w/w sprawy, których przynajmniej obecna Dyrekcja nie widziała na oczy? Kto reprezentował placówkę w tej sprawie w PFRON-ie i czy Wicestarosta Andrzej Bryła osobiście angażował się w tą sprawę? Są to ogólne, z grubsza wrzucone pytania i do nich chciałaby wrócić, ale w dogodniejszym momencie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – jako Przewodniczący Rady prosił, a nie ma jeszcze opinii Kuratora odnośnie odwołania Pani Dyrektor, aby wstrzymać się z tą decyzją i aby z tą opinią mogła zapoznać się Komisja Edukacji i aby ta sprawa była jeszcze raz przeanalizowana. Jest to jego osobista prośba, aby w tym szczególnym czasie nie zależnie od tego jaka będzie opinia Kuratora, nie dokonywać odwołania. Pan Adam Jastrzab – Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu także o to prosił, gdyż chciałby z tą sprawa się zaznajomić.

Następnie w imieniu samorządu i Rady Powiatu Mieleckiego zwrócił się do mieszkańców Mielca następującymi słowami: „Drodzy mieszkańcy miasta Mielca i Powiatu Mieleckiego. Korzystając z okazji, dziękuję wszystkim mieszkańcom miasta Mielca i Powiatu Mieleckiego za właściwą postawę obywatelską, za dojrzałość i odpowiedzialność w walce z koronawirusem. Dziękuję za to, że zostaliście w swoich domach, mieszkaniach od chwili zawieszenia zajęć w szkołach i przedszkolach. Wielkie podziękowania kieruję do młodzieży za zrozumienie tej trudnej sytuacji, w jakiej wszyscy się znaleźliśmy. Szczególne podziękowania składam służbom medycznym ludziom, którzy na pierwszej linii walczą z epidemią koronawirusa, narażając zdrowie i życie własne, i swoich rodzin. Dziękuję strażakom, dziękuję policjantom, straży miejskiej i pozostałym służbom mundurowym, służbom komunalnym, farmaceutom, pracownikom handlu, kierowcom, dostawcom, wolontariuszom, pracownikom administracji samorządowej, a także duchownym – wszystkim tym, którzy zapewniają poprawne funkcjonowanie życia w powiecie mieleckim, narażając swoje zdrowie i życie. Dziękuję wszystkim bezimiennym – bezpośrednio walczącym z epidemią. Wyrażam też wdzięczność nauczycielom, rodzicom i uczniom za podejmowane inicjatywy zdalnego nauczania. Drodzy Mieszkańcy! Proszę Was, bądźmy w tych szczególnych dniach dla siebie wyrozumiali i wrażliwi na potrzeby innych. Zachowajmy spokój i rozwagę. Stosujmy się do zaleceń władz rządowych i samorządowych. W miarę możliwości pozostańmy nadal w domach. Wszystkim życzę zdrowia i sił do wytrwania w tym trudnym okresie. ZADBAJMY O SIEBIE NAWZAJEM!”. Ponadto podziękował Wysokiej Radzie za uczestniczenie w obradach w tym szczególnym okresie, a wszystkim pozostałym za obecności uwagę.

Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem się wniosków, interpelacji, zapytań i oświadczeń radnych zamknął punkt 8 porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany, jednocześnie wygłaszając formułę „Zamykam obrady XVII sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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