

Uchwała Nr 162/1005/2021
Zarządu Powiatu Mieleckiego
z dnia 29 października 2021 r.

w sprawie przyjęcia raportu za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”.

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U.2020.920 ze zm.) i § 75 ust. 2 pkt. 1 uchwały Nr XXV/222/2013 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Mieleckiego

Zarząd Powiatu Mieleckiego uchwala co następuje:

§ 1. Przyjmuje się i przedkłada Radzie Powiatu Mieleckiego raport za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” – stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Powiatu Mieleckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Przewodniczący Zarządu

Stanisław Lonczak

2. Wicestarosta

Andrzej Bryła

3. Członek Zarządu

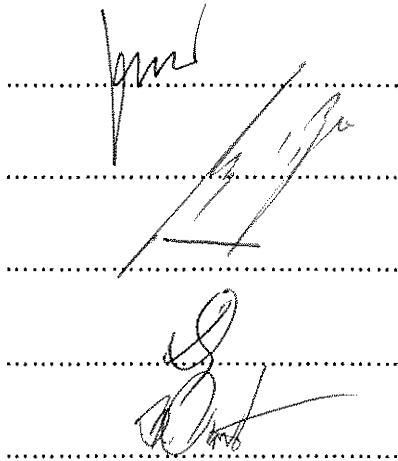
Andrzej Chrabąszcz

4. Członek Zarządu

Zbigniew Działowski

5. Członek Zarządu

Bogusław Peret



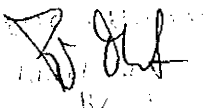
Uchwała Nr
Rady Powiatu Mieleckiego
z dnia 2021 r.

w sprawie przyjęcia raportu za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 13, art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U.2020.920 ze zm.), w związku z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.2020.1219 ze zm.) Rada Powiatu Mieleckiego

uchwała co następuje:

- § 1. Przyjmuje się raport za lata 2019-2020 z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” - stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Mieleckiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu za lata 2019-2020
z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020
z perspektywą do roku 2024”**

Zgodnie z zapisami art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.2020.1219 ze zm.) organ wykonawczy powiatu w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza Powiatowy Program Ochrony Środowiska uwzględniając w nim cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 tej ustawy.

Opracowany na zlecenie Zarządu Powiatu Mieleckiego „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Mieleckiego Nr XXXV/239/2017 z dnia 27 października 2017 r. Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ wykonawczy powiatu sporządza co 2 lata raport z wykonania programu, który przedstawia się Radzie Powiatu. Po przedstawieniu raportu Radzie Powiatu zostanie on następnie przekazany do Zarządu Województwa Podkarpackiego, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Podsumowanie realizacji zadań w poszczególnych obszarach interwencji zrealizowanych przez Starostę Powiatu Mieleckiego/Powiat Mielecki, jednostki mu podległe oraz inne instytucje w latach 2019 - 2020 zostały zawarte w załączniku nr 1 do przedmiotowego uzasadnienia.

Oczekiwane skutki społeczne:

Możliwość prowadzenia polityki ochrony środowiska

Skutki finansowe:

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych dla Powiatu Mieleckiego



PODSUMOWANIE REALIZACJI ZADAŃ W POSZCZEGÓLNYH OBSZARACH INTERWENCJI W LATACH 2019-2020

Tab. 1 Przedsięwzięcia z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza, inwentaryzacja i aktualizacja źródeł emisji substancji do powietrza	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		Środki własne
2.	Termomodernizacja budynków publicznych	Powiat Mielecki	4 713 510,56	-	Środki własne, RPO WP
3.	Udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie likwidacji niskosprawnych i wyeksploatowanych kotłów na paliwo stałe i ich wymiany na kotły gazowe u osób fizycznych na terenie Gminy Miejskiej Mielec		-	200 000	Środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska
4.	Opracowanie, aktualizacja i monitorowanie Programów Gospodarki Niskoemisyjnej	Gmina Borowa	5 282 356	brak danych	budżet własny, RPO WP
		Gmina Czermin	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych		budżet własny
		Gmina Przecław	4 074 742	-	budżet własny, RPO WP
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Gawluszowice	brak danych		nie dotyczy
5.	Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niskoemisyjnych	Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	-	7 800	budżet własny
6.	Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (np. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja budynków, ale także promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i korzystania z transportu publicznego)	Gmina Mielec	5 604 169		UE, budżet własny
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	3 400	-	nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Gawluszowice	1 296 354	-	RPO WP, budżet własny
		Gmina Tuszów Narodowy	872 640	443 232	RPO WP
		Gmina Radomyśl Wielki	48 195	79 509	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
7.	Promowanie stosowania odnawialnych źródeł energii	Gmina Mielec	3 905 687		UE, budżet własny
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	4 979 889	2 835 960	RPO WP
8.	Prowadzenie monitoringu powietrza na terenie miasta Mielca oraz na terenie strefy podkarpackiej	Gmina Mielec (miasto)	46 665	23 118	budżet własny
9.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych, publicznych i usługowych	Gmina Mielec (miasto)	-	9 840	budżet własny
10.	Wymiana indywidualnych systemów grzewczych na niskoemisyjne kotły w budynkach	Gmina Mielec (miasto)	-	494 274	budżet własny, dotacja z Powiatu Mieleckiego (200 000 zł wymienione w pkt 3)
11.	Wymiana tradycyjnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne	Gmina Mielec (miasto)	212 327	1 052 396	budżet własny
12.	Zakup niskoemisyjnego taboru transport publicznego	Gmina Mielec (miasto)	1 112 000	1 160 000	budżet własny
13.	Monitoring stanu jakości powietrza na stacjach pomiarowych na terenie powiatu	GIOŚ	Brak danych		NFOŚ
14.	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy do budynków oraz węzłów ciepłych wraz z monitoringiem	MPEC Mielec	2 348 111	542 194	POIiŚ, MPEC Mielec
15.	Modernizacja sieci ciepłowniczych i przyłączy	MPEC Mielec	1 501 817	2 076 258	POIiŚ, MPEC Mielec

Tab.2. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed hałasem zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Budowa dróg gminnych	Gmina Borowa	-	3 310 000	FDS, budżet własny
		Gmina Padew Narodowa	1 193 183,74	611 222,08	FDS, budżet własny
		Gmina Przecław	1 011 337,87	1 131 165,23	FDS, budżet własny
		Gmina Radomyśl Wielki	-	2 660 000	FDS, budżet własny
2.		Gmina Mielec	1 111 249,57	785 388,27	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
	Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Gmina Mielec (miasto)	-	-	budżet własny
		Gmina Radomyśl Wielki	48 195	79 508,89	budżet własny
3.	Wprowadzanie do MPZP zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem i egzekwowanie tych zapisów	Gmina Przeclaw	-	-	Nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	-	-	Nie dotyczy
4.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	GIOŚ	Brak danych		NFOŚ
5.	Budowa chodników na terenie gmin Czermin, Przeclaw, Tuszów Narodowy, Wadowice Górne, Mielec, Radomyśl Wielki	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	6 262 577,89	1 044 490,47	Środki własne, środki zewnętrzne
6.	Przebudowa dróg powiatowych	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	50 000	9 350 770	FDS, budżet własny
7.	Bieżąca kontrola zakładów w zakresie emisji hałasu	WIOŚ	21 2100	3 716	budżet Państwa
8.	Budowa Drogi Wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra- Radomyśl Wielki- Mielec	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	30 958 363,96	6 877 985,98	RPO WP, budżet państwa
9.	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	367 770	10 858 475,96	RPO WP, budżet państwa
10.	Przebudowa dróg wojewódzkich na terenie gmin Borowa, Radomyśl Wielki	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	149 957,91	553 282,67	RPO WP, budżet własny
11.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	GIOŚ	Brak danych		Dotacja celowa NFOŚ

Tab.3. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed promieniowaniem niejonizującym zrealizowane na terenie powiatu mieckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne (zgłoszenia instalacji)	Starosta Powiatu Mieckiego	bezkosztowo		-

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
2.	Monitoring pól elektromagnetycznych	GIOS	-	-	dotacja celowa NFOŚ

Tab.4. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarowania wodami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń	Państwowe Gospodarstwo -Wodne Wody Polskie	234 376,50	-	Przychody WP
2.	Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych		507 506,00	395 192,62	Przychody WP
3.	Prowadzenie monitoringu jakości wód podziemnych w ramach (PMŚ)	Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie GIOS	bezkosztowo		NFOŚ
4.	Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych w ramach (PMŚ)	GIOS	bezkosztowo		Dotacja celowa NFOŚ
5.	Budowa zbiornika retencyjnego	Nadleśnictwo Tuszyma	39 200	700 926,71	Budżet własny, środki zewnętrzny
6.	Remont zbiorników retencyjnych		-	68 600	Budżet własny, środki zewnętrzne
7.	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	6 140 772,61	12 024 539,46	Budżet UE RPO WP
8.	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń	RZGW Kraków	234 376,50	-	Nie dotyczy
9.	Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych	RZGW Kraków	507 506	395 192,62	Przychody Wód Polskich
10.	Usuwanie skutków powodzi	RZGW Kraków	1 194 849,13		środki własne PGW WP, dotacje
11.	Roboty utrzymaniowe na rzekach i potokach	RZGW Kraków	395 192,62		środki własne PGW WP, dotacje
12.	Utrzymanie wałów rzek Stary Breń i Wisłoka (koszenie skarpi i korony wałów)	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	355411,84	178 843,2	Środki własne, PGW WP, dotacja
13.	Utrzymanie potoków Kawęczynsko-Wampierzowskiego, Brnik, Rzochowski Główny, Kanał	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	301 901,46	233 247,29	Środki własne, PGW WP, dotacja

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
	Grądzki, Stara Wiśnia, Blizna, Kielkowskiego, Łukawiec				
14.	Roboty utrzymaniowe na rzekach i potokach	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	416 506,79	271 100,87	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
15.	Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	32 784,34	18 529,65	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
16.	Zabudowa nor, likwidacja tam i zatorów	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	54 030,40	25 962,09	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
17.	Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	0	117 618,55	Środki Własne PGW WP

Tab.5. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sadowej Górze	Gmina Borowa	323 849,78	-	budżet własny, budżet państwa
3.	Budowa oczyszczalni ścieków w Czerminie	Gmina Czermin	6 930 354,76	-	EFRR, RPO WP
4.	Przebudowa Stacji uzdatniania wody w Trzcianie		-	132 202,58	EFRR, RPO WP
5.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Rzędzianowice, Podleszany, Wola Mielecka, Wola Chorzelowska, Książnice, Goleśzów, Boża Wola	Gmina Mielec	7 132 221,74	5847453,00	budżet własny
7.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Izbiska – Jamy „Przybysz” – etap I i II, Piątkowiec „Zwiernik”, Piątkowiec I, Wadowice Dolne – przysiółek Walek i Żdźoga	Gmina Wadowice Górne	1 537,20	-	PROW, budżet własny
8.	Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Izbiska		6 880,40	6 765,20	PROW, budżet własny
9.	Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Gawłuszowice	Gmina Gawłuszowice	17 894,78	-	budżet własny
10.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Partyni wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej	Gmina Radomyśl Wielki	-	6 053 000	budżet własny, PROW, EFRR

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
11.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Podborze, Pień, Dulcza Mała, Dulcza Wielka, Ruda, Dąbrówka Wisłocka, Żarówka		-	18 054 000	budżet własny, EFRR, PROW
12.	Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w gminie Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	354 399	1 235 954	budżet własny, WFOŚiGW w Rzeszowie,
13.	Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Tuszów Narodowy		682 673	1 195 421	budżet własny, NFOŚiGW
14.	Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzenia ścieków do wód lub ziemi	WIOŚ	38 178	85 468	budżet państwa

Tab. 6. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		-
2.	Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie		bezkosztowo		-
3.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania i przetwarzania odpadów		bezkosztowo		-
4.	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gmin powiatu mieleckiego	Gmina Borowa	37337,7	24 453,09	NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet własny
		Gmina Czermin	48 276,80	30 096,33	
		Gmina Mielec	87 600,88	19 348,27	
		Gmina Padew Narodowa	-	42 195,03	
		Gmina Przecław	6940,8	34 049,16	
		Gmina Wadowice Górne	22647,08	23 427,36	
		Gmina Mielec (miasto)	27486,93	49 977,98	
		Gmina Gawłuszowice	10044	14 774,00	
		Gmina Radomyśl Wielki	58997,11	69 914,88	
		Gmina Tuszów Narodowy	16555,36	20 318,69	
5.	Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Gmina Radomyśl Wielki	nie dotyczy		nie dotyczy
		Gmina Borowa			
		Gmina Czermin			
		Gmina Mielec			

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
6.	Działania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów segregowanych, obwoźnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych	Gmina Padew Narodowa			budżet własny
		Gmina Przecław			
		Gmina Wadowice Górne			
		Gmina Mielec (miasto)			
		Gmina Tuszów Narodowy			
		Gmina Tuszów Narodowy	-	-	
		Gmina Borowa	-	-	
		Gmina Czermin	3401,61	7207,8	
		Gmina Mielec	1587,6	3028852,72	
		Gmina Padew Narodowa	-	-	
7.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Gmina Borowa	1785,65	-	budżet własny
		Gmina Czermin	3401,61	7207,8	
		Gmina Mielec	3 177	6 063,9	
		Gmina Padew Narodowa	-	-	
		Gmina Przecław	3250,7	4674,69	
		Gmina Wadowice Górne	-	-	
		Gmina Mielec (miasto)	33576	1814,5	
		Gmina Gawłuszowice	-	-	
		Gmina Radomyśl Wielki	-	-	
		Gmina Tuszów Narodowy	-	-	
8.	Prowadzenie działań informacyjnych w zakresie szkodliwości azbestu oraz o sposobach postępowania z nim (spotkania, materiały informacyjne)	Gmina Tuszów Narodowy			nie dotyczy
		Gmina Czermin			
		Gmina Mielec			
		Gmina Padew Narodowa			
		Gmina Gawłuszowice			

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
9.	Udoskonalenie i rozwinięcie systemu zbierania baterii i akumulatorów małogabarytowych, leków oraz przeterminowanych środków ochrony roślin ze źródeł rozproszonych	Gmina Mielec (miasto)			budżet własny
10.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	WIOŚ	118 776	137 492	budżet państwa

Tab.7. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony gleb, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		-
2.	Kontrola uprawnień przedsiębiorców w zakresie przestrzegania wydanych koncesji na wydobywanie kopalin		bezkosztowo		-
3.	Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i wymagających rekultywacji oraz opracowywanie programów ich rekultywacji		brak danych		-
4.	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie powiatu	IUNG - PIB	brak danych		dotacja celowa NFOŚ
5.	Badanie gleb	OSChR w Rzeszowie	1 574,40	-	dotacja z Powiatu Mieleckiego
6.	Rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w Borowej	Gmina Borowa	-	601 097,56	środki własne

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
7.	Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Padwi Narodowej	Gmina Padew Narodowa	357 886,69	-	środki własne

Tab.8. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przyrody, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Prowadzenie prac pielęgnacyjno - utrzymaniowych pasów zieleni, skwerów i parków oraz zakładanie nowych terenów, w tym zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych	Powiat Mielecki	138 785,15	839 806,03	Środki własne, RPO WP
2.	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów		bezkosztowo	-	-
3.	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gmina Borowa	brak danych	3 000	budżet własny
		Gmina Gawluszowice	58 500,00	78 000	budżet własny
		Gmina Mielec	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	1 781 672,95	2 764 695,20	Inwestycyjny program operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 POIS.02.05.00-00-0062/16, Budżet własny
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych	brak danych	nie dotyczy
4.	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów	Gmina Przeclaw	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych	brak danych	nie dotyczy
5.	Przebudowa dróg leśnych, remonty, konserwacja nawierzchni dróg leśnych	Nadleśnictwo Mielec	26 786,72	549 521,79	budżet własny
		Nadleśnictwo Tuszyma	403 416,05	590 671,78	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
6.	Zadania z zakresu gospodarki leśnej	Nadleśnictwo Nowa Dęba	62 560	5 110	budżet własny
7.	Opracowanie dokumentacji Planu zadań ochronnych (PZO) wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053	RDOŚ w Rzeszowie	40 651,00	27 560,00	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.</i>
8.	Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005	RDOŚ w Rzeszowie	19 680,00	19 680,00	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <i>Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o zasobach przyrodniczych</i>
9.	Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049	RDOŚ w Rzeszowie	-	39 940,56	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</i>
10.	Szkolenia i kursy z zakresu chemizacji, integrowanej ochrony roślin, Kodeksu Dobrej Praktyki, zasad ubiegania się o płatności bezpośrednie, obowiązków rolnika wynikających z korzystania z funduszy UE, oddziaływania gospodarstw rolnych na środowisko	Ośrodek Doradztwa Rolniczego	bezkosztowo		nie dotyczy
11.	Promocja rolnictwa ekologicznego	Ośrodek Doradztwa Rolniczego	bezkosztowo		nie dotyczy

Tab.9. Realizacja zadań z zakresu zagrożenia poważnymi awariami w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Współpraca powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego	Powiat Mielecki	3 837	4 150,18	środki własne
		Gmina Borowa	7 000	16 000	budżet własny
		Gmina Czermin	700	-	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie
		Gmina Gawluszowice	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Radomyśl Wielki	brak danych		nie dotyczy
		Gminna Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy
2.	Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo – interwencyjnego – ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Powiat Mielecki	3 750 582,42	140 420,00	Środki własne, Bank Ochrony Środowiska
		Gmina Borowa	180 000	360 000	środki własne, budżet państwa
		Gmina Czermin	-	903,84	brak danych
		Gmina Gawłuszowice	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	378 894,87	-	środki własne, budżet powiatu
		Gmina Radomyśl Wielki	-	18 054 000	EFRR
		Gminna Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy
3.	Prowadzenie działań edukacyjnych – informacyjnych dla mieszkańców powiatu o możliwościach zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Powiat Mielecki	koszty bieżące		środki własne
		Gmina Borowa	bezkosztowo		-
		Gmina Czermin	bezkosztowo		-
		Gmina Gawłuszowice	bezkosztowo		-
		Gmina Mielec	bezkosztowo		-
		Gmina Padew Narodowa	bezkosztowo		-
		Gmina Tuszów Narodowy	bezkosztowo		-
		Gmina Wadowice Górne	bezkosztowo		-
Gmina Mielec (miasto)	bezkosztowo		-		

Tab.10. Przedsięwzięcia z zakresu edukacji ekologicznej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (Promowanie ekologicznych źródeł transportu)	Powiat Mielecki	9 697,4	6 150	Środki własne
2.	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody przez działania edukacyjno – promocyjne (akcje, kampanie)		bezkosztowo		nie dotyczy
3.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi		bezkosztowo		nie dotyczy
		Gmina Gawłuszowice	0	0	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania	
			2019	2020		
		Gmina Czermin	brak danych		nie dotyczy	
		Gmina Borowa	-	3 000	budżet własny	
		Gmina Gawluszowice	58 500,00	78 000	budżet własny	
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy	
4.	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gmina Padew Narodowa	1 781 672,95	2 764 695,20	Inwestycyjny program operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 POIS.02.05.00-00-0062/16, Budżet własny	
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy	
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy	
		Starostwo Powiatowe w Mielcu	brak danych		nie dotyczy	
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy	
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy	
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy	
			Nadleśnictwo Mielec	20 620,92	-	budżet własny
			Gmina Czermin, Gawluszowice, Padew Narodowa,	brak danych		nie dotyczy
			Nadleśnictwo Nowa Dęba	11 100	-	budżet własny



RAPORT Z REALIZACJI

PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA
POWIATU MIELECKIEGO
NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024

ZA LATA 2019 - 2020

WYKONAWCA:

EKOSTANDARD
Pracownia Analiz Środowiskowych

ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las
Adres do korespondencji:

ul. Szafirowa 4/6, 62-002 Suchy Las
www.ekostandard.pl
email: ekostandard@ekostandard.pl
tel. 739-199-781



AUTORZY OPRACOWANIA:

Robert Siudak

Patrycja Szymoniak

Kinga Strzyżewska

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	10
2. Charakterystyka środowiska Powiatu Mieleckiego	11
2.1. Położenie administracyjne i geograficzne powiatu	11
2.2. Klimat	14
2.3. Gospodarowanie wodami	15
2.3.1. Wody powierzchniowe	15
2.3.2. Wody podziemne	17
2.4. Gleby i zasoby mineralne	19
2.5. Zasoby przyrodnicze	19
3. Ocena realizacji poszczególnych celów i zadań określonych w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego	28
3.1. Upowszechnianie informacji o stanie środowiska i realizacji programu	29
3.2. Ochrona klimatu i jakości powietrza	29
3.3. Ochrona przed hałasem	34
3.4. Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym	39
3.5. Gospodarowanie wodami	41
3.5.1. Wody powierzchniowe płynące	41
3.5.2. Wody powierzchniowe stojące	43
3.5.3. Wody podziemne	44
3.6. Gospodarka wodno-ściekowa	46
3.7. Gospodarka odpadami	53
3.8. Ochrona gleb i zasobów mineralnych	66
3.9. Ochrona przyrody	73
3.10. Ochrona przed poważnymi awariami	77
4. Edukacja ekologiczna	79
5. Wnioski i zalecenia dotyczące aktualizacji programu ochrony środowiska	81

SPIS TABEL

Tabela 1. Powierzchnia gmin wchodzących w skład powiatu mieleckiego w 2020 roku.....	11
Tabela 2. Rezerwy przyrody w powiecie mieleckim	21
Tabela 3. Użytki ekologiczne na terenie powiatu mieleckiego.....	26
Tabela 4. Wskaźnik lesistości w powiecie mieleckim w latach 2019 - 2020	26
Tabela 5. Roczna ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej w 2016, 2019, 2020	30
Tabela 6. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin.....	32
Tabela 7. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	32
Tabela 8. Wyniki pomiarów równoważnego poziomu dźwięku A w [dB] przeprowadzonych w 2019 roku na terenie Mielca.....	36
Tabela 9. Wyniki pomiarów długookresowego średniego poziomu dźwięku A w [dB] przeprowadzonych w 2019 roku.....	36
Tabela 10. . Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed hałasem zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	36
Tabela 11. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2020 roku	40
Tabela 12. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2019 roku	40
Tabela 13. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2016 roku	40
Tabela 14. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed promieniowaniem niejonizującym zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	40
Tabela 15. Ocena stanu jednolitych części wód rzek na terenie powiatu mieleckiego w latach 2017-2018	42
Tabela 16. Jakość wód podziemnych w latach 2016, 2019, 2020 w powiecie mieleckim	44
Tabela 17. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarowania wodami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	45
Tabela 18. Dane dotyczące sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019.....	48
Tabela 19. Dane dotyczące sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019	50
Tabela 20. Liczba zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019.....	51
Tabela 21. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.	51
Tabela 22. Masa wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu mieleckiego	54
Tabela 23. Ilość zebranych odpadów na terenie powiatu mieleckiego w 2020 roku	56
Tabela 24. Ilość zebranych odpadów na terenie powiatu mieleckiego w 2019 roku	560
Tabela 25. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	64
Tabela 26. Wyniki jakości gleby w punkcie 377 w miejscowości Józefów.....	67
Tabela 27. Złóża na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019, 2020.....	68

Tabela 28. Złóża gazu ziemnego na terenie powiatu mieleckiego	71
Tabela 29. Złóża surowców ilastych ceramiki budowlanej i złóż inżynierskich na terenie powiatu mieleckiego ..	71
Tabela 30. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony gleb, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.....	73
Tabela 31. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych (bez obszarów Natura 2000) na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019	74
Tabela 32. Tereny zieleni w powiecie mieleckim w latach 2016,2019	74
Tabela 33. Lasy w powiecie mieleckim w latach 2016,2019.....	75
Tabela 34. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przyrody, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020	75
Tabela 35. Realizacja zadań z zakresu zagrożenia poważnymi awariami w latach 2019-2020	78
Tabela 36. Przedsięwzięcia z zakresu edukacji ekologicznej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.	79

SPIS RYCIN

Rycina 1. Położenie powiatu mieleckiego na tle województwa podkarpackiego.....	12
Rycina 2. Gminy powiatu mieleckiego.....	13
Rycina 3. Jednolite części wód powierzchniowych w powiecie mieleckim.....	16
Rycina 4. Jednolite części wód podziemnych w powiecie mieleckim.....	18
Rycina 5. Formy ochrony przyrody na terenie powiatu mieleckiego	20
Rycina 6. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu mieleckiego	24
Rycina 7. Pomniki przyrody na terenie powiatu mieleckiego	25
Rycina 8. Udział powierzchni leśnej w powiecie mieleckim	27

WYKAZ SKRÓTÓW

GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

GIOŚ – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

GUS – Główny Urząd Statystyczny

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

GZWP – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

IOŚ – Instytut Ochrony Środowiska

JCWP – jednolita część wód powierzchniowych

JCWpd – jednolita część wód podziemnych

MPZP – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

MPEC – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej

NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

FDS – Fundusz Dróg Samorządowych

PEM – Promieniowanie Elektromagnetyczne

PMŚ – Państwowy Monitoring Środowiska

OChK – Obszar chronionego krajobrazu

OSChR – Okręgowa Stacja Chemiczno - Rolnicza

PIG-PIB – Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy

PM₁₀ –pył z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu o średnicy mniejszej niż 10 mikrometrów

PM_{2,5} - pył z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu o średnicy mniejszej niż 2,5 mikrometra

PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

PSZOK – Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych

WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

WIOŚ – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

WP – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

RPO WP – Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego

UE – Unia Europejska

POIiŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

ZDR – Zakład Dużego Ryzyka

ZZR – Zakład Zwiększonego Ryzyka

1. WSTĘP

Celem sprawozdania jest ocena realizacji wykonanych zadań proekologicznych w latach 2019-2020 zapisanych w Programie ochrony środowiska dla powiatu mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), z wykonania programów ochrony środowiska, co dwa lata sporządza się raporty, które następnie przedstawia się radzie powiatu.

Wysokość ponoszonych nakładów finansowych oraz uzyskiwane efekty rzeczowe stanowią bezpośredni wskaźnik zaawansowania realizacji zadań Programu. Efekty te, zweryfikowane w ramach monitoringu przez ocenę stanu środowiska oraz jego komponentów, ilustrują zaawansowanie realizacji Programu w skali rocznej i umożliwiają dokonywanie niezbędnych bieżących korekt.

W kolejnych rozdziałach raportu przedstawione zostały informacje na temat realizacji zadań proekologicznych oraz podsumowanie celów zawartych w Programie ochrony środowiska dla powiatu mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024. Raport zawiera analizę zrealizowanych zadań oraz poniesionych nakładów finansowych.

Do sporządzenia dokumentu wykorzystano dane instytucji posiadających bazy danych zagregowane do poziomu powiatu, m.in. z Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Rzeszowie i Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Niniejszy raport obejmuje okres realizacji zadań proekologicznych od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2020 roku.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA POWIATU MIELECKIEGO

2.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I GEOGRAFICZE POWIATU

Pod względem administracyjnym powiat mielecki leży w zachodniej części województwa podkarpackiego. Obejmuje on obszar o powierzchni 880 km², granicząc bezpośrednio na swoim obwodzie z innymi powiatami województwa:

- kolbuszowski oraz tarnobrzeski od wschodu;
- dębicki oraz ropczycko-sędziszowski od południa;

od północnego-zachodu graniczy także z powiatem staszowskim należącym do województwa świętokrzyskiego oraz od południowego-zachodu z powiatem dąbrowskim należącym do województwa małopolskiego.

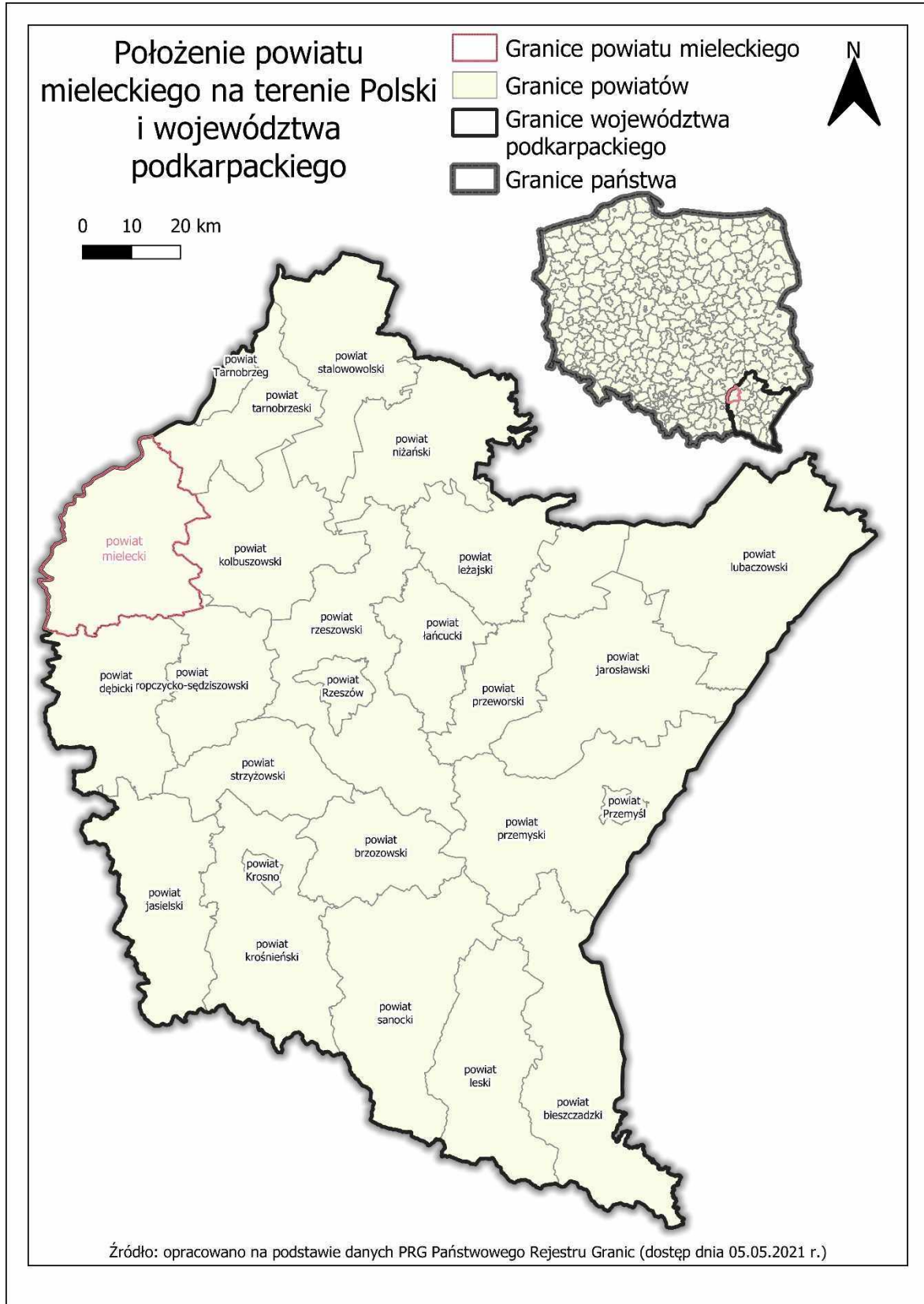
W skład powiatu mieleckiego wchodzi siedem gmin wiejskich, tj. Borowa, Czermin, Gawłuszowice, Mielec, Padew Narodowa, Tuszów Narodowy i Wadowice Górne, dwie gminy miejsko-wiejskie tj. Przecław i Radomyśl Wielki oraz gmina miejska miasto Mielec. Powiat z siedzibą w Mielcu liczy łącznie 100 sołectw i 102 miejscowości. Powierzchnia poszczególnych gmin nie jest bardzo zróżnicowana. Największą powierzchnię (18%) zajmuje gmina miejsko-wiejska Radomyśl Wielki, z kolei najmniejszą – Gawłuszowice stanowiąca jedynie 4% całej powierzchni powiatu.

Tabela 1. Powierzchnia gmin wchodzących w skład powiatu mieleckiego w 2020 roku

Jednostka terytorialna	Rodzaj gminy	Powierzchnia		Odsetek powierzchni powiatu	Sołectwa	Miejscowości
		[ha]	[km ²]			
Borowa	wiejska	5 531	56	6%	10	10
Czermin	wiejska	8 021	80	9%	9	10
Gawłuszowice	wiejska	3 401	34	4%	7	7
Mielec	wiejska	12 272	123	14%	13	15
Padew Narodowa	wiejska	7 125	71	8%	12	12
Tuszów Narodowy	wiejska	8 924	89	10%	14	13
Wadowice Górne	wiejska	8 690	87	10%	13	13
Przecław	miejsko-wiejska	13 419	134	15%	10	10
Radomyśl Wielki	miejsko-wiejska	15 978	160	18%	12	12
Mielec	miejska	4 689	47	5%	0	0
Powiat mielecki		88 050	881	100%	100	102

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2021

Rycina 1. Położenie powiatu mieleckiego na tle województwa podkarpackiego



Rycina 2. Gminy powiatu mieleckiego



Powiat mielecki leży w Kotlinie Sandomierskiej oraz w obrębie Pogórza Karpackiego. Na podstawie podziału geobotanicznego Szafera i Pawłowskiego południowa część powiatu leży w obrębie Podokręgu Pogórze Fliszowe, a północna w okręgu Puszczy Sandomierskiej. Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną Jerzego Kondrackiego powiat mielecki leży w granicach pięciu mezoregionów fizyczno-geograficznych, z czego największy obszar powiatu mieleckiego zajmują:

- Nizina Nadwiślańska - region jest szeroką doliną w górnym biegu Wisły, ciągnącą się od Krakowa po Zawichost. Wypełniają ją czwartorzędowe osady rzeczne i starorzecza. Zajmuje północną i centralną część powiatu.
- Dolina Dolnej Wisłoki - region jest doliną w górnym biegu Wisłoki. Region jest tylko częściowo zalesiony. Zajmuje południową część powiatu.
- Płaskowyż Tarnowski – region jest płaskowyżem położonym na wysokości 200-260 m.n.p.m. Region posiada niewielkie obszary leśne oraz w większości grunty rolne. Zajmuje południowo-wschodnią część powiatu.

oraz pozostałe dwa mezoregiony zajmujące niewielkie fragmenty powiatu mieleckiego: Płaskowyż Kolbuszewski i Równina Tarnobrzaska.

2.2. KLIMAT

Powiat mielecki należy do najbardziej nasłonecznionych terenów w Polsce oraz posiada korzystne warunki klimatyczne. Zgodnie z klasyfikacją Köppena-Geigera, jest klimatem ciepłym, wilgotnym z łagodnym latem i całorocznymi opadami. Klimat charakteryzuje się stosunkowo ciepłym latem, łagodną zimą oraz długim okresem wegetacyjnym (około 220 dni w roku). Według danych dla miasta Mielec, średnia roczna temperatura wynosi 9,5 °C, natomiast średnia roczna ilość opadów to 807 mm. Średnia temperatura najwyższa jest w lipcu i wynosi 20,3 °C, z kolei najniższa występuje w styczniu i osiąga -1,9°C. Roczna amplituda temperatur wynosi 22,2°C. Najmniejsza ilość opadów występuje w lutym (47 mm), największa zaś w lipcu (108 mm). Roczna amplituda opadów osiąga 77mm. Klimat panujący na terenie miasta Mielec cechuje się dużą zmiennością meteorologiczną, co może wynikać z położenia miasta w Kotlinie Sandomierskiej.

Województwo podkarpackie obejmuje trzy rejony klimatyczne:

- nizinny (Kotlina Sandomierska),
- podgórski (Pogórze Karpackie),
- górski (Bieszczady, Beskid Niski).

Rejony te wpływają na klimat regionu leżącego na styku wschodnioeuropejskiego klimatu kontynentalnego i klimatu morskiego północno-zachodniej Europy.

2.3. GOSPODAROWANIE WODAMI

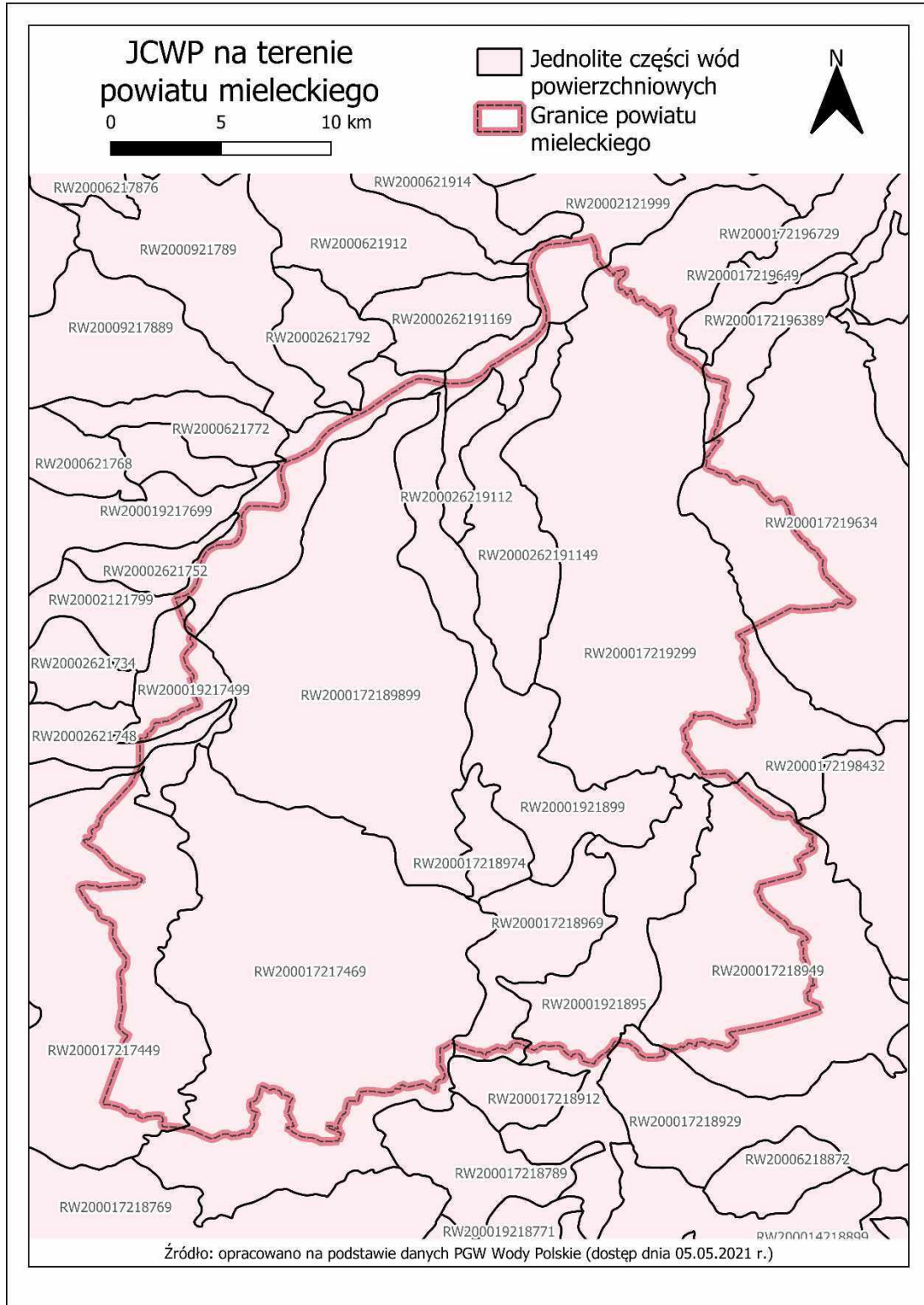
2.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Sieć hydrograficzna powiatu jest dobrze rozwinięta. Powiat mielecki należy do obszaru dorzecza Wisły. Teren powiatu położony jest nad dwiema rzekami – Wisłą oraz jej prawobrzeżnym dopływem - Wisłoką. Jednym z prawobrzeżnych dopływów Wisłoki jest Tuszymka. Powiat graniczy również ze znaczną częścią zlewni rzeki Babulówki z lewobrzeżnym dopływem Potokiem Rów.

Powiat mielecki położony jest w obrębie 18 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Wisła od Dunajca do Wisłoki RW20002121799
- Wisła od Wisłoki do Sanu RW20002121999
- Rybnica RW20002621748
- Kanał Kliszowski RW200026219112
- Wisłoka od Rzeki do Potoku Kielkowskiego RW20001921895
- Breń - Żabnica od Żymanki do ujścia RW200019217499
- Kanał Chorzowski RW2000262191149
- Wisłoka od Potoku Kielkowskiego do ujścia RW20001921899
- Upust RW200017217449
- Zgórska Rzeka RW200017217469
- Tuszymka RW200017218929
- Kanał Białoborski RW200017218949
- Potok Kielkowski RW200017218969
- Dopływ z Nowego Rydzowa RW200017218974
- Stary Breń RW2000172189899
- Babulówka RW200017219299
- Trześniówka do Karolówki RW200017219634
- Łuczek RW2000172196389

Rycina 3. Jednolite części wód powierzchniowych w powiecie mieleckim



2.3.2. WODY PODZIEMNE

Na obszarze powiatu mieleckiego głównym użytkowym piętrzem wodonośnym są utwory czwartorzędowe. Są one podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę zarówno odbiorców indywidualnych, jak również zbiorowych i stanowią bazę dla ujęć komunalnych i wiejskich wodociągów. W powiecie mieleckim występują dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

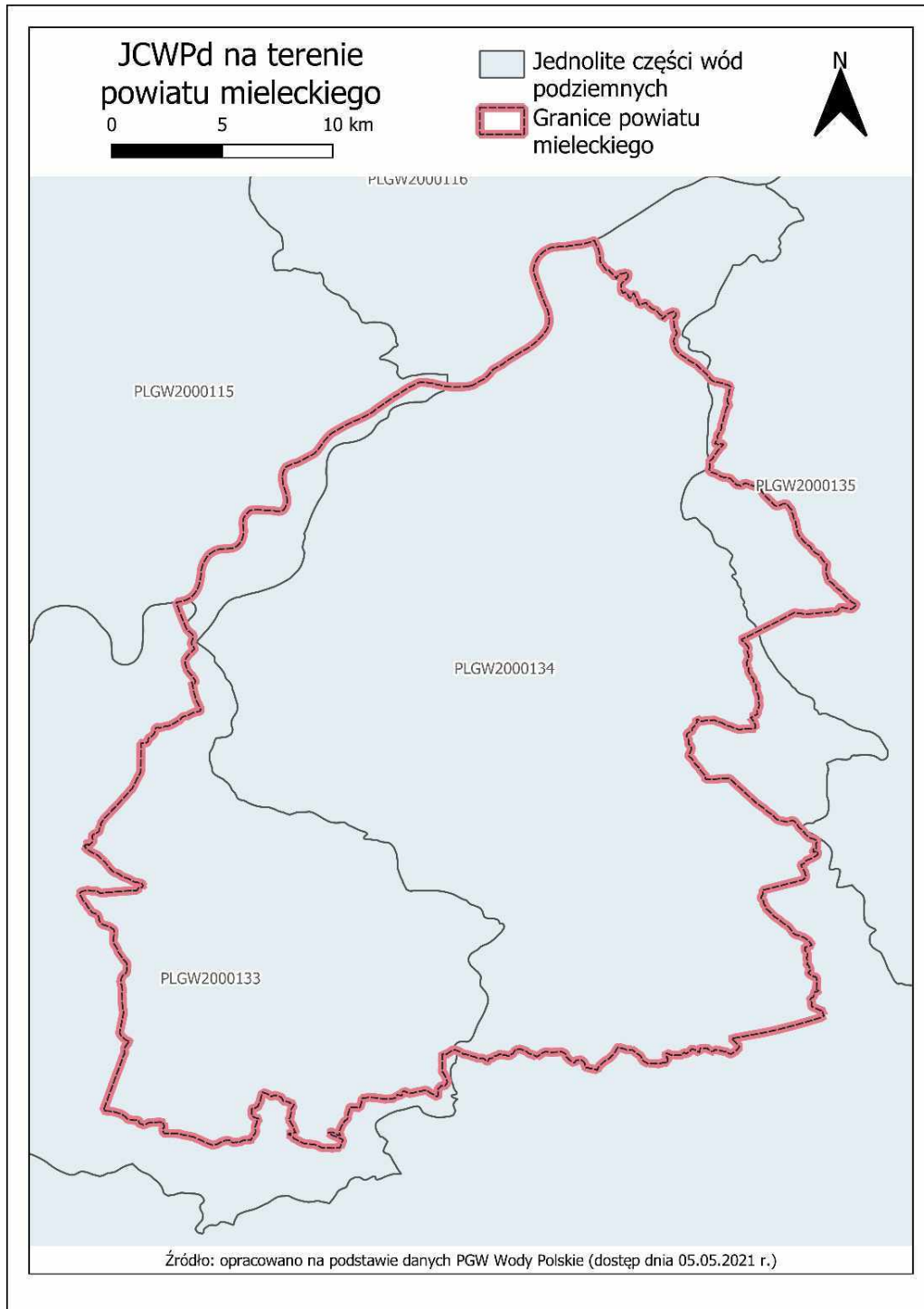
- GZWP nr 424 „Dolina Borowa” – zbiornik porowy, charakteryzujący się wodoprzewodnością 200-500 m²/d, którego zasoby dyspozycyjne wynoszą około 172,8 m³/d*km². Według badań hydrogeologicznych uznano, iż zbiornik jest podatny na antropopresję.
- GZWP nr 425 „Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów” – zbiornik o powierzchni 1 934 km². Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika określa się na poziomie 508 000 m³/d. Na podstawie uwarunkowań hydrogeologicznych ustalono obszar ochrony zbiornika składający się z dwóch części, których łączna powierzchnia wynosi ok. 2 035,36 km². Zbiornik w większości znajduje się na terenach rolniczych, w związku z czym ograniczenia użytkowania są ukierunkowane na zabezpieczenie poziomu zbiornikowego wód przed zagrożeniami związanymi z rolniczą formą użytkowania terenu. Według badań hydrogeologicznych uznano, iż zbiornik jest podatny na antropopresję.

Obszar powiatu mieleckiego położony jest również w granicach 4 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- JCWPd 115 – warstwy wodonośne zasilane są przez infiltrację opadów atmosferycznych. Granice JCWPd są hydrodynamiczne i biegają po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Południowo-wschodnią granicę terenu stanowi rzeka Wisła. Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania określa się na 156 019 m³/d, z czego wykorzystywanych jest 10,9%.
- JCWPd 133 – część wód podziemnych o powierzchni około 896,5 km². Wody występują tutaj w czwartorzędowym piętrze wodonośnym i zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych. Warstwy wodonośne zasilane są również w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Wykorzystywanych jest ok. 2,6% dostępnych zasobów.
- JCWPd 134 – w obrębie tej jednostki wody zlokalizowane są w 3 piętrach wodonośnych: neogeńskim, czwartorzędowym oraz kredowym. Układ współczesnej sieci hydrograficznej oraz ukształtowanie terenu determinuje system obiegu wód. Przepływ wód podziemnych zachodzi zgodnie z nachyleniem zboczy w kierunku dolin rzecznych. Zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania określa się na 182 279 m³/d, z czego wykorzystuje się około 12%.

- JCWPd 135 - zasilanie piętra czwartorzędowego w obrębie jednolitej części wód odbywa się poprzez infiltrację wód opadowych, zwłaszcza w części wschodniej, gdzie wyznaczono strefę zasilania. Wykorzystywanych jest około 12,7% dostępnych zasobów.

Rycina 4. Jednolite części wód podziemnych w powiecie mieleckim



2.4. GLEBY I ZASOBY MINERALNE

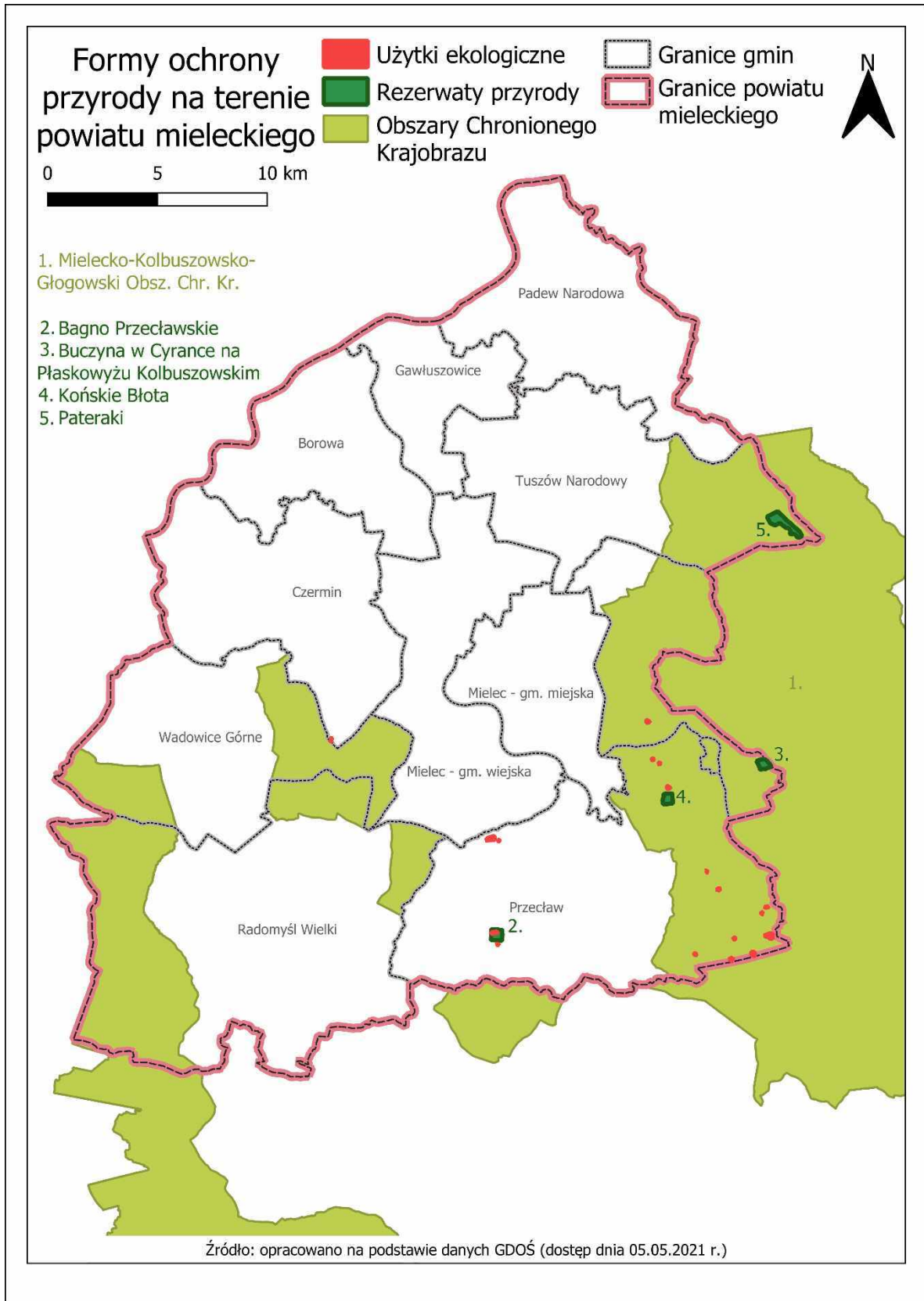
Zróźnicowanie pod względem gleb jest dość znaczne. Na terenie powiatu mieleckiego znajdują się gleby bielcowe, mady oraz gleby błotne. Występują również gleby bielcowe powstałe z piasków słabo gliniastych jak i gleby brunatne wytworzone z glin zwałowych.

Najmniej żyzne gleby występują głównie w Woli Chorzelskiej, Mielcu i Łysakowie. Są to gleby bielcowe powstałe na piaskach wydmych, w wyniku czego zawierają małą ilość próchnicy. Należą do najgorszej grupy według podziału bonitacyjnego, czyli do grupy VI. Na wschód od Mielca stwierdzono występowanie gleb bielcowych wykształconych na piaskach fluwioglacjalnych, czyli polodowcowych. Mają one kwaśny odczyn pH oraz cechują się deficytem wody. Duży udział powierzchniowy mają również mady powstałe na podłożu pyłowo-ilastym. Pod względem bonitacyjnym przeważają gleby o klasach IIIb, IVa i IVb, V. W strukturze użytkowania gruntów użytki rolne powierzchniowo przeważają w gminach: Radomyśl Wielki, Przeclaw, Wadowice Górne oraz Gawłuszowice. W użytkach rolnych na terenie powiatu przeważają grunty orne, które stanowią 47% powierzchni powiatu. Powiat mielecki położony jest na terenie Zapadliska przedkarpackiego, które stanowi nieckę przedgórską wypełnioną utworami neogenu znajdującymi się na utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich. Na terenie wszystkich gmin powiatu mieleckiego w dolinie rzeki Wisłoki znajdują się głównie złoża z okresu czwartorzędowego. Surowce mineralne na terenie powiatu to głównie kruszywa naturalne. Podzielić je można na trzy typy genetyczne: lodowcowe, wodnolodowcowe i rzeczne. W powiecie mieleckim zidentyfikowano złoża surowców takich jak: gaz ziemny (m.in. złoża: Blizna-Ocieka, Korzeniów, Niwiska), ropa naftowa (złoża Korzeniów), siarka (złoża Baranów Sandomierski – Skopanie), piaski i żwiry (m.in. złoża: Biały Bór, Borowa Karnas, Chorzelow Dryka), surowce dla prac inżynierskich (złoża: Krzymienica, Pydych – Babicha), surowce ilaste ceramiki budowlanej (m.in. złoża: Górki – Głowacki II, Otałęż – Głowacki, Podborze, Przeclaw), surowce ilaste do produkcji kruszywa lekkiego (złoża Ruda), torfy lecznicze (złoża Wola Chorzelska).

2.5. ZASOBY PRZYRODNICZE

Na terenie powiatu mieleckiego występuje wiele obszarów chronionych, w tym: cztery rezerваты przyrody, trzy obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, a także liczne pomniki przyrody i użytki ekologiczne. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych na terenie powiatu mieleckiego wynosi 11 610,81 ha, co stanowi około 13,2 % całkowitej powierzchni powiatu. Szata roślinna na terenie powiatu mieleckiego ma bardzo zróżnicowaną wartość przyrodniczą i krajobrazową.

Rycina 5. Formy ochrony przyrody na terenie powiatu mieleckiego



Do najcenniejszych przyrodniczo terenów powiatu należą:

- *Rezerwat Bagno Przeclawskie* – rezerwat o powierzchni 25,56 ha. Znajduje się na terenie leśnictwa Przeclaw. Większość powierzchni rezerwatu zajmuje roślinność torfowiskowa charakterystyczna dla Kotliny Sandomierskiej. Około 23,16 ha stanowią lasy, pozostałe 2,40 ha obejmują obszary nieleśne, na których występują m.in. torfowiska wysokie i mszary. Na terenie rezerwatu występują typy siedliskowe lasu takie jak: bór mieszany - wilgotny, bór mieszany - świeży, bór bagienny oraz ols jesionowy. W drzewostanie dominuje sosna z domieszką dębu szypułkowego i brzozy oraz buka i dębu czerwonego. Na terenie rezerwatu znajdują się takie gatunki roślinności zielnej jak: bagno zwyczajne, borówka bagienna, żurawina błotna, turzyce, oraz rosiczki – długolistna i okrągłolistna. Występują liczne gatunki płazów: traszki, kumak nizinny, grzebiuszki i ropuchy.
- *Końskie Błota* – rezerwat o powierzchni 20,20 ha. Na terenie rezerwatu znajdują się zbiorowiska roślin torfowych i wodnych oraz stanowiska roślin i zwierząt chronionych m.in. rosiczka okrągłolistna, widłak jałowcowaty, grzybień biały, żmija zygzakowata, kumak nizinny.
- *Rezerwat przyrody Pateraki* – rezerwat o powierzchni 58,40 ha. Znajduje się na terenie leśnictwa Pateraki. Rezerwat położony jest na terenie równinnym. Większość powierzchni rezerwatu Buczyna zajmują zbiorowiska leśne. Drzewostan powstał na dawnych podmokłościach tworzonych przez rzeczkę Jamnica, dominującą rolę odgrywa dąb szypułkowy. Przeważają drzewostany w starszych klasach wieku. Cenne gatunki flory objęte ochroną to m.in. lilia złotogłów, bluszcz pospolity, kruszczyk szerokolistny, wawrzynek wilczełyko i śnieżyca wiosenna.
- *Buczyna w Cyrance na Płaskowyżu Kolbuszowskim* - rezerwat o powierzchni 20,08 ha. Znajduje się w leśnictwie Przyłęk, stanowi fragment dawnej Puszczy Sandomierskiej o cechach lasu naturalnego. Na terenie rezerwatu występuje ponad 120 letni drzewostan bukowy. Rezerwat jest jedynym miejscem występowania kostrzewy górskiej na Płaskowyżu Kolbuszowskim. Ponadto na terenie rezerwatu występują cenne gatunki flory tj. czosnek niedźwiedzi, podkolan zielonawy, złoć żółta, kłokoczka południowa.

Tabela 2. Rezerваты przyrody w powiecie mieleckim

Lp.	Lokalizacja	Data utworzenia	Forma ochrony	Nazwa	Zadanie
1.	Mielec (wiejska)	1960-05-23	Rezerwat przyrody	Buczyna w Cyrance na Płaskowyżu Kolbuszowskim	Zachowanie zbiorowiska leśnego typu przejściowego między ubogą formą buczyny karpackiej a lasem dębowo-grabowym
2.	Przeclaw	1979-05-15	Rezerwat przyrody	Bagno Przeclawskie	Zachowanie w stanie naturalnym wielu zbiorowisk, zwłaszcza roślinności torfowiskowej, charakterystycznych dla Kotliny Sandomierskiej

Lp.	Lokalizacja	Data utworzenia	Forma ochrony	Nazwa	Zadanie
3.	Przeclaw	2004-05-09	Rezerwat przyrody	Końskie Błota	Zachowanie zbiorowisk roślin torfowych i wodnych wraz z interesującym układem siedlisk leśnych oraz stanowisk roślin i zwierząt chronionych
4.	Tuszów Narodowy	2002-02-01	Rezerwat przyrody	Pateraki	Zachowanie fitocenozy grądu subkontynentalnego o wysokim stopniu wewnętrznego zróżnicowania

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, <http://crfop.gdos.gov.pl/>

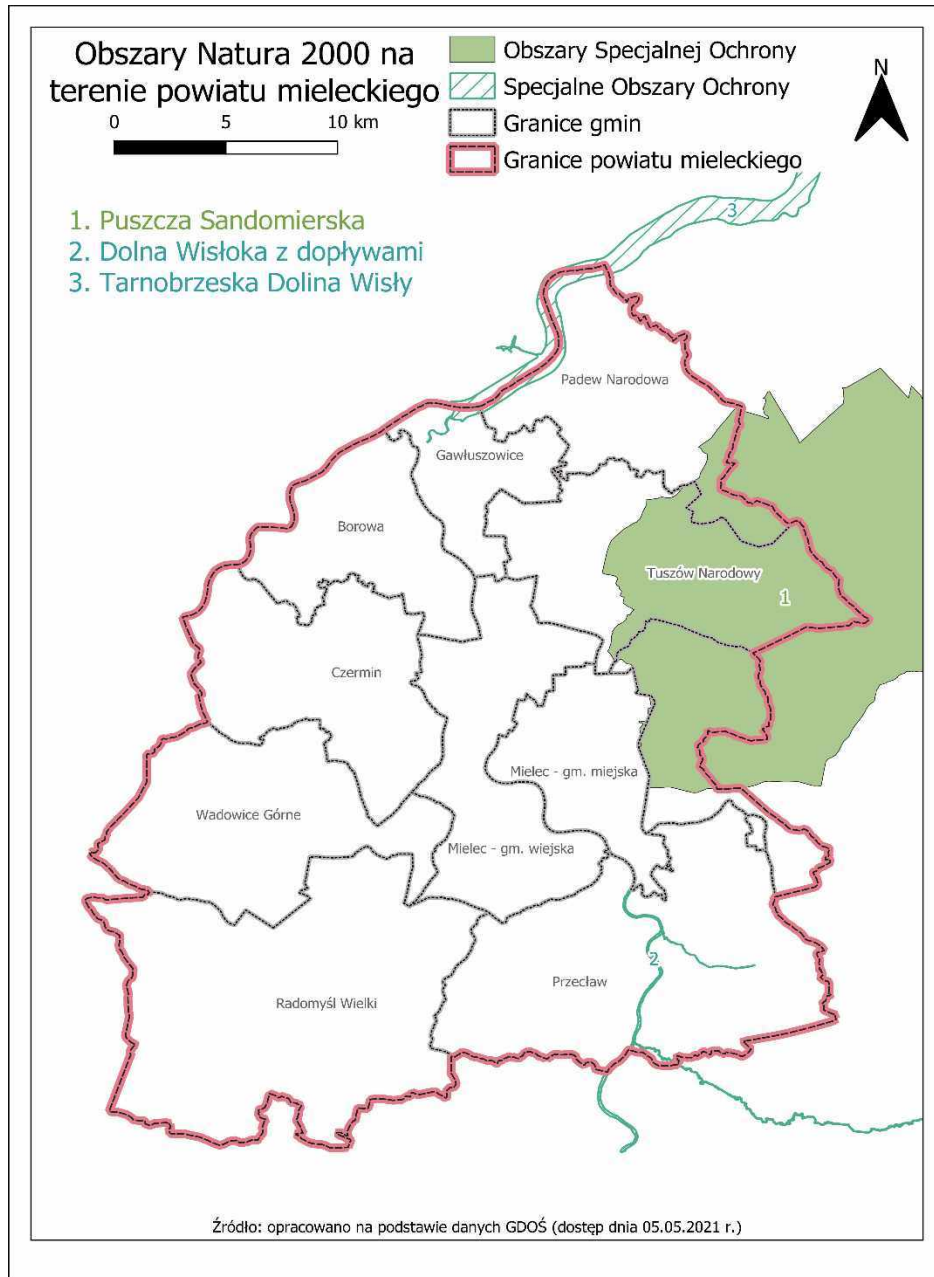
Obszary Natura 2000

- *Dolna Wisłoka z Dopływami (obszar siedliskowy) PLH180005* - obszar o powierzchni 453,76 ha obejmuje rzekę Wisłokę na odcinku od ujścia lewostronnego dopływu, potoku Chotowskiego w miejscowości Chotowa do ujścia lewostronnego dopływu, cieką w miejscowości Grabiny Dębica oraz od ujścia rzeki Wielopolka w miejscowości Pustków do rurociągu przechodzącego nad korytem rzeki w miejscowości Podleszany wraz z dopływami. Opisywany obszar jest przekształcony w małym stopniu. Występuje tu pięć typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: zbiorowiska włosieniczników, ziołorośla nadrzeczne, łąki świeże, grąd oraz łęgi. W latach 2004 - 2008 w Wisłocie zaobserwowano jeden gatunek minogów oraz trzydzieści dwa gatunki ryb. Dorzecze Wisłoki objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych m.in. troci wędrownej, certy, łososia i jesiotra ostronosego. Ponadto dopływy Wisłoki na tym odcinku są wymieniane jako jedne z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych. Na terenie obszaru przeważają zbiorowiska lasów łęgowych wierzbowych. Mniejsze powierzchnie zajmują inne zbiorowiska łęgowe. Wąskimi pasami nad dopływami Wisłoki, wraz z łęgami wierzbowymi, występują płaty niżowego łęgu olszowo jesionowego, wyraźnie podbagnionego, rozwijającego się na lokalnych wysiękach i w miejscach o utrudnionym odpływie wody. Łęgi w dolinach rzecznych mają podstawowe znaczenie siedliskotwórcze, także jako wyraźna zasłona i izolacja terenów zalewowych i brzegów przed bezpośrednim oddziaływaniem antropogenicznym. W niektórych miejscach, na skraju doliny lub na wysokim brzegu, zwykle na niewielkich powierzchniach znajdują się wilgotniejsze postaci łąk świeżych.
- *Tarnobrzaska Dolina Wisły (obszar siedliskowy) PLH180049* - obszar o powierzchni 4 059,69 ha obejmuje dolinę Wisły ograniczoną do międzywału z dużymi starorzeczami, z roślinnością naturalną, na odcinku od ujścia Wisłoki poniżej Połańca, do Sandomierza. Jedną trzecią obszaru pokrywają wody Wisły, podobną powierzchnię zajmują siedliska rolnicze, jedną czwartą obszaru: łąki, niewielką część lasy liściaste 4% i sady 2%. W dolinie rzeki występują zarastające wydmy. W kilku miejscach, na kilkudziesięciometrowych wzniesieniach występują skupiska olszy czarnej z kopytnikiem pospolitym w runie. Na lewym brzegu rzeki Wisły dominują kompleksy łąk, a na prawym znaczne powierzchnie naturalnych lasów nadrzecznych i zarośli wierzbowych. Dolina jest

swoistym korytarzem ekologicznym dla ptaków i cechuje się bogactwem siedlisk przyrodniczych. Obszar jest bogaty w liczne gatunki roślin (jak np. salwinia pływająca, kotewka orzech wodny czy osoka aloesowata) i zwierząt (ptaki, ryby i płazy oraz owady).

- *Puszcza Sandomierska (obszar ptasi) PLB180005* - obszar o powierzchni 129 115,59 ha leży na wysokości 145-253 m n.p.m. i obejmuje mozaikę lasów (prawie połowa powierzchni obszaru) oraz terenów rolniczych uprawianych ekstensywnie (prawie jedna trzecia powierzchni obszaru) z torfowiskami, wrzosowiskami, murawami i wydmami. Obszar odwadniają prawobrzeżne dopływy Wisły, rzeki: Łęg i Trześniówka. Rzeka Łęg wraz z dopływami Przywrą i Zyzogą zachowały w znacznej części swój naturalny charakter. W rejonie Budy Stalowskiej znajduje się duży kompleks znaturalizowanych stawów rybnych. Mniejsze kompleksy stawów rybnych znajdują się koło miejscowości Babule i Grębów. Obszar stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków. W Załączniku I Dyrektywy Ptasiej wymienione zostały gatunki występujących tu ptaków, m.in.: nur rdzawoszyi, nur czarnoszyi, ślepowron, czapla biała, czapla purpurowa, bocian czarny, zielonka, derkacz, rybołów, kobczyk, żuraw, bocian biały czy podgorzałka. Na terenie rezerwatu znajdują się takie gatunki roślinności jak: kłokoczka południowa, ponadto storczyki – buławnik mieczolistny, podkolan zielonawy, czosnek zielonawy, czosnek niedźwiedzi, złoć żółta i inne. Na północno-wschodnim krańcu rezerwatu znajduje się punkt widokowy.

Rycina 6. Obszary Natura 2000 na terenie powiatu mieleckiego



Ponadto na terenie powiatu mieleckiego znajduje się obszar chronionego krajobrazu:

- *Mielesko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu* – obszar o powierzchni 49 706,0 ha. Obszar zajmuje fragment Płaskowyżu Kolbuszowskiego o krajobrazie rolniczo-leśnym. Teren ten charakteryzuje się dużą różnorodnością środowisk - od piaszczystych wydm do bagien torfowisk i wód. Rosną tu bory sosnowe i mieszane, lasy mieszane, olsy, łągi, kwaśne łąki, szuwary oczeretowe, mannowe, zbiorowiska wydmowe, ziołoroślowe, trzęślicowe, łąki ostrożeńiowe i rajgrasowe.

Według GUS liczba pomników przyrody na terenie powiatu mieleckiego w roku 2016 wynosiła 33, natomiast w 2019 roku -31 sztuk. W czasie tworzenia raportu w GUS nie były udostępnione dane dotyczące liczby form ochrony przyrody na rok 2020. Według Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) aktualny stan pomników przyrody w powiecie mieleckim na 2021 rok wynosi 30 sztuk. Jedynym rodzajem pomników przyrody na terenie powiatu są pojedyncze drzewa. Najwięcej pomników znajduje się w gminie miejskiej Mielec z liczbą 17 pojedynczych drzew. Ilość pomników przyrody w poszczególnych gminach obrazuje się następująco: Czermin 1, Mielec 1, Padew Narodowa 4, Tuszów Narodowy 3, Wadowice Górne 3, Radomyśl Wielki 1. Na terenie gmin Borowa, Gawłuszowice oraz Przeclaw nie udokumentowano żadnych pomników przyrody.

Rycina 7. Pomniki przyrody na terenie powiatu mieleckiego

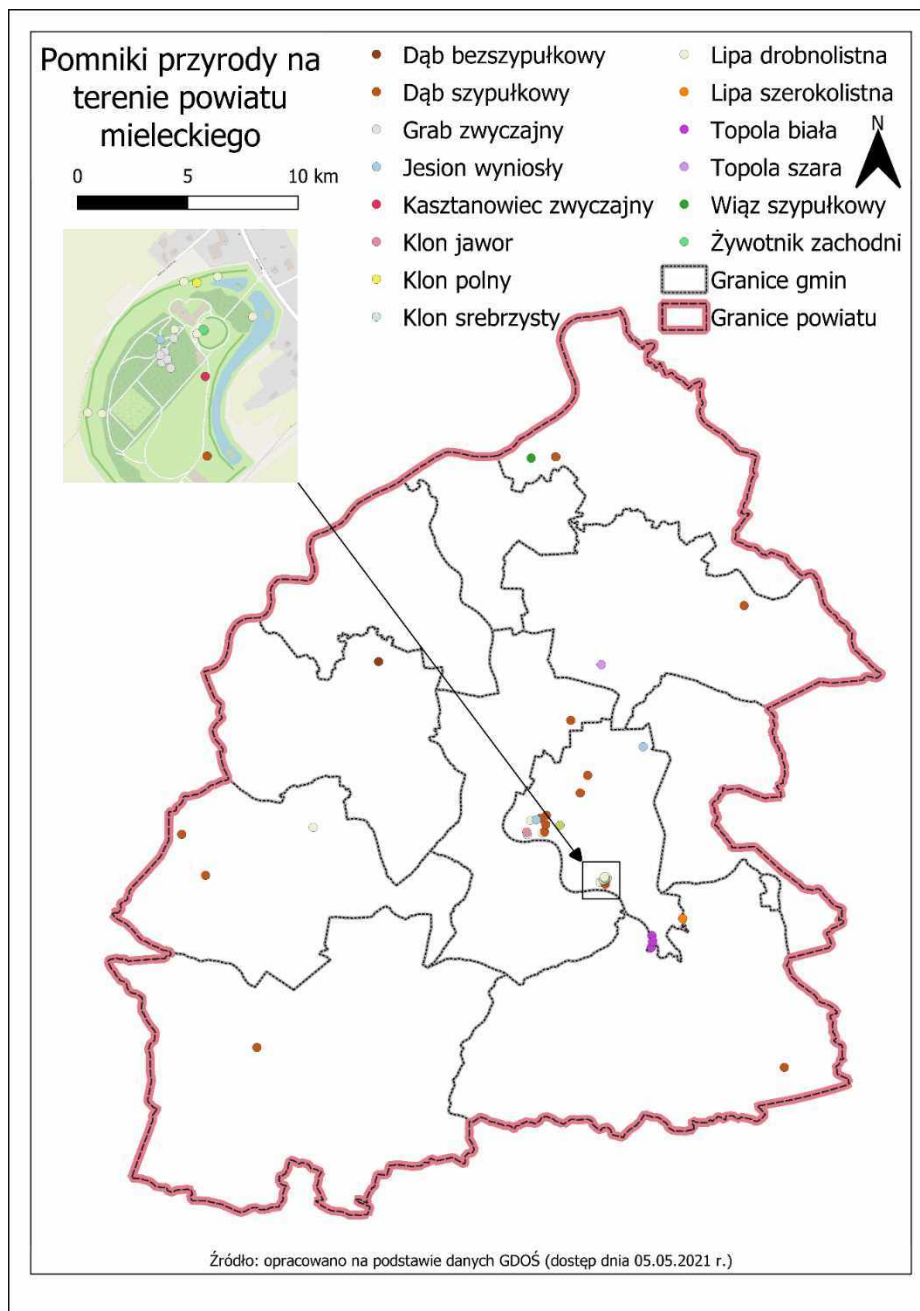


Tabela 3. Użytki ekologiczne na terenie powiatu mieleckiego

Lp.	Gmina	Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]
1.	Czermin	Bagno	0,19
2.			0,1
3.	Mielec (wiejska)		1,06
4.	Przeclaw		0,28
5.			0,8100
6.			0,89
7.			3,44
8.			0,54
9.			0,3
10.			0,32
11.			0,5100
12.			1,08
13.			0,68
14.			0,51
15.			0,54
16.			0,92
17.			0,52
18.			0,53
19.			0,54
20.			2,44
21.			0,56
22.			0,3
23.			0,65

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/>)

Wskaźnik lesistości to wyrażony w procentach stosunek powierzchni porośniętej lasami do powierzchni całkowitej danego obszaru. Poziom lesistości w Polsce w 2019 roku wynosił 29,6%, natomiast w powiecie mieleckim wskaźnik ten utrzymywał się w latach 2019 -2020 na poziomie 24,3%. Jest to wartość niższa od poziomu lesistości w województwie podkarpackim (38,25%). Największą lesistością w powiecie mieleckim odznaczają się gminy Przeclaw, Mielec (wiejska) oraz Tuszów Narodowy. Najmniejszą lesistością charakteryzuje się gmina Borowa.

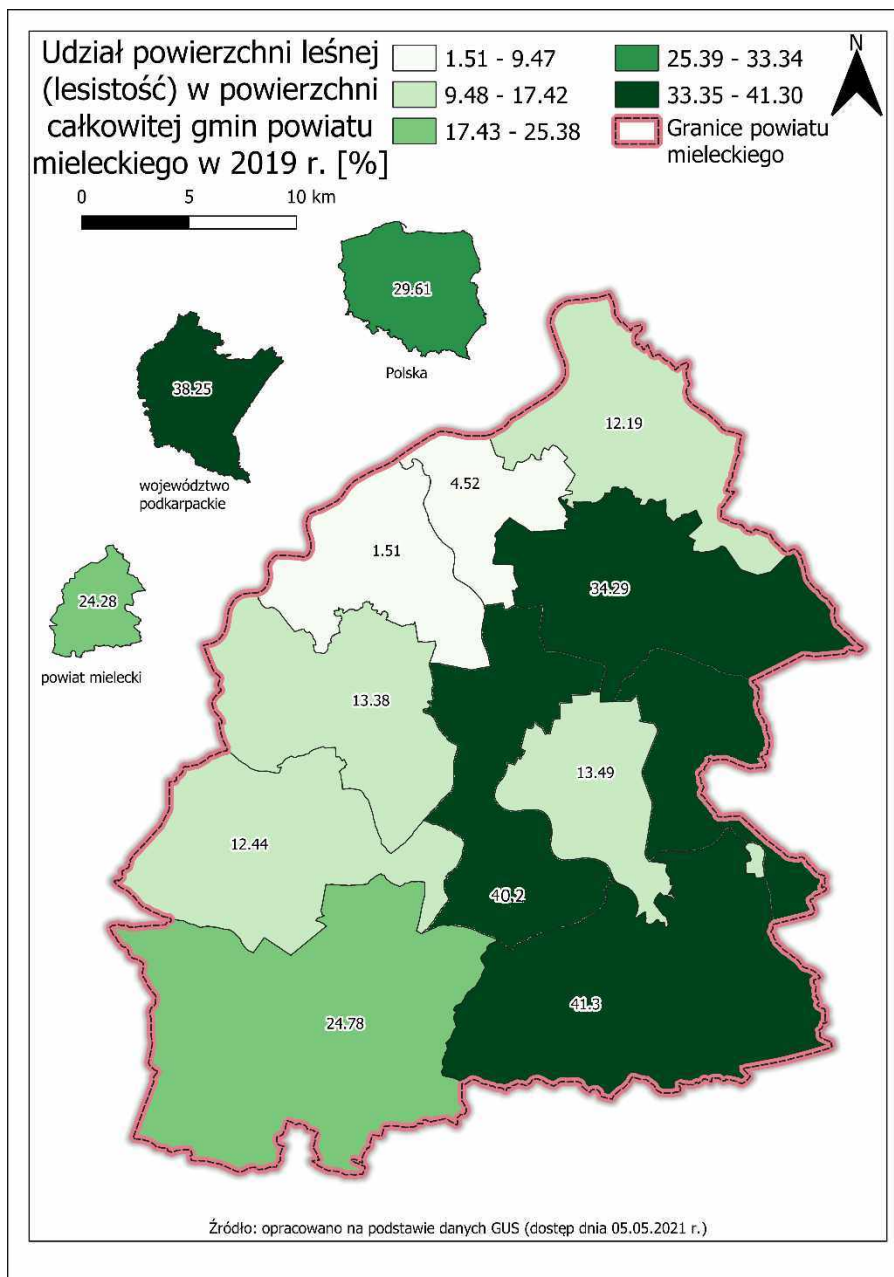
Tabela 4. Wskaźnik lesistości w powiecie mieleckim w latach 2019 - 2020

Gmina	Wskaźnik lesistości	
	2019	2020
Mielec (miasto)	13,5	13,5
Borowa	1,5	1,5
Czermin	13,4	13,4
Gawłuszowice	4,5	4,5

Gmina	Wskaźnik lesistości	
	2019	2020
Mielec	40,2	40,2
Padew Narodowa	12,2	12,2
Przeclaw	41,3	41,4
Radomyśl Wielki	24,8	24,8
Tuszów Narodowy	34,3	34,2
Wadowice Górne	12,4	12,4
Powiat mielecki	24,3	24,3

Źródło: Bank danych lokalnych GUS, 2021

Rycina 8. Udział powierzchni leśnej w powiecie mieleckim



3. OCENA REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW I ZADAŃ OKREŚLONYCH W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU MIELECKIEGO

Program Ochrony Środowiska wyznacza kierunki działań mających na celu poprawę stanu środowiska i ograniczenie negatywnego oddziaływania działalności człowieka. Podstawowe ogólne wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko określające efektywność działań proekologicznych to:

- poprawa jakości wód płynących, stojących i wód podziemnych, wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz spełnienie przez wszystkie te rodzaje wód wymagań jakościowych obowiązujących na terenie Polski, zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych;
- poprawa jakości powietrza poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza (zwłaszcza zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń wywierających najbardziej niekorzystny wpływ na ekosystemy tj. metale ciężkie, trwałe zanieczyszczenia organiczne, substancje zakwaszające, pyły i lotne związki organiczne);
- zmniejszenie uciążliwości hałasu, przede wszystkim hałasu komunikacyjnego;
- zmniejszenie ilości wytwarzanych i składowanych odpadów, rozszerzenie zakresu ich gospodarczego wykorzystania oraz ograniczenie zagrożeń dla środowiska ze strony odpadów niebezpiecznych;
- ograniczenie degradacji gleb, zwiększenie skali przywracania obszarów bezpośrednio lub pośrednio zdegradowanych przez działalność gospodarczą do stanu równowagi ekologicznej, ograniczenie pogarszania się jakości środowiska w jednostkach osadniczych i powstrzymanie procesów degradacji zabytków kultury;
- wzrost lesistości, rozszerzenie renaturalizacji obszarów leśnych oraz wzrost zapasu i przyrost masy drzewnej, a także wzrost poziomu różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i poprawa stanu zdrowotności lasów;
- zmniejszenie negatywnej ingerencji w krajobrazie oraz kształtowanie estetycznego krajobrazu zharmonizowanego z otaczającą przyrodą.

W warstwie społeczno-administracyjnej następujące wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa opisują jakość zarządzania środowiskiem:

- kompletność regulacji prawnych i tempo ich harmonizacji z prawem wspólnotowym i prawem międzynarodowym;
- spójność i efekty działań w zakresie monitoringu i kontroli;
- zakres i efekty działań edukacyjnych oraz stopień udziału społeczeństwa w procesach decyzyjnych;
- opracowanie i realizowanie przez grupy i organizacje pozarządowe projektów na rzecz ochrony środowiska.

3.1. UPOWSZECHNIANIE INFORMACJI O STANIE ŚRODOWISKA I REALIZACJI PROGRAMU

Duże znaczenie dla możliwości upowszechniania informacji o stanie środowiska i realizacji Programu ma powszechny dostęp do informacji o środowisku i procedura udziału społeczeństwa w zarządzaniu środowiskiem, określone w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

Obecnie informacja ekologiczna w Polsce dostępna jest poprzez:

- publikacje GUS;
- publikacje Ministerstwa Środowiska;
- publikacje służb państwowych: Inspekcję Ochrony Środowiska (IOŚ), Państwowy Zakład Higieny, Państwową Inspekcję Sanitarną;
- programy i plany strategiczne oraz inne opracowania jednostek samorządu terytorialnego;
- prasę popularnonaukową o tematyce ekologicznej;
- programy telewizyjne i radiowe;
- publikacje o charakterze edukacyjnym i popularyzatorskim jednostek naukowo-badawczych;
- publikacje opracowane przez organizacje pozarządowe;
- targi i giełdy ekologiczne;
- akcje i kampanie edukacyjne i promocyjne, konkursy w szkołach;
- internet;
- prasę lokalną.

3.2. OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA

Na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska wykonuje się roczną ocenę jakości powietrza, w której uwzględnia się dwie grupy kryteriów:

- ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi;
- ustanowionych ze względu na ochronę roślin.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

- dla substancji, dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - klasa A – poziom stężeń zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczający poziomu dopuszczalnego i poziomów docelowych;
 - klasa A1 - oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM_{2,5}, w przypadku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m³;

- klasa C – poziom stężeń zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczający poziom dopuszczalny i poziomy docelowe;
 - klasa C1 - oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM_{2,5}, w przypadku braku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m³;
- dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - klasa D1 - stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego;
 - klasa D2 - stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

W przypadku ozonu wyznaczono poziom celu długoterminowego, który oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie – z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Klasyfikacja wiąże się z określonymi wymogami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeśli spełnia ona przyjęte standardy). Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarze o najwyższych poziomach stężeń danego zanieczyszczenia w strefie.

Województwo podkarpackie podzielone zostało na 2 strefy kontrolne dla monitoringu jakości powietrza: strefa miasto Rzeszów oraz strefa podkarpacka. Powiat mielecki zalicza się do podkarpackiej strefy oceny jakości powietrza. Wyniki pomiarów poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu otrzymano z dwóch stacji zlokalizowanych na ul. Pogodnej i ul. Biernackiego w Mielcu.

Stacja Monitoringu Powietrza przy ulicy Biernackiego (tło miejskie) dokonuje automatycznych pomiarów dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku azotu, ozonu, benzenu oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} w terenie miejskim. Stacja Monitoringu Powietrza na ul. Pogodnej (stacja przemysłowa) dokonuje pomiarów manualnych w zakresie zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe PM₁₀ i pyłem zawieszonym PM₁₀. Wyniki pomiarów poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu z tej stacji otrzymano z oddziaływania przemysłu. Poniżej przedstawiono ocenę jakości powietrza w latach 2016, 2019, 2020 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia.

Tabela 5. Roczna ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej w 2016, 2019, 2020

Nazwa strefy	Rok	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
		SO ₂	CO	NO ₂	BaP (PM ₁₀)	C ₆ H ₆	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	PM ₁₀	PM _{2,5}	O ₃
Strefa podkarpacka	2016	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A ²	A
												C	D2 ¹
	2019	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	C	A
													D2 ¹
	2020	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A ²	A
												C1	D2 ¹

- 1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2
- 2) Dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, strefa uzyskała klasę A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej 2016, 2019, 2020, GIOŚ

W 2020 roku zanieczyszczenia gazowe objęte oceną w kryterium ochrony zdrowia tj. dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen i ozon osiągały na terenie strefy podkarpackiej parametry nieprzekraczające dopuszczalnych dla tych substancji wartości. W związku z tym strefa podkarpacka, została zakwalifikowana do klasy A pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami. Nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego dla ozonu w kryterium ochrony zdrowia w strefie podkarpackiej w związku z czym została zakwalifikowana do klasy D2.

Strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy C pod względem średniorocznego poziomu dopuszczalnego dla PM10. W strefie podkarpackiej nie dotrzymano średniorocznego poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10 w kryterium ochrony zdrowia. Strefa podkarpacka pod tym względem została zakwalifikowana do klasy C. Obszar przekroczenia w zakresie normy dobowej pyłu PM10 w tej strefie objął zasięgiem głównie teren miejski i tereny podmiejskie przylegające do miasta.

Strefa podkarpacka w 2020 roku wykazała przekroczenie dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu PM2,5 fazy II w kryterium ochrony zdrowia i tym samym uzyskała klasę C1. W klasyfikacji dodatkowej obejmującej zakres poziomu dopuszczalnego dla tzw. fazy I strefa podkarpacka otrzymała klasę A. Pod względem metali w pyłe PM10 (arsen, kadm, ołów, nikiel) poziomy dopuszczalnych wartości zostały dotrzymane na terenie całego województwa i zostały zakwalifikowane do klasy A.

W przypadku benzo(a)pirenu średnioroczne stężenia w pyłe zawieszonym PM10 przekroczyły docelowy poziom we wszystkich punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenach miejskich. Natomiast na terenie wszystkich uzdrowisk w województwie podkarpackim średnioroczne stężenie docelowe B(a)P zostało dotrzymane. Strefa podkarpacka pod tym względem została zaliczona do klasy C.

Na wielkość emisji stężeń wpływ mają: temperatura powietrza, wilgotność, prędkość oraz kierunek wiatru. Dane wskazują, że w ciągu ostatnich lat stan jakości powietrza na terenie powiatu mieleckiego uległ pogorszeniu. W obu strefach występuje znaczące zanieczyszczenie powietrza pyłem PM2,5 w zakresie dopuszczalnego stężenia średniorocznego fazy II. Strefy, które zostały zaklasyfikowane do klasy C powinny podjąć działania zmierzające do wyeliminowania przekroczenia w zakresie dopuszczalnego dobowego stężenia. Dla tych stref należy sporządzić programy ochrony powietrza, jeśli takowe wcześniej nie powstały. W przypadku, gdy takie programy już uchwalono, a standardy jakości powietrza nadal są niezadowalające, konieczna jest aktualizacja programów ochrony powietrza przez zarząd województwa w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza.

Dla stref w klasie D2 nie jest wymagane opracowanie programu ochrony powietrza. Strefy sklasyfikowane jako klasa D2 powinny ograniczyć emisję lotnych związków organicznych będących prekursorami ozonu w ramach wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Obecnie dla strefy podkarpackiej został opracowany następujący dokument:

- *Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej- z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM2,5*

oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr XXVII/463/20 z dnia 28 września 2020r. (Podkarp. z 2020r. poz. 3868).

W oparciu o kryteria wyznaczone dla ochrony roślin przeprowadzono ocenę stanu powietrza dla dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Zarówno w roku 2016, jak i w latach 2019, 2020 dla wszystkich zanieczyszczeń nadano strefie klasę A. Ocena jakości powietrza w kryterium ochrony roślin wykazała niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego ozonu. W ocenie tego zanieczyszczenia zarówno strefa podkarpacka zaliczona została do klasy D2.

Tabela 6. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy	Rok	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń			
		dla obszaru całej strefy			
strefa podkarpacka		SO ₂	NO _x	O ₃	
	2016	A	A	A	D2
	2019	A	A	A	D2
	2020	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim 2018, 2019, 2020, GIOŚ

W okresie sprawozdawczym na terenie powiatu mieleckiego zrealizowano m.in. niżej wymienione przedsięwzięcia z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza.

Tabela 7. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza, inwentaryzacja i aktualizacja źródeł emisji substancji do powietrza	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		Środki własne
2.	Termomodernizacja budynków publicznych	Powiat Mielecki	4 713 510,56	-	Środki własne, RPO WP
3.	Udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Mielec w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie likwidacji niskosprawnych i wyeksploatowanych kotłów na paliwo stałe i ich wymiany na kotły gazowe u osób		-	200 000	Środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
	fizycznych na terenie Gminy Miejskiej Mielec				
4.	Opracowanie, aktualizacja i monitorowanie Programów Gospodarki Niskoemisyjnej	Gmina Borowa	5 282 356	brak danych	budżet własny, RPO WP
		Gmina Czermin	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych		budżet własny
		Gmina Przecław	4 074 742	-	budżet własny, RPO WP
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Gawłuszowice	brak danych		nie dotyczy
5.	Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niskoemisyjnych	Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	-	7 800	budżet własny
6.	Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (np. wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja budynków, ale także promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i korzystania z transportu publicznego)	Gmina Mielec	5 604 169		UE, budżet własny
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	3 400	-	nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Gawłuszowice	1 296 354	-	RPO WP, budżet własny
		Gmina Tuszów Narodowy	872 640	443 232	RPO WP
		Gmina Radomyśl Wielki	48 195	79 509	budżet własny
7.	Promowanie stosowania odnawialnych źródeł energii	Gmina Mielec	3 905 687		UE, budżet własny
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	4 979 889	2 835 960	RPO WP
8.	Prowadzenie monitoringu powietrza na terenie miasta Mielca oraz na terenie strefy podkarpackiej	Gmina Mielec (miasto)	46 665	23 118	budżet własny
9.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych, publicznych i usługowych	Gmina Mielec (miasto)	-	9 840	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
10.	Wymiana indywidualnych systemów grzewczych na niskoemisyjne kotły w budynkach	Gmina Mielec (miasto)	-	494 274	budżet własny, dotacja z Powiatu Mieleckiego (200 000 zł wymienione w pkt 3)
11.	Wymiana tradycyjnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne	Gmina Mielec (miasto)	212 327	1 052 396	budżet własny
12.	Zakup niskoemisyjnego taboru transport publicznego	Gmina Mielec (miasto)	1 112 000	1 160 000	budżet własny
13.	Monitoring stanu jakości powietrza na stacjach pomiarowych na terenie powiatu	GIOŚ	Brak danych		NFOŚ
14.	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy do budynków oraz węzłów cieplnych wraz z monitoringiem	MPEC Mielec	2 348 111	542 194	POliŚ, MPEC Mielec
15.	Modernizacja sieci ciepłowniczych i przyłączy	MPEC Mielec	1 501 817	2 076 258	POliŚ, MPEC Mielec

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne, GIOŚ, MPEC Mielec

3.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM

Hałas głównie generowany jest przez ruch transportowy tj. transport drogowy, kolejowy, lotniczy) oraz działalność przemysłową. Czynnikiem ten powszechnie zaliczany jest do zanieczyszczeń środowiska ze względu na jego destrukcyjne działanie na jakość środowiska naturalnego. Hałas oraz towarzyszące mu wibracje obniżają jakość i przydatność terenów rekreacyjnych, zmieniają zachowania zwierząt, ich siedliska, a także działają negatywnie na organizm człowieka. Celem monitoringu hałasu jest dostarczenie informacji niezbędnych do ochrony środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie.

Ocena stanu akustycznego środowiska wykonywana jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Zgodnie ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), hałasem nazywamy dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz.

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} , L_N , L_{AeqD} i L_{AeqN} oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Wskaźniki hałasu są to parametry hałasu określone poziomem dźwięku A

wyrażonym w decybelach (dB). Poziom dźwięku A to wartość poziomu ciśnienia akustycznego, skorygowany według charakterystyki częstotliwościowej A, wyznaczoną zgodnie z Polską Normą.

Wyróżniamy wskaźniki:

- L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),
- L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich pór w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Wskaźniki mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:

- L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00),
- L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Na podstawie pomiarów poziomów hałasu, danych demograficznych oraz danych użytkowania terenu dokonuje się oceny stanu akustycznego środowiska. Dla miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, co 5 lat opracowywane są strategiczne mapy hałasu dla głównych dróg, linii kolejowych i lotnisk. Mapy stanowią podstawowe źródło danych wykorzystywanych m.in. do tworzenia i aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem, planowania strategicznego oraz informowania społeczeństwa o zagrożeniu hałasem.

W ramach monitoringu hałasu drogowego prowadzonego przez organy IOŚ w województwie podkarpackim, siedem punktów pomiarowych zlokalizowano na terenie powiatu mieleckiego, w mieście Mielec. Pomiary poziomów hałasu w Mielcu zostały przeprowadzone w ramach realizacji Programu Państwowego Monitoringu Środowiska w Województwie Podkarpackim. W punktach tych badano wskaźniki hałasu mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych: L_{DWN} i L_N :

- ul. Wolności

Na terenie miasta Mielec udokumentowano również punkty pomiarowe badające wskaźnik ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby: L_{AeqD} L_{AeqN} :

- ul. Jagiellończyka
- ul. Kilińskiego
- ul. Mickiewicza

- ul. Aleja Niepodległości
- ul. Sienkiewicza
- ul. Witosa

Tabela 8. Wyniki pomiarów równoważnego poziomu dźwięku A w [dB] przeprowadzonych w 2019 roku na terenie Mielca

Lp.	Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom LAeqD	Wynik pomiaru LAeqD	Wielkość przekroczenia	Dopuszczalny poziom LAeqN	Wynik pomiaru LAeqN	Wielkość przekroczenia
		[dB]					
1.	ul. Kilińskiego	61	65,5	4,5	56	57,7	1,7
2.	ul. Mickiewicza	61	66,5	5,5	56	60,2	4,2
3.	ul. Niepodległości	65	67,4	2,4	56	63,6	7,6
4.	ul. Sienkiewicza	61	70,1	9,1	56	65,8	9,8
5.	ul. Witosa	61	65,2	4,2	56	58,3	2,3
6.	ul. Jagiellończyka	65	65,2	0,2	56	56	0

Źródło: Lokalna Mapa Hałasu dla wybranych ciągów komunikacyjnych miasta Mielec na terenie województwa podkarpackiego wykonana na podstawie pomiarów poziomu hałasu w roku 2019 w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Tabela 9. Wyniki pomiarów długookresowego średniego poziomu dźwięku A w [dB] przeprowadzonych w 2019 roku

Lp.	Nazwa ulicy	Dopuszczalny poziom LAeqD	Wynik pomiaru LAeqD	Wielkość przekroczenia	Dopuszczalny poziom LAeqN	Wynik pomiaru LAeqN	Wielkość przekroczenia
		[dB]					
1.	ul. Wolności	68	73	5	59	63,6	4,6

Źródło: Lokalna Mapa Hałasu dla wybranych ciągów komunikacyjnych miasta Mielec na terenie województwa podkarpackiego wykonana na podstawie pomiarów poziomu hałasu w roku 2019 w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

Wartości krótkookresowego równoważnego poziomu dźwięku, dla pory dnia (L_{AeqD}) znalazły się w przedziale od 65,2 dB do 70,1 dB oraz dla pory nocy (L_{AeqN}) w zakresie od 56,0 dB do 65,8 dB. W porze dziennej we wszystkich punktach odnotowano przekroczenia w zakresie od 0,2 do 9,1 dB. Największe przekroczenia odnotowano na stanowisku na ul. Sienkiewicza (9,1 dB) oraz ul. Mickiewicza (5,5 dB), natomiast najmniejsze na ul. Jagiellończyka (0,2 dB).

W porze nocnej przekroczenia odnotowano jedynie na stanowisku badawczym przy ul. Jagiellończyka. Na pozostałych stacjach odnotowano przekroczenia w zakresie od 1,7 do 9,8 dB. Największe przekroczenie odnotowano na ul. Sienkiewicza (9,8 dB) oraz al. Niepodległości (7,6 dB).

W poniższej tabeli zostały zestawione działania z zakresu ochrony przed hałasem, przeprowadzone w raportowanym okresie na terenie powiatu mieleckiego.

Tabela 10. . Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed hałasem zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Budowa dróg gminnych	Gmina Borowa	-	3 310 000	FDS, budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
		Gmina Padew Narodowa	1 193 183,74	611 222,08	FDS, budżet własny
		Gmina Przecław	1 011 337,87	1 131 165,23	FDS, budżet własny
		Gmina Radomyśl Wielki	-	2 660 000	FDS, budżet własny
2.	Promowanie ekologicznych źródeł transportu (rowerowy, zbiorowy)	Gmina Mielec	1 111 249,57	785 388,27	budżet własny
		Gmina Mielec (miasto)	-	-	budżet własny
		Gmina Radomyśl Wielki	48 195	79 508,89	budżet własny
3.	Wprowadzanie do MPZP zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem i egzekwowanie tych zapisów	Gmina Przecław	-	-	Nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	-	-	Nie dotyczy
4.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	GIOŚ	Brak danych		NFOŚ
5.	Budowa chodników na terenie gmin Czermin, Przecław, Tuszów Narodowy, Wadowice Górne, Mielec, Radomyśl Wielki	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	6 262 577,89	1 044 490,47	Środki własne, środki zewnętrzne
6.	Przebudowa dróg powiatowych	Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu	50 000	9 350 770	FDS, budżet własny
7.	Bieżąca kontrola zakładów w zakresie emisji hałasu	WIOŚ	21 2100	3 716	budżet Państwa
8.	Budowa Drogi Wojewódzkiej nr 984 Lisia Góra- Radomyśl Wielki- Mielec	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	30 958 363,96	6 877 985,98	RPO WP, budżet państwa
9.	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	367 770	10 858 475,96	RPO WP, budżet państwa
10.	Przebudowa dróg wojewódzkich na terenie gmin Borowa, Radomyśl Wielki	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	149 957,91	553 282,67	RPO WP, budżet własny
11.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	GIOŚ	Brak danych		Dotacja celowa NFOŚ

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne, Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu, GIOŚ

3.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez pola elektromagnetyczne rozumie się pola elektryczne, magnetyczne i elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 do 300 GHz (częstotliwości w zakresie promieniowania niejonizującego). Ocena poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku i obserwacja zmian tych poziomów jest ustawowym zadaniem IOŚ. Celem monitorowania poziomów PEM w środowisku jest zapewnienie ochrony ludności i środowiska przed ponadnormatywnym oddziaływaniem promieniowania niejonizującego. Szczegółowe zasady monitoringu PEM określono w rozporządzeniu w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2007 r. Nr 221, poz. 1645). W dniu 17 grudnia 2019 r. zostało opublikowane nowe rozporządzenie Ministra Zdrowia (Dz. U. 2019 r. poz. 2448) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, które weszło w życie z dniem 1.01.2020r.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonują organy Inspekcji Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring pól elektromagnetycznych realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 r. poz. 2311).

W 2020 roku wprowadzono nowe rozporządzenia w zakresie pomiaru pól elektromagnetycznych:

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. 2019 r. poz. 2448) - obowiązuje od 1 stycznia 2020 r.
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie *zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. 2020 r. poz. 2311) – obowiązuje od 1 stycznia 2021 r.
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie *sposobu sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. 2020 r. poz. 258) – obowiązuje od 19 lutego 2020 r.

1 stycznia 2020 roku weszło w życie nowe Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*, które ustanawia nowe wartości dopuszczalne natężeń pól elektromagnetycznych wynoszące dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

W 2020 roku na terenie powiatu mieleckiego wykonano badania natężenia PEM w trzech punktach położonych na terenie powiatu mieleckiego. Dwa z punktów pomiarowych zlokalizowane były w mieście Mielec oraz jeden na terenie wsi Gawłuszowice. W żadnym punkcie pomiarowym nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych. Poziom pól elektromagnetycznych w środowisku na terenie powiatu mieleckiego utrzymywał się na niskim poziomie zarówno w 2020 roku, jak i w latach poprzednich. Poniższe zestawienie tabel porównuje wyniki monitoringu PEM w latach 2016, 2019 oraz 2020.

Tabela 11. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2020 roku

Lp.	Lokalizacja	Wynik [V/m]
1.	Mielec, osiedle Lotników	0,63
2.	Mielec, al. Niepodległości	0,22
3.	Gawłuszowice	<0,1

Źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2020 dla województwa podkarpackiego, GIOŚ

Tabela 12. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2019 roku

Lp.	Lokalizacja	Wynik [V/m]
1.	Mielec, osiedle Dziubków	0,2
2.	Mielec, osiedle Kazimierza Wielkiego	0,21

Źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2019 dla województwa podkarpackiego, GIOŚ

Tabela 13. Wyniki monitoringu PEM na terenie powiatu mieleckiego w 2016 roku

Lp.	Lokalizacja	Wynik [V/m]
1.	Mielec, osiedle Dziubków	<0,4
2.	Mielec, osiedle Kazimierza Wielkiego	<0,4

Źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2016 dla województwa podkarpackiego, GIOŚ

W poniższej tabeli zostały zestawione działania z zakresu ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, przeprowadzone w raportowanym okresie na terenie powiatu mieleckiego.

Tabela 14. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przed promieniowaniem niejonizującym zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne (zgłoszenia instalacji)	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		-
2.	Monitoring pól elektromagnetycznych	GIOŚ	-		dotacja celowa NFOŚ

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska

3.5. GOSPODAROWANIE WODAMI

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021 r. poz. 1475) na ocenę stanu wód składa się stan ekologiczny i stan chemiczny. Podstawą oceny stanu ekologicznego są tzw. elementy biologiczne (zespoły organizmów wodnych: fitoplanktonu, makrofitów i fitobentosu, makrobezkręgowców bentosowych oraz ryb). Elementy fizyczno-chemiczne oraz hydromorfologiczne mają natomiast znaczenie wspomagające. Dane te uzyskuje się w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych położonych na terenie określonego terenu.

Stan chemiczny określany jest na podstawie analizy nie mniej niż 12 wyników badań substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń chemicznych. Wyniki te porównuje się w odniesieniu do środowiskowych norm jakości określonych aktualnym rozporządzeniem Ministra Środowiska.

W przypadku, gdy JCWP znajduje się w obszarze chronionym, ocenę stanu wód (stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny) wykonuje się dodatkowo w punkcie monitoringu obszarów chronionych, uwzględniając jednocześnie ocenę spełniania wymagań dodatkowych określonych dla tego obszaru. Ocena ostateczna JCWP w obszarze chronionym polega na porównaniu wyników oceny uzyskanej w punkcie reprezentatywnym oraz oceny wykonanej w punkcie (punktach) monitoringu obszarów chronionych. Ostateczna ocena stanu JCWP determinowana jest zawsze przez gorszy z uzyskanych stanów. Ocenę stanu JCWP wykonuje się także, gdy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a stan/potencjał ekologiczny lub stan chemiczny osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione wymagania dodatkowe określone dla obszarów chronionych. Stan wód oceniany jest wówczas jako zły.

Badania stanu wód wykonano w oparciu o Program Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są JCWP. Pojęcie to oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

3.5.1. WODY POWIERZCHNIOWE PŁYNAĆCE

Powiat mielecki należy do obszaru dorzecza Wisły. Teren powiatu położony jest nad dwiema rzekami – Wisłą oraz jej prawobrzeżnym dopływem - Wisłoką. Jednym z prawobrzeżnych dopływów Wisłoki jest Tuszymka. Powiat graniczy również ze znaczną częścią zlewni rzeki Babulówki z lewobrzeżnym dopływem Potokiem Rów.

Rada Ministrów przyjęła zaktualizowany Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.) 18 października 2016 r. Jest to dokument strategiczny, który m.in. opisuje stan wód powierzchniowych i podziemnych, określa cele środowiskowe dla JCWP i obszarów chronionych oraz wskazuje zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód. Plan zawiera również listę inwestycji mogących pogorszyć stan wód, których realizacja jest niezbędna dla rozwoju gospodarki przy zastosowaniu kompensacji wpływu środowiskowego oraz derogacji dla części wód.

Według Planu jednymi z ważniejszych czynników powodujących zanieczyszczenia JCWP są: gospodarka komunalna (w tym oczyszczalnie ścieków), przemysł, wody opadowe i roztopowe, rolnictwo czy ścieki pochodzące od ludności niekorzystającej z systemu kanalizacji sanitarnej.

Tabela 15. Ocena stanu jednolitych części wód rzek na terenie powiatu mieleckiego w latach 2017-2018

JCWP	Rok	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Stan / Potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
Zgórska Rzeka RW200017217469	2017	III	>I	>II	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód
Upust RW200017217449	2018	IV	>I	>II	słaby potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zły stan wód
Potok Kiełkowski RW200017218969	brak danych						
Wisłoka od Rzeki do Potoku Kiełkowskiego RW20001921895	2017	III	I	II	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Tuszymka RW200017218929	2018	III	I	II	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Kanał Białoborski RW200017218949	2017	III	>I	II	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Babulówka RW200017219299	2017	V	>I	>II	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Trześniówka do Karolówki RW200017219634	2018	IV	>I	>II	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Łuczek RW2000172196389	2018	IV	>I	>II	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
Kanał Chorzelowski RW2000262191149	2018	III	>I	>II	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Wiśła od Wisłoki do Sanu RW20002121999	2017	IV	>I	>II	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Kanał Kliszowski RW200026219112	brak danych						

JCWP	Rok	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Stan / Potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
Wisłoka od potoku Kiełkowskiego do ujścia RW20001921899	2017	IV	I	II	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Stary Breń RW2000172189899	2018	III	>I	>II	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Wisła od Dunajca do Wisłoki RW20002121799	2017	III	I	>II	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia RW200019217499	2017	II	>I	>II	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
Rybnica RW20002621748	2018		>I	>II	brak możliwości klasyfikacji	brak możliwości wykonania oceny	brak możliwości wykonania oceny
Dopływ z Nowego Rydzowa PLRW200017218974	brak danych						

Objaśnienia:

Klasa elementów biologicznych: II - potencjał dobry || III - potencjał umiarkowany || IV - potencjał słaby || V - potencjał zły

Klasa elementów hydromorfologicznych: I - potencjał bardzo dobry || >I - potencjał poniżej bardzo dobrego || II - potencjał dobry || III - potencjał umiarkowany

Klasa elementów fizykochemicznych: II - potencjał dobry || >II - potencjał poniżej dobrego

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ

Monitoring wód prowadzony jest co 6 lat, w cyklach powiązanych ściśle z cyklem gospodarowania wodami. Dane dotyczące oceny stanu JCWP na terenie powiatu mieleckiego dotyczą okresu 2014-2019. Według danych GIOŚ stan wszystkich JCWP został zakwalifikowany jako zły. Klasa elementów hydromorfologicznych we wszystkich JCWP została zakwalifikowana do I kategorii, co oznacza, że elementy hydromorfologiczne utrzymują bardzo dobry potencjał. Elementy fizykochemiczne kwalifikują się do potencjału dobrego we wszystkich JCWP. Najlepszy potencjał ekologiczny na terenie powiatu mieleckiego ma Kanał Białoborski. Ogólny stan chemiczny JCWP na terenie powiatu mieleckiego oceniono na poniżej poziomu dobrego. Jedynie Łuczek, Upust oraz Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia – oceniono na dobry stan chemiczny.

3.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE STOJĄCE

Badania jezior w celu wykonania oceny jakości wód powierzchniowych prowadzone są według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu JCWP i JCWP d (Dz. U. 2019 r. poz. 2147). Badaniami objęte są wszystkie zbiorniki o powierzchni powyżej 50 ha. Na terenie powiatu mieleckiego nie występują jeziora oraz inne

zbiorniki wodne wód stojących o powierzchni powyżej 50 ha, dlatego nie prowadzono monitoringu wód stojących na tym obszarze.

3.5.3. WODY PODZIEMNE

Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są JCWPd. Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.) oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Oceny stanu chemicznego JCWPd w punktach badawczych dokonuje się na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) które wyróżnia pięć klas jakości wód:

- klasa I – wody bardzo dobrej jakości,
- klasa II – wody dobrej jakości,
- klasa III – wody zadowalającej jakości,
- klasa IV – wody niezadowalającej jakości,
- klasa V – wody złej jakości.

Monitoring wód podziemnych w Polsce działa w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i obejmuje sieci: krajową, regionalne (wojewódzkie i międzywojewódzkie) oraz lokalne. Badania prowadzone są w ramach sieci krajowej przez PIG-PIB (Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy) na zlecenie GIOŚ. Raport o stanie wód podziemnych w dorzeczach jest jednym z kluczowych elementów zarządzania zasobami wodnymi wg Ramowej Dyrektywy Wodnej. Pełni on dwie funkcje. Z jednej strony podsumowuje cykl wodny i podjęte w nim działania na rzecz poprawy stanu wód, a z drugiej strony otwiera kolejny cykl, podsumowując stan aktualny i wskazując obszary, w których konieczne jest podjęcie takich działań na przestrzeni kolejnych lat.

W 2016 roku zweryfikowano przebieg granic JCWPd i ustalono nową wersja podziału, która dzieli wody podziemne na terenie kraju na 171 części. Zgodnie z obowiązującym podziałem teren powiatu mieleckiego położony jest w granicach czterech JCWPd:

- JCWPd 115
- JCWPd 133
- JCWPd 134
- JCWPd 135

Tabela 16. Jakość wód podziemnych w latach 2016, 2019, 2020 w powiecie mieleckim

L.p.	Rok	Nr w bazie krajowej (wg numeracji Monbada)	Kod JCWPd	Końcowa klasa jakości
1.	2016	115	PLGW2000115	II
	2019			III
	2020			II
2.	2016	134	PLGW2000134	-

Lp.	Rok	Nr w bazie krajowej (wg numeracji Monbada)	Kod JCWPd	Końcowa klasa jakości
	2019			II
	2020			III
3.	2016	133	PLGW2000133	-
	2019			-
	2020			IV
4.	2016	135	PLGW2000135	-
	2019			IV
	2020			IV

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Raport o stanie środowiska województwa podkarpackiego w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Przedsięwzięcia zrealizowane w latach 2019-2020, które miały na celu ochronę zasobów wodnych na terenie powiatu, zostały zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 17. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarowania wodami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń	Państwowe Gospodarstwo - Wodne Wody Polskie	234 376,50	-	Przychody WP
2.	Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych		507 506,00	395 192,62	Przychody WP
3.	Prowadzenie monitoringu jakości wód podziemnych w ramach (PMŚ)	Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie GIOŚ	bezkosztowo		NFOŚ
4.	Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych w ramach (PMŚ)	GIOŚ	bezkosztowo		Dotacja celowa NFOŚ
5.	Budowa zbiornika retencyjnego	Nadleśnictwo Tuszyma	39 200	700 926,71	Budżet własny, środki zewnętrzny
6.	Remont zbiorników retencyjnych		-	68 600	Budżet własny, środki zewnętrzne
7.	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłóce	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	6 140 772,61	12 024 539,46	Budżet UE RPO WP
8.	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń	RZGW Kraków	234 376,50	-	Nie dotyczy
9.	Utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych	RZGW Kraków	507 506	395 192,62	Przychody Wód Polskich

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
10.	Usuwanie skutków powodzi	RZGW Kraków	1 194 849,13		środki własne PGW WP, dotacje
11.	Roboty utrzymaniowe na rzekach i potokach	RZGW Kraków	395 192,62		środki własne PGW WP, dotacje
12.	Utrzymanie wałów rzek Stary Breń i Wiśłoka (koszenie skarp i korony wałów)	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	355411,84	178 843,2	Środki własne, PGW WP, dotacja
13.	Utrzymanie potoków Kawęczyńsko-Wampierzowskiego, Brnik, Rzochowski Główny, Kanał Grądzki, Stara Wiśnia, Blizna, Kiełkowskiego, Łukawiec	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	301 901,46	233 247,29	Środki własne, PGW WP, dotacja
14.	Roboty utrzymaniowe na rzekach i potokach	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	416 506,79	271 100,87	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
15.	Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	32 784,34	18 529,65	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
16.	Zabudowa nor, likwidacja tam i zatorów	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	54 030,40	25 962,09	Dotacja, Środki Własne, PGW WP
17.	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe korpusu i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wiśłoki	Zarząd Zlewni w Jaśle, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, RZGW w Rzeszowie	0	117 618,55	Środki Własne PGW WP

Źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie, Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska, Nadleśnictwo Tuszyn, RZGW Rzeszów, ZZ w Jaśle, ZZ w Stalowej Woli, RZGW Kraków

3.6. GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

W trakcie tworzenia raportu dla powiatu mieleckiego GUS nie dysponował danymi dotyczącymi sieci wodociągowych oraz kanalizacyjnych za rok 2020, dlatego w raporcie podsumowano dane z okresu przed rozpoczęciem obowiązywania Programu (2016 rok) oraz dane z 2019 roku.

Długość czynnej sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w 2016 roku wynosiła 1 344,4 km, a w roku 2019 już 1 367,1, rozbudowano ją o 22,7 km. Największy rozwój sieci wodociągowej odnotowano w gminie wiejskiej Mielec (4,9 km). Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej do roku 2019 wzrosła o 722 osoby. Liczba przyłączy do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wzrosła od 2016 roku o 2 629 przyłączy. Najwięcej przyłączy dobudowano w gminie miejskiej Mielec (1753 szt.). W powiecie mieleckim roczne zużycie wody w gospodarstwach domowych

na 1 mieszkańca wzrosło od 2016 o 2,38 m³. W 2019 roku stosunek liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej do ogólnej liczby mieszkańców wynosił 95,38%, czyli niewiele więcej niż w 2016 roku. Najbardziej zwodociągowane gminy to Przeclaw (100%) oraz Wadowice Górne (99,9%). Najmniej zwodociągowaną gminą jest Radomyśl Wielki (90,2%). W latach 2016-2019 procent zwodociągowania w powiecie mieleckim utrzymywał się na wysokim poziomie - 95%.

Dane przedstawione w tabeli poniżej stanowią porównanie stanu sieci kanalizacyjnej w powiecie mieleckim w roku 2016 i 2019. W 2016 roku długość sieci kanalizacyjnej w powiecie mieleckim wynosiła 770,9 km, natomiast w 2019 roku wynosiła już 834,3 km, czyli o 63,4 km więcej. W porównaniu do 2016 roku wzrosła również liczba osób korzystających z sieci kanalizacyjnej - o 2 608 osób. W ciągu czterech lat sieć kanalizacyjna rozbudowana została o 2 392 przyłączy, z czego najbardziej rozbudowano sieć kanalizacyjną w gminie miejskiej Mielec (1 685 m). Roczna ilość ścieków bytowych odprowadzanych siecią kanalizacyjną wzrosła o 2 396,2 dam³ w porównaniu do 2016 roku. W 2019 roku stosunek liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby mieszkańców w powiecie mieleckim wynosił 66,8%, czyli niewiele więcej niż w 2016 roku. Najbardziej skanalizowane gminy to Mielec i Padew Narodowa. Najmniej skanalizowana jest gmina Gawłuszowice na poziomie 1,5 %. Pozostałe gminy charakteryzują się niewielkim poziomem skanalizowania wahającym się od 26,9 – 66,8%. Procent skanalizowania powiatu od roku 2016 do 2019 zwiększył się o 1,8%. Roczna ilość ścieków bytowych odprowadzanych siecią kanalizacyjną wzrosła w stosunku do roku 2016 o 614,9 dam³.

Dane dotyczące sieci wodociągowej umieszczono w tabeli poniżej

Tabela 18. Dane dotyczące sieci wodociągowej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019

Gmina	Rodzaj gminy	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]		Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [szt.]		Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]		Roczne zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca [m ³]		Procent zwodociągowania (stosunek liczby mieszkańców korzystających z wody wodociągowej do ogólnej liczby mieszkańców) [%]	
		2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Borowa	wiejska	102,9	102,9	5429	5404	1393	1418	31	32,5	97,5	97,5
Czermin	wiejska	118,6	122,1	6640	6659	1820	1820	29,3	30,9	94,3	94,3
Gawłuszowice	wiejska	56,9	56,9	2563	2540	695	714	29,4	33,2	96,2	96,3
Mielec	wiejska	167,6	172,5	12743	12893	3332	3466	32,4	29,7	92,1	92,4
Padew Narodowa	wiejska	68	70,1	4935	4971	1351	1401	27	27,5	92,1	92,4
Tuzów Narodowy	wiejska	109,2	111,5	7419	7558	2001	2156	27,2	30,6	91,3	91,9
Wadowice Górne	wiejska	171,2	173,1	7645	7715	2192	2257	32,4	31,7	99,9	99,9
Przeclaw	miejsko-wiejska	178	178	11833	12003	2981	3207	24,6	27,3	100	100
Radomyśl Wielki	miejsko-wiejska	195,6	195,6	12746	12885	3156	3358	22,7	24,2	89,6	90,2
Mielec	miejska	176,4	184,4	59634	59681	5622	7375	33,9	46,1	98,6	98,9
Powiat mielecki		1344,4	1367,1	131587	132309	24543	27172	30,6	36,5	96,5	96,8

Źródło: Bank danych lokalnych GUS, 2021

Poniżej zamieszczono tabelę przedstawiającą ilość zbiorników bezodpływowych oraz oczyszczalni przydomowych na terenie gmin powiatu mieleckiego. Odnotowuje się wzrost ilości przydomowych oczyszczalni ścieków - o 354 w okresie od 2016 do 2019 roku oraz w tym samym czasie spadek ilości zbiorników bezodpływowych – o 2 974 sztuki.

Tabela 19. Dane dotyczące sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019

Gmina	Rodzaj gminy	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej[km]		Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej [szt.]		Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]		Roczna ilość ścieków bytowych odprowadzonych siecią kanalizacyjną [dam3]		Procent skanalizowania (stosunek liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby) [%] mieszkańców) [%]	
		2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Borowa	wiejska	25,8	25,8	1690	1733	436	456	46,6	50,2	30,3	31,3
Czermin	wiejska	59,9	60,3	2637	2611	670	655	85	88	37,5	37
Gawłuszowice	wiejska	0,2	0,2	53	42	5	2	1	0,6	1,9	1,5
Mielec	wiejska	147,3	170,1	8213	8620	2158	2398	2158	2398	62	64
Padew Narodowa	wiejska	91,4	93,5	4692	4696	1369	1327	1369	1327	87,6	87,3
Tuzów Narodowy	wiejska	43,7	55,9	2302	2597	560	662	560	662	28,3	31,6
Wadowice Górne	wiejska	36,9	47,3	1778	2080	462	553	462	553	23,2	26,9
Przeclaw	miejsko-wiejska	35,7	44,5	4093	5055	871	1145	871	1145	34,6	42,1
Radomyśl Wielki	miejsko-wiejska	116,2	112	5878	5878	1517	1557	1517	1557	41,3	41,3
Mielec	miejska	213,8	224,7	57280	57912	5416	7101	5416	7101	94,7	96
Powiat mielecki		770,9	834,3	88616	91224	13464	15856	2865,1	3480	65	66,8

Źródło: Bank danych lokalnych GUS, 2021

Tabela 20. Liczba zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019

Gmina	Rodzaj gminy	Zbiorniki bezodpływowe		Oczyszczalnie przydomowe	
		2016	2019	2016	2019
		[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]
Borowa	wiejska	873	873	17	41
Czermin	wiejska	1165	540	1	84
Gawłuszowice	wiejska	650	679	5	59
Mielec	wiejska	1573	925	36	133
Padew Narodowa	wiejska	14	14	5	5
Tuzów Narodowy	wiejska	1755	1481	16	37
Wadowice Górne	wiejska	1125	1348	39	61
Przeclaw	miejsko-wiejska	1615	1100	33	49
Radomyśl Wielki	miejsko-wiejska	1882	678	16	37
Mielec	miejska	30	70	18	19
Powiat mielecki		10682	7708	238	592

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2021

W latach 2019-2020 na terenie powiatu mieleckiego realizowano liczne działania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Ich szczegóły przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 21. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sadekowej Górze	Gmina Borowa	323 849,78	-	budżet własny, budżet państwa
3.	Budowa oczyszczalni ścieków w Czerminie	Gmina Czermin	6 930 354,76	-	EFRR, RPO WP
4.	Przebudowa Stacji uzdatniania wody w Trzcianie		-	132 202,58	EFRR, RPO WP
5.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Rzędzianowice, Podleszany, Wola Mielecka, Wola Chorzelowska, Książnice, Golezów, Boża Wola	Gmina Mielec	7 132 221,74	5847453,00	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
7.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Izbiska – Jamy „Przybysz” – etap I i II, Piątkowiec „Zwiernik”, Piątkowiec I, Wadowice Dolne – przysiółek Wałek i Żdźoga	Gmina Wadowice Górne	1 537,20	-	PROW, budżet własny
8.	Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Izbiska		6 880,40	6 765,20	PROW, budżet własny
9.	Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Gawłuszowice	Gmina Gawłuszowice	17 894,78	-	budżet własny
10.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Partyni wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej	Gmina Radomyśl Wielki	-	6 053 000	budżet własny, PROW, EFRR
11.	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Podborze, Pień, Dulcza Mała, Dulcza Wielka, Ruda, Dąbrówka Wiślocka, Żarówka		-	18 054 000	budżet własny, EFRR, PROW
12.	Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w gminie Tuszów Narodowy	Gmina Tuszów Narodowy	354 399	1 235 954	budżet własny, WFOŚiGW w Rzeszowie,
13.	Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Tuszów Narodowy		682 673	1 195 421	budżet własny, NFOŚiGW
14.	Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzenia ścieków do wód lub ziemi	WIOŚ	38 178	85 468	budżet państwa

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne, WIOŚ

3.7. GOSPODARKA ODPADAMI

Mocą ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw zniesiono regiony gospodarki odpadami komunalnymi, a także wskazano instalacje komunalne (zamiast dotychczasowych instalacji RIPOK), tj. instalacje zapewniające:

1. mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielenie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku;
2. składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Odpady komunalne, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 779 z późn. zm.), to odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych. Odpady komunalne wytwarzane są przede wszystkim przez gospodarstwa domowe oraz obiekty infrastruktury (handel, usługi i rzemiosło, targowiska, szkolnictwo itp.).

Powiat mielecki wchodzi w skład zachodniego regionu gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim. Regiony zostały wydzielone w Planie gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego 2022, który został przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XIII/133/03 z dnia 29 września 2003 r., z aktualizacją Nr XXIV/409/12 z dnia 27 sierpnia 2012r. z późniejszymi zmianami.

W 2019 r. bezpośrednio z nieruchomości odebrano 21 973,704 Mg odpadów, z czego 21 829,154 Mg z terenów objętych gminnym systemem odbioru odpadów komunalnych oraz 144 550 Mg z nieruchomości wyłączonych z systemu. Największy udział w odebranych odpadach komunalnych stanowiły niesegregowane odpady komunalne oraz odpady ulegające biodegradacji. Masa odpadów, w tym niebezpiecznych odpadów komunalnych, oddanych przez mieszkańców do Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) wyniosła 1 200,29 Mg. Największy udział brały niesegregowane odpady komunalne.

Według danych pozyskanych z Bazy Azbestowej na terenie powiatu mieleckiego znajduje się ponad 19 tysięcy ton wyrobów zawierających azbest. Najwięcej z nich znajduje się na terenie gminy Radomyśl Wielki, najmniej zaś na terenie gminy miejskiej Mielec. Z dostępnych danych wynika, że do 22.06.2020 r. z terenu powiatu dotychczas usunięto prawie 6 milionów kilogramów wyrobów zawierających azbest. Każda z gmin wchodzących w skład powiatu mieleckiego posiada gminny program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest.

Tabela 22. Masa wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu mieleckiego

Jednostka administracyjna	Zinventaryzowane [kg]			Unieszkodliwione [kg]			Pozostałe do unieszkodliwienia [kg]		
	Ogółem	Os. fizyczne	Os. prawne	Ogółem	Os. fizyczne	Os. prawne	Ogółem	Os. fizyczne	Os. prawne
Gmina Borowa	2 005 519	1 957 144	48 375	423 759	423 759	0	1 581 760	1 533 385	48 375
Gmina Czermin	1 891 354	1 872 379	18 975	0	0	0	1 891 354	1 872 379	18 975
Gmina Gawłuszowice	1 596 201	1 594 595	1 606	290 140	288 534	1 606	1 306 061	1 306 061	0
Gmina Padew Narodowa	1 846 306	1 846 306	0	365 122	365 122	0	1 481 184	1 481 184	0
Gmina Tuszów Narodowy	1 306 583	1 305 083	1 500	413 033	413 033	0	893 550	892 050	1 500
Gmina Wadowice Górne	3 208 694	3 208 694	0	515 548	515 548	0	2 693 146	2 693 146	0
Gmina Przecław	2 148 499	2 100 594	47 905	396 549	389 339	7 210	1 751 950	1 711 255	40 695
Gmina Radomyśl Wielki	7 733 729	7 727 849	5 880	2 420 245	2 420 245	-	5 313 484	5 307 604	5 880
Gmina Mielec (miasto)	841 925	801 535	40 390	505 777	504 397	1 380	336 148	297 138	39 010
Gmina Mielec	2 918 171	2 774 771	143 400	639 063	639 063	-	2 279 109	2 135 709	143 400
Powiat mielecki	25496981	25 188 950	308 031	5 969 236	5 959 040	10 196	19 527 746	19 229 911	297 835

Źródło: Baza Azbestowa <https://bazaazbestowa.gov.pl/> (stan na 22.06.2021)

Na terenie powiatu mieleckiego znajduje się jedno czynne składowisko odpadów przemysłowych, w tym odpadów niebezpiecznych, eksploatowane przez firmę „EURO-EKO” Sp. z o.o. w Mielcu oraz 5 zamkniętych składowisk odpadów komunalnych, w tym 3 składowiska zrekultywowane. Z informacji przekazanych przez gminy wynika, że według stanu na lipiec 2020 r., na terenie powiatu mieleckiego stwierdzono występowanie 8 miejsc nielegalnego składowania odpadów, tzw. dzikich wysypisk.

Poniższe tabele przedstawiają dane dotyczące ilości zebranych odpadów na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019 i 2020.

Tabela 23. Ilość zebranych odpadów na terenie powiatu mieleckiego w 2020 roku

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 03 01	Niesegregowane odpady komunalne	1383,88	879,22	296,29	531,19	1085,18	8083,9	2 292,80	2 061,40	16438,97	681,56
20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji	-	-	6,42	-	-	-	-	12,28	23,96	-
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	126	30,78	15,32	80,38	75,95	880,34	63,74	242,3	693,09	50,52
17 01 01	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, materiały izolacyjne, z budowy, remontów, demontażu	-	-	0,1	9,3	21,28	33,28	9,84	16,46	436,78	-
17 01 07		5,28	-	-	22,16	-	140,18	-	-	-	-
17 06 04		2,24	-	-	-	0,08	-	-	-	-	-
17 09 04		-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
20 01 36	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	2,051	6,24	1,22	7,314	4,066	6,04	8,62	2,905	29,298	5,24
20 01 35		1,851		1	-	3,356	-		2,847	21,199	-
20 01 23	Urządzenia zawierające freony	2,97	3,5	-	-	4,245	-	4,05	11,797	26,267	-
16 01 03	Zużyte opony	28,46	-	5,52	15,26	18,18	70,14	18,76	20,44	48,232	12,54
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	9,69	16,923	5,58	16,506	14,78	205,24	31,74	40,063	585,02	-
17 02 02	Odpady ze szkła	-	-	-	10,01	-	-	-	-	-	-
15 01 07		89,01	96,59	31,02	51,313	82,26	684,66	167,21	153,404	735,956	50,34
15 01 04	Opakowania z metali, metale	9,295	0,001	-	1,99	-	0,02	-	251,315	5,788	-
20 01 40		0,452	-	-	-	-	0,883	-	-	-	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	164,617	57,239	0,006	73,06	21,98	883,82	10,18	1,16	327,35	43,58
15 01 10	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	-	-	-	2,012	-	-	-	0,012	0,003	-
20 01 27	Farby, tusze, farby drukarskie. Kleje, lepiszcze, żywice zawierające substancje niebezpieczne	-	-	-	-	0,64	-	0,22	0,332	1,196	-
20 01 21	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	-	-	-	0,07	-	-	-	0,517	0,114	-
20 01 28	Farby, tusze, kleje, lepiszcze, żywice	-	-	-	2,012	-	1,96	-	0,206	4,031	-
20 01 34	Baterie i akumulatory	-	0,95	-	0,04	-	0,28	-	-	-	-
20 01 33		-	-	-	-	-	-	0,01	0,012	2,133	-
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	-	-	39,48	22,68	66,86	-	174,12	205,57	664,25	41,68
20 01 10	Odzież	-	-	0,01	4,89	-	-	-	1,147	13,965	-
20 01 32	Leki	0,015	0,08	0,093	0,05	4,707	1,86	0,01	0,115	4,068	1,58
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	17,28	-	0,24	-	7,3	1042,52	-	18,5	2670,01	-
20 03 99	Odpady komunalne nie wymienione w innych podgrupach	-	-	0,445	-	-	-	-	5,681	158,06	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 01 99	Inne niewymienione frakcje zebrane w sposób selektywny (popiół)	-	-	0,795	-	1,8	420,14	-	12,003	113,7	-
19 05 99	Inne niewymienione odpady	-	-	52,445	-	-	-	-	-	-	17,3
19 12 12	Inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	-	-	78,639	-	-	-	-	-	-	-
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	-	1,117	-	-	-	-	-	-	-	-
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
16 81 02	Odpady inne niż 16 81 01	-	-	-	-	-	1,98	-	-	-	-
16 82 02	Odpady inne niż w 16 82 01	-	-	-	-	-	-	-	15,54	2	-
20 01 19	Środki ochrony roślin	-	-	-	-	-	-	-	0,001	0,015	-
20 01 26	Oleje i tłuszcze inne niż w 20 01 25	-	-	-	-	-	-	-	0,012	0,369	-
20 01 38	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37	-	-	-	-	-	-	-	1,46	165,92	-
20 01 14		-	-	-	-	-	-	-	3 077,48	0,001	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 01 30	Detergenty inne niż wymienione w 20 01 21	-	-	-	-	-	-	-	-	0,03	-
Łącznie:		1843,091	1094,24	534,623	850,237	1412,664	12461,24	2781,297	6154,958	23171,78	904,34

Źródło: Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przeclaw, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne

Tabela 24. Ilość zebranych odpadów na terenie powiatu mieleckiego w 2019 roku

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przecław	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 03 01	Niesegregowane odpady komunalne	1383,88	879,22	296,29	531,19	1085,18	8083,9	2 292,80	2 061,40	16438,97	681,56
20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji	-	-	6,42	-	-	-	-	12,28	23,96	-
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	126	30,78	15,32	80,38	75,95	880,34	63,74	242,3	693,09	50,52
17 01 01	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglaneanego, materiały izolacyjne, z budowy, remontów, demontażu	-	-	0,1	9,3	21,28	33,28	9,84	16,46	436,78	-
17 01 07		5,28	-	-	22,16	-	140,18	-	-	-	-
17 06 04		2,24	-	-	-	0,08	-	-	-	-	-
17 09 04		-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
20 01 36	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	2,051	6,24	1,22	7,314	4,066	6,04	8,62	2,905	29,298	5,24
20 01 35		1,851		1	-	3,356	-		2,847	21,199	-
20 01 23	Urządzenia zawierające freony	2,97	3,5	-	-	4,245	-	4,05	11,797	26,267	-
16 01 03	Zużyte opony	28,46	-	5,52	15,26	18,18	70,14	18,76	20,44	48,232	12,54
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	9,69	16,923	5,58	16,506	14,78	205,24	31,74	40,063	585,02	-
17 02 02	Odpady ze szkła	-	-	-	10,01	-	-	-	-	-	-
15 01 07		89,01	96,59	31,02	51,313	82,26	684,66	167,21	153,404	735,956	50,34
15 01 04		9,295	0,001	-	1,99	-	0,02	-	251,315	5,788	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 01 40	Opakowania z metali, metale	0,452	-	-	-	-	0,883	-	-	-	-
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	164,617	57,239	0,006	73,06	21,98	883,82	10,18	1,16	327,35	43,58
15 01 10	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	-	-	-	2,012	-	-	-	0,012	0,003	-
20 01 27	Farby, tusze, farby drukarskie. Kleje, lepiszcze, żywice zawierające substancje niebezpieczne	-	-	-	-	0,64	-	0,22	0,332	1,196	-
20 01 21	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	-	-	-	0,07	-	-	-	0,517	0,114	-
20 01 28	Farby, tusze, kleje, lepiszcze, żywice	-	-	-	2,012	-	1,96	-	0,206	4,031	-
20 01 34	Baterie i akumulatory	-	0,95	-	0,04	-	0,28	-	-	-	-
20 01 33		-	-	-	-	-	-	0,01	0,012	2,133	-
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	-	-	39,48	22,68	66,86	-	174,12	205,57	664,25	41,68
20 01 10	Odzież	-	-	0,01	4,89	-	-	-	1,147	13,965	-
20 01 32	Leki	0,015	0,08	0,093	0,05	4,707	1,86	0,01	0,115	4,068	1,58
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	17,28	-	0,24	-	7,3	1042,52	-	18,5	2670,01	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]									
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa
20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	-	-	0,445	-	-	-	-	5,681	158,06	-
20 01 99	Inne niewymienione frakcje zebrane w sposób selektywny (popiół)	-	-	0,795	-	1,8	420,14	-	12,003	113,7	-
19 05 99	Inne niewymienione odpady	-	-	52,445	-	-	-	-	-	-	17,3
19 12 12	Inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	-	-	78,639	-	-	-	-	-	-	-
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	-	1,117	-	-	-	-	-	-	-	-
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
16 81 02	Odpady inne niż 16 81 01	-	-	-	-	-	1,98	-	-	-	-
16 82 02	Odpady inne niż w 16 82 01	-	-	-	-	-	-	-	15,54	2	-
20 01 19	Środki ochrony roślin	-	-	-	-	-	-	-	0,001	0,015	-
20 01 26	Oleje i tłuszcze inne niż w 20 01 25	-	-	-	-	-	-	-	0,012	0,369	-

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]										
		Gmina Przeclaw	Gmina Czermin	Gmina Gawłuszowice	Gmina Padew Narodowa	Gmina Tuszów Narodowy	Gmina Wadowice Górne	Gmina Radomyśl Wielki	Gmina Mielec (wiejska)	Gmina Mielec (miejska)	Gmina Borowa	
20 01 38	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37	-	-	-	-	-	-	-	-	1,46	165,92	-
20 01 14		-	-	-	-	-	-	-	-	3 077,48	0,001	-
20 01 30	Detergenty inne niż wymienione w 20 01 21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,03	-
Łącznie:		1843,091	1094,24	534,623	850,237	1412,664	12461,24	2781,297	6154,958	23171,78	904,34	

Źródło: Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przeclaw, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne

Tabela 25. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		-
2.	Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie		bezkosztowo		-
3.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania i przetwarzania odpadów		bezkosztowo		-
4.	Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gmin powiatu mieleckiego	Gmina Borowa	37337,7	24 453,09	NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet własny
		Gmina Czermin	48 276,80	30 096,33	
		Gmina Mielec	87 600,88	19 348,27	
		Gmina Padew Narodowa	-	42 195,03	
		Gmina Przeclaw	6940,8	34 049,16	
		Gmina Wadowice Górne	22647,08	23 427,36	
		Gmina Mielec (miasto)	27486,93	49 977,98	
		Gmina Gawłuszowice	10044	14 774,00	
		Gmina Radomyśl Wielki	58997,11	69 914,88	
		Gmina Tuszów Narodowy	16555,36	20 318,69	
5.	Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Gmina Radomyśl Wielki	-		nie dotyczy
		Gmina Borowa			
		Gmina Czermin			
		Gmina Mielec			
		Gmina Padew Narodowa			
		Gmina Przeclaw			
		Gmina Wadowice Górne			

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
		Gmina Mielec (miasto)			
		Gmina Tuszów Narodowy			
6.	Działania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów segregowanych, obwoźnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych	Gmina Tuszów Narodowy	-	-	-
		Gmina Borowa	-		budżet własny
		Gmina Czermin	3401,61	7207,8	
		Gmina Mielec	1587,6	3028852,72	
		Gmina Padew Narodowa	-	-	
		Gmina Przecław	-	-	
		Gmina Mielec (miasto)	-	-	
		Gmina Gawłuszowice	-	-	
		Gmina Radomyśl Wielki	-	-	
7.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	Gmina Borowa	1785,65	-	
		Gmina Czermin	3401,61	7207,8	
		Gmina Mielec	3 177	6 063,9	
		Gmina Padew Narodowa	-	-	
		Gmina Przecław	3250,7	4674,69	
		Gmina Wadowice Górne	-	-	
		Gmina Mielec (miasto)	33576	1814,5	
		Gmina Gawłuszowice	-	-	
		Gmina Radomyśl Wielki	-	-	
		Gmina Tuszów Narodowy	-	-	
8.	Prowadzenie działań informacyjnych w zakresie szkodliwości azbestu oraz o sposobach postępowania z nim (spotkania, materiały informacyjne)	Gmina Tuszów Narodowy			nie dotyczy
		Gmina Czermin			
		Gmina Mielec			
		Gmina Padew Narodowa			
		Gmina Gawłuszowice			

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
9.	Udoskonalenie i rozwinięcie systemu zbierania baterii i akumulatorów małogabarytowych, leków oraz przeterminowanych środków ochrony roślin ze źródeł rozproszonych	Gmina Mielec (miasto)			budżet własny
10.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	WIOŚ	118 776	137 492	budżet państwa

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne

3.8 OCHRONA GLEB I ZASOBÓW MINERALNYCH

Monitoring chemizmu gleb ornych Polski jest prowadzony przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) na zlecenie GIOŚ. Monitoring polega na obserwacji zmian właściwości gleb zarówno w wymiarze czasowym, jak i przestrzennym oraz ocenie stanu zanieczyszczenia gleb. Obowiązek prowadzenia takich badań wynika z zapisów krajowych aktów prawnych m.in. ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

Badanie polega na pobraniu próbek glebowych ze stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, które są zlokalizowane na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju. Badania te wykonywane są co 5 lat. W Polsce wyznaczono 216 punktów pomiarowo-kontrolnych, z czego 14 znajduje się w województwie podkarpackim. Na terenie powiatu mieleckiego zlokalizowano jeden punkt pomiarowo — kontrolny, w miejscowości Józefów, na terenie gminy wiejskiej Tuszów Narodowy.

Poniższa tabela przedstawia wyniki najważniejszych badanych parametrów gleby w 2015 roku.

Tabela 26. Wyniki jakości gleby w punkcie 377 w miejscowości Józefów

Kompleks przydatności rolniczej		pszenny dobry
Klasa bonitacyjna		IIIb
Skład granulometryczny- BN-78/9180-11 [%]	1,0-0,1 mm	35
	0,1-0,02 mm	20
	<0,02 mm	45
Skład granulometryczny - PTG 2008 [%]	2-0,05 mm	43
	0,05-0,002 mm	38
	<0,002 mm	19
Odczyn "pH" w zawiesinie H₂O		6,1
Odczyn "pH" w zawiesinie KCl		5,3
Kwasowość hydrolityczna "Hh" [cmol·kg⁻¹]		3,08
Kwasowość wymienna "Hw" [cmol·kg⁻¹]		0,54
Glin wymienny "Al" [cmol·kg⁻¹]		0,17
Wapń wymienny (Ca²⁺) [cmol·kg⁻¹]		11,58
Magnez wymienny (Mg²⁺) [cmol·kg⁻¹]		0,29
Sód wymienny (Na⁺) [cmol·kg⁻¹]		0,09
Potas wymienny (K⁺) [cmol·kg⁻¹]		1,76
Suma kationów wymiennych (S) [cmol·kg⁻¹]		13,73
Pojemność sorpcyjna gleby (T) [cmol·kg⁻¹]		16,81
Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami zasadowymi (V) [%]		81,67
Substancja organiczna gleby	próchnica	2,55
	węgiel organiczny	1,48
	azot ogólny	0,15
	stosunek C:N	9,9

Źródło: Monitoring Chemizmu Gleb Ornych Polski, GIOŚ

Według *Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce* według stanu na koniec 2019 roku na terenie powiatu mieleckiego udokumentowano 42 złoża piasków i żwirów. W 2019 roku udokumentowano 6 złóż więcej w porównaniu do 2016 roku (Sarnów-Ciemiega, Biały Bór II, Breń Osuchowski 1, Breń Osuchowski-AMIKOS 2, Czermin-Łukawiec, Dąbrówka Wisłocka). W 2019 roku wydobyto łącznie 354 tys. ton piasków i żwirów z 9 złóż, czyli mniej w stosunku do 2016 roku, w którym wydobyto 308 tys. ton zasobów. W roku 2019 pozyskano 354 tys. ton, surowca z 7 złóż, natomiast w 2020 536 tys. ton z 11 złóż.

Poniższe tabele przedstawiają dane dotyczące złóż w roku 2016, 2019, 2020.

Tabela 27. Złoże na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019, 2020

Powiat	Nazwa złoże	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie		
					geologiczne bilansowe			Przemysłowe					
		Złoże piasków i żwirów [tys. t]											
		2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020
mielecki	Biały Bór	E	E	E	3 936	3 572	3 449	2 884	3 230	3 107	133	135	123
	Biały Bór II	-	R	R	-	2 374	2 374	-	-	980	-	-	-
	Błonie	R	R	R	316	316	316	-	-	-	-	-	-
	Borowa Karnas	R	R	R	87	87	87	-	-	-	-	-	-
	Breń Osuchowski 1	-	R	E	-	185	181	-	-	-	-	-	4
	Breń Osuchowski-AMIKOS 2	-	E	E	-	124	100	-	-	-	-	29	29
	Breń Osuchowski-AMIKOS I	E	Z	Z	90	11	11	-	-	-	26	-	-
	Breń Osuchowski Galary	E	-	-	16	-	-	-	-	-	8	-	-
	Breń Osuchowski-Bierzyński	E	E	E	119	61	44	-	-	-	2	14	17
	Chorzeliów-Dryka	R	R	R	37	37	37	-	-	-	-	-	-
	Chorzeliów-dz.1207	Z	Z	Z	32	32	32	-	-	-	-	-	-
	Chorzeliów-Wieczerek	R	E	E	155	118	109	-	-	-	-	2	9
	Czermin-Łukawiec	-	R	E	-	501	494	-	-	494	-	-	5
Dąbrówka Wiśłocka	-	R	E	-	108	3 535	-	-	3 262	-	-	180	

Powiat	Nazwa złoża	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie		
					geologiczne bilansowe			Przemysłowe					
		Złoża piasków i żwirów [tys. t]											
		2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020
	Dobrynin - dz.1243/5	R	R	R	134	134	134	-	-	-	-	-	-
	Janowiec-Piaski	R	R	R	80	80	80	-	-	-	-	-	-
	Jaślany-Głowa	T	T	T	311	317	317	-	-	-	-	-	-
	Kiełków	E	T	T	105	105	105	-	-	-	1	-	-
	Kiełków I	R	R	R	5 681	5 681	5 681	-	-	-	-	-	-
	Kiełków-Błonie	E	T	T	119	119	119	-	-	-	1	-	-
	Kiełków-Południe	R	R	R	2 173	2 173	2 173	-	-	-	-	-	-
	Łuże	Z	Z	Z	494	494	494	-	-	-	-	-	-
	Łuże-1	T	T	T	1 398	1 398	1 398	54	54	54	-	-	-
	Łysaków dz.353/2	Z	Z	Z	77	77	77	-	-	-	-	-	-
	Mielec	Z	Z	Z	50	50	50	-	-	-	-	-	-
	Mielec-Szydłowiec	E	E	T	955	712	50	630	484	-	21	30	-
	Orłów	T	T	T	69	69	69	-	-	-	-	-	-
	Otałęż	E	E	E	2 645	2 343	2 186	1 424	1 495	1 338	115	130	156
	Otałęż-Nowa Wieś	R	R	R	6 290	6 290	6 290	-	-	-	-	-	-
	Padew Narodowa-Korpuliński	T	E	E	46	39	37	-	-	-	-	3	3
	Poręby Rzochowskie	Z	Z	Z	1 477	1 477	1 477	-	-	-	-	-	-
	Poręby Rzochowskie II	R	R	R	1 853	1 853	1 853	776	-	-	-	-	-

Powiat	Nazwa złoża	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie			
					geologiczne bilansowe			Przemysłowe						
		Złoża piasków i żwirów [tys. t]												
		2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	
	Poręby Rzochowskie III	Z	Z	Z	37	37	37	-	-	-	-	-	-	
	Przeclaw	Z	Z	Z	1 103	3 352	3 352	-	-	-	-	-	-	
	Przeclaw-Zachód(W)	R	R	R	1 221	1 221	1 221	-	-	-	-	-	-	
	Rzemień I	R	E	E	1 476	1 470	1 464	-	-	-	-	5	6	
	Sarnów-Burczy I	Z	Z	Z	18	18	18	-	-	-	-	-	-	
	Sarnów-Ciemiega	-	E	E	-	24	49	-	-	-	-	6	4	
	Smoczka II	P	P	P	14 356	14 356	14 356	-	-	-	-	-	-	
	Surowa	R	R	R	11 719	11 719	11 719	-	-	-	-	-	-	
	Szydłowiec-Olczyki	R	R	R	2 327	2 327	2 327	-	-	-	-	-	-	
	Złotniki	Z	Z	Z	32	32	32	-	-	-	-	-	-	
	Złotniki-Chrzastów	Z	Z	Z	99	99	99	-	-	-	-	-	-	

Objaśnienia:

* złoża zawierające piasek ze żwirem

E - złoża eksploatowane

P - złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie

R - złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A+B+C₁)

T - złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

Z - złoża, z którego wydobywanie zostało zaniechane

Bilans zasobów złóż kopalni w Polsce wg stanu na 31 XII 2016, Bilans zasobów złóż kopalni w Polsce wg stanu na 31 XII 2019;

W 2019 roku zarejestrowano wydobywanie kopalin ze złoża gazu ziemnego na terenie powiatu mieleckiego. W 2016 roku nie wydobywano zasobów złóż gazu ziemnego na żadnym ze stanowisk, natomiast w 2019 roku udokumentowano wydobywanie złóż o wielkości 1,39 milionów m³ na stanowisku Podole. Powiat mielecki posiada również zasoby złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej, oraz złoża surowców dla prac inżynierskich.

Poniższe tabele przedstawiają dane dotyczące złóż w roku 2016 i 2019 na terenie powiatu mieleckiego.

Tabela 28. Złóża gazu ziemnego na terenie powiatu mieleckiego

Powiat	Nazwa złoża	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie		
					wydobywalne bilansowe/ pozabilansowe (P)			Przemysłowe					
		2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020
Złóża gazu ziemnego [mln m ³]													
mielecki, ropczycko-sędziszowski	Blizna-Ocieka	T	T	T	119,95	119,95	119,95	33,19	33,19	33,19	-	-	-
dębicki, mielecki	Korzeniów	Z	Z	Z	6,57 P	6,57 P	6,57 P	-	-	-	-	-	-
kolbuszowski, mielecki	Niwiska	Z	Z	Z	21,00 P	21,00 P	21,00 P	-	-	-	-	-	-
dębicki, mielecki	Podole	T	E	E	9,68	7,53	6,91	-	6,45	5,82	-	1,39	0,63

Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016, Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2019;

Tabela 29. Złóża surowców ilastych ceramiki budowlanej i złóż inżynierskich na terenie powiatu mieleckiego

Powiat	Nazwa złoża	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie		
					geologiczne bilansowe			Przemysłowe					
		Złóża surowców ilastych ceramiki budowlanej [tys. t]											
2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020		
mielecki	Górki - Głowacki II	T	Z	Z	10	10	10	-	-	-	-	-	-
	Otałęż - Głowacki	Z	Z	Z	10	10	10	-	-	-	-	-	-
	Otałęż - Głowacki 2	R	E	E	12	10	10	-	-	-	-	-	0
	Otałęż dz.97/6	Z	Z	Z	-	tylko pzb	tylko pzb	-	-	-	-	-	-
	Podborze	T	T	Z	367	367	367	196	196	196	-	-	-
	Przeclaw	R	R	R	4 810	4 810	4 810	-	-	-	-	-	-

Powiat	Nazwa złoża	Sposób zagospodarowania			Zasoby						Wydobycie		
					geologiczne bilansowe			Przemysłowe					
		Złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej [tys. t]											
		2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020
	Przeclaw II	E	E	E	262	252	245	152	-	-	2	5	7
	Przeclaw- Podlesie	Z	Z	E	878	878	878	-	-	-	-	-	-
	Przeclaw- Podlesie 1	E	E	E	1 985	1 941	1 918	785	740	718	20	26	23
	Rożniaty dz.806/1	Z	Z	Z	4	4	4	-	-	-	-	-	-
	Rożniaty- Piątek	Z	Z	Z	tylko pzb.	tylko pzb.	tylko pzb.	-	-	-	-	-	-
	Wola Mielecka	Z	Z	Z	4 314	4 314	4 314	-	-	-	-	-	-
Złoża surowców dla prac inżynierskich [tys. t]													
mielecki	Krzemienica	R	R	R	12	12	12	-	-	-	-	-	-
	Pydych - Babicha	R	R	R	25	25	25	-	-	-	-	-	-

Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016, Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2019;

Na terenie powiatu mieleckiego występują również kopaliny ilaste do wytwarzania kruszywa lekkiego. Stan zasobów geologicznych bilansowych kopaliny ilastej w złożu Ruda zarówno w 2016, jak i 2019 spisano na 7 998 tys. m³ i zakwalifikowano do kategorii złóż o zasobach rozpoznanych wstępnie.

Na terenie złoża Woli Chorzelowskiej w powiecie mieleckim zostały również odnotowane zasoby geologiczne bilansowe torfu o kategorii złóż o zasobach rozpoznanych szczegółowo. W 2019 r. ich stan określono na 106 tys.m³, a w 2016 r. na 101 tys.m³.

Ponadto na części terenu mieleckiego (częściowo również na terenie powiatu dębickiego) znajduje się złożo ropy naftowej Korzeniów, z którego wydobywanie zostało zaniechane. Jego zasoby wydobywalne pozabilansowe udokumentowano na 5,93 tys. t.

Na terenie powiatu mieleckiego (a także na terenie powiatu tarnobrzeskiego i staszowskiego) znajduje się również złożo siarki rodzimej. Złożo pod nazwą Baranów Sandomierski Skopanie zostało szczegółowo rozpoznane. Wielkość złoża w całości pod względem zasobów geologicznych bilansowych wynosi 99 231,00 (stan na 2019 r.).

Tabela 30. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony gleb, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin	Starosta Powiatu Mieleckiego	bezkosztowo		-
2.	Kontrola uprawnień przedsiębiorców w zakresie przestrzegania wydanych koncesji na wydobycie kopalin		bezkosztowo		-
3.	Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i wymagających rekultywacji oraz opracowywanie programów ich rekultywacji		brak danych		-
4.	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie powiatu	IUNG - PIB	brak danych		dotacja celowa NFOŚ
5.	Badanie gleb	OSChR w Rzeszowie	1 574,40	-	dotacja z Powiatu Mieleckiego
6.	Rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w Borowej	Gmina Borowa	-	601 097,56	środki własne
7.	Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Padwi Narodowej	Gmina Padew Narodowa	357 886,69	-	środki własne

Źródło: OSChR w Rzeszowie, IUNG – PIB, Starostwo Powiatowe w Mielcu, Gmina Padew Narodowa, Gmina Borowa

3.9. OCHRONA PRZYRODY

W 2019 roku formy ochrony przyrody pokrywały 11 594,03 ha powierzchni powiatu mieleckiego, co stanowiło 13,2% powierzchni. W 2016 roku powierzchnia obszarów prawnie chronionych obejmowała niewiele większą powierzchnię powiatu liczącą 11 610, 81 ha.

Tabela poniżej przedstawia powierzchnie zajmowane przez formy ochrony przyrody w poszczególnych gminach powiatu. Większość obszarów przyrodniczych podlegających prawnej ochronie znajduje się na terenie gminy Mielec, Przecław oraz Tuszów Narodowy.

Tabela 31. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych (bez obszarów Natura 2000) na terenie powiatu mieleckiego w latach 2016, 2019

Nazwa jednostki	Forma ochrony przyrody					
	Rezerwaty przyrody		Obszary chronionego krajobrazu		Użytki ekologiczne	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Gmina Padew Narodowa	0	0	0	0	0	0
Gmina Radomyśl Wielki	0	0	0	0	0	0
Gmina Wadowice Górne	0	0	0	0	0	0
Gmina Mielec (miejska)	0	0	0	0	0	0
Gmina Gwłuszowice	0	0	0	0	0	0
Gmina Borowa	0	0	0	0	0	0
Gmina Czermin	0	0	0	0	16,9	0,2
Gmina Mielec (wiejska)	20,08	20,44	4068,9	4068,9	1,06	1,06
Gmina Przecław	45,76	46,54	4781	4781	16,4	16,36
Gmina Tuszów Narodowy	58,4	60,17	2716,2	2716,2	0	0
Powiat mielecki	124,24	127,15	11566,1	11566,1	34,36	17,62

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2021, Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/>

Według danych przedstawionych w poniższej tabeli, powierzchnia terenów zieleni nie zmieniła się znacząco na przestrzeni lat 2016-2019. Powierzchnia cmentarzy niezmiennie wynosiła 72,31 ha. Powierzchnia lasów gminnych powiększyła się o 10,93 ha, a tereny zieleni ulicznej zwiększyły swą powierzchnie o 3,00 ha. Jedynie powierzchnia parków, zieleńców oraz terenów zieleni osiedlowej zmalał w stosunku do 2016 roku o 7,24 ha.

Tabela 32. Tereny zieleni w powiecie mieleckim w latach 2016,2019

Rok	Zieleń uliczna		Parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej		Cmentarze		Lasy gminne	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Powierzchnia [ha]	50,5	53,5	222,67	215,43	72,31	72,31	516,95	527,88

Źródło: Bank Danych Lokalnych 2021, GUS

Powierzchnia lasów na terenie powiatu w ciągu czterech lat zmniejszyła się o 1,67 ha. Największy udział mają lasy należące do Skarbu Państwa, następnie lasy prywatne. Najmniejszą powierzchnię zajmują lasy gminne. Dane dotyczące powierzchni leśnych zestawiono poniżej.

Tabela 33. Lasy w powiecie mieleckim w latach 2016,2019

Lasy ogółem [ha]		Lasy publiczne						Lasy prywatne ogółem [ha]	
		Ogółem [ha]		Skarbu Państwa [ha]		Gminne [ha]			
2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
21 384,04	21 382,37	15 681,09	15 691,75	15 164,14	15 163,87	516,95	527,88	5 702,95	5 690,62

Źródło: Bank Danych Lokalnych 2021, GUS

Poniżej zestawiono dane dotyczące inwestycji mających na celu m.in. ochronę przyrody, które zostały zrealizowane w raportowanym okresie na terenie powiatu mieleckiego.

Tabela 34. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony przyrody, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Prowadzenie prac pielęgnacyjno - utrzymaniowych pasów zieleni, skwerów i parków oraz zakładanie nowych terenów, w tym zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych	Powiat Mielecki	138 785,15	839 806,03	Środki własne, RPO WP
2.	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów		bezkosztowo	-	
3.	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gmina Borowa	brak danych	3 000	budżet własny
		Gmina Gawłuszowice	58 500,00	78 000	budżet własny
		Gmina Mielec	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	1 781 672,95	2 764 695,20	Inwestycyjny program operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 POiS.02.05.00-00-0062/16, Budżet własny
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych	brak danych	nie dotyczy
	Współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie	Gmina Przecław	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Mielec (miasto)	brak danych	brak danych	nie dotyczy

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
4.	przyrody położonych na terenie powiatu, w zakresie utrzymania walorów tych obszarów	Gmina Mielec	brak danych	brak danych	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych	brak danych	nie dotyczy
5.	Przebudowa dróg leśnych, remonty, konserwacja nawierzchni dróg leśnych	Nadleśnictwo Mielec	26 786,72	549 521,79	budżet własny
		Nadleśnictwo Tuszyma	403 416,05	590 671,78	budżet własny
6.	Zadania z zakresu gospodarki leśnej	Nadleśnictwo Nowa Dęba	62 560	5 110	budżet własny
7.	Opracowanie dokumentacji Planu zadań ochronnych (PZO) wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053	RDOŚ w Rzeszowie	40 651,00	27 560,00	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.</i>
8.	Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005	RDOŚ w Rzeszowie	19 680,00	19 680,00	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <i>Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o zasobach przyrodniczych</i>
9.	Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049	RDOŚ w Rzeszowie	-	39 940,56	Program Infrastruktura i Środowisko, nr projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</i>

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
10.	Szkolenia i kursy z zakresu chemizacji, integrowanej ochrony roślin, Kodeksu Dobrej Praktyki, zasad ubiegania się o płatności bezpośrednie, obowiązków rolnika wynikających z korzystania z funduszy UE, oddziaływania gospodarstw rolnych na środowisko	Ośrodek Doradztwa Rolniczego	bezkosztowo		nie dotyczy
11.	Promocja rolnictwa ekologicznego	Ośrodek Doradztwa Rolniczego	bezkosztowo		nie dotyczy

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne, Nadleśnictwo Mielec, Nadleśnictwo Nowa Dęba, RDOŚ w Rzeszowie, ODR

3.10. OCHRONA PRZED POWAŻNYMI AWARIAMI

W obszarze interwencji „zagrożenia poważnymi awariami” na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020 wykonano 3 zadania. Zapobieganie poważnymi awariom odbywało się poprzez współpracę powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego, utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo-interwencyjno-ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej oraz prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych dla mieszkańców powiatu, o możliwości zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii. Na początku 2019 r. zakończono wdrożenie systemu alarmowania i ostrzegania ludności na terenie powiatu mieleckiego. System obejmuje swoim zasięgiem ponad 80% powierzchni powiatu i zapewnia przekazywanie sygnałów dźwiękowych i komunikatów głosowych w przypadku wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń. W ramach projektu dostarczono: 109 syren elektronicznych, 10 analogowo-cyfrowych, radiowych punktów dostępowych; 2 powiatowe centrale alarmowe, mobilną centralę alarmową.

Na terenie powiatu mieleckiego nie ma zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR). Na tym terenie zlokalizowane są dwa zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR). Są to następujące podmioty:

- 1) MAGELLAN AEROSPACE POLSKA Sp. z o.o. w Mielcu,
- 2) KRONOSPAN MIELEC Sp. z o.o. w Mielcu.

Według WIOŚ w Rzeszowie, na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020 nie miały miejsca zdarzenia o znamionach poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 3 pkt 23 i 24 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

Poniższa tabela opisuje działania jakie zostały podjęte w latach 2019-2020 w celu ochrony przed poważnymi awariami oraz ich skutkami na terenie powiatu mieleckiego.

Tabela 35. Realizacja zadań z zakresu zagrożenia poważnymi awariami w latach 2019-2020

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Współpraca powiatu z gminami i jednostkami bezpieczeństwa w ramach gminnych planów zarządzania kryzysowego	Powiat Mielecki	3 837	4 150,18	środki własne
		Gmina Borowa	7 000	16 000	budżet własny
		Gmina Czermin	700	-	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie
		Gmina Gawłuszowice	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Radomyśl Wielki	brak danych		nie dotyczy
Gminna Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy		
2.	Utrzymywanie w gotowości sprawnego systemu zapobiegawczo – interwencyjno – ratunkowego na wypadek wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Powiat Mielecki	3 750 582,42	140 420,00	Środki własne, Bank Ochrony Środowiska
		Gmina Borowa	180 000	360 000	środki własne, budżet państwa
		Gmina Czermin	-	903,84	brak danych
		Gmina Gawłuszowice	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	378 894,87	-	środki własne, budżet powiatu
		Gmina Radomyśl Wielki	-	18 054 000	EFRR
Gminna Mielec (miasto)	brak danych		nie dotyczy		
3.	Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych dla mieszkańców powiatu o możliwościach zapobiegania i zasadach postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub klęski żywiołowej	Powiat Mielecki	koszty bieżące		środki własne
		Gmina Borowa	bezkosztowo		-
		Gmina Czermin	bezkosztowo		-
		Gmina Gawłuszowice	bezkosztowo		-
		Gmina Mielec	bezkosztowo		-
		Gmina Padew Narodowa	bezkosztowo		-
		Gmina Tuszów Narodowy	bezkosztowo		-
		Gmina Wadowice Górne	bezkosztowo		-
		Gmina Mielec (miasto)	bezkosztowo		-

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne

4. EDUKACJA EKOLOGICZNA

Na terenie powiatu mieleckiego prowadzone są liczne akcje, oraz warsztaty promujące ochronę środowiska, mające na celu zwiększenie świadomości o wpływie działalności człowieka na środowisko. Edukacja ekologiczna na terenie powiatu mieleckiego prowadzona jest głównie w placówkach oświatowych, w których prowadzone są m.in. takie wydarzenia jak:

- Organizowanie imprez tematycznych „Ekologiczne Mikołajki”,
- Konkursy ekologiczne w Gminie Przecław pt. „Mamy rady na odpady”; „Niech to w końcu ktoś posprząta”,
- Zakup gier edukacyjnych o tematyce segregacji odpadów dla Szkół Podstawowych na terenie Gminy Mielec,
- Akcja „Sprzątanie świata”,
- Kolorowanki ekologiczne dla najmłodszych,

Coraz częściej edukowani są również dorośli poprzez komunikaty zachęcające i informujące o możliwości podejmowania działań mających na celu m.in. o ochronę środowiska wyświetlane na stronach gmin oraz ulotki informujące m.in. o prawidłowej segregacji odpadów komunalnych.

Niżej przedstawiono podjęte działania edukacyjne, mające na celu zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu mieleckiego.

Tabela 36. Przedsięwzięcia z zakresu edukacji ekologicznej, zrealizowane na terenie powiatu mieleckiego w latach 2019-2020.

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
1.	Promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji zanieczyszczeń (Promowanie ekologicznych źródeł transportu)	Powiat Mielecki	9 697,4	6 150	Środki własne
2.	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody przez działania edukacyjno – promocyjne (akcje, kampanie)		bezkosztowo		nie dotyczy
3.	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi		bezkosztowo		nie dotyczy
4.		Gmina Gawłuszowice	0	0	nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Czermin	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Borowa	-	3 000	budżet własny
		Gmina Gawłuszowice	58 500,00	78 000	budżet własny

Lp.	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację	Koszty realizacji [zł]		Źródła finansowania
			2019	2020	
	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin i miast	Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	1 781 672,95	2 764 695,20	Inwestycyjny program operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 POiS.02.05.00-00-0062/16, Budżet własny
		Gmina Tuszów Narodowy	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Wadowice Górne	brak danych		nie dotyczy
		Starostwo Powiatowe w Mielcu	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Przecław	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Mielec	brak danych		nie dotyczy
		Gmina Padew Narodowa	brak danych		nie dotyczy
5.		Edukacja ekologiczna dzieci i dorosłych w zakresie ochrony i zachowania walorów krajobrazu i przyrody oraz promocja tych walorów	Nadleśnictwo Mielec	20 620,92	-
	Gmina Czermin. Gawłuszowice, Padew Narodowa,		brak danych		nie dotyczy
	Nadleśnictwo Nowa Dęba		11 100	-	budżet własny

Źródło: Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice Górne, Nadleśnictwo Mielec, Nadleśnictwo Nowa Dęba

5. WNIOSKI I ZALECENIA DOTYCZĄCE AKTUALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Program ochrony środowiska jest narzędziem służącym do prowadzenia polityki ochrony środowiska na poziomie jednostek samorządowych. Dokument stanowi przeniesienie istotnych zagadnień określonych w polityce ochrony środowiska państwa na niższe poziomy administracji, z jednoczesnym uwzględnieniem lokalnej specyfiki i uwarunkowań. Podstawowym założeniem programów ochrony środowiska na wszystkich szczeblach jest dążenie do poprawy stanu środowiska naturalnego oraz efektywnego zarządzania środowiskiem.

Niniejszy raport przedstawia analizę stanu środowiska na terenie powiatu mieleckiego oraz stopień realizacji Programu ochrony środowiska dla powiatu mieleckiego za lata 2019-2020 z perspektywą do roku 2024.

Podstawą opracowania raportu, weryfikującego wykonanie zadań z powiatowego programu ochrony środowiska, były ankiety sporządzone i rozesłane do podmiotów zobowiązanych do realizacji poszczególnych zadań. Ponadto wykorzystano informacje uzyskane od instytucji posiadających bazy danych zagregowane do poziomu gminy, m.in. Głównego Urzędu Statystycznego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie czy Państwowego Instytutu Geologicznego.

Powiatowy Program ochrony środowiska obejmował zadania, za realizację których odpowiedzialne były głównie *Starostwo Powiatowe w Mielcu, Urząd Gminy Przecław, Urząd Gminy Radomyśl Wielki, Gmina Borowa, Gmina Czermin, Gmina Mielec, Gmina Gawłuszowice, Gmina Padew Narodowa, Gmina Tuszów Narodowy, Gmina Wadowice.*

W latach 2019-2020 wykonano wiele przedsięwzięć z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza. W przyszłych latach należy wprowadzić kolejne zadania mające na celu osiągnięcie dobrego stanu powietrza, w szczególności zmniejszenie stężeń pyłu zawieszzonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu i ozonu w powietrzu.

W zakresie ochrony przed hałasem na terenie powiatu mieleckiego, realizowano zadania takie jak rozbudowa i konserwacja dróg, promowanie ekologicznych źródeł transportu, czy wprowadzenie do MPZP zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem i egzekwowanie tych zapisów. Wyniki pomiarów hałasu na terenie powiatu mieleckiego przekraczają dopuszczalne normy hałasu, należy zwrócić również uwagę na przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu w porach nocnych w celu zmniejszaniu uciążliwości hałasu komunikacyjnego.

Na terenie powiatu mieleckiego w żadnym punkcie pomiarowym nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Jednostki te realizowały m.in. zadania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w okresie sprawozdawczym rozbudowano zarówno czynną sieć wodociągową jak i kanalizacyjną, wzrosła również ilość przyłączy. Ponadto zwiększył się procent zwodociągowania powiatu mieleckiego. Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej jak i kanalizacyjnej wzrosła w porównaniu z rokiem 2016. Na terenie powiatu

odnotowuje się wzrost ilości przydomowych oczyszczalni ścieków, zmniejsza się ilość zbiorników bezodpływowych. Ze względu na zły stan jednolitych części wód powierzchniowych, w granicach których położony jest powiat, należy dążyć do ciągłej ich poprawy gospodarki wodno-ściekowej.

W latach 2019-2020 zadania w obszarze „gospodarka odpadami” obejmowały głównie monitoring składowisk odpadów oraz budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Bardzo istotnym zadaniem było usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu w ramach gminnych programów usuwania azbestu.

W latach 2019-2020 realizowano zadania mające na celu ochronę gleb i zasobów geologicznych, poprzez aktualizację wojewódzkiej bazy terenów poeksploatacyjnych.

Realizowano także zadania mające na celu ochronę przyrody - w dużej mierze skupiono się na tworzeniu nowych i utrzymaniu istniejących obszarów zieleni na terenach gmin i miast oraz na edukacji ekologicznej skierowanej zarówno do jak i dorosłych. Realizacja tych zadań przyczyniła się do poprawy stanu zieleni oraz liczebności drzew i krzewów na terenie powiatu.

Zrealizowano także zadania mające na celu ochronę przed poważnymi awariami – przeprowadzono kontrole podmiotów gospodarczych w tym zakresie. Ponadto na początku 2019 r. zakończono wdrożenie systemu alarmowania i ostrzegania ludności na terenie powiatu mieleckiego w przypadku wystąpienia wielu rodzajów zagrożeń.

Podjęte działania finansowane były głównie z budżetów powiatu i wchodzących w jego skład gmin, przy udziale środków zewnętrznych (np. środki unijne, WFOŚiGW, NFOŚiGW).

Po przeanalizowaniu danych pozyskanych z różnych jednostek oraz danych statystycznych i monitoringowych, stwierdzono, że powiat mielecki prowadzi szereg działań inwestycyjnych, koordynacyjnych i kontrolnych skutkujących realnymi efektami ekologicznymi i sukcesywną poprawą stanu lokalnego środowiska.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Środowiska należy zwrócić uwagę na konieczność dostosowania dokumentu do przepisów wynikających z aktualnie obowiązującego prawa krajowego oraz na jego zgodność z celami innych dokumentów strategicznych szczebla krajowego. Zaleca się, aby cele i zadania przyjęte w następnej aktualizacji Programu były mierzalne, realne do osiągnięcia i były łatwe do oceny. Z kolei przyjęte w Programie wskaźniki powinny odzwierciedlać zmiany zachodzące w środowisku w sposób miarodajny oraz być powszechnie dostępne w publikacjach urzędów statystycznych i organów zobowiązanych do udostępnienia informacji o środowisku. Zaleca się przeprowadzenie ponownej weryfikacji listy mierników realizacji poszczególnych celów i zadań.

Wśród zadań Programu ochrony środowiska, które wymagają większego zaangażowania samorządu terytorialnego i innych jednostek lub kontynuacji w kolejnych latach należy wymienić w szczególności:

- dalszą termomodernizację budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej oraz sukcesywną wymianę kotłów węglowych na urządzenia wykorzystujące bardziej

- ekologiczne nośniki energii (gaz, olej, biomasę), a także wsparcie działań mających na celu pozyskanie energii ze źródeł odnawialnych typu solary, pompy ciepłe itp.;
- rozpoznanie terenów zagrożonych hałasem np. przy współpracy z Głównym Inspektoratem Ochrony Środowiska, m.in. w celu wykorzystania tej wiedzy podczas sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego;
 - prowadzenie działań mających na celu poprawę stanu jakości wód powierzchniowych;
 - dalszą rozbudowę sieci kanalizacyjnej oraz tworzenie nowych przyłączy do budynków mieszkalnych;
 - kontynuacja edukacji ekologicznej, uwzględniającej sektory problemowe (tj. problem niskiej emisji czy gospodarka odpadami) opartej m.in. na systemie stosownych szkoleń, konkursów, warsztatów i imprez proekologicznych w gminach;
 - uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego aspektów ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych.

Należy pamiętać, że spora część zadań realizowanych na terenie powiatu mieleckiego wynika wprost z kompetencji jednostek samorządowych, w związku z czym z założenia mają być one realizowane w systemie ciągłym przez cały okres, a nie tylko w okresie sprawozdawczym. Jedynie zadania o charakterze inwestycyjnym miały wyznaczone konkretne terminy realizacyjne.