

UCHWAŁA NR 246/1564/2023
ZARZĄDU POWIATU MIELECKIEGO

z dnia 4 maja 2023 r.

w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu Mieleckiego projektu uchwały
w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) oraz § 75 ust. 2 pkt 1 Statutu Powiatu Mieleckiego, Zarząd Powiatu Mieleckiego uchwala, co następuje:

- § 1. Przyjmuje się i przedkłada Radzie Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku, w brzmieniu jak załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Powiatu Mieleckiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Przewodniczący Zarządu

Stanisław Lonczak.....

2. Wicestarosta

Andrzej Bryła

3. Członek Zarządu

Andrzej Chrabąszcz

4. Członek Zarządu

Zbigniew Działowski.....

5. Członek Zarządu

Bogusław Peret

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU MIELECKIEGO

z dnia 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok

Na podstawie art. 12 pkt 5 i 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) oraz art. 211, art. 212, art. 217, art. 220, art. 221, art. 235, art. 236, art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) Rada Powiatu Mieleckiego uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XLVIII/422/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok wprowadza się następujące zmiany:

1) dokonuje się zmiany w planie wydatków budżetu Powiatu Mieleckiego, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej uchwały;

2) dokonuje się zwiększenia przychodów z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych o kwotę 1 140 000 zł (§ 950);

3) § 3 otrzymuje brzmienie:

Określa się kwotę planowanego deficytu budżetu w wysokości 33 812 000 zł, którego źródłem pokrycia będą przychody pochodzące z:

1) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych w kwocie 11 698 547,81 zł (§ 950);

2) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez powiat w wysokości 20 000 000 zł (§ 931);

3) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu:

a) wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 187 810,59 zł (§ 905):

- ustawa z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.103, z późn.zm.) - Funduszu Pomocy – 7 167,00 zł

- ustawa Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.) – 180 643,59 zł

b) wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 1 925 641,60 zł (§ 906);

4) § 4 otrzymuje brzmienie:

Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 35 812 000 zł, z następujących tytułów:

Przychody	Nazwa	Kwota
§ 950	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	13 698 547,81
§ 931	Przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych	20 000 000,00
§ 905	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach	187 810,59
§ 906	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków	1 925 641,60

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 09-09-2022 roku do Powiatu wpływa kolejne pismo „wniosek o zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy”

Wykonawca domaga się w drodze zmiany umowy waloryzacji wynagrodzenia w łącznej wysokości 1 957 635,87 zł, wskazując, iż w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej zmiany stosunków lub okoliczności, gdy spełnienie świadczenia byłoby połączone z nadmiernymi trudnościami albo groziłoby jednej ze stron rażąca stratą, taka zmiana jest dopuszczalna

Wykonawca motywuje, że „kwota 1 957 635,87 zł obejmuje pokrycie strat z tytułu inflacji i w szczególności niekontrolowanego skoku cen paliw, asfaltów i innych materiałów oraz usług budowlanych (podwykonawców) w związku z obiektywnym wzrostem kosztów na rynku krajowym, w szczególności od marca 2022 r. do chwili obecnej.”

Wykonawca informuje, że w przypadku, gdyby „Zamawiający nie uznał powyżej przytoczonych argumentów; Wykonawca będzie zmuszony wystąpić do Sądu o podwyższenie wynagrodzenia, dlatego też niniejsze pismo należy również traktować jako wezwanie do zapłaty, tj. dobrowolnego spełnienia świadczenia”.

W dniu 15-09-2022 roku do powiatu wpływa pismo „Uzupełnienie wniosku o zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy” w którym Wykonawca wnosi o kolejny wzrost wysokości wynagrodzenia o kwotę 321 718,69 zł brutto z tytułu robót mostowych, oraz w związku z dynamiczną podwyżką cen paliw.

Łącznie dopłata miałyby wynosić 2 279 354,56 zł.

11.10.2022 roku wpływa pismo, w którym Wykonawca podtrzymuje swoje żądania i grozi wystąpieniem na drogę sądową w celu podwyższenia wynagrodzenia bądź rozwiązania przez Sąd umowy oraz zaprzestaniem prowadzenia robót w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie Sądu.

24.10.2022 roku do Powiatu wpływa kolejne pismo „wystąpienie wykonawcy - wezwanie do współdziałania pod rygorem odstąpienia” w którym Wykonawca „wobec ziszczenia się przesłanek prawnych i faktycznych odnośnie do zawarcia aneksu do Umowy podwyższającego należne Wykonawcy wynagrodzenie, jak również mając na uwadze konieczność ponoszenia przez Wykonawcę nieporównywalnie wyższych kosztów realizacji inwestycji zaburzającej równowagę kontraktową stron przy jednoczesnym braku po stronie Zamawiającego rzeczywistego współdziałania zmierzającego do zawarcia aneksu do Umowy umożliwiającego Wykonawcy realizację inwestycji, Wykonawca wzywa Zamawiającego do współdziałania z Wykonawcą i zawarcia aneksu podwyższającego wynagrodzenie Wykonawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma pod rygorem odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”;

Wykonawca powołuje się fakt nadzwyczajnego, niemożliwego do przewidzenia wzrostu cen jak również związaną z tym przeszkodę w realizacji inwestycji daleko wykraczającą poza standardowe ryzyko gospodarcze.

03-11-2022 roku Wykonawca przesyła kolejne pismo podtrzymujące swoje stanowisko i wzywające do zawarcia aneksu podwyższającego wynagrodzenie Wykonawcy.

Ze strony Powiatu w odpowiedzi wychodziły pisma z odpowiedziami negatywnymi. Bez zgody na jakiegokolwiek dopłaty z uwagi, że oferty były składane już po wybuchu wojny na Ukrainie i po skokowym wzroście cen materiałów i usług.

16-11-2022 roku Wykonawca składa kolejne pismo w którym wskazuje na „zasadność przystąpienia przez Strony do mediacji przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej celem zawarcia aneksu do Umowy, którego przedmiotem będzie waloryzacja wynagrodzenia, celem uniknięcia sporu sądowego w sprawie realizacji Umowy”

W piśmie „wskazuje jako proponowanego mediatora p. Iwonę Karpińską - Królikowską doświadczonego mediatora wpisanego na listę mediatorów stałych przy Sadzie Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP”.

Z uwagi na groźbę wstrzymania robót przez PDM Dębica, Zarząd Powiatu postanowił pojąć negocjacje z wykonawcą przed Prokuratorią Generalną.

Od grudnia 2022 roku prowadzone jest postępowanie mediacyjne przed Prokuratorią Generalną w sprawie ustalenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy Inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 1179R relacji Dulcza Wielka – Żarówka. Przedmiotem sporu jest kwota 2 279 354,56 zł brutto

Odbyły się cztery rundy negocjacyjne przy udziale negocjatora, wykonawcy, kancelarii prawnych reprezentujących wykonawcę, PZD w Mielcu, radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Mielcu i członków Zarządu Powiatu Mieleckiego w których szczegółowo analizowano szczególnie koszty o największym wzroście tj. emulsji asfaltowej, paliwa, stali i kruszywa.

W dniu 04.04.2023 roku Powiat wystosował do Wykonawcy pismo, w którym poinformował Wykonawcę, że przedstawiony dodatkowy nie przewidziany koszt realizacji inwestycji zweryfikowany przez biegłego rzeczoznawcę Pana Zbigniewa Chrobaka i służby starostwa (Powiatowy Zarząd Dróg) w Mielcu, potwierdzając wyliczoną kwotę w wysokości 2 279 354,56 zł. Podczas weryfikacji kosztów dodatkowych przez PZD w Mielcu kosztów został określony nawet na ponad 4 mln złotych.

Powiat, w związku z trwającymi negocjacjami przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie zaproponował ostateczną kwotę rekompensaty w wysokości 50% kwoty 2 279 354,56 zł tj. w zaokrągleniu 1 140 000 zł.

W dniu 06.04.2023 roku Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowego S.A. z siedzibą w Dębicy w odpowiedzi na pismo Powiatu Mieleckiego z dnia 04 kwietnia 2023 roku, informuje, że akceptuje na zasadach solidaryzmu kwotę przedstawioną w Piśmie Powiatu w wysokości 1 140 000 zł.

W celu usankcjonowania ustaleń, Wykonawca opracuje i przekaże projekt stosownej ugody.

W związku z powyższymi ustaleniami, w budżecie powiatu mieleckiego, z wolnych środków rozdysponowana zostaje kwota 1 140 000 zł. Kwota zostaje przeznaczona na wyżej opisane wydatki. Ewidencjonowana jest w Rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w grupie 1600 Inwestycje i zadania inwestycyjne.

SKARBNIK
POWIATU MIELECKIEGO
Irena Turc
Irena Turc

RADCA PRAWNY
Pałeczka
Pałeczka
Rz-749
Strona 3