

UCHWAŁA NR 246/1565/2023  
ZARZĄDU POWIATU MIELECKIEGO

z dnia 4 maja 2023 r.

w sprawie wniosku o zwołanie sesji Rady Powiatu Mieleckiego w trybie art. 15 ust. 7 ustawy  
o samorządzie powiatowym

Na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r.  
poz. 1526 z późn. zm.) Zarząd Powiatu Mieleckiego

postanawia, co następuje

§ 1. Wnioskuje do Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego o zwołanie sesji Rady Powiatu Mieleckiego w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

§ 2. Porządek obrad wraz z projektem uchwały Rady Powiatu Mieleckiego do podjęcia na sesji określonej w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu Mieleckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Przewodniczący Zarządu

Stanisław Loneczak .....

2. Wicestarosta

Andrzej Bryła .....

3. Członek Zarządu

Andrzej Chrabaszcz .....

1. Członek Zarządu

Zbigniew Działowski .....

2. Członek Zarządu

Bogusław Peret .....

Załącznik do uchwały Nr 246/1565/2023

Zarządu Powiatu Mieleckiego

z dnia 4 maja 2023 r.

### **Porządek obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Mieleckiego:**

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok

#### **Załączniki:**

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok

#### **Uzasadnienie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej**

W wyniku postępowania przetargowego prowadzonego w lutym 2022 roku na wybór wykonawcy Inwestycji pn. **Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R w km 0+000 - 3+590 i km 6+904 - 10+232,00 w m. Dulcza Wielka i Żarówka w gm. Radomyśl Wielki z przebudową mostu na potoku Jamnica** złożono 4 oferty. Najtańsza była oferta złożona przez firmę PBI Infrastruktura S.A. z Krasznika- 16 911 494,34 zł. Drugą w kolejności ofertą była oferta firmy Przedsiębiorstwa Drogowo - Mostowego S.A. z siedzibą w Dębicy- 16 989 830,83 zł. Dwie oferty zostały odrzucone.

Powiat przeznaczył na realizację projektu kwotę 13 973 000 zł, w tym ze środków z „Polskiego Ładu” 13 274 350 zł.

Ponieważ kwoty złożonych ofert przekraczały kwotę zabezpieczoną w budżecie, przystąpiono do negocjacji z firmami, które złożyły oferty. W wyniku negocjacji w dniu 02.03. 2022 roku ofertę złożyła firma Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe S.A. z siedzibą w Dębicy na kwotę 16 642 230,98 zł.

W dniu 22-03-2022 roku została zawarta umowa na wykonanie Inwestycji z firmą Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe S.A. z siedzibą w Dębicy na kwotę 16 642 230,98 zł.

W dniu 01.04.2022 roku Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe S.A. z siedzibą w Dębicy wystąpiło do Powiatu z pismem, w którym wnioskuje o podniesienie wynagrodzenia i opisuje trudną sytuację na rynku. Informuje o nadzwyczajnym, niemożliwym do przewidzenia wzroście cen materiałów i usług niezbędnych do zrealizowania umowy spowodowanym m.in. działaniem siły wyższej w postaci wybuchu wojny na Ukrainie po dniu 24 lutego 2022 roku oraz występującymi w dalszym ciągu konsekwencjami panującej pandemii COVID-19. W piśmie wykonawca napisał;

*„Wykonawca wskazuje, że Wykonawca jako podmiot profesjonalny, dochowujący należytej staranności w prowadzonej przez siebie działalności na bieżąco obserwował i analizował sytuację na rynku dostaw i usług w tym wahań w sektorze budowlanym, tak przed prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego jak również w jego trakcie - po opublikowaniu przez Zamawiającego ogłoszenia oraz już w trakcie samej realizacji przez Wykonawcę Umowy dokonując starannej aktualnej na dzień złożenia oferty wyceny robót będących przedmiotem zamówienia publicznego.*

*Jednak, wobec nadzwyczajnego niedającego się przewidzieć wzrostu cen, potęgowanego rosnącą inflacją, skutkami panującej pandemii COVID-19, oraz zbrojnej inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w dniu 24 lutego 2022 roku kalkulacje ofertowe Wykonawcy uległy dezaktualizacji narażając Wykonawcę na poniesienie rażącej straty w wyniku realizacji zamówienia publicznego po pierwotnie ustalonych w Umowie cenach.*

*Konieczność ponoszenia przez Wykonawcę nieporównywalnie wyższych kosztów realizacji inwestycji zaburza równowagę kontraktową stron i powoduje, że pierwotnie przewidziane w umowie wynagrodzenie stało się całkowicie nieekwiwalentne w porównaniu do wartości świadczenia Wykonawcy”*

W dniu 25.05.2022 roku do Powiatu wpływa pismo od wykonawcy dotyczące zmiany wynagrodzenia. Wykonawca powołuje się na wzrost cen materiałów budowlanych, inflację, kryzys wywołany wojną na Ukrainie.

W dniu 09-09-2022 roku do Powiatu wpływa kolejne pismo „wniosek o zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy”

Wykonawca domaga się w drodze zmiany umowy waloryzacji wynagrodzenia w łącznej wysokości 1 957 635,87 zł, wskazując, iż w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej zmiany stosunków lub okoliczności, gdy spełnienie świadczenia byłoby połączone z nadmiernymi trudnościami albo groziłoby jednej ze stron rażąca stratą, taka zmiana jest dopuszczalna

Wykonawca motywuje, że „kwota 1 957 635,87 zł obejmuje pokrycie strat z tytułu inflacji i w szczególności niekontrolowanego skoku cen paliw, asfaltów i innych materiałów oraz usług budowlanych (podwykonawców) w związku z obiektywnym wzrostem kosztów na rynku krajowym, w szczególności od marca 2022 r. do chwili obecnej.”

Wykonawca informuje, że w przypadku, gdyby „Zamawiający nie uznał powyżej przytoczonych argumentów; Wykonawca będzie zmuszony wystąpić do Sądu o podwyższenie wynagrodzenia, dlatego też niniejsze pismo należy również traktować jako wezwanie do zapłaty, tj. dobrowolnego spełnienia świadczenia”.

W dniu 15-09-2022 roku do powiatu wpływa pismo „Uzupełnienie wniosku o zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy” w którym Wykonawca wnosi o kolejny wzrost wysokości wynagrodzenia o kwotę 321 718,69 zł brutto z tytułu robót mostowych, oraz w związku z dynamiczną podwyżką cen paliw.

Łącznie dopłata miałyby wynosić 2 279 354,56 zł.

11.10.2022 roku wpływa pismo, w którym Wykonawca podtrzymuje swoje żądania i grozi wystąpieniem na drogę sądową w celu podwyższenia wynagrodzenia bądź rozwiązania przez Sąd umowy oraz zaprzestaniem prowadzenia robót w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie Sądu.

24.10.2022 roku do Powiatu wpływa kolejne pismo „wystąpienie wykonawcy - wezwanie do współdziałania pod rygorem odstąpienia” w którym Wykonawca „wobec ziszczenia się przesłanek prawnych i faktycznych odnośnie do zawarcia aneksu do Umowy podwyższającego należne Wykonawcy wynagrodzenie, jak również mając na uwadze konieczność ponoszenia przez Wykonawcę nieporównywalnie wyższych kosztów realizacji inwestycji zaburzającej równowagę kontraktową stron przy jednoczesnym braku po stronie Zamawiającego rzeczywistego współdziałania zmierzającego do zawarcia aneksu do Umowy umożliwiającego Wykonawcy realizację inwestycji, Wykonawca wzywa Zamawiającego do współdziałania z Wykonawcą i zawarcia aneksu podwyższającego wynagrodzenie Wykonawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma pod rygorem odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”;

Wykonawca powołuje się fakt nadzwyczajnego, niemożliwego do przewidzenia wzrostu cen jak również związaną z tym przeszkodę w realizacji inwestycji daleko wykraczającą poza standardowe ryzyko gospodarcze.

03-11-2022 roku Wykonawca przesyła kolejne pismo podtrzymujące swoje stanowisko i wzywające do zawarcia aneksu podwyższającego wynagrodzenie Wykonawcy.

Ze strony Powiatu w odpowiedzi wychodziły pisma z odpowiedziami negatywnymi. Bez zgody na jakiegokolwiek dopłaty z uwagi, że oferty były składane już po wybuchu wojny na Ukrainie i po skokowym wzroście cen materiałów i usług.

16-11-2022 roku Wykonawca składa kolejne pismo w którym wskazuje na „zasadność przystąpienia przez Strony do mediacji przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej celem zawarcia aneksu do Umowy, którego przedmiotem będzie waloryzacja wynagrodzenia, celem uniknięcia sporu sądowego w sprawie realizacji Umowy”

W piśmie „wskazuje jako proponowanego mediatora p. Iwonę Karpińską - Królikowską doświadczonego mediatora wpisanego na listę mediatorów stałych przy Sądzie Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP”.

Z uwagi na groźbę wstrzymania robót przez PDM Dębica, Zarząd Powiatu postanowił pojąć negocjacje z wykonawcą przed Prokuratorią Generalną.

Od grudnia 2022 roku prowadzone jest postępowanie mediacyjne przed Prokuratorią Generalną w sprawie ustalenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy Inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 1179R relacji Dulcza Wielka – Żarówka. Przedmiotem sporu jest kwota 2 279 354,56 zł brutto

Odbyły się cztery rundy negocjacyjne przy udziale negocjatora, wykonawcy, kancelarii prawniczych reprezentujących wykonawcę, PZD w Mielcu, radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Mielcu i członków Zarządu Powiatu Mieckiego w których szczegółowo analizowano szczególnie koszty o największym wzroście tj. emulsji asfaltowej, paliwa, stali i kruszywa.

W dniu 04.04.2023 roku Powiat wystosował do Wykonawcy pismo, w którym poinformował Wykonawcę, że przedstawiony dodatkowy nie przewidziany koszt realizacji inwestycji zweryfikowany przez biegłego rzeczoznawcę Pana Zbigniewa Chrobaka i służby starostwa (Powiatowy Zarząd Dróg ) w Mielcu, potwierdzając wyliczoną kwotę w wysokości 2 279 354,56 zł. Podczas weryfikacji kosztów dodatkowych przez PZD w Mielcu kosztów został określony nawet na ponad 4 mln złotych.

Powiat, w związku z trwającym negocjacjami przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie zaproponował ostateczną kwotę rekompensaty w wysokości 50% kwoty 2 279 354,56 zł tj. w zaokrągleniu 1 140 000 zł.

W dniu 06.04.2023 roku Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowego S.A. z siedzibą w Dębicy w odpowiedzi na pismo Powiatu Mieckiego z dnia 04 kwietnia 2023 roku, informuję, że akceptuje na zasadach solidaryzmu kwotę przedstawioną w Piśmie Powiatu w wysokości 1 140 000 zł.

W celu usankcjonowania ustaleń, Wykonawca opracuje i przekaże projekt stosownej umowy.

W związku z powyższymi ustaleniami, w budżecie powiatu mieleckiego, z wolnych środków rozdysponowana zostaje kwota 1 140 000 zł. Kwota zostaje przeznaczona na wyżej opisane wydatki. Ewidencjonowana jest w Rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w grupie 1600 Inwestycje i zadania inwestycyjne.