

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/2022
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 21 marca 2022 roku**

Sesja Rady Powiatu Mieleckiego odbyła się w Auli Zespołu Szkół Technicznych, przy ul. Jagiellończyka 3, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 9.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Powitał także Dyrektora Szpitala Powiatowego im. E. Biernackiego w Mielcu Pana Jarosława Kolendo wraz z pracownikami oraz przedstawicielei związków zawodowych oraz inne osoby uczestniczące dzisiaj w obradach Kontynuując stwierdził, że w obradach zgodnie z listą obecności uczestniczy 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał, i pozostałymi materiałami zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego, który mówi, że zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do Starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdził więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, że Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

W sprawie porządku obrad głos zabrali:

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku”, który byłby rozpatrywany w punkcie 7 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów. Udzielenie pomocy finansowej dotyczy pomocy dla gminy Padew Narodowa na współorganizowanie XX-lecia urodzin i 140 rocznice śmierci Ignacego Łukasiewicza.

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że każdy z nas wie co dzieje się u naszego sąsiada na Ukrainie. Nadmienił, że my tu spokojnie obradujemy i pracujemy, a tam ludzie walczą i giną. W związku z tym podziękował, że praktycznie wszyscy przyjęli flagi naszych sąsiadów i dlatego też ma propozycję, aby cała Rada przyjęła stanowisko w tym temacie zanim będziemy prowadzić dyskusję. Poprosił pana Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu koledze Antoniemu Skawińskiemu, który odczyta to stanowisko.

Antoni Skawiński - radny – „STANOWISKO RADY POWIATU MIELECKIEGO POTĘPIAJĄCE ZBRODNIĘ ROSJI NA NARODZIE UKRAINY. Rada Powiatu Mieleckiego potępia napaść Rosji na Ukrainę. W codziennych ostrzałach i bombardowaniach od 24 lutego 2022 roku giną dzieci i dorośli, niszczone jest dorobek materialny wielu pokoleń. Jest to największa zbrodnia w Europie od czasów II wojny światowej. Polska od 1 września 1939 roku doświadczyła od Niemiec a następnie od 17 września 1939 roku od ZSRR ogromnych cierpień ludobójstwa, niemieckich obozów koncentracyjnych i radzieckich łagrów. Dziś cierpi cały Naród Ukraiński, a pozbawione warunków do życia matki i dzieci znajdują pomoc w Polsce i innych krajach świata. Największą pomoc udziela Polska i za to ogromne dobro i serce składamy podziękowanie Mieszkańcom Powiatu Mieleckiego. Te zbrodnie ludobójstwa powinny być jak najszybciej zatrzymane. Ogromną rolę powinna odegrać Organizacja Narodów Zjednoczonych, która może dla ochrony ludności cywilnej wprowadzić wojska rozjemcze ONZ, a także rozpocząć ściganie zbrodniarzy, którzy wydają rozkazy oraz wykonują ostrzeliwania szpitali, szkół, bloków mieszkalnych oraz nie umożliwiają dostarczania żywności i lekarstw co prowadzi do śmierci oraz jest przyczyną chorób i głodu. Każdy dzień wojny niesie śmierć niewinnych oraz cierpienia uciekających z zagrożonych miejsc. Sposobem na zmuszenie Rosji do zaprzestania ludobójstwa jest zerwanie współpracy gospodarczej, kulturalnej i sportowej oraz konfiskata mienia Rosjan zdeponowanego na całym świecie. Naród Rosyjski godzący się na zbrodnicze czyny armii powinien być pozbawiony dobrodziejstwa wymiany międzyludzkiej i handlowej gdyż jest zagrożeniem dla całego świata. Należy ustalić wielkość dotychczasowych kwot za dotychczasowe zniszczenia i obciążyć reparacjami za dokonywane zbrodnie na Ukrainie oraz wrócić do oszacowania zniszczeń z czasów II wojny światowej za które powinny zapłacić Niemcy i Rosja spadkobierca ZSRR”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odczytane stanowisko jest jednoznacznie stąd zaproponował jego przyjęcie przez aklamację.

W związku z tym, iż Przewodniczący Rady Powiatu nie stwierdził sprzeciwu, stąd Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła przez aklamację stanowisko potępiające zbrodnie Rosji na narodzie Ukrainy.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Państwa radnych, kto jest za poszerzeniem porządku obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku”, który byłby rozpatrywany w punkcie 7 porządku obrad i zmianą odpowiednio numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad poszerzeniem porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku” uczestniczyło 25 radnych. Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 25 głosami „za” poszerzyła porządek obrad o punkt 7. „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku”.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad **XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 25 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Informacja na temat bieżącej działalności Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Województwa Podkarpackiego zadania w zakresie dróg publicznych w celu realizacji inwestycji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/329/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku.
8. Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2022 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2022.
11. Roczna ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2021 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

12. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2021 rok.
13. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki w zakresie realizacji programu „Za życiem” w latach 2022-2026.
15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/51/2019 z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Mieleckiego Nr XXXVI/319/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2022 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2022 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 grudnia 2021 r.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2020 r.
22. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2021.
23. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2021.
24. Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2021.
25. Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2021.
26. Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2021 r.
27. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z XXXVIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jego przebieg. Protokół został także wyłożony do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłany Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów XXXVIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z

radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 25 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu**.

Zatem Protokół Nr XXXVIII/2022 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 stycznia 2022 r. został przez radnych przyjęty 25 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Sprawozdanie Starosty, stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!**

w okresie sprawozdawczym od 24 stycznia 2022r. do 21 marca 2022r., Zarząd Powiatu obradował na 9 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Ustaliliśmy na rok 2022 plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Mielecki oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty prowadzące doskonalenie oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2022 roku.
- W ustawowym terminie przedłożyliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki”.

- Ustaliliśmy wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Ogłosiliśmy otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2022 roku.
- Powołaliśmy komisje konkursowe w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2022 roku.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki w zakresie realizacji programu „Za życiem” w latach 2022-2026.
- Przyznaliśmy dotacje z budżetu Powiatu Mieleckiego organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w 2022 roku.

b) w zakresie ochrony zdrowia

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Mieleckiego Nr XXXVI/319/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2022 roku.
- Wyzaczyliśmy zgodę na dodatkowe zatrudnienie Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/51/2019 z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

c) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Ogłosiliśmy wyniki i wybór oferty w ramach ogłoszonego otwartego konkursu ofert na zlecenie przez Powiat Mielecki w 2022r., w trybie powierzenia realizacji zadań z zakresu wsparcia zawodowego Uczestników Projektu pn. „Program aktywizacji społeczno-zawodowej w Powiecie Mieleckim”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, Oś Priorytetowa VIII Integracja społeczna, Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
- Określiliśmy wzór wniosków obowiązujących adresatów obszarów B, C, D, F i G programu pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III” oraz określenia terminu składania wniosków przez adresatów programu.
- Przyjęliśmy zasady dofinansowania ze środków PFRON zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier architektonicznych, udzielania dofinansowania ze środków PFRON na likwidację barier w komunikowaniu się i technicznych oraz powołania komisji.

- Ogłosiliśmy otwarty konkurs ofert na zlecenie przez Powiat Mielecki w 2022r., w trybie powierzenia realizacji zadań z zakresu wsparcia zawodowego Uczestników Projektu pn. „Program aktywizacji społeczno-zawodowej w Powiecie Mieleckim”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, Oś Priorytetowa VIII Integracja społeczna, Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
- Powołaliśmy Komisję Konkursową i ustaliliśmy Regulaminu Pracy Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na zlecenie przez Powiat Mielecki w 2022 r., w trybie powierzenia realizacji zadań z zakresu wsparcia zawodowego Uczestników Projektu pn. „Program aktywizacji społeczno-zawodowej w Powiecie Mieleckim”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, Oś Priorytetowa VIII Integracja społeczna, Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
- Przystąpiliśmy do realizacji programu celowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III”.
- Przyjęliśmy zasady dotyczące wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.
- Przyjęliśmy sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2021 rok wraz z roczną oceną działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej, sprawozdaniem z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2021 rok., sprawozdaniem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu w zakresie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2021 wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2022r.
- Ogłosiliśmy wyniki i wybór oferty w ramach ogłoszonego otwartego konkursu ofert na zlecenie przez Powiat Mielecki w 2022r., w trybie powierzenia realizacji zadań z zakresu wsparcia zawodowego Uczestników Projektu pn. „Program aktywizacji społeczno-zawodowej w Powiecie Mieleckim”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, Oś Priorytetowa VIII Integracja społeczna, Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2022 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

d) w zakresie infrastruktury drogowej:

- Wyraziliśmy zgodę na wygaszenie zarządu Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego położonej w obrębie Błonie, gmina Przeclaw.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Województwa Podkarpackiego zadania w zakresie dróg publicznych w celu realizacji inwestycji.
- Pozytywnie zaopiniowaliśmy realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (Nr 1 184R Przeclaw- Podole), klasy "L71okalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno- użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego - od kilometra 0+848,00 do kilometra 0+950,00 polegająca na stabilizacji osuwiska nr ewid. 18-11-075-081091 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1184R Przeclaw - Podole w m. Podole, gm. Przeclaw, pow., mielecki, wojew. Podkarpackie”.
- Wyraziliśmy pozytywną opinię w sprawie wniosku Wójta Gminy Borowa w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Borowa do kategorii dróg gminnych.
- Wyraziliśmy pozytywną opinię w sprawie wniosku Wójta Gminy Tuszów Narodowy w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Tuszów Narodowy do kategorii dróg gminnych.
- Do Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach „Polskiego Ładu” złożono wnioski o dofinansowanie:
 - w ramach drugiego naboru wniosków:
 1. Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1 182R Brzeźnica – gr. powiatu – Radomyśl Wielki klasy „Z” i przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R Podleszany – Ruda – Zasów.
Przewidywana wartość Inwestycji (w PLN): 18.894.737,00
Deklarowana kwota udziału własnego (w PLN): 944.737,00
Procentowy udział własny: 5%
Kwota wnioskowanych środków: 17.950.000,00 zł
 2. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R Gawłuszowice – Chrząstów Mielec w m. Chrząstów i Złotniki.
Przewidywana wartość inwestycji: 5 263 160,00 zł
Kwota udziału własnego: 263 160,00 zł
Procentowy udział własny: 5%
Kwota wnioskowanych środków: 5 000 000,00 zł
 - w ramach trzeciego naboru wniosków (PGR):
 1. Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1 161R klasy „G” z drogą powiatową Nr 1 142R klasy „L” wraz z przebudową chodnika na ścieżkę pieszo-rowerową w m. Chorzaków
Przewidywana wartość inwestycji: 2 850 000,00 zł
Kwota udziału własnego: 57 000,00 zł
Procentowy udział własny: 2%
Kwota wnioskowanych środków: 2 793 000,00 zł
 2. Modernizacja drogi powiatowej Nr 1155R w km 3+074 – 3+505 i drogi powiatowej Nr 1156R w km 0+000–2+569 w m. Dąbrówka Osuchowska i Trzciana w gm. Czermin
Przewidywana wartość inwestycji: 1 025 520,00 zł
Kwota udziału własnego: 20 520,00 zł

Procentowy udział własny: 2%

Kwota wnioskowanych środków: 1 005 000,00 zł

- W ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 złożono wniosek o dofinansowanie projektu „Scalanie gruntów wsi Piechoty, gmina Padew Narodowa”.
- W ramach Programu Wyrównywania Różnic Między Regionami III współfinansowanego ze środków PFRON złożono wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Dostosowanie budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. St. Konarskiego w Mielcu do potrzeb osób niepełnosprawnych – etap II”, w ramach którego zostaną przebudowane łazienki zlokalizowane na parterze i dostosowane do potrzeb osób poruszających się na wózku inwalidzkim i osób o ograniczonej sprawności.
- Przygotowujemy się do ogłoszenia postępowania przetargowego na wybór wykonawcy II etapu prac przy I Liceum Ogólnokształcącym, w ramach którego poza dostosowaniem łazienek na parterze budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych o których dofinansowanie ubiegamy się ze środków PFRON zostaną również ze środków własnych Powiatu Mieleckiego przebudowane łazienki na I i II piętrze w zakresie dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto zostanie wykonany ze środków Powiatu remont korytarzy na I i II piętrze, w tym montaż posadzki antypoślizgowej.
- Przygotowanie do ogłoszenia zamówień publicznych dla zadań:
 - Opracowanie dokumentacji projektowanej na przebudowę i rozbudowę mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny
- Ogłoszenie przetargu dla zamówień publicznych:
 - Opracowanie projektu budowlanego w ramach zadania pn. „*Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki, pow. mielecki, wojew. Podkarpackie*” oraz uzyskanie decyzji ZRiD
- Rozstrzygnięcie zamówień publicznych dla zadań:
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 179R, klasy "L" - lokalna relacji Dulcza Wielka –Żarówka Jastrząbka Stara w km 0+000 – 3+590 i w km 6+904 – 10+232,00 w m. Dulcza Wielka i Żarówka – wg wytycznych Nowego Ładu 2021r.
 - Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2022 roku.
 - Wykonanie oznakowania poziomego dróg pow. na terenie powiatu mieleckiego w 2022 r.
 - Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2022 roku.
 - Sprzątanie jezdni dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w latach 2022 – 2024.
 - Wykonie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2022r.

- Wykonanie remontów nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych w 2022r.
- Realizacja i wykonawstwo zadań:
 - Remont poboczy i zjazdu publicznego w ciągu drogi powiatowej Nr 1 142R w m. Ławnica (*zniszczenia infrastruktury drogowej poprzez przejazd pojazdami ponadnormatywnymi - wojskowymi*).
 - Remonty cząstkowe masa na zimno na drogach powiatowych.
 - Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2022 r – *przekazanie terenu robót*.
 - Wycinka krzewów i zarośli w pasie drogowym dróg powiatowych m.in.: Izbiska , Jamy, Wojków.
 - Zbieranie śmieci komunalnych z rowów przydrożnych na odcinkach leśnych.
 - Ustawienia barierek ochronnych przy chodniku w m. Dąbrówka Osuchowska.
 - Uzupelnienie zanizonych poboczy destruktem m.in.: Chorzelów (skrzyżowanie), Kosówka , Izbicka.
 - Wprowadzenie ograniczenia tonażu pojazdów ciężarowych poprzez zmiany w stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych: NR 1 124R, NR 1 134R i NR 1 137R (opracowanie projektu oraz wykonanie oznakowania).
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg powiatowych i mostów:
 - Koordynacja prac projektowych na dokumentacje techniczne przebudowy mostów:
 - na Potoku Zgórskim w m. Podborze w ciągu drogi powiatowej Nr 1 167R relacji Podborze-Ruda w km 2+189,
 - na Potoku Dąbrówka w m. Dąbie w ciągu drogi powiatowej Nr 1 181R Radomyśl Wielki – Dąbie – Przerety Bór w km 3+567.

Wykonanie dokumentacji projektowej na zadanie pn.: Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G" – główna z drogą powiatową Nr 1 142R klasy "L" – lokalna w m. Chorzelów wraz z uzyskaniem decyzji ZRiD.

Złożenie projektu budowanego do uzyskania decyzji ZRiD dla zadania pn. „Przebudowa dr. pow. Nr 1 152R relacji Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kielków – Przecław w km 21+540 – 22+900 w m. Kielków

- Dyżury zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2021/2022.

e) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia umowy najmu w części, lokalu użytkowego znajdującego się w budynku Przychodni Nr 4.
- Wyraziliśmy zgodę na najem części nieruchomości położonej w Mielcu przy ul. Jędrusiów 1 przez I Liceum Ogólnokształcące im. St. Konarskiego w Mielcu.
- Wyraziliśmy zgodę dla PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów na czasowe zajęcie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego.
- Wyraziliśmy zgodę na zawarcie umowy najmu części budynku stanowiącego własność Powiatu Mieleckiego, położonego w Mielcu, przy ul. Kościuszki 12.

- Wyraziliśmy zgodę na najem części nieruchomości położonej w Mielcu przy ul. Żeromskiego 28, 39-300 Mielec przez II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Mielcu.
- Wyraziliśmy zgodę na nieodpłatne użyczenie pomieszczeń w budynku Przychodni nr 6 w Rzochowie dla Ochotniczej Straży Pożarnej Osiedla Rzochów.

f) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
 - Dostawa materiałów biurowych i drobnego sprzętu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
 - Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Zamówienia publiczne poniżej 130 tys. złotych
Zakończone :
 - Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne POWIATU MIELECKIEGO wraz z jednostkami organizacyjnymi na okres: 23.02.2022-22.02.2023.
 - Sukcesywna dostawa wody pitnej źródlanej do dystrybutorów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
 - Sukcesywna dostawa pieczętek i wkładów gumowych oraz wkładów tuszujących do pieczętek na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
 - Sukcesywna dostawa wody pitnej gazowanej i niegazowanej na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu".
 - Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu".
 - Dostawa materiałów promocyjnych Powiatu Mieleckiego.
 - Wykonanie operatu szacunkowego polegającego na dokonaniu wyceny prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę.
 - Zakup, dostawa i instalacja urządzenia do wykonywania automatycznej kopii bezpieczeństwa na nośniki magnetyczne w postaci taśmy LTO 8, wraz z oprogramowaniem do obsługi wykonywania kopii bezpieczeństwa na nośniki taśmowe.

Ogłoszone:

- Usuwanie pojazdów z dróg Miasta Mielca i Powiatu Mieleckiego, usuwanie pojazdów przewożących towary niebezpieczne oraz parkowanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym.
- Kompleksowa organizacja i promocja plenerowej imprezy masowej pn. Dożynki Powiatu Mieleckiego o charakterze kulturalnym i promocyjnym w formie pikniku rodzinnego.
- Wycena nieruchomości w celu ustalenia odszkodowania za wybudowanie linii elektroenergetycznej WN 110 V i stanowiska słupowego na działkach nr 1657/1, 1659/1,1659/2 położonych w Mielcu, obr. 6-Wojślaw.

g) w sprawach związanych z ochroną środowiska

- Ogłosiliśmy naboru wniosków o udzielanie dotacji celowej z budżetu Powiatu Mieleckiego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną powietrza.
- Udzieliliśmy dotacji celowej z budżetu Powiatu Mieleckiego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną powietrza.
- Przyjęliśmy podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z uzasadnieniem zawierającym informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o rozpatrzeniu uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 - 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

h) w sprawach różnych

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2022 roku.

i) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Przedstawiliśmy Radzie Powiatu Mieleckiego informację z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2021 rok.
- Ustaliliśmy plan finansowy dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2022 rok wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2022r.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/329/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2022 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami a także do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

j) w sprawach związanych ze wsparciem uchodźców z Ukrainy i agresją zbrojną na Ukrainę :

- uruchomiliśmy elektroniczną bazę lokalową koordynującą na terenie powiatu Mieleckiego proponowane miejsca noclegowe z uchodźcami chętnymi na miejsca czasowego pobytu,

- wysłaliśmy wspólnie z samorządem gminy Radomyśl Wielki pomoc rzeczową dla miasta przyfrontowego Radomyśl koło Kijowa obejmującą między innymi; środki opatrunkowe i dezynfekujące, żywność o przedłużonym okresie przydatności do spożycia, koce, śpiwory, karimaty i inne,
- zorganizowaliśmy powiatowy magazyn przerzutowy darów w Mielcu,
- przygotowaliśmy 40 miejsc pobytu czasowego w Mielcu,
- koordynujemy w ramach zarządzania kryzysowego działania wszystkich samorządów powiatu mieleckiego ukierunkowane na pomoc dla uchodźców z Ukrainy,
- wspieramy organizacyjne pobyt wojsk sojuszniczych na terenie powiatu Mieleckiego.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni,

tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu”.

Stanisław Kagan – radny – w związku z tym, iż w sprawozdaniu jest mowa o wsparciu uchodźców w związku z agresją zbrojną na Ukrainę poprosił Pana Starostę o rozszerzenie tej informacji.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – w związku z sytuacją jak powstała po agresji Rosyjskiej na Ukrainie mamy także kryzys związany z uchodźcami, a także kryzys humanitarny jaki się pojawił w ostatnim czasie. To, że dziś przyjęliśmy przez aklamację stanowisko, to także świadczy o tym, że doskonale rozumiemy i wspieramy naszych sąsiadów Ukraińców w walce z Rosją. Stwierdził, że lepiej, że wojna z Rosją toczy się w imieniu Europy na terenie Ukrainy niż na terytorium Polski, choć my możemy być następni. Służby Starostwa Powiatowego w Mielcu włączyły się aktywnie w pomoc, organizację pomocy Ukrainie. Chcieliśmy i chcielibyśmy pomóc na tyle ile mamy możliwości i na ile przepisy nam pozwalają. To co napisał w sprawozdaniu, to podjęliśmy się koordynacji miejsc noclegowych, gdyż bardzo dużo uchodźców z Ukrainy, a szczególnie matek z dziećmi pojawiło się na terenie Powiatu Mieleckiego. Niektóre miały już zapewnione lokum u swoich pracujących mężów, ale były także osoby, które szukały miejsca. Mieliśmy także wielu chętnych do udzielenia pomocy

jeżeli chodzi o miejsca noclegowe. Były to zarówno osoby fizyczne jak i firmy, które wykupiły całe miejsca noclegowe w zajazdach, po to aby przekazać je do dyspozycji. Utworzyliśmy podstronę, która informuje także w języku Ukraińskim. Są także odpowiednie do tego formularze, a zajmują się tym pracownicy Biura Promocji i praktycznie całą dobę odbierają telefony i kojarzą potrzebujących uchodźców z miejscami noclegowymi dostępnymi, a potrzeby są bardzo różne. Uzależnione jest to od miejsc noclegowych, dla ilu osób, czy może przebywać ze zwierzęciem domowym itp. Wszystko to staramy się koordynować. Kilkadziesiąt osób już skorzystało z tej koordynacji i kojarzenia tych miejsc oferowanych przez stronę Polską na terenie Powiatu Mieleckiego, a potrzebującym, którzy przybyli z terenu Ukrainy. Sporo jest także osób, i które nie tylko przekroczyły granice na terenie województw podkarpackiego, ale też przyjeżdżają z Węgier, Słowacji do nas, bo pewnie uznają, że w Polsce jest bezpieczniej i są lepsze warunki oferowane przez Rząd. Jeżeli chodzi o to, ile my jako Powiat możemy miejsc przeznaczyć, to już pomijając fakt, że możemy przeznaczyć chociażby tą salę gimnastyczną, czy wiele innych, gdzie gdyby ten kryzys był już na taką skalę, że te pozostałe województwa nie przyjęłyby, bo nie miałyby możliwości to wtedy my jako województwo relokacyjne, czyli przesyłające i rejestrujące tych uchodźców dalej w głąb Polski, jesteśmy w stanie przyjąć, ale na ten moment mamy starą bursę niewykorzystywaną przy ul. Kościuszki, gdzie mamy przynajmniej 40 miejsc gotowych do przyjęcia uchodźców. Jest tam także możliwość serwowania ciepłych posiłków i te miejsca mamy do dyspozycji. Była także potrzeba i apel Wojewody, aby włączyć się, koordynować, zabezpieczyć rozdysponowanie darów jakie zostały zebrane przez straż pożarną, inne organizacje pozarządowe samorządy, które w większości same wysyłają na granice. Posiada informacje, że dary te są także zawożone i często leżą pod śniegiem, na deszczu na granicy i są oczywiście w miarę bezpośrednio zabierane przez Ukraińców, ale jego zdaniem powinno być to bardziej zabezpieczone. My jako Powiat zorganizowaliśmy zabezpieczony powiatowy magazyn przerzutowy, całodobowy, gdzie możemy przyjmować dary. W tym miejscu podziękował Dyrektorowi ARP Panu radnemu Waldemarowi Barnasiowi, który skojarzył nas z firmą, która nieodpłatnie udostępniła takie pomieszczenia magazynowe wraz z wózkiem widłowym, paleciakiem do przeładunku nawet tirów. Będziemy przyjmować jeżeli będzie tylko taka potrzeba. Chcemy także aby było to bardziej przydatne Ukraińcom, czyli przyjmować żywność długoterminową, przyjmować środki higieniczne i opatrunkowe. Na chwilę obecną leków nie możemy, gdyż jest to objęte domeną rządową. Inne śpiwory i koce, a także odzież możemy. Dodał także, że jeżeli ktoś oferuje pomoc to nie mogą być to stare rzeczy z dziurami, czy znoszone, bo jest to nieeleganckie. Nie jest to tylko przypadek polski, ale dotarł do nas tir z zagranicy (nie powie z jakiego kraju), pięknie zapakowany, a jak otworzyło się palety to z setek butów trudno było 3-4 pary butów wybrać, gdyż były takie znoszone, przedarte i trzeba było się wstydzić za kraje, które to dostarczyły. Zrobiły sobie tak trochę śmietniska, stąd też nie chcemy popełnić jakiegoś błędu dlatego też my na nasz magazyn przyjmujemy rzeczy nowe lub używane w dobrym stanie i posegregowanie. Kolejna kwestia jaką poruszono podczas sesji dotyczy zbiórki z gmin różnych środków: opatrunkowych, dezynfekcyjnych, żywności o wydłużonych terminie spożycia, koców,

śpiworów. Dary te przekazaliśmy do Radomyśla ukraińskiego. Stąd przyszła pomoc, gdyż ma kontakty z Radomyślem i była w tym temacie podpisana umowa przez Starostę Powiatu o współpracy i pomocy kulturalno-oświatowej jeszcze za czasów poprzednich kadencji, kiedy nikt jeszcze nie przewidywał wojny. Ponadto Gmina Radomyśl Wielki ma także taką umowę. Dlaczego ta pomoc jest tak ważna dla tych rejonów? Jest to rejon przyfrontowy, a Radomyśl znajduje się w odległości 60 km, gdzie znajduje się także polski, odrestaurowany zamek. Jest to bezpośrednio zaplecze frontu i jest tam bardzo dużo leczonych ludzi, poszkodowanych żołnierzy i ono naprawdę błagają o każdą pomoc. Tam jest zapotrzebowanie na leki, opatrunki, ale także brakuje paliwa. Dwa tygodnie temu wyjechał samochód dostawczy do Rzeszowa, gdzie PCK Rzeszów miał przeznaczyć jeden tir z Anglii z rzeczami dla Ukrainy do których miały być dołożone także nasze środki, które z powiatu mieleckiego przeznaczyliśmy. Większą wiedzę w tym temacie ma Pani Maria Należna, gdyż mają bezpośredni kontakt z Merrem Radomyśla. Nadmieniał, że dostawa trwała bardzo długo. Pomimo, iż PCK zapewniło, że te tiry będą dojeżdżać na miejsce i pod wskazany adres i w miejsca, gdzie rzeczywiście ta pomoc jest potrzebna, bo wiemy, że te wschodnie rejony też są nam bliskie, ale niemniej jednak walka toczy się trochę dalej w okolicach Kijowa i dalej na wschód, i tam ta pomoc jest bardziej potrzebna. Wiemy też, że ta pomoc różnie trafiała, a armia zabierała pewne rzeczy z tych darów, a w związku z tym, że PCK miało 18 tirów, które jeździły co dzień na Ukrainę, to liczyliśmy, że szybko dotrze. W tym czasie jednak sytuacja na tyle się zaostrzyła i nastąpił ostrzał Żytomierza i drogi znajdującej się niedaleko, bo około 20 km od Żytomierza. Nadmieniał, że bardzo trudny jest tam przejazd z uwagi, na ataki rakietowe i bombowe. PCK nie zdecydowało się, aby tam wysłać tira. Mamy informację, że z Radomyśla Ukraińskiego został wysłany tir, który został załadowany. W związku z zaistniałym kryzysem stwierdził, że mamy tu wojska sojusznicze w Mielcu i nasz Wydział Zarządzania Kryzysowego wspomaga ich pobyt, zabezpieczenie pod kątem medycznym i logistycznym. Są także pojazdy, które niszczą nam drogi. Ponadto pozostają inne kwestie jak np. organizacja ruchu wokół rejonu pobytu wojsk. Są to najważniejsze kwestie, które Powiat realizował.

Stanisław Kagan – radny – jeżeli nie byłby problemów to zwrócił się prośbą do Przewodniczącego Rady o zaproszenie dowódcy wojsk stacjonujących w naszym Powiecie, czy to na sesję, a może już w czasie kiedy wojny nie będzie. Chciałby wyrazić zadowolenie, wsparcie oraz uznanie dla ich pracy. Stąd też wyraził zadowolenie i formalne wsparcie, które jest formą uznania.

Jastrzab Adam – radny – w imieniu Starosty wymienił zadania, które stoją przed miastem i Powiatem. Zwrócił uwagę, że do Mielca przyjeżdżają rodziny, które uciekły z Ukrainy z dwojgiem, trojgiem dzieci. Nadmieniał, że są to uczniowie w różnym wieku. Najwięcej uczniów jest w klasach 1-3 choć rok pójścia dzieci jest różny niż dzieci w naszym wieku. Dzieci mogą uczyć się, natomiast szkoła jest 8-12 klasowa. Osobiście takich dzieci ma 12, a jutro 17. Prawdopodobnie powstanie klasa przygotowawcza, a więc te dzieci będą mogły normalnie uczyć się do szkoły i będą przygotowywane i nauczone języka polskiego. Jakie występują problemy z tym związane? Brak jest nauczycieli, którzy posiadaliby stosowne wykształcenie, takich którzy uczyliby w polskiej szkole i którzy władaliby językiem ukraińskim. Jest to bariera

bardzo duża. Na dzień dzisiejszy brakuje także nauczycieli, którzy znaliby język rosyjski i władali tym językiem. Udało mu się pozyskać emerytowanego nauczyciela, polonistę, który zna cyrylicę i zna język ukraiński i prawdopodobnie ten nauczyciel będzie uczył w klasie przygotowawczej na poziomie klasy 1-3. Pojawiają się też uczniowie z Ukrainy, którzy nie znają języka ukraińskiego, a znają język Rosyjski, w zależności z której części Ukrainy oni przybywają. Uczniowie Ci zostali przyjęci przez uczniów szkoły, zauważył dużą przychylność i myśli, że ta przychylność wynoszona jest też domu. Nasi uczniowie zajęli się tak po koleżeńsku tymi dziećmi. Myśli, że jeżeli rodzice będą tego chcieli to uczniowie będą prawdopodobnie bezpłatnie będą mogli otrzymywać obiady, tak jak otrzymują nasze polskie dzieci. Podstawa programowa, czy ramowy plan nauczania jest zdecydowanie różny. Ale tak jak powiedział Minister i takiego kierunku będziemy się trzymać, że przede wszystkim chodzi o to, aby w pierwszej kolejności dzieci rozumiały język polski. Jeżeli nie będą rozumiały języka polskiego, to nie ma mowy o jakimkolwiek nauczaniu. Dodał, że im starszy uczeń, tym widać, że z większą przyjechał traumą. Dzieci z 1-2 klasy nie są świadome w jakim etapie życia są i traktują to na wesoło, a może nawet zabawowo. Natomiast u starszych uczniów widać powagę i widać, że przeżywają solidną traumę. Staramy się więc ułatwić to wejście do szkoły, ułatwić przyjęcie przez pozostałą społeczność uczniowską i myśli, że to się nam uda. Jest to także ważne zadanie dla uczniów, którzy przyjechali do Mielca, których nie można pozostawić bez szkoły i aby spędzali czas w miejscu, gdzie są, tylko trzeba im ten czas zająć i ewentualnie wykorzystać do nauczania języka polskiego.

Zbigniew Tymuła – radny – pytał jaka kwota została przeznaczona przez Starostwo Powiatowe do tej pory na pomoc Ukrainie, czy kolejne pieniądze nadal będą przeznaczane, jeżeli tak, to kiedy i z jakiego paragrafu. Kolejny temat jaki poruszył radny to temat bursy. Pan Starosta mówił, że mamy coś w tym budynku robić, a z tego co on słyszał to już się tam coś dzieje. Czy prywatna osoba dzierżawi, czy poddzierżawia cały ten budynek, czy tylko restaurację na dole. Tam prawdopodobnie już mieszkają Ukraińcy. Pochwalił Przewodniczącego Rady, który przyjął 5 osobowa rodzinę i jest to wielki szacunek. Prosił, aby na takie rzeczy nie żałować pieniędzy.

Stanisław Lonczak – Starosta – powiedział, że Powiat Mielecki z rezerwy na zarządzanie kryzysowe przeznaczył kwotę 50 000 zł jako wsparcie zakupów związanych z przekazaniem pomocy Ukrainie. Będziemy obserwować sytuację i potrzeby w przyszłości i będziemy proponować ewentualnie Radzie Powiatu podjęcie, a jeżeli będzie to w kompetencji, przesunięcie kolejnych środków o ile będzie taka potrzeba. Odnosząc się do Bursy powiedział, że Pani, która administruje tym budynkiem ma podpisaną umowę na parter, czyli część gastronomiczną natomiast nie ma jeszcze umowy na górę. Nadmienił, że miejsca zostały przygotowane, ale nie posiada wiedzy czy jest już ktoś przyjęty, czy też nie. Będzie uczestniczył w wideokonferencji z panią Wojewodą i być może będą już jakieś polecenia, aby podać konkretną liczbę miejsc, aby Wojewoda, czy punkty recepcyjne mogły przysyłać tych uchodźców. Już pojawia się potrzeba. Już zgłaszana jest potrzeba miejsc noclegowych na dwa, trzy dni dla Ukraińców, a potem gdzieś się przeprowadzą. Nie wie czy nie dojdzie do takiej sytuacji, że będziemy musieli w porozumieniu ze służbami rządowymi z tych prywatnych kwater gdzieś przemieszczać Ukraińców czy uchodźców, ale w tej chwili czekamy na rozwój sytuacji.

Marek Kamiński – radny - podziękował Panu Adamowi Jastrzębowskiemu za zajęcie się dziećmi. Czy Pan radny działający w imieniu Szkoły Podstawowej Nr 3 jest centrum przyjmowania dzieci Ukraińskich, bo mamy jeszcze dwóch dyrektorów Szkół. Czy rodzice sami o tym decydują? Może nie jest dobrze rozpowszechnione w mediach jak mają Ci rodzice postępować. Wiemy bowiem, że Ci rodzice mają barierę językową, dlatego też chciałby, aby to wybrzmiało. Wiele informacji z naszej Rady jest umieszczane na portalach, również w gazetach. Prosił także pozostałych Dyrektorów, aby wypowiedzieli się, jak również co dzieje się w średnich szkołach. Dziś słyszał w wiadomościach, że student zdawał egzamin inżynierski w Polsce on – line w Ukrainie, na terenie wojny i ten egzamin na piątkę. Trzeba sobie jakoś z tym radzić.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zabierając głos powiedział, że na koniec ubiegłego tygodnia w swojej szkole miał 11 osób z Ukrainy, jeszcze dzisiaj dochodzą trzy nowe osoby. Dzieci mają prawo rejonizacji, czyli rodzice mogą zapisać dzieci do szkoły w rejonie w którym mieszkają. W przypadku trójki dzieci, które ma u siebie, wozi je do szkoły, ale są też takie dzieci, które mają lekcje on – line ze Lwowa, mają także lekcje on-line wychodząc na ten czas do biblioteki i mają kontakt ze swoimi nauczycielami, ale są też takie, które nie mają, w zależności od rejonu w którym mieszkają.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka, że nie ma decyzji o tworzeniu oddziałów przechowawczych. Większość z tych dzieci nie posługuje się językiem polskim. U niego w szkole jest zapisanych 22 uczniów z różnego poziomu wiekowego zarówno klas młodszych i starszych. Otrzymują oni wsparcie. Organ będzie prawdopodobnie organizował lekcje nauki języka polskiego dla obcokrajowców, czyli to co wynika z ustawy. Ponadto przy jego szkole działa Stowarzyszenie Szóstka Szkoła – Marzeń, które także prężnie działa na rzecz pomocy Ukraińcom poprzez organizacje spotkań we wtorki i czwartki od 16.00-18.00, gdzie dzieci mogą się pobawić, pouczyć. W te działania angażują się uczniowie w ramach wolontariatu. Mamy także uczniów, którzy pochodzą z Ukrainy, a przebywają na terenie Polski już dłuższy okres czasu i też włączają się czynnie. Są także osoby, które znają język i działają na zasadzie tłumaczy. Jest także duże zapotrzebowanie dla osób dorosłych, które chcą uczyć się języka polskiego, bo stowarzyszenie działające przy jego szkole organizuje takie zajęcia dla osób dorosłych. W ostatni czwartek było tak dużo osób, że będziemy musieli prawdopodobnie podzielić te zajęcia na mniejsze grupy, aby było bardziej efektywne. W te działania włączyły się polonistki przy współpracy z osobami pochodzącymi z Ukrainy bądź znającymi język Ukraiński i działają. Stowarzyszenie posiada także nr konta, który jest dostępny na stronie i na to konto wszyscy ci, którzy chcą mogą wpłacać pieniądze i te pieniądze przeznaczone są na bezpośrednią pomoc, ponieważ zdarzają się osoby i potrzebują np. wózka, a nie zawsze ten wózek da się zorganizować tak od razu. Ostatnim razem się udało i ktoś ten wózek posiadał, ktoś potrzebował maszyny, bo potrafi szyć, więc także Stowarzyszenie pomogło Pani, która potrzebowała takiego sprzętu. Tak jak państwo już powiedzieli, ta pomoc często jest nietrafiona z różnych względów. My chcemy pomóc i dajemy takie rzeczy, które wydają się nam potrzebne, natomiast jeżeli dysponujemy środkami finansowymi to łatwiej jest je ukierunkować, czy zakupić rzeczy, które potrzebne są dla tych osób, które w danym momencie przyjeżdżają. Może np. być nadmiar materacy, nadmiar łóżek, a będą potrzebne buty nie ma, albo wózek. Zachęcał do wsparcia Stowarzyszenia, gdyż prężnie działa i wychodzi na wprost oczekiwaniom tych osób, które znajdują się na

terenie naszego miasta, ale nie tylko miasta, gdyż na te popołudniowe zajęcia przyjeżdżają też osoby z miejscowości okolicznych, z całego powiatu i w ten sposób włączamy się w jakiś sposób w tą pomoc, ale także uczymy nasze dzieciaki zaangażowania w wolontariat i w pomoc ludziom, którzy znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji. Nikt nie przypuszczał, że żyjąc w XXI wieku, będziemy świadkami takiej tragedii. Ta tragedia jest bardzo blisko nas i nikt nam nie zagwarantuje, że za jakiś czas nie będziemy doświadczać podobnych sytuacji i potrzebować pomocy, a wówczas świat tej pomocy nam nie odmówi.

Marek Kamiński – radny - pan Starosta informował o tym, że w Starostwie jest centrum koordynacji. W związku z tym apelował o zgłaszanie się nauczycieli jako wolontariuszy, którym stan zdrowia pozwala pomóc tym dzieciom. Jego pokolenie było uczone języka rosyjskiego, dlatego też myśli, że sporo osób mogłoby pomóc. Oczywiście nic na siłę. Jeżeli byliby w stanie i byliby chętni to może powiedzieć, aby zgłaszali się na taki wolontariat do Starostwa Powiatowego w Mielcu do Wydziału Edukacji, a pan Przewodniczący Komisji Edukacji, pan Adam Jastrząb już na pewno będzie wiedział, gdzie są największe potrzeby. Poinformował o akcji jaka miała miejsce u niego w Parafii Trójcy Przenajświętszej, gdzie ksiądz proboszcz dowiedział się co jest potrzebne i zostały zebrane paczki na zasadzie wyprawki. Na koniec mszy św. były zostawione kartki co jest potrzebne, czyli oliwki, pieluchy, cały wykaz. Nie był to wielki koszt. Takich paczek z jego Parafii miało być przekazanych 20, a ostatecznie zostało przekazanych 100. Chodzi o to, aby ta pomoc była kierunkowa. Teoretycznie najłatwiej jest przekazać kwotę, ale jeżeli jest potrzebna pomoc rzeczowa to można zrealizować to w takim kierunku. Jeżeli Pan Starosta się zgodzi, to proponował, aby Wydział Edukacji koordynował takich nauczycieli. Sam pracował w Rosji ponad rok, ale nie podejmie się być tłumaczem.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady – z pewnością na terenie powiatu jest bardzo dużo obywateli Ukrainy. Podziękował mieszkańcom Powiatu Mieleckiego za pomoc i wsparcie, i za poświęcenie. Jesteśmy dłużni wyrazy wdzięczności i podziękowania. Każdy to robi z potrzeby własnego serca i z tego, że chce pomagać. I dobrze, że tak dużo tego dobrego serca jest wśród mieszkańców naszego powiatu. Trzeba podkreślić, że nasi goście z Ukrainy to goście samodzielni. Oni nie chcą przyjść i prosić, i żebrać o cokolwiek. Oni chcą tu pracować, zarobić i utrzymać się. Dlatego też skierował apel do wszystkich przedsiębiorców Powiatu Mieleckiego i osób, które mogą umożliwić prace tym osobom i uzyskanie dochodów na utrzymanie, bo oni tak by chcieli. Jest członkiem Powiatowej Rady Rynku Pracy i wie, że urząd pracy pomaga i będzie pomagał, i zbiera miejsca pracy dla mieszkańców Ukrainy. Dlatego też apelował, abyśmy również pomogli tym ludziom w pracy. Wiemy, że na rynku pracy w Powiecie Mieleckim jest niedobór miejsc pracy, takiej prostej pracy, a Ci ludzie tej pracy się nie boją, są bardzo honorowi. Chcą własnymi rękoma pracować i chcą z pracy własnych rąk utrzymać się tu w Polsce. Oprócz naszej pomocy jest to drugi kierunek bardzo ważny, aby oni tu stanęli na nogi. Mówimy o edukacji, oświacie, pierwszy krok to zintegrowanie językowe i kulturowe. Drugim krokiem jest integrowanie systemów edukacji i tu jest trochę trudniej. Osoby, które kończą na Ukrainie szkoły 11 klasowe podstawowe. One muszą gdzieś się u nas znaleźć. Trafiają do systemu szkół średnich czy systemu szkół wyższych, ale mądrzejsi od nas muszą nad tym pomyśleć, a nasza prośba jest taka, że muszą popracować nad tym bardzo intensywnie. Ci ludzie chcieliby uzyskać wykształcenie w Polsce. Wielu z nich przypuszczałnie z Polską

wiąże przyszłość, to bardzo dobrze, otworzymy im drzwi i serca, i stwórzmy im możliwości tu w naszym kraju.

Kacper Głaz – radny – nie było mowy o tym w sprawozdaniu dlatego też zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty, na jakim etapie są projekty dotyczące budowy chodników wielokrotnie zgłaszane i uzgadniane z samorządem gminy Tuszów Narodowy.

Krzysztof Olszewski – radny - zwrócił się z zapytaniem dotyczącym sprawozdania. W punkcie „d” mamy zapis „wyraziliśmy zgodę na wygaszenie zarządu powiatowego w Mielcu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego położonej w obrębie Błonie gmina Przecław”. Chciałby się szczegółowo dowiedzieć, o co w tym chodzi. Kolejne pytanie radnego dotyczy osuwiska w Podolu i na jakim etapie jest realizowane jest to zdanie. Czy jest już przyznane dofinansowanie Wojewody tego zdania. Ponadto radny zwrócił się zapytaniem dotyczącym Polskiego Ładu z ubiegłego roku. Został rozstrzygnięty przetarg, a kwoty z tego przetargu są znacznie wyższe środków którymi dysponuje Starostwo. Radny więc pytał, co będzie źródłem pokrycia ewentualnego niedoboru. Czy będą to inne środki budżetowe, czy np. Pan Starosta zamierza unieważnić przetarg i ponownie go rozpiąć.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - odniósł się do zapytania radnego Kacpra Głaza dotyczącego etapu projektowania. Niektóre odcinki jak np. Grochowe II jest już zaprojektowany i ma nadzieję, że w tym roku odcinek ten będzie zrealizowany, natomiast są zlecone do projektowania kolejne odcinki chociażby odcinek Babicha, Malinie, Grochowe I. Jeżeli chodzi o sprawę podniesioną przez Pana radnego Olszewskiego, a dotyczącą likwidacji zarządu powiatowego dróg nad działką w miejscowości Błonie to przekazaliśmy działkę nieodpłatnie na rzecz Gminy Przecław z tego względu, że stanowi element ciągu dróg gminnych o znaczeniu lokalnym dla gminy Przecław. Skoro przekazaliśmy ją notarialnie to trzeba też było wygasić Zarząd na tej drodze. Jeżeli chodzi o osuwisko w Podolu to dostaliśmy informację, że nie będziemy w stanie na tym etapie, choć myśli, że jakieś szanse się jeszcze pojawią, podjąć się realizacji całego zadania, ponieważ była propozycja dofinansowania kwotą około 700 000 zł. Wystosowaliśmy pismo do Wojewody o wyrażenie zgody na etapowanie tego zadania i wówczas moglibyśmy wykonać jeden etap tj. wykonanie zbiornika, który jest nieodzownym, aby odwodzić to osuwisko. Byłby to pierwszy etap plus zapalowanie, na co także wystarczyłoby środków, co także byłoby pozytywnym dla postępującego osuwiska i przemieszczania się warstw ziemi. Jeżeli chodzi źródło pokrycia tego niedoboru, który wyszedł na tym przetargu, na inwestycję Żarówka – Dulcza Wielka, to podjęliśmy negocjacje z firmami i zaprosiliśmy ich do składania ofert. Negocjacje wtedy mają sens, jeżeli firma zaoferuje cenę niższą. Jeżeli firma zaoferuje cenę wyższą to nie ma to sensu. Jeżeli nawet podczas negocjacji wszyscy złożoną wyższe ceny to i tak liczy się ta oferta niższa z pierwszego etapu przetargowego. Poprosiliśmy dwie firmy, które przystąpiły i miały najniższe oferty, i wyraziły zainteresowanie negocjacjami z tym, że firma która dała najniższą ofertę finalnie nie złożyła nowej, niższej propozycji. Natomiast nową niższą propozycję złożyła firma, która była drugą w kolejności jeżeli chodzi o cenę. Po złożeniu nowej oferty ta najniższej względem pierwszego przetargu, była korzystniejsza o 270 000 zł, ale i tak ponad 2 mln zł na tą inwestycję więcej aniżeli zakładaliśmy w budżecie. Tu gmina Radomyśl deklaruje nam co najmniej milion zł na tą inwestycję. My także obserwujemy jak to się ma w innych powiatach i gminach, i wygląda to różnie. Nie tak odległa gmina

robiła trzy przetargi w nadziei, że następny będzie niższy. Okazało się, że nawet w tym trzecim przetargu cena wyszła jeszcze wyższa i podpisany został najwyższy przetarg. Taka mamy sytuację i ten okres jest okresem fatalnym do podejmowania rozstrzygnięć przetargowych. Wszystko wskazuje na to, że podpiszemy umowę z tą firmą, która w drodze negocjacji obniżyła tą cenę.

Jacek Tejchma - radny – wracając do tematu uchodźców z Ukrainy odniósł się do słów kolegi Kazimierza Gacka. Jest przedstawicielem jednej z największej z firm na Strefie. To co jest nam potrzebne to nie same ułatwienia, choć te oczywiście są i spec ustawa pozwala w trybie przyspieszonym zatrudnić tych ludzi, ale nam potrzebny jest czas na przetłumaczenie dokumentacji i pracowniczej, i technicznej, bo nikt z przytomnych pracodawców nie postawi na miejscu pracy osoby, która nie jest do tego przygotowana i nie zapoznała się z tą dokumentacją, gdyż grozi to niebezpieczeństwem. Chciałby uczulić na to, gdyż będą naciski, aby jak najszybciej zatrudnić. To nie pracodawca ma się do tego przygotować i na to potrzebuje czasu. W naszym przypadku jest to dokumentacja kilkuset stronicowa. Najważniejszą jednak rzeczą, o której chciał powiedzieć to brakuje mu w działaniach instytucji, samorządów, stowarzyszeń, ludzi prywatnych, takiej koordynacji, która stworzyłaby jedną listę osób z Ukrainy, osób z kompetencjami. Jest to zdaniem radnego podstawowa rzecz. My nie tylko potrzebujemy osoby na linię produkcyjną, my także przyjmujemy fachowców. Spodziewa się, że wśród tych uchodźców, znajdą się również fachowcy z doświadczeniem technicznym czy innym. Apelowal, aby skoordynować działania obydwu samorządów, urzędu pracy, może stowarzyszeń i ta lista wspólna powinna powstać.

Zbigniew Działowski – Członek Zarządu Powiatu – w związku z pobytem na terenie Mielca i okolic wojsk sojusznicych i częstymi przemieszczeniami się po drogach, jak również inwestycjami, które odbywają się na lotnisku i okolicy znacznie wzrósł ruch samochodów ciężarowych, przeprowadziliśmy na tych drogach inwentaryzację, wzmacniamy w dalszym ciągu drogę Chorzelów, Ławnica, Trześń łącznie ze zjazdem tak, żeby te samochody mogły bezpiecznie poruszać się. Droga powiatowa jest dosyć wąska, a samochody ciężarowe, wojskowe są szerokie, także wzmacniamy pobocza i przygotowujemy tą drogę na cięższy sprzęt, aby mógł się nią poruszać.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 i przystąpił do realizacji pkt. 3 porządku posiedzenia.

Ad . 3

Informacja na temat bieżącej działalności Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że na prośbę radnych wprowadził do porządku obrad dzisiejszej sesji punkt dotyczący informacji na temat bieżącej działalności Szpitala Specjalistycznego w Mielcu. Poprosił Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu o zabranie głosu i przedstawienie bieżącej działalności szpitala.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – zabierając głos powiedział, że swoje sprawozdanie chciałby podzielić na trzy punkty, z działalności leczniczej, z działalności finansowej, z planów inwestycyjnych. Są dzisiaj również jego zastępcy oraz główna księgowa. Jeżeli to, czego on nie powie, nie wyczerpie Państwa zainteresowań związanych z działalnością szpitala to jesteśmy wszyscy do dyspozycji po przedstawieniu informacji. Rozpoczynając od sprawozdania z działalności leczniczej powiedział, że w roku 2021 w naszym Szpitalu było hospitalizowanych 15 609 pacjentów plus 522 osoby były hospitalizowane w okulistyce jednego dnia. Na szpitalnym oddziale ratunkowym udzielono pomocy 10 768 pacjentom, wykonano 4498 operacji. W 2021 roku było hospitalizowanych 2274 pacjentów z Covid – 19, urodziło się 933 dzieci, zmarło 939 osób w tym 338 osób z koronawirusem. W 2021 roku było w szpitalu 102 999 osobodni, a średnie obłożenie łóżek wynosiło 60,42%. Wykonano 24 982 szczepienia. Ilość miejsc Covid-owych w zeszłym roku to było 136. Jeżeli chodzi o styczeń, luty roku 2022, do tej pory było hospitalizowanych 206 pacjentów plus 107 w okulistyce jednego dnia. Na szpitalnym oddziale ratunkowym udzielono pomocy 1536 pacjentom. Wykonano 794 operacje, w tym roku urodziło się 150 dzieci, hospitalizowaliśmy 101 pacjentów z Koronawirusem. Wykonano 2 833 szczepienia. Zmarło 196 pacjentów w tym 137 z Koronawirusem. W styczniu i w lutym tego roku było 16 928 osobodni, a średnie obłożenie łóżek wynosiło 61,56 %. Obecnie mamy 87 miejsc Covidowych, 2 miejsca są na intensywnej terapii i 5 miejsc obserwacyjnych na szpitalnym oddziale ratunkowym, a także 80 miejsc dla pacjentów wymagających tlenoterapii. Na dzień dzisiejszy mamy 39 pacjentów Covid dodatnich i dwa ogniska epidemiczne na oddziale chorób zakaźnych i na oddziale chirurgii naczyniowej. Odnosząc się do spraw finansowych powiedział, że strata za rok 2021 obecnie wynosi 9 833 497,08 zł i już wiemy, że będzie ona nieznacznie mniejsza. Natomiast czekamy na badanie biegłego rewidenta. Natomiast jeżeli chodzi o stratę za styczeń roku 2022, to wynosi ona 1 484 568,97 zł przy przychodach 12 716,79 zł. Jest to mniejsza strata niż w styczniu roku ubiegłego, gdzie wynosił ona w styczniu 1 612 251,29 zł, tym bardziej, że przychody w styczniu 2021 roku były większe o co najmniej 1 mln zł i wynosiły 13 882 818,85 zł. Dziś otrzymaliśmy mail z Ministerstwa Zdrowia odnośnie zmiany ryczałtu i do godziny 12.00 mamy złożyć uwagi. Zobaczymy wówczas jak będzie przedstawiał się jeżeli chodzi o rok 2021 i jakie będą różnice. Państwo zapewne wiedzą i o tym było wielokrotnie mówione, że powstał wojewódzki i ogólnopolski plan transformacji w ochronie zdrowia. Szpital będzie opierał swoje działanie, plan naprawczy jak i budowę strategii rozwoju Szpitala właśnie na tym wojewódzkim planie transformacji. Wiemy, że na nasz powiat, w tym przypadku na nasz szpital zostały nałożone zadania związane z poradnią onkologiczną i na tym etapie jesteśmy już bardzo zaawansowani jeżeli chodzi o rozmowy ze szpitalem w Tarnobrzegu i Tarnowie w ramach koordynowanej opieki onkologicznej. Od środy w naszym szpitalu zaczynają się konsultacje onkologiczne na oddziałach i również pracujemy nad tym, będzie to dwa, trzy tygodnie, tego nie wiemy, bo zależy to w jakim czasie zostanie wpisana poradnia do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Następnie odbędą się negocjacje. Ma nadzieję, że nie będzie to to w ramach konkursu, a właśnie w ramach negocjacji z Narodowym Funduszem Zdrowia i wówczas możemy ruszać z działalnością poradni. Mamy taką ilość lekarzy, że jesteśmy w stanie zapewnić tą minimalną dostępność jaka jest wymagana jeżeli chodzi o wytyczne funduszu. Ponadto założone zostało uruchomienie Centrum zdrowia psychicznego. Podobne Centrum zdrowia psychicznego, które ma powstać w Powiecie działało w ramach pilotażu w mieście Tarnowie. Mimo, iż były tam wszystkie elementy, które były potrzebne do utworzenia Centrum Zdrowia Psychicznego, samo

skoordynowanie tego było nie lada zadaniem logistycznym. Braliśmy udział jako zespół przychodni specjalistycznych, jako podwykonawca. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji zdrowia był poruszany ten temat i Pan Przewodniczący Kamiński zobowiązał nas do przedłożenia na Komisję Zdrowia planu utworzenia punktów, aby w najbliższym czasie takie centrum powstało. Na ten moment jeżeli chodzi o działalność centrum mamy na terenie naszego powiatu poradnię zdrowia psychicznego i jest to jeden z elementów, bo musi także powstać dzienny oddział psychiatrii, stacjonarny oddział psychiatrii na 28 łóżek, punkt zgłoszeniowo konsultacyjny i a także zespoły wyjazdowe w ramach opieki środowiskowej domowej, możemy podwykonawstwo zlecić szpitalowi w Straszęcinie, czy w Dębicy i będziemy spełniali te kryteria Centrum Zdrowia Psychicznego. Jak to będzie wyglądało pod względem czasowym to przedstawi na najbliższym posiedzeniu zarówno Rady Społecznej jak i Komisji Zdrowia. Najtrudniejszym zadaniem będzie utworzenie oddziału geriatrycznego, który również jest w założeniu wojewódzkiego planu transformacji, ze względu na kadrę lekarską. Zdajemy sobie bowiem sprawę, że lekarzy geriatrów jest bardzo mało i ściąganie takiej ilości, by utworzyć oddział geriatryczny będzie nie lada zadaniem. W związku z tym jeżeli znajdą się tacy lekarze to przystąpimy do działania, natomiast z racji tego, iż kadra musi się wyszkolić, odkładamy to na dalszy plan, gdyż wiemy, że ten plan wojewódzki zakłada te działania na kilka lat i musimy spełnić wszystkie jego założenia do roku 2026. Pracujemy w chwili obecnej nad utworzeniem Poradni Kardiologii dziecięcej. Mamy już specjalistę i cały niezbędny sprzęt, jesteśmy także na etapie wpisywania do rejestru. Jeżeli mamy informację z NFZ, że jeżeli będzie wpisane do rejestru to nie będzie ogłaszany konkurs na Poradnię kardiologii dziecięcej, tylko dobiedzie się to w ramach negocjacji co znacznie przyspieszy procedurę. Państwo otrzymają maila od Polsko Amerykańskiej Kliniki Serca, ponieważ została taka informacja wysłana do Starosty i do Przewodniczącego Rady Powiatu. Ten list intencyjny jest pokłosiem wielomiesięcznych negocjacji z Paksem, żeby dla pacjentów naszego regionu uzyskać jak najlepszą opiekę Kardiologiczną i Państwo zobaczą, że udało się od Paksu uzyskać zapewnienia, że taka opieka powstanie i zostanie to wpisane w umowę. Z pewnością Powiat jak i Szpital będzie musiał zastanowić się nad skoordynowaną psychiatrią dzieci i młodzieży, aby działało to w sposób zsynchronizowany. Wie, że nie ma tu poradni psychiatrii dziecięcej, są w różnych miejscach, rozrzucone ośrodki psychologiczne, które podlegają pod różne instytucje. Jeżeli Państwo będą mieć takie życzenie Szpital także może zająć się psychiatrią dziecięcą. Jesteśmy już po rozmowie z ██████████, który współpracował z nami w Tarnowie i ma tutaj ma swoją fundację Arka i jest w stanie pomóc nam w znalezieniu psychiatry, który będzie przyjeżdżał tutaj do Mielca i pomoże to skoordynować. Jeżeli Państwo będą chętni to będziemy o tym rozmawiać na Komisji Zdrowia i na Radzie Społecznej. Odnosząc się do spraw inwestycyjnych powiedział, że zakończyliśmy pierwszy etap termomodernizacji w ramach dotacji z powiatu, w ramach rządowych funduszy inwestycji lokalnych i w tamtym roku zakończyliśmy budowę fotowoltaiki za 626 000 zł, ocieplenie przy ziemi na kwotę 500 000 zł, cyrkulacje wody, dzięki czemu woda ciepła dociera właściwie na najwyższe piętra naszego budynku zaraz po odkręceniu na kwotę 300 000 zł, natomiast z pozostałej reszty, która została zaoszczędzona z przetargu kupiliśmy autoklaw do centralnej sterylizacji, bo jak Państwo wiedzą mieliśmy poważny kryzys, gdyż urządzenia tam były bardzo stare, wysłużone i musieliśmy wozić narzędzia do Tarnobrzegu, w związku z tym były poważne zagrożenia co do funkcjonowania naszego bloku operacyjnego i naszego Szpitala. Na ten rok z tego funduszu mamy dodatkowy 1 100 000 zł. Wiemy, że zgodnie z tym co zgłosiliśmy do

Rządowego Funduszu Inwestycyjnego nie wystarczy, aby zrobić klimatyzację i wentylację na bloku operacyjnym na kwotę około 3 mln zł, gdyż taką mamy wycenę. Postaramy się więc to zmienić i przeznaczyć pieniądze na wentylację do centralnej sterylizacji z możliwości schłodzenia powietrza i wymianę okien w tej części szpitala, gdzie są one w najgorszym stanie technicznym. Dodatkowo inwestycje które już na ten rok będą to centralną sterylizacją na której wykonanie mamy przeznaczone z zadań covidowych od Ministra Zdrowia 1 300 000 zł. Została zakupiona również lampa do Tomografu komputerowego za 400 000 zł. Złożyliśmy w tej chwili wniosek i staramy się na dotację z programu operacyjnego infrastruktura i środowisko na remont oddziału zakaźnego i podniesienie bezpieczeństwa epidemiologicznego Szpitala. Będziemy starali się także, jeżeli pojawią się, a mamy takie informacje, że pojawią się środki z tego samego programu operacyjnego na remont SOR i łączowiska. Dodatkowo staramy się uzyskać dotacje na Ramię C dla chirurgii naczyniowej dlatego, że angiograf jest bardzo wysłużony i takie Ramię C bardzo wspomogłoby chirurgię naczyniową. Wiemy bowiem, że jest to oddział bardzo strategiczny. Aparaty do dializoterapii w kwocie 250 000 zł, mikroskop operacyjny dla neurochirurgii, który również jest wysłużony, że nie poziomuje się sam i też czeka nas wydatek w granicy 1 300 000 zł, o który będziemy starali się również w ramach dotacji rządowych. Odnosząc się do zatrudnienia powiedział, że mamy zatrudnionych 880 osób w ramach umowy o pracę, natomiast umowy cywilno – prawne stanowią 190 osób. Największą grupą osób zatrudnionych stanowią Panie pielęgniarki w ponad 460, następną są lekarze w liczbie około 200. Podziękował Zarządowi Powiatu za wsparcie oraz pomoc w podejmowaniu trudnych decyzji, wprowadzenie w specyfikę szpitala, pośtom ziemi mieleckiej za bardzo aktywnie włączają się w pomoc Szpitalowi, podziękować Radzie Społecznej Szpitala za spotkania i za to, że udało się nam szybko i sprawnie procedować regulamin organizacyjny. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie był on idealny i ciągle go poprawiamy i będzie on ewaluował, to dzięki temu został on przyjęty w takim szybkim trybie i jesteśmy o kilkanaście kroków do przodu, Mamy w tym momencie już kompletny zespół, który pracuje nad zmianami w szpitalu. Podziękował także wszystkim radnym, którzy się włączają w pomoc szpitala, a zwłaszcza radnym Komisji Zdrowia, za stałą współpracę i interesowanie się ze szpitalem. Podziękował także związkom zawodowym, że pomimo sprzeczności interesu muszą dbać o swoich pracowników i na chwilę obecną udaje nam się znajdować platformę porozumienia, pomimo, że te spotkania są bardzo ekspresyjne to wydaje mu się, że będą one służyły interesowi szpitala. Prosił o zadawanie ewentualnych pytań.

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że sytuacja nie jest najgorsza, ale nie jest też za ciekawa. Obecnie jest prawie 10 mln strat przy 6 mln amortyzacji, czyli niecałe 4 mln zł trzeba dopłacić. Nadmienił, że niby ustawa miała być zmieniona, ale te pieniądze, te 4 mln zł dla szpitala z pewnością by się przydały. Zarząd nie bardzo zadbał w 2022 r. o Szpital, gdyż te pieniądze, bardzo małe nie bardzo pomogą. Widzi, że starania idą. Odnosząc się do ryczałtu, którego zawsze był zwolennikiem został zwiększony, a nie zmniejszony. Odnosząc się do Centrum Zdrowia Psychicznego powiedział, że tym tematem zajmował się w poprzedniej kadencji i wie, że jest tzw. biała plama na terenie Powiatu Mieleckiego, ale aby to wykonać trzeba mieć lokum, gdyż nie może to być w szpitalu. Do tego musi być oddzielny budynek, specjalnie wyposażony. Prowadził rozmowy z Panią doktor, która prowadzi przychodnię i jest to temat potrzebny, natomiast nie może Centrum znajdować się w szpitalu. Strata za syczeń 2022 wyniosła 1454 000 zł. Jakie są pomysły Pana Dyrektora, aby w styczniu przyszłego roku strata ta wyniosła przynajmniej 0 zł. Następnie odnosząc się do 60%

obłożenia łóżek powiedział, że jego zdaniem jest to średnia liczba, choć pewnie powinno być większe. Radny przytoczył sytuację kiedy pewna pani z Ukrainy bardzo chorowała i między innymi pomagał jej w tym. Wówczas wystąpił problem, aby przyjąć tą Panią do Szpitala, z uwagi, iż nie było wolnego łóżka, a mamy 60% obłożenia. Dziś ta Pani jest w Rzeszowie i nie jest z nią ciekawie. Nie może dochodzić do takich sytuacji. Wówczas gdy przyjeżdża karetka, ratownik wychodzi na zewnątrz i prowadzi rozmowę z jakim lekarzem i mówią, aby skierować kobietę do poradni chirurgicznej. Kobieta praktycznie od trzech tygodni się kończyła. Nie może tak być, bo to jest życie ludzkie. Co by się stało jeżeli ta kobieta by odeszła. Żyje, ale jest po zabiegach, a stan jej nie jest ciekawy. Mamy dziś Panią główną księgową, która swoją karierę rozpoczynała w Mielcu. Rozpoczęła Pani dobrze, ale zakończyła Pani nie bardzo, bo cały majątek, który, Pani zarządzała został sprzedany tj. PKS, Arrivę. Radny pytał Panią Księgową, czy pracowała pani w lecznictwie i czy widzi pani wyjście z sytuacji szpitala i czy ta sytuacja nastąpi. Radny podkreślił, że historia wbrew pozorom jest bardzo ważna, bo jeżeli ktoś był w firmie i tej firmy już nie ma, to jak Pan Przewodniczący myśli kto jest głównym koordynatorem finansów danej firmie: główny księgowy albo skarbnik. Podziękował za współpracę i życzył wszystkiego dobrego.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu
— odpowiadając na pytanie dotyczące czasowego braku miejsc to należy zdawać sobie sprawę z tego, że to na ogół pacjenci wymagający leczenia na oddziale wewnętrznym mają problem z dostaniem się do naszego szpitala. Natomiast jest problem z lekarzami chorób wewnętrznych. Nasz oddział jest chyba jedynym oddziałem chorób wewnętrznych na 4 powiaty, w związku z tym jest cały czas obłożony do ostatniego łóżka i tu może być problem. Na pozostałych oddziałach zwykle codziennie są miejsca, natomiast dwa oddziały, bo jeszcze oddział płucny, czyli oddziały wewnętrzne są oddziałami deficytowymi i nie tylko u nas. W Tarnobrzegu został zlikwidowany Oddział chorób wewnętrznych z powodu braku lekarzy i prawdopodobnie w Kolbuszowej także, natomiast w Dębicy cały Szpital jest Covidowy, to w związku z tym tam mogą także być problemy. Nie możemy nie wiadomo ile osób przyjąć na dostawki. Dr [REDAKTOWANE] dwoi się i troi, ale w nieskończoność nie można dostawek ustawiać. Odnosząc się do funkcjonowania SOR-u to zdaje sobie sprawę, że faktycznie takie sytuacje mają miejsce, ale dopóki nie wdrożymy takiego pomysłu Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, że pacjenci tzw. zieloni nie będą mieszały się z czerwonymi to takie sytuacje będą. Dopóki będzie epidemia to ratownicy będą musieli się pytać pacjentów, aby wiedzieć, czy on jest zagrożony, czy wniesie na Szpitalny Oddział Ratunkowy koronawirusa czy nie wniesie. Gdyby to było osobne wejście dla pacjentów tzw. stabilnych zielonych to tej sytuacji by nie było, bo wówczas można byłoby z nimi rozmawiać w przypadku rejestracji. Z pewnością Pan radny widział nowy projekt SOR-u. Jeżeli uda się pozyskać pieniądze na rozbudowę i unowocześnienie SOR-u i dostosowanie do obecnych wymagań pacjentów i obecnych przepisów prawnych to ta sytuacja się zmieni. Na takim SOR-ze który dodatkowo został jeszcze zmniejszony, z uwagi na powiększenie bloku operacyjnego niestety nie ma możliwości w przypadku epidemii bezpiecznego przyjmowania pacjentów, którzy przychodzą sami, czy przychodzą w stanie stabilnym bez systemu, który został wprowadzony przez oddział szpitalny i oddział ratunkowy, czyli przepytывania pacjenta przed wejściem, co mu tak naprawdę się dzieje, czy od razu prowadzić go do izolatki i czy faktycznie ten pacjent nie jest zagrożony. Ze względu na bezpieczeństwo pacjentów tak to zostało zorganizowane, a wiemy że pacjenci są przyjmowani w ciężkim stanie i dla nich ten wirus może być dobieciem, dołożeniem tego ostatniego gwoźdźca. Odnosząc się do

Centrum Zdrowia Psychicznego powiedział, że powiat posiada budynki, które można byłoby dostosować, o czym powie za chwilę Starosta. Natomiast co do personelu powiedział, że dwóch lekarzy psychiatrów pytało się o pracę w dziennym oddziale psychiatrii, stąd też kadra będzie. Jedna pan doktor pytała także o organizację i prowadzenie oddziału stacjonarnego. Jeżeli ewentualnie będą kolejni lekarze to o oddziale stacjonarnym także można byłoby pomyśleć, ale to na ostatnim etapie. Aby utworzyć samo centrum to wystarczą te cztery elementy: czyli punkt zgłoszeniowo – konsultacyjny, poradnia zdrowia psychicznego i to nie musi być w ramach szpitala, tylko podwykonawstwo z poradnią, która w tej chwili istnieje, ośrodek dzienny psychiatrii, opieka środowiskowa, czyli wyjazdowa lekarska i podpisane z kimś podwykonawstwo na leczenie szpitalne i centrum zdrowia psychicznego na terenie powiatu może powstać. Zabierając głos w kwestii ryczaftu, to będziemy dzisiaj go analizować. Jak Państwo wiedzą, to sytuacja finansowa Szpitala, która w tej chwili nie można przewidzieć będzie zależała od tego jak będzie naliczany ryczałt. Na pewno trzeba będzie zoptymalizować ilość zatrudnienia i w momencie kiedy zamkniemy pewne rozdziały związane m. in. z konstruowaniem planu finansowego. Następnym etapem jakim będziemy się zajmowali to będzie plan naprawczy. W tamtym planie naprawczym przedstawił zasady jak będzie starał się ograniczyć koszty i zwiększyć przychody jeżeli będzie to możliwe poprzez nowe usługi. To jest pomysł na szpital, chcemy zwiększyć przychody a zmniejszyć koszty poprzez zwiększenie nowych usług. Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że taka sytuacja w jakiej jest Szpital nie da się tego zrobić z roku na rok. Zakładamy, że jeżeli w przeciągu lat uda się nam wyjść na poziomie amortyzacji to będzie to duży sukces. Jeżeli to się uda. Jest to proces długofalowy. Jeżeli chcielibyśmy zmniejszyć ilość łóżek, bo przy 60% obłożenia łóżek to jest to związane ze zwolnieniami pracowników, gdyż jest norma pielęgniarek, a nie można ze względów społecznych zrobić tego z dnia na dzień, tylko musi być to dłuższy proces. Będzie można pomyśleć o redukcji zatrudnienia wówczas, gdy osoby będą przechodziły na emeryturę. Naprawa finansów szpitalnych na pewno będzie działaniem długofalowym. Co się da zrobić w tym roku, to zostanie wykonane, a pewne zadania trzeba będzie przenieść na przyszły rok. W tym roku może powstać Agencja Rozwoju Szpitali, która będzie narzucała na taki szpital jak nasz kontrolowanie finansów, a więc będzie działał pod rozwojem takich agencji. Jak wiemy to są szkoleni ludzie, którzy w tej agencji będą pracowali i nadzorowali. Od profesora, który pracuje u nas i który robi dla nas analizy, że będzie szkolił taki zespół i Dyrekcja także może zapisać się na takie szkolenie. Także już po takich pierwszych szkoleniach będziemy wiedzieć w jaki sposób będzie wyglądało działanie takiej Agencji Rozwoju Szpitali. Posiadamy nieformalne informacje, że taka agencja będzie dysponowała swoimi funduszami i będzie miała możliwość oddłużenia szpitala, który na dobre rokowania i przedstawi dobry plan naprawczy. Także w dniu dzisiejszym nie odpowie na to pytanie Pani radnej, ponieważ nie ma jeszcze takich informacji jak to wygląda. Nieoficjalne informacje, które posiada nie są jeszcze procedowane i są na etapie często projektów ustaw, czy rozmów kularowych w Ministerstwie Finansów, czy Ministerstwie Zdrowia.

Marta Zygmunt – Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - zabierając głos powiedziała, że Główną Księgową naszego Szpitala jest Pani ██████████, której podziękowała za współpracę i płynną wymianę informacji i ma nadzieje na owocną współpracę zarówno z Dyrekcją jak i z Panią ██████. Odnosząc się do informacji w zakresie majątku oraz wyprzedaży, czy historii firm w których pracowała, mówiła tu o grupie Veolia Transport, to trudno jej powiedzieć co się stało, gdyż rozstała się z Veolią w 2011 roku, a tak naprawdę w grudniu 2010 r., kiedy

wszystkie oddziały i wszystkie spółki funkcjonowały. Także nie zgodziła się z zarzutem jakoby było to związane z jej osobą. Kolejne jej doświadczenie zawodowe to Park przemysłowy Gminy Leżajsk i nie ukrywa, że przez okres trzech lat często była w Mielcu i pracowała z Panem Dyrektorem [REDAKTOWANE] a działała w zakresie wyprowadzenia parku z trudnej sytuacji, zapaści finansowej. Kolejna firma czy też miejsce pracy to Grupa Kapitałowa PG NIK SA, PG NIK w Krośnie, 2014 rok. Jest to spółka, która tak naprawdę powinna upaść i która była w bardzo trudnej sytuacji finansowej pomimo, iż jest to grupa kapitałowa. Udało się jej przez 7,5 roku ciężko pracować z jej zespołem i wyprowadzić spółkę, która dziś dobrze pracuje i prosperuje i życzy zespołowi, aby dalej w tym kierunku szli. Odnosząc się doświadczenia stricte związanego z tą branżą stwierdziła, że w niczym to nie przeszkadza, jest to oczywiście jej zdanie. Na pewne procesy można spojrzeć obiektywnie i można oczywiście wdrożyć to, co przez te kilkanaście lat udało jej się osiągnąć, a uważa, że z zespołem można bardzo wiele. Odpowiadając na pytanie dotyczące planu powiedziała, że plany są bardzo obszerne, natomiast w tej chwili pracujemy nad planem naprawczym, czyli nad tym co tak naprawdę chcielibyśmy wprowadzić, wdrożyć i tak naprawdę przedstawić. Dotyczy to zarówno optymalizacji i tu mówi o optymalizacji kosztowej, ale to chcemy zrobić bardzo rozsądnie i tak, abyśmy osiągnęli założony cel i o ile sytuacja na to pozwoli wzrost przychodów. Jak Państwo słyszeli dzisiaj mamy kolejną informację z Narodowego Funduszu Zdrowia, gdzie musimy zobaczyć co tak naprawdę otrzymaliśmy i jak będziemy reagować na to co otrzymamy.

Zbigniew Tymuła – radny – podkreślił, że nie stawia zarzutów, tylko mówi o tym, co usłyszał w mediach i to co przeczytał. Teraz bardzo miło przedstawiła nam Pani to na forum całej Rady. Życzył współpracy z dobrą ekipą i radnymi także. Podkreślił, że czasami pytania będą ciężkie, ale takie jest życie.

Stanisław Kagan – radny - podziękował za prowadzenie do porządku obrad tematu dotyczącego bieżącej działalności Szpitala Specjalistycznego. Cieszy się, że taka bieżąca informacja płynie w stronę mieszkańców powiatu. Jest z natury optymistą i chcielibyśmy, aby wszystko w naszym powiecie szło jak najlepiej i myśli, że tak będzie. Zwrócił się z zapytaniem do Dyrektorów dotyczącym braku lekarzy różnych specjalności. Zdaje sobie sprawę na ten moment z utrudnień, ale czy planują Państwo, albo w jaki sposób planują Państwo pozyskać lekarzy z Ukrainy, którzy znajdują się na terenie naszego powiatu, po to aby wzmocnić nasz szpital. Zdaje sobie sprawę z tego, że to sprawa języka i innych problemów, ale od czegoś trzeba zacząć.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – powiedział, że prowadzimy rozmowy i zgłaszają się lekarze, natomiast pozostaje bariera językowa. Staraliśmy się rozmawiać z Powiatowym Urzędem Pracy, aby zorganizował kursy językowe. PUP odpowiedział, że nie ma na chwilę obecną środków na to. Nie wie na chwilę obecną na jakim są etapie, bo prowadzi to kadry, ale jeżeli chcemy ludzi z równych branż szybko zaktywizować to powinniśmy w pierwszej kolejności zorganizować kursy językowe, które zdecydowanie przyspieszą możliwość zatrudnienia pracowników nie tylko medycznych, ale także innych i technicznych. Także prowadzimy rozmowy i staramy się pozyskać. Ponadto Pan radny Gacek rozmawiał na tej temat i też kogo może stara się kierować do naszego szpitala. Wójt Głaz przyprowadził dwie Panie Doktor, które przyszły do kadr i kadry pomagają przejść tą drogę formalną, aby jak najszybciej uzyskały chociażby ograniczone prawa wykonywania zawodu. Głównym punktem w porozumiewaniu się komunikatywnym

jest egzamin z języka polskiego. Stąd też nam wszystkim powinno zależeć i tym którzy są w powiecie, aby jak najszybciej zorganizować takie kursy, bo w taki sposób jak najszybciej zaktywizujemy we wszelkich rodzajach branż.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - uzupełniając powiedział, że teraz, w trakcie sesji otrzymał dwa e-maile od chirurga radiologa i anestezjologa z Ukrainy, które przekazał do pani [REDAKTOWANE], a którzy złożyli już kolejne podana do naszego szpitala do pracy. Pozostałe kwestie są w rękach Pana Dyrektora i Pani Dyrektor i wspólnie z Urzędem Pracy pomożemy wspólnie w finansowaniu nauki języka polskiego, bo warunkiem dopuszczenia do samodzielnej pracy lekarza jest egzamin z języka polskiego i jest w zakresie stanowisko Ministerstwa Zdrowia. Podziękował pani [REDAKTOWANE] za treść stanowiska Izby Lekarskiej. Niejednokrotnie korzystając z kompetencji językowych, a mówi dobrze po rosyjsku, stara się rozmawiać z tymi ludźmi z Ukrainy, aby fachowców do naszego Szpitala przyciągnąć. Zwrócił się z zapytaniem do pani Dyrektor, która będzie odpowiadała za finanse szpitala. Radny pytał czy Pani Dyrektor będzie raczej jak Margaret Thatcher czy bardziej jak Beata Szydło.

[REDAKTOWANE] – Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu - powiedziała, że to już Państwo oceniają.

Waldemar Barnaś – radny - zwrócił się z zapytaniem dotyczącym bieżącej działalności szpitala. Zwracając się do Dyrektora pytał jaka jest przyszłość i czy będzie przyszłość Polsko – Amerykańskiej kliniki Serca. W informacji usłyszeliśmy, że Pan Dyrektor planuje uruchomienie kardiologii dziecięcej, a co będzie z działalnością dotychczasowej i przyszłej tzw. kardiologii inwazyjnej. Jego pytanie wynika z tego, że wielu z nas obserwuje ten oddział, pamięta kiedy ten oddział się tworzył i ile podpisów zbieraliśmy, aby taki oddział powstał w Mielcu. Zna pacjentów, którzy żyją dzięki temu oddziałowi, gdyż zostali zaopiekowani i teraz dobrze się mają. Pamięta także, że na początku ten oddział był mały i liczył 8-9 łóżek. Później został rozbudowany dzięki umowie, która przewidywała podwojenie ilości łóżek. Była to umowa czasowa i będzie się kończyć w roku 2024. Radny więc pytał, jakie są dalsze plany co do tego oddziału, czy dalej ten oddział będzie się rozwijał, czy ewentualnie są jakieś inne plany, związane z zabezpieczeniem tego typu opieki dla pacjentów nie tylko powiatu mieleckiego, bowiem oddział ten nie jest tylko znany w powiecie mieleckim.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w dniu dzisiejszym państwo radni otrzymają na swoje skrzynki mailowe informację od PAKS.

Waldemar Barnaś – radny - stwierdził, że jeżeli informacja o której mówił jest zawarta w piśmie to Pan Dyrektor nie musi odpowiadać. Nie widział tego maila i pierwsze słyszy. Czy jest to wiadomość od Pana Dyrektora?

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – stwierdził, że jest to mail od Polsko Amerykańskiej Kliniki Serca. Odpowiadając radnemu powiedział, że drogi tak naprawdę są dwie, tj. tworzymy własną kardiologię i kardiologię inwazyjną albo umożliwiamy na naszym terenie działanie polsko – amerykańskiej kliniki serca i zaopatrujemy naszych pacjentów. Podczas listopadowej sesji padł zarzut, że ten PAKS nie tak dobrze działa, że są problemy kadrowe i nie wszystkich pacjentów przyjmuje, że przyjmuje tylko pacjentów inwazyjnych. Mając powyższe na uwadze przystąpiliśmy do negocjacji z PAKSEM. Jak Państwo zauważą,

w liście intencyjnym były poprzedzone naszym wypowiedzeniem umowy, aby w pewnym sensie PAKS zmobilizować, aby ta umowa była jak najbardziej korzystna dla Nas. W liście intencyjnym, który Państwo dostaniecie będą wszystkie informacje i odpowiedzi na pytania, które zostały zadane i będzie tam odpowiedź. Czyli PAKS zwiększy ilość łóżek, będzie przyjmował wszystkich pacjentów i będzie leczył wszystkich pacjentów kardiologicznych, ponadto czy stworzy dwie sale jedną salę z angiografem, a drugą salę hybrydową, którą także będzie mogła wykorzystywać chirurgia naczyniowa no i oczywiście na tym na czym nam zależy będzie szkolić przyszłych rezydentów, aby powstała mielecka szkoła kardiologiczna, abyśmy na miejscu mogli szkolić kardiologów i którzy automatycznie nie będą musieli dojeżdżać z innych miast, co zawsze jest droższym rozwiązaniem. Prosił więc o przeczytanie listu intencyjnego, oczywiście który jest poprzedzony kilkumiesięcznymi negocjacjami z PAKSem. Jeżeli w umowie będzie zawarte to, co w liście intencyjnym, to obydwie strony powinny być zadowolone, a my jako Szpital, a Państwo jako radni i mieszkańcy jako przyszli pacjenci będą przyjmowani na nowym większym oddziale, posiadającym dwie sale do ratowania życia, o zwiększonej ilości i jakości procedur, a także, że będą kształceni młodzi lekarze. To jest to, co chcieliśmy uzyskać i PAKS dał nam to w liście intencyjnym i uważa, że trzeba to dopilnować, aby było to w umowie. Jeżeli będzie to w umowie to uważa, że nie ma innej drogi jak iść dalej z PAKSem.

Marek Kamiński – radny – odnosząc się do programu naprawczego powiedział, że skończyły się kłopoty komunikacyjne, bo łączenia przy zdalnych obradach często były niewystarczające i nawet Panie w Biurze Rady miały problem z protokołami, aby to spisać i również przełożyło się to na współpracę. Na ten moment Pan Dyrektor przyszedł z potrebnymi osobami i wyjaśniona została większość rzeczy z programu naprawczego. My jako Komisja zaproponowaliśmy nie wyznaczanie ram czasowych do opracowania tego programu, gdyż na ten moment jest za dużo zmiennych m. in. o to prosił Pan Dyrektor. Widzimy także dobre kierunki i prosimy o ich podtrzymanie i ma nadzieję, że na najbliższej Komisji jakąś podstawową wersję tego programu od Pana Dyrektora dostaniemy. Nigdy nie będzie tak, że wszystko będzie wiadomo i nie trzeba będzie opracowywać tych kierunków zasadniczych. Bardzo o to prosi Pana Dyrektora. Podziękował również za spotkania i współpracę, gdyż idzie to wszystko w dobrym kierunku.

Stanisław Kagan – radny – zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor mówił o warunku nauki języka polskiego dla lekarzy. Zwracając się do Pana Starosty pytał, czy zabezpieczy środki dla lekarzy na naukę języka polskiego, albo w jaki sposób zorganizuje tą naukę dla lekarzy z Ukrainy.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – powrócił do wcześniejszych jeszcze spraw jakie były tu poruszone, a które dotyczą samorządu, Starostwa i Rady tj. budynku na psychiatrię. Potrzebny byłby osobny budynek i osobne pomieszczenia. Stwierdził, że otrzymaliśmy pomieszczenia po KRUSIE- Filii w Mielcu, gdzie jest około 270 m2, są dwie ubikacje w tym jedna dla osób niepełnosprawnych, jest winda, a więc myśli że jest to miejsce, które można zagospodarować dla centrum psychiatrii. Z pewnością wymagane będą jakieś remonty, ale generalnie jest to budynek, gdzie w miarę szybko takie Centrum Psychiatrii można uruchomić. Podczas spotkania z Panią Psychiatrą, mówiliśmy, że mamy taki budynek i takie pomieszczenia które możemy przeznaczyć na ten cel. Jeżeli chodzi o brak inwestycji, to powiedział, że rzeczywiście w tym budżecie nie ma jakiś znaczących inwestycji, natomiast nie jest to tak, że nie myślimy

o nich. Trudno było na tym etapie, gdzie koncepcja przebudowy SOR-u pojawiła się we wrześniu, a potem firma która podjęła się opracowania koncepcji w miesiącu październiku i listopadzie, coś w budżecie zaplanować. Stwierdził, że na tą inwestycję będą potrzebne pieniądze, bo sama rozbudowa SOR-u to 22 mln zł z tego potrzeba ponad 15% tj. kwoty ponad 3 mln zł. Ponadto został złożony wniosek na modernizację i dostosowanie oddziału chorób zakaźnych na kwotę około 4 mln zł z której 15% także musi szpital znaleźć, a to jest kwota 600 000 zł. Strata, która przekracza, pomimo iż bilans jest nadal oceniany przez biegłego i może jakieś zmiany nastąpią, to przekroczyć może 9 900 000 zł, czyli jest to 3 mln zł ponad amortyzację, gdzie rzeczywiście tych pieniędzy brakuje w kasie. Jest to, co jako przedstawiciel Zarządu będzie chciał zaproponować Radzie Powiatu dokapitalizowanie tej kwoty, która wystarczy jako udział własny w rozbudowie SOR-u. Jeżeli udałoby się uzyskać dofinansowanie do tej inwestycji to rozwiązuje ona wiele innych problemów, które pozytywnie będą oddziaływały, nie tylko na jakość obsługi pacjentów, na odbiór szpitala i SOR-u, ale także z uwagi na generowanie bardzo dużych kosztów przez przetrzymywanie pacjentów, przez niewłaściwy nadzór, ale to także wiąże się z koncepcją rozbudowy kardiologii, aby te pieniądze i koszty, które ponosiliśmy na SOR-ze, po to, aby pacjent z chorobami kardiologicznymi zupełnie nie powinny być w tym miejscu ponoszone i powinny być pokrywane przez NFZ. My natomiast na SOR-ze mieliśmy tylko ponoszone koszty, a nie mieliśmy rekompensaty za te koszty. To także po rozbudowie, w nowej koncepcji funkcjonowania kardiologii to zdecydowanie zmieni się na korzyść finansów szpitala. Odnosząc się do ryczałtu powiedział, że Pan i Pani Dyrektor zadeklarowali, że będą to analizować. Osobiście zna tylko założenia jakie były w listopadzie i były ujęte w budżecie centralnym. Mówiono wówczas o 10% wzroście ryczałtu. Jeżeli chodzi o organizację szkolenia języka, to dopiero teraz dowiedział się, że możemy się tego podjąć. Nadmienił, że gdyby ktoś wiedział, że będzie wojna, to moglibyśmy wcześniej zabukować sobie środki dla szkolenia naszej jednostki z funduszy jakie co roku ma Powiatowy Urząd Pracy. Przypuszcza, że tu pieniądze znajdziemy i pokryjemy z tych funduszy, ale to uzgodnimy z Panem Dyrektorem. Jest to także bardzo dobra okazja, aby pozyskać kilku fachowców lekarzy na potrzeby naszego szpitala.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - powrócił do aktywności jako członek powiatowej Rady Rynku Pracy. Przed chwilą otrzymał informację, że w najbliższa środę będzie posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy, gdzie będziemy opiniować wniosek pana Dyrektora PSPR o przeszkolenie 18-20 pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Na tym posiedzeniu chcemy przedyskutować kierunki i sposoby poprawy kompetencji językowych kadry medycznej z Ukrainy. Jego zdaniem najważniejsze jest w pierwszej kolejności przyjęcie tych ludzi do Pogotowia czy Szpitala, czyli kadry medycznej, nie koniecznie lekarzy, a następnie umożliwienie im przeszkolenia i stażu pod opieką polskiego lekarza, gdyż zgodnie z zarządzeniem Ministra Zdrowia taki staż musi być i skierowanie ich na określone szkolenia językowe specjalistyczne związane ze słownictwem medycznym przede wszystkim, ale jest tu szansa, że będzie to sfinansowane przez Urząd Pracy przez Krajowy Fundusz Szkoleniowy. Proponował, abyśmy szkoli tych lekarzy którzy u nas zostaną. Tak więc w pierwszej kolejności powinna być zawarta umowa o prace, umowa lojalnościowa, gdyż nie wiemy czy oni u nas będą pracować. My w nich zainwestujemy, damy możliwości, ale oni będą tu u nas. My im pomożemy, a potem oni nam.

Zbigniew Tymuła - radny – zabierając głos powiedział, że złym pomysłem jest lokowanie oddziału w miejscu w którym kiedyś był KRUS. Proponował szukać innego miejsca.

Maria Należna - radna – odnosząc się do planowanego powstania Centrum Zdrowia Psychicznego pytała, o przybliżone ramy czasowe powstania tego centrum, gdyż takie są zapytania ze strony środowisk lokalnych szczególnie od pracowników GOPS-ów, którzy na co dzień spotykają się z tymi ludźmi i nie mają gdzie ich wysyłać. Jaki jest to okres czasu.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – prowadził rozmowy z Dyrektorem [REDAKTOR] i zależy od tego kiedy będziemy gotowi. Sam określił to: niezwłocznie. Nadmienił, że lekarza mamy. Trzeba jeszcze zgromadzić kadrę pielęgniarską, psychiatryczną, bo potrzebni są psychoterapeuci i psychologowie, no i oczywiście dostosowane miejsce do potrzeb spełniające wymogi funduszu.

Maria Należna - radna – czy to będzie ten rok, czy przyszły?

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – jeżeli zdążymy z miejscem to będzie to ten rok, tym bardziej, że jest lekarz chętny, aby to prowadzić. Jeżeli będziemy mieć już dzienny oddział psychiatryczny to uważał, że centrum, czy punkt zgłoszeniowo – konsultacyjny, też będzie wymagał jakiś osób z odpowiednimi uprawnieniami, bo może tam jakaś pielęgniarka psychiatryczna pracować albo psycholog. Musi bowiem podejmować decyzje, gdzie taki pacjent ma trafić i jak długo może czekać. Dodatkowo będziemy musieli powołać zespoły wyjazdowe opieki środowiskowej, gdzie pacjenci będą leczeni we własnym środowisku, gdyż takie są założenia tego centrum. Jest to na pewno logistycznie trudne, gdyż w Tarnowie mieliśmy wszystkie te elementy., a jednak to skoordynowanie z założeniami ustawy nie jest takie proste. Chciałby, aby udało się w tym roku takie centrum, oczywiście bez oddziału stacjonarnego uruchomić w czterech zakresach, choć przypuszcza, że będzie to bardzo trudne. Poradnia zdrowia psychicznego, która już jest, punkt zgłoszeniowo konsultacyjny, dzienny oddział psychiatrii i środowiskowa czy domowa opieka psychiatryczna.

Kacper Głaz – radny - radny zwrócił się z zapytaniem czy od chwili objęcia funkcji Dyrektora, zostało zwiększone zatrudnienie w dziale administracji i na magazynie materiałów i jakie to spowodowało koszty dla szpitala. Jaki jest wynik operacyjny szpitala za styczeń i luty (prosił o osobną informację). Jeżeli nie posiada Pan Dyrektor danych to prosił o odpowiedź w późniejszym terminie. Z tego co pan Dyrektor mówił o stracie 1,5 mln zł to ta informacja nie napawa optymizmem. Następnie zapytał, jak realizowany jest kontrakt za I kwartał i jakie są plany co do wykonania tego kontraktu na obecny rok. Jak wyglądało wykonanie kontraktu za poprzedni rok, na I kwartał i jakie są plany co do wykonania na obecny rok. Jak wyglądało wykonanie kontraktu: za poprzedni rok i ile szpital otrzymało środków. Prosił o taką informację z rozdzieleniem i wyszczególnieniem środków osobno na leczenie wirusa Covid. Radny pytał co z oddziałami covidowymi i jak są one rozliczane w odniesieniu do kontraktu z NFZ. Jakiego Pan Dyrektor poczynił kroki, aby zwiększyć liczbę miejsc na oddziale płucnym dla osób nie covidowych. Wiemy, że oddział ten był w pełni obłożony przed pandemią. A obecnie odsyła się ciężko chorych pacjentów z kwitkiem tłumacząc

brakiem miejsc. Z informacji jakie posiada jest tylko 20 miejsc na oddziale niecovidowym. Czy prawdą jest, że są wolne miejsca na oddziale covidowym, a pacjenci pomimo to są odsyłani na inne oddziały np. na oddział wewnętrzny. Prosił także o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu. Czy były inne kandydatury na ordynatora oddziału SOR, i czy konsultował, czy zaczerpnął Pan wiedzy przed zatrudnieniem Pana ordynatora z poprzednimi placówkami w których pracował Pan ordynator.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – na pytania finansowe nie udzielił odpowiedzi, gdyż poszła Pani Księgowa i pani Dyrektor, a więc to odpowie na piśmie. Odnosząc się do zatrudnienia ordynatora SOR stwierdził, że aby znaleźć kogokolwiek, to trzeba było zabiegać i wykonać bardzo dużo telefonów. To był jedyny kandydat, który się zgodził. To my wyszukaliśmy pana Ordynatora dzwoniąc do kolejnych lekarzy z tą specjalnością, a jak wiemy od 1 lipca br. jeżeli lekarz kierujący SOR-em nie będzie miał specjalizacji z medycyny ratunkowej to SOR nie będzie zakontraktowany.

Kacper Głaz – radny - czyli rozumie, że zgłosiła się tylko jedna osoba na ordynatora.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – ponownie wyjaśnił, że ta osoba nie zgłosiła się, my dzwoniiliśmy do wszystkich, którzy przyszli nam na myśl o specjalizacji z medycyny ratunkowej i prosiliśmy, aby byli ordynatorami. Nikt się nie zgłosił.

Kacper Głaz – radny - prosił o odniesienie się do zatrudnienia w Wydziale Administracji i na magazynie.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – na magazynie wystąpiła zmiana osób, ale liczba pozostała ta sama. W przypadku wydziału administracji wydaje się jemu że nie nastąpiło zwiększenie, ale dokładnie nie pamięta i udzielił odpowiedzi na piśmie. Odnosząc się do liczby miejsc na oddziale płucnym, dla osób nie covidowych powiedział, że liczba ta jest cały czas taka sama. W momencie kiedy fala pandemii spada to będziemy stopniowo oddziały covidowe będziemy przekształcać w oddziały nie covidowe i automatycznie o 20 zmniejszy się ilość covidowych na oddziale płucnym i tym samym zwiększy się na oddziale chorób płuc. Podkreślił ponownie, że występuje problem ze specjalistami chorób wewnętrznych, a choroby płuc są chorobami wewnętrznymi. Trzeba także zdawać sobie sprawę z tego, że przyjmujemy także pacjentów nie tylko z naszego powiatu i tych miejsc brakuje. Brakuje na oddziałach wewnętrznych, brakuje na oddziale pulmonologicznym i jak zwiększymy o te 20 miejsc to nadal będzie brakowało. Tych ludzi jest bardzo dużo, bo wszystkie ościennie powiaty nie mają po prostu oddziałów chorób wewnętrznych więc będzie problem. Ten problem był zgłaszany dużo wcześniej, zgłaszał mu to ordynator [REDAKTOWANE] i zgłaszała to także Pani Ordynator [REDAKTOWANE], że takie problemy właśnie będą. Nie jest to jednak problem naszego szpitala. W naszym szpitalu utrzymujemy te oddziały w ciągłości leczenia, natomiast wiemy dookoła, że są one likwidowane. Nie możemy mieć więc pretensji do naszego szpitala, gdyż nasz szpital działa, a my przyjmujemy jeszcze pacjentów z innych powiatów.

Kacper Głaz – radny - jego pytanie było związane z sytuacją konkretną, tj. związaną z przyjęciami na oddział płucny. Dlatego jego pytanie o zwiększanie liczby miejsc.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – podkreślił, że jest planowane zwiększenie o 20 jeżeli będziemy mogli zamknąć ilość w liczbie 30 łóżek, gdyż wówczas możemy mieć tylko uruchomiony oddział zakaźny dla pacjentów Covidowych. Niemniej jednak z uwagi na ponadregionalny charakter na oddziale zakaźnym też są potrzebne miejsca niecovidowe. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że epidemia, czy pademia wszystkich nas zaskoczyła i nikt tego nie planował. Oczywiście pacjenci covidowi zabrali miejsca pacjentom niecovidowym niemniej jednak nikt tego nie planował i tak jest na całym świecie. My robimy wszystko, aby szpital jak najszybciej udroźnić, a oddziały zabiegowe wykonywały nie tylko pilne z punktu widzenia medycznego, ale także mniej pilne, gdyż wiadomo, że pacjenci cierpią też należało robić, bo nie bardzo było zabezpieczenie w intensywnej terapii. Jako szpital i lekarze, ordynatorzy robimy co możemy, a epidemia jest epidemią. Jest to stan, którego nikt nie planował. Pacjenci, chorujący na chorobę, której do tej pory nie było, zabrali miejsca pacjentom z innymi chorobami.

Kacper Głaz – radny - pytał o obłożenie pacjentów covidowych.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – w dniu dzisiejszym mamy 39 osób i odnotujemy spadkową tendencję. Na 86 łóżek to 50% jest zajętych przez pacjentów covidowych.

Kacper Głaz – radny - właśnie o tym mówił, aby przesegregować te miejsca, aby były wolne dla tych, którzy nie są chorzy na Covid, a którzy potrzebują tej opieki.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – nadmienił, że cały czas jesteśmy w kontakcie z Wojewodą. Musimy mieć zapewniony pewien bufor bezpieczeństwa. Jeżeli on nagle pozamyka te miejsca covidowe, to gdzie pacjenci z koronawirusem trafią? Będą wówczas zalegali na SOR-ze. Tak jest niedobrze i tak jest źle. Nadmienił, że mamy regularny oddział zakaźny i jesteśmy szpitalem, tak jak szpital w Łańcucie, który musi trzymać te miejsca Covidowe, a inne wszystkie szpitale dookoła mogą te miejsca covidowe polikwidować. My likwidujemy jest na samym końcu. Takie są założenia Wojewody i cały czas jesteśmy w kontakcie z wojewodą. Im dłużej ten bufor bezpieczeństwa się utrzymuje, to on liczbę miejsc zmniejsza. Natomiast bufor bezpieczeństwa musi być. Nie może być tak, że mamy tylko jedno miejsce covidowe.

Kacper Głaz – radny - zwrócił uwagę, że jest ponad 40 miejsc covidowych, czyli 40 wolnych łóżek, także zwrócił uwagę, że jest to duży problem.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – nadmienił, że taki stan jest od weekendu. Jeszcze w ubiegłym tygodniu było 65, a więc te 50 łóżek wolnych jest od dzisiaj. Poczekamy dwa, trzy dni.

Kacper Głaz – radny - prosił więc o reakcję.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – my cały czas reagujemy. Wojewoda codziennie dostaje od nas dane i w każdej chwili może te miejsca zamknąć.

Krzysztof Olszewski – radny – zwrócił się z sugestią dotyczącą możliwości rozszerzenia działalności szpitala. Na początku kadencji składał interpelację dotyczącą poradni gastroenterologicznej. Na terenie powiatu nie ma takiej poradni, która świadczyłaby takie usługi, a pacjenci korzystają z usług w powiatach ościennych tj. Tarnobrzeg, Kolbuszowa, Rzeszów, gdzie terminy są bardzo długie. Czy w ramach zwiększania pola działania szpitala specjalistycznego w Mielcu widzi Pan Dyrektor możliwość utworzenia takiego oddziału, czy też podjęcia działań rozpoczynając otwarcie takich kierunków działania szpitala na inne dziedziny medycyny. Oczywiście w ramach możliwości szpitala.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – jeżeli będą lekarze specjaliści to będziemy również starali się zwiększać zakres usług. Natomiast Państwo zdają sobie sprawę, że dla nas priorytetem jest wywiązać się z wojewódzkiego i z krajowego planu transformacji, a wojewódzki plan transformacji nie zakłada w tym momencie utworzenia poradni gastroenterologicznej. Natomiast nie wie, czy będzie taka możliwość negocjowania z funduszem i nie wie czy fundusz będzie miał na to zabezpieczone pieniądze, gdyż w momencie rozmowy na temat innych zakresów to fundusz powiedział, że w pierwszej kolejności jest to, co jest zapisane w wojewódzkim planie transformacji.

Zdzisław Lasota – radny – zwrócił się z zapytaniem, które jest pośrednio związane z tym punktem, gdyż nie wie ile jeszcze czasu będzie Pan Dyrektor na sesji. Nadmienił, że mieszkańcy gminy Radomyśl Wielki zwracają się do niego z prośbą o podjęcie stosownych działań w celu utworzenia w Radomyślu Wielkim punktu nocno - świątecznej opieki. Nie musi być to nocno – świąteczna opieka jaka funkcjonuje przy Szpitalu Specjalistycznym w Mielcu, ale o zatrudnienie w dni wolne od pracy, czyli w sobotę, niedzielę, czy święta lekarza i pielęgniarki, bądź samej pielęgniarki aby mieszkańcy mieli możliwość pobrania zastrzyków czy kroplówek. Chodzi tu w szczególności o osoby starsze, które mają utrudniony dojazd do nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w Mielcu. W tej sprawie złożył już interpelację i zapytanie, i otrzymał odpowiedź, że Szpital Specjalistyczny w Mielcu nie wystąpi do Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie o utworzenie punktu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w Radomyślu Wielkim oraz krótkie wzmianki, jak funkcjonuje nocna i świąteczna opieka zdrowotna oraz krótkie uzasadnienie. Zdaniem radnego są pewne przesłanki, które pozwoliłyby na utworzenie takiego punktu w Radomyślu Wielkim, m. in. fakt, że w Radomyślu Wielkim jest podstacja Podkarpackiego Pogotowia Ratunkowego w Mielcu w wyniku czego można byłoby postarać się o wygospodarowanie odpowiedniego lokalu, czy też pozyskanie w tym zakresie jakiegoś sprzętu medycznego, na podstawie rozmów jakie prowadził z kilkoma kompetentnymi osobami w NFZ w Rzeszowie i którzy stwierdzili, że i takie wrażenie odniósł, że nie ma takich przesłanek braku możliwości utworzenia takiego punktu, a patrząc na pierwsze stwierdzenia to koszty także nie generowałyby się aż tak duże. Ponadto utworzenie takiego punktu odciążałoby funkcjonowanie nocno – świątecznej opieki w Mielcu z której korzysta bardzo dużo osób starszych i dzieci. Do końca grudnia 2022 roku aneksowane są umowy ze szpitalami na prowadzenie nocno – świątecznej opieki. Czy jeżeli dojdzie do konkursów na takie świadczenia, to czy podmiot leczniczy jakim jest Szpital Specjalistyczny w Mielcu wystąpi do Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie o utworzenie takiego punktu w Radomyślu Wielkim, bądź też podejmie działania rozwiązujące powyższy problem.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – mieliśmy wraz z Dyrektorem Gałuszka taki pomysł, aby Stacja Pogotowia była podwykonawcą nocnej i świątecznej opieki medycznej. Jeżeli takie podwykonawstwo zleciłibyśmy Pogotowiu to moglibyśmy w ten sposób rozmawiać. Pogotowie w tym momencie ma swoją podstację i wtedy można byłoby się zastanowić jak tą świąteczną rozlokować na poszczególne miejsca. Ten pomysł upadł z wielu względów, w takim układzie. Możemy wrócić do tego tematu z wielu względów. W takim układzie możemy powrócić do niego i razem z Dyrektorem Gałuszka przygotowujemy się do tego zagadnienia, aby Pogotowie było podwykonawcą nocno – świątecznej opieki medycznej i w podstacjach. Nie mówi, że będzie to Radomyśl, można byłoby nocno – świąteczną opiekę może nie w takim zakresie lekarskim, a tylko pielęgniarskim zorganizować. Taki pomysł był, ale na razie upadł. Niemniej jednak możemy do niego powrócić.

Grzegorz Gałuszka – Dyrektor Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu - odnosząc się do kwestii, którą poruszył radny Lasota powiedział, że biorąc pod uwagę potrzeby, a patrząc na satelity Mielec, a dotyczące gmin ościennych okalających dla których pracuje świąteczno – nocna opieka ambulatoryjna i wyjazdowa pomoc zdrowotna, wydawałoby się zasadne to, co mówił Pan radny, o utworzenie takich punktów nie stricto świadczących usług samego leczenia, ale pomagania pacjentom w otrzymaniu pomocy medycznej, czy też w ramach pielęgniarstwa środowiskowego, wykonania iniekcji i innych zabiegów. Oczywiście rozmowy z Panem Dyrektorem Kolendo prowadziliśmy i prowadzimy nadal. Wie, że rozwiązanie systemowe nastąpi niebawem jeżeli chodzi o prace rządu i Ministerstwa Zdrowia dotyczące odciążenia szpitalnych oddziałów ratunkowych poprzez wyłączenie nocnej i świątecznej opieki ambulatoryjnej i wyjazdowej ze szpitali po to, aby Ci pacjenci nie obciążali dodatkowo SOR-ów. Nie dotyczy to szpitala mieleckiego, bo w większości szpitali te działania i świadczenia nocnej i świątecznej opieki realizowane są przy SOR-ach. To usprawniłoby pracę Szpitalnego oddziału ratunkowego i umożliwiłoby stworzenie na bazie tych podstacji, które posiadamy tj. w Padwi Narodowej, Borowej i Radomyśl Wielki stworzenia punktów medycznych. Współpraca pomiędzy Szpitalem a Pogotowiem jest dobrym kierunkiem i daje podstawę do tego, abyśmy mogli w przyszłości o tym rozmawiać. Dobrze, że pojawia się także ta kwestia, gdyż planując budowę Podstacji w Radomyślu Wielkim możemy przewidzieć na tej 10 arowej działce właśnie pomieszczenia na taką nocno-świąteczną opiekę zdrowotną, oczywiście nie w pełnym wymiarze, gdyż to się nie kalkuluje finansowo, ale wychodząc naprzeciw oczekiwaniom to taka konstrukcja szpitala z pogotowiem mogłaby wprowadzić takie udogodnienia dla pacjentów. Także wydaje się to racjonalne, ale to przyszłość pokaże, czy będziemy mogli coś takiego zrobić. To samo będzie dotyczyło Borowej i Padwi Narodowej, ale do tego potrzeba przyszłości i ścieżki finansowania. Nadmieniał, że NFZ wprowadza dysonans, gdyż nie podpisują umowy na nocno – świąteczną opiekę, tylko są to deklaracje pacjentów i tych, które obsługuje się po godz. 18.00 do godz. 8.00 w dni powszednie i w święta całodobowo. tu nie ma dodatkowego finansowania na otwarcie dodatkowych punktów. musimy nad tym usiąść i pomyśleć. Myśli, że Komisja Zdrowia także się ku temu przychyli, ewentualnie Zarząd i Rada Powiatu, aby taką możliwość stworzyć. Myśli, że z Panem Dyrektorem taką koncepcję będziemy brali pod uwagę.

Zbigniew Tymuła – radny – przysłuchując się Państwa wypowiedziom, stwierdził aby Państwo do Radomyśla całego powiatu nie przenieśli. Przecież są inne miejsca: jest

Padew, jest Borowa i są inne wioski. Prosił nie patrzeć tylko w jeden punkt. Zaskoczył go Pan Dyrektor przedstawianą koncepcją. Przecież na Radzie Społecznej była prowadzona dyskusja na temat świąteczno – nocnej opieki. Prosił więc nie opierać się na tym, że to Rada Społeczna w większości była przeciwna przeniesienia świąteczno – nocnej opieki do pogotowia. Musimy tu popracować nad zmianą systemu lekarza rodzinnego. Przecież Powiat nie jest w stanie zabezpieczyć wszystkich. Przecież babcie mieszkają w Radomyślu, w Dulczy, również w Gawłuszowicach i Ostrówku. Jeżeli zabezpieczamy jedną stronę musimy zabezpieczyć cały powiat. Mamy tyle wyzwań przed sobą, a tu co jakiś czas cały czas „nowe jabłuszko się pokazuje, jeszcze wiosny dobrej nie ma i jabłek na razie nie będzie”. Róbmy to, co do nas należy w tej chwili i nie wywołujmy wilka z lasu.

Jarosław Kolendo - Dyrektor Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu – nikt tu nie mówi, że Rada Społeczna Szpitala była przeciwna. Był taki pomysł i zostało to troszeczkę odwleczone w czasie, natomiast wrócimy do tego. Podziękował Radzie za współpracę i doradztwo. Zarówno on jak i Dyrektor Gałuszka, nie mówili, aby Rada Społeczna była czemukolwiek przeciwna. Jest taki pomysł i wrócimy do takiego pomysłu i będziemy w tym kierunku działali, a Pan jako Radny Rady Społecznej też będzie uczestniczył. Nikt tu nikogo o nic nie oskarża.

Zdzisław Lasota – radny – uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że nie chodzi tu głównie o taką sytuację, żeby stworzyć punkt nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, ale musicie sobie Państwo zdawać sprawę z tego, że osoby starsze mają problem pobrania zastrzyków w dni wolne od pracy. Jeżeli funkcjonują ośrodki zdrowia w dni powszednie, to oni mają gdzie się zwrócić. Natomiast chodzi o to, aby stworzyć im taką możliwość aby pielęgniarka, albo pielęgniarka i lekarz, bo do niektórych zastrzyków wymagany jest lekarz, aby taka osoba mogła otrzymać. Nie chodzi o to, aby ona pracowała przez 8 godzin, tylko wystarczy dwie, trzy godziny w tym dniu, aby była i mogła takie zastrzyki dać. Nie chce, aby wszystko działo się w Radomyślu, ale też, dlatego też mówił o Radomyślu, jeżeli takie podstacje są gdzie indziej i taki pomysł jak przedstawił Pan Dyrektor i Pan Dyrektor Pogotowia to można realizować w innych miejscach i jest to bardzo dobra ścieżka, która należałoby pójść, rozważyć i przedyskutować cos w tym kierunku zrobić.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad . 4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Województwa Podkarpackiego zadania w zakresie dróg publicznych w celu realizacji inwestycji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Stefana Rysaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stefan Rysak - Przewodniczący Komisji Infrastruktury – powiedział, że Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Stanisław Kagan – radny – prowadzimy dyskusję o potencjalnie budowanym rondzie w Woli Mieleckiej. Cieszy się, że to co kiedyś było niemożliwe i nie do zrealizowania, jest wreszcie realizowane. Ma tu na myśli dyskusję Antoniego Skawińskiego i jego z Panem Starostą, który twierdził, że to nie jest zadaniem powiatu. Cieszy się, że bierzemy się za realizację tego ronda.

Antoni Skawiński - radny – jak państwo wiedzą o rondo upominał się od wielu lat i dziś dziękuje Panu Posłowi Fryderykowi Kapinosowi, Panu Marszałkowi Władysławowi Ortyłowi, Panu Wójtowi Józefowi Piątkowi i ma nadzieję, że podziękuje po głosowaniu całej Radzie Powiatu Mieleckiego na czele z panem Starostą. Podziękował.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/348/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Województwa Podkarpackiego zadania w zakresie dróg publicznych w celu realizacji inwestycji, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radny nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIX/348/2022 - stanowiącą załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Posiedzenie Rady Powiatu Mieleckiego opuścił radny Waldemar Barnaś aktualna liczba radnych uczestniczących w sesji to 24 radnych.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/329/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/349/2022 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/329/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 10 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/349/2022 - stanowiącą załącznik Nr 11 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2022 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/350/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2022 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 12 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/350/2022 - stanowiącą załącznik Nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad . 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – są to już drugie pieniądze wydawane na ten cel. Już kiedyś została wydana książka w Padwi Narodowej o wartości około 2 000 zł nakładów. Jeżeli Rada Powiatu podejmuje takie uchwały to prosił, aby nie były one zamknięte w jednym miejscu, tylko ogólnodostępne, szczególnie dla nas. Poinformował, że w sobotę wraz z kolegą Markiem miał przyjemności uczestniczyć w obchodach zorganizowanych w rocznicę urodzin Ignacego Łukasiewicza w Zadusznikach. Zaduszniki do 1903 roku należały do parafii Gawłuszowice i w sobotę odsłoniliśmy piękną tablicę. Radny podkreślił, że historia musi być prawdziwa i w sobotę 19, ta historia na terenie Powiatu Mieleckiego stała się faktem.

Nikt więcej nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/351/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w 2022 roku, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIX/351/2022 - stanowiącą załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2021 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że zgodnie z art. 65 ust. 13 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, zarząd powiatu po zakończeniu roku budżetowego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o wykonaniu planu finansowego rachunku.

Nikt z radnych nie zabierał głosu na temat przedłożonej informacji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Informację z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2021 rok, stanowiącą załącznik Nr 16 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2022 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 roku Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/352/2022 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2022 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIX/352/2022 - stanowiącą załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2022.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że zgodnie z art. 112 ust 12 i 13 ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie składa radzie powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Rada Powiatu na podstawie przedłożonego wykazu potrzeb może opracowywać i wdrażać lokalne programy pomocy społecznej. Niniejsze sprawozdanie było także przedmiotem analizy i oceny Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 15 marca 2022 roku. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym sprawozdaniem, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Beata Kardys – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt z radnych nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2022, stanowiącą załącznik Nr 19 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Pani Dyrektor oraz pracownikom PCPR za dobrą współpracę z Rada Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i ogłosił 10 minutowa przerwę.

Wznawiając obrady Rady Powiatu Mieleckiego, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Roczna ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2021 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali Roczną Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2021 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym sprawozdaniem, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Beata Kardys – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt z radnych nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Roczną Ocena działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2021 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu, stanowiącą załącznik Nr 20 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Pani Dyrektor oraz pracownikom Warsztatów Terapii Zajęciowej za dobrą współpracę z Radą Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2021 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2021 rok. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym sprawozdaniem, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Beata Kardys – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt z radnych nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2016-2022” za 2021 rok, stanowiącą załącznik Nr 21 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad. 13

Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że w materiałach na sesję Państwo radni otrzymali Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2021. Dodał, że Zarządzeniem Nr 29/2011 z dnia 15 września 2011 r. Starosta Powiatu wyznaczył Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu jako organizatora pieczy zastępczej. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli nie udzieli Pani Beata Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Zbigniew Tymuła – radny – pytał ile mamy rodzin zastępczych na terenie Powiatu Mieleckiego.

Beata Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu – odpowiedziała, że w chwili obecnej w Powiecie Mieleckim funkcjonuje 66 rodzin zastępczych, w których opiekę i wsparcie otrzymuje 104 dzieci.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - pytał, ile jest rodzin zastępczych zawodowych.

Beata Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu – odpowiedziała, że mamy 10 rodzin zastępczych zawodowych oraz pogotowie rodzinne, a także jeden rodzinny dom dziecka, w którym obecnie jest 6 dzieci.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2021, stanowiącą **załącznik Nr 22 do protokołu**, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Beata Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu – na ręce Pana Przewodniczącego, Zarządu Powiatu, a także wszystkich państwa radnych podziękowała za zrozumienie problemu jakim zajmuje się placówka zawodowo, a także za poparcie w realizowanych kwestiach.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki w zakresie realizacji programu „Za życiem” w latach 2022-2026.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pana Adama Jastrząb o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrząb – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/353/2022 w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki w zakresie realizacji programu „Za życiem” w latach 2022-2026, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIX/353/2022 - stanowiącą załącznik Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego - poinformował, że zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową będący jednostką samorządu terytorialnego, po zakończeniu roku budżetowego, przeprowadza analizę poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Następnie sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przekazując organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego - Radzie Powiatu Mieleckiego, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom jednostek oświatowych oraz związkowi zawodowym zrzeszającym nauczycieli. Stwierdził, że skutkiem prawidłowej realizacji Regulaminu oraz dobrej polityki oświatowej średnie wynagrodzenia nauczycieli są ponad średnie ustawowe. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli Pan Andrzej Bryła - Wicestarosta Powiatu.

Nikt z radnych nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Mielecki, stanowiącą **załącznik Nr 25 do protokołu**, do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/51/2019 z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/354/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/51/2019 z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 26 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/354/2022 - stanowiącą załącznik Nr 27 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/218/2020 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 27 listopada 2020 roku, w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2022 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/355/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/218/2020 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 27 listopada 2020 roku, w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2022 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 28 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/355/2022 - stanowiącą załącznik Nr 29 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu jednomyślnie zaakceptowała projekt uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/356/2022 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba nie oddała głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 30 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/355/2022 - stanowiącą załącznik Nr 31 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2022 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – powiedział, że Komisja na swoim spotkaniu jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/357/2022 w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2022 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 32 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/357/2022 - stanowiącą załącznik Nr 33 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 grudnia 2021 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem wypracowany przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Poprosił Starostę Powiatu Pana Stanisława Lonczaka o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – powiedział, że Zarząd Powiatu uznał skargę za bezzasadną.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/358/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 grudnia 2021 r., której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 34 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/358/2022 - stanowiącą załącznik Nr 35 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2020 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z

uzasadnieniem wypracowany przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Poprosił Starostę Powiatu Pana Stanisława Lonczaka o przedstawienie opinii Komisji.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – powiedział, że Zarząd Powiatu stwierdził, że wymienioną petycję należy uznać bez rozpatrzenia.

Stanisław Kagan – radny - zabierając głos powiedział, że niniejsza petycja dotyczy masztu 5G. Prosił o bliższą informację w tej sprawie, gdyż jest to na jego osiedlu Borku Niskim.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - stwierdził, że niniejsza petycja dotyczy inwestycji 5G i na tym etapie, nie jest prowadzone żadne postępowanie w naszym Wydziale Architektury i Budownictwa. Mamy informację, że jest pozytywne zdanie i opinia organów Urzędu Miasta o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy. Jeżeli będzie stosowny wniosek to będziemy musieli zgodnie z obowiązującą procedurą prawną go rozpatrzyć po kątem czy ma wszystkie wymagane załączniki, analizy i ewentualnie podjąć decyzję o udzieleniu zgody na wydanie zezwolenia na budowę tej stacji.

Zbigniew Tymuła – radny – jest to poważny temat. Niemniej jednak, kiedy dokumenty przyjdą już do Starostwa to nie będziemy w stanie zrobić nic. Obecnie temat ten jest procedowany w mieście i to miasto wydaje wszystkie warunki. Jeżeli będą spełniać te warunki to Starostwo będzie musiało wydać taką zgodę.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXXIX/359/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2020 r., której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 36 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 24 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/359/2022 - stanowiącą załącznik Nr 37 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 21 i przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad.

Ad. 22

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Komendant Powiatowy Policji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy o Policji składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego. Rada Powiatu na tej podstawie może określić w drodze

uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję i mieli możliwość zapoznania się z nią. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi udzieli obecny na dzisiejszej sesji Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Mielcu.

Maria Orłowska – radna – od lat z dużą atencją wyrażała się i wyraża na temat działalności i skuteczności działań naszej komendy Powiatowej Policji w Mielcu, zawsze bardzo dobrze nawiązując do bardzo dobrze układającej się współpracy, choćby na przykładzie jej rodzimej placówki Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych. Wyraziła dezaprobatę na jedno z działań naszej policji, które mogło i z pewnością wywołało niezbyt przychylnie myślenie postronnego obywatela o w/w placówce. Informację jaką swego czasu, nie poda dokładnej daty, podaliście Państwo w mediach odnośnie jednego z wychowanków, który oddalił się z placówki była niestety nierzetelna, wręcz niezgodna z prawdą. Sama akcja jako Komendzie Powiatowej Policji, może całkiem dobrze wypadła, poprawiając statystyki, czy pokazując waszą skuteczność. Ale w złym świetle mogła postawić i postawiła placówkę. Nie powiedziała by ani jednego złego słowa, gdyby to placówka „dała plamę”, czegoś nie dopatrzyła, coś przeoczyła, coś zaniechała. Rzeczywistość tu wyglądała inaczej. Wszystkie procedury i działania podjęte natychmiastowo, wzorcowo. Poinformowana została KPP aby nas wesprzeć w tych działaniach, a która później skończyła się bardzo szybko i z dużym powodzeniem, ale w prasie niestety ukazała się informacja niezgodna z prawdą. Ma nadzieję, że takich sytuacji więcej nie będzie.

Kacper Głaz – radny - pytał, co jest przyczyną tak skrupulatnego przestrzegania przepisów o ruchu drogowym przez Policję podczas meczów piłki nożnej kibiców ekstraklasowej drużyny stali Mielec. Jak informują media tylko podczas ostatnich kilku meczy wystawiono ponad 100 mandatów karnych. Dobrze wiemy, że jest problem z miejscami parkingowymi i szczególnie przyjezdni z poza Mielca kibice nie wiedzą gdzie szukać wolnych miejsc do zaparkowania. Takich informacji nie otrzymują przyjeżdżając, bo nie ma osób kierujących na wolne parkingi. Następnie odniósł się do kontrolowania kibiców sektora tzw. młyn. Do momentu obciążenia Komendy przez obecnego Komendanta Policji Powiatowej nie słyszeliśmy o jakiś niebezpiecznych incydentach z udziałem kibiców czy tym bardziej o utrudnieniach w komunikacji przez parkujące na dwie godziny co około dwa tygodnie samochody wokół stadionu. Prosił o większe zrozumienie, gdyż mecze Stali to największe wydarzenia sportowe mieszkańców powiatu i całego regionu. Stwierdził, że w formie żartu mówi się, że obecny pan Komendant kibicuje innej drużynie i jest to kara naszych kibiców (ale to w formie żartu).

Krzysztof Olszewski – radny - stały kontakt z wyborcami powoduje, że zgłaszane są różne problemy, często do nas radnych, a nie koniecznie do instytucji, które są do tego powołane, ale podniesienie tego problemu na forum powiatu spowoduje, że większy nacisk zostanie położony na te problemy. Pierwszy problem to Przeclaw, czyli miasteczko rozjeżdżane przez samochody ciężarowe, które wyjeżdżają koło mostu i bardzo zanieczyszczają drogę. Mieszkańcy zgłaszają, aby KKP nałożyła większy nacisk na kontrolę samochodów i aby były przestrzegane zasady ruchu drogowego, że ta droga nie jest zanieczyszczana. Drugi problem poruszony ostatnio na sesji rady

Miejskiej to problem spożywania alkoholu przy sklepach. Radni oraz sołtysi zgłaszali wielokrotnie, aby komenda poprzez swój posterunek policji dołożyła wszelkich starań, aby nie dochodziło do takich czynów i aby uczulić na to lokalnych policjantów. Prosił, aby przykazać, że jeżeli się uda, i może skierować w tej sprawie interpelację, ale gdyby udało się ten problem poruszyć i położyć większy nacisk na te dwie kwestie.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – korzystając z obecności Pana Komendanta pytał o sukcesy związane z czarnymi punktami na mapie Mielca, które po trzech miesiącach znikają. Czy Państwo mają jakieś dane statystyczne wynikające z działań operacyjnych w tych zaznaczanych na mapie Mielca punktach. Wie bowiem, że tak jak postępowaly dewastacje, tak dalej one postępują i efektów nie widzi, ale może on o czymś nie wie.

Stefan Rysak – radny - odniósł się wypalania traw. Na użytkach zielonych jest to przestępstwem, w związku z tym ma pytanie, ile prowadzono postępowań w tej sprawie. W roku ubiegłym zadawał takie pytanie i odpowiedź otrzymał niezadowolającą ze strony komendy. Stąd prosił o szczegółową informację, a także pytał jak wygląda współpraca na linii Państwowa Straż Pożarna i Komenda Powiatowa Policji w tym zakresie.

Antoni Skawiński – radny - radny odniósł się do problemu coraz mniejszej liczby miejsc do postawienia samochodów na terenie Mielca. Czy w związku z tym, nie można byłoby opracować mapy miejsc parkingowych. Myśli, że jednym z takich miejsc parkingowych mógłby być parking koło Tesco. Dlatego też zwrócił się z prośbą do Pana Starosty, aby podczas konwentów wójtów razem z Prezydentem Mielca podjąć działania w tym temacie, aby ten parking był ogólnodostępny. Obok BP jest parking, który był parkingiem ogólnodostępnym a teraz ludzie są karani. Parking obok Tesco warto zachować ze względu na bliskość przystanku autobusowego, kolejowego. Często ktoś zostawia samochód i jedzie do pracy, czy dojeżdża w inne miejsce i jest to tzw. miejsce przesiadkowe. Chciałby abyśmy na to zwrócili uwagę, że to jest jedyne miejsce położone blisko, a które załatwia sprawę kibiców, którzy dojeżdżają, gdyż na tym parkingu zmieściłoby się ileś tam samochodów. Wydaje mu się, że było to kiedyś własnością powiatu mieleckiego, czy też miasta. Niegdyś w tym miejscu znajdowały się boiska szkolne i w tak newralgicznym miejscu pozbyto się tego terenu, ale dziś póki jest jeszcze czas, to być może udałoby się zrobić z tego parking ogólnodostępny, aby ludzie nie byli narażeni na mandaty. Wiadomo bowiem, że jak ktoś wybiera się na cały dzień, czy do Krakowa czy Rzeszowa to ma gdzie ten samochód zostawić. Zwrócił uwagę, ile młodzieży dojeżdża teraz do Zespołu Szkół Technicznych, ile maturzystów przyjeżdża, gdzie ten czas się liczy, aby się nie spóźnić. Kiedy będą musieli szukać parkingu w różnych częściach miasta, no to może się tak skończyć, że nie zdążą przykładowo na matury. Tak samo parking służy szpitalowi, służy dostępem dla naszych poradni, bo też odległość nie jest wielka. Parking ten spełnia wielką rolę. Parking przed szpitalem i przed poradniami jest zbyt mały i lekarze, którzy tam pracują nie mają się gdzie pomieścić, a co dopiero ludzi, którzy tam podwożą kiedy nie ma się gdzie poruszać. Chciałby, aby ten parking był ogólnodostępny i aby powiat wyłożył pieniądze wraz z Miastem, i uczynił ten parking ogólnodostępnym już na zawsze. Jeżeli ktoś będzie użytkował budynek to nie znaczy, że nie można zabezpieczyć sobie tego terenu w ten sposób, aby pogodzić różnych użytkowników.

Grzegorz Bajda – Z-ca Komendanta PP – nie do wszystkich pytań szczegółowych będzie mógł się odnieść.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – będzie prosił, aby na pozostałe odnieść się na piśmie.

Grzegorz Bajda – Z-ca Komendanta PP – odnosząc się do kwestii poruszonej przez Panią radną Marię powiedział, że nie zna szczegółów zapisu w mediach i musiałby się z nimi zapoznać, ale dopiero wtedy będzie się mógł odnieść. Po zapoznaniu bardzo chętnie spotka się i ewentualnie zostaną omówione kwestie i jak to mogło wyglądać, i dlaczego tak zostało napisane a nie inaczej. Następnie odniósł się do zapytania skierowanego do pana Komendanta Tomasza Grazy, natomiast odpowie, że także zabezpiecza większość meczy, gdyż jest Komendantem kierunkowym ds. prewencji i to należy do jego zadań. Jeżeli on prowadzi mecz i kieruje policjantów celem zbadania czy właściwie zostały zaparkowane pojazdy to wykonuje to i jest to pokłosem telefonów pobliskich mieszkańców bloków, którzy żądają zrobienia porządku, gdyż także chcą zaparkować swoje pojazdy. Sytuacja ta nasiliła się, dlatego my musimy zareagować na każde popełnione wykroczenie. My działamy w ramach obowiązujących przepisów prawa i nie możemy takich informacji zbagatelizować, tylko dlatego, że osoby przyjeżdżają na mecz i nie mają gdzie zaparkować. On także życzyłby sobie tego, aby parkingów było więcej, to także rozwiązałoby nam problemy podczas zabezpieczeń meczy i można byłoby więcej kibiców, i umiejętniej rozlokować przyjezdnych. Ma nadzieję, że sytuacja ta się poprawi. Odnosząc się do sprawy w Przecławiu, powiedział że porozmawia na ten temat z podwładnymi, którzy nadzorują ruch drogowy i którzy nadzorują posterunek policji w Przecławiu i będziemy rozwiązywać ten problem jak najszybciej. Mówił tu o spożywaniu alkoholu i kontroli pojazdów. Jeżeli chodzi o zapytanie pana radnego Grzegorza Tychanowicz powiedział, że ma przygotowaną informację dotyczącą czarnych punktów, krajowej mapy zagrożeń bezpieczeństwa na terenie miasta. Jeżeli chodzi o potwierdzalność zagrożeń to mamy 47,7 %, czyli praktycznie co drugie zgłoszenie przez obywateli, czy przez osoby, które potwierdziły to na mapie. Ilość wszystkich zgłoszeń jeżeli mówimy o roku 2021, to 1852 i zgłoszeń potwierdzonych 823 to daje ok 42%. W tym potwierdzono i wyeliminowano 781, potwierdzono i przekazano poza policję 32, ilość zgłoszeń niepotwierdzonych 951, żart pomyłka 78. O co chodzi z zapisem potwierdzono, wyeliminowano wiadomo, że wszystkich zagrożeń nie damy rady wyeliminować, nie jest to po prostu możliwe. My natomiast robimy co możemy, aby te co zostały potwierdzone wyeliminować, co widać na przykładzie, który przeczytał. Od 20 września 2016 r. czyli od początku funkcjonowania mapy krajowej zagrożeń i bezpieczeństwa wyeliminowano 94,89 % wszystkich zgłoszeń. Nie przytacza tu zgłoszeń, które były w tym roku. Cały czas te zgłoszenia napływają i cały czas je potwierdzamy.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – rozumie więc, że jeżeli wyeliminowano to zgłoszeń na tych punktach na terenie Miasta to już nie ma. Ile jest punktów, których się nie dało wyeliminować i na których ciągle pojawiają się zgłoszenia. Jak dobrze rozumie, to wyeliminowano zgłoszenia, które obecnie już na tych punktach się nie pojawiają. Ile jest na terenie Mielca punktów, zagrożeń, które pojawiają notorycznie, bądź są powielane.

Grzegorz Bajda – Z-ca Komendanta PP – tych danych nie posiada, ale zdarzały się takie punkty, które my eliminujemy i przez jakiś czas jest spokój, przykładowo spożywanie alkoholu przy jakimś tam sklepie. My prowadzimy działanie eliminując to, a po jakimś czasie, a po kilku miesiącach powstaje znowu ten sam problem, więc znowu ktoś nas powiadamia poprzez kliknięcie i znowu rozpoczynamy działanie, i reinicjację tego zjawiska. Państwo muszą zdawać sobie sprawę z tego, że nie jesteśmy w stanie wyeliminować wszystkich zagrożeń i jest to niemożliwe. Staramy się jednak wyeliminować jak najwięcej. Odnosząc się do kwestii wypalania traw powiedział, że nie posiada informacji na temat wypalania traw. Skontaktuje się z Panem radnym, co było niesatysfakcjonujące w odpowiedzi ubiegłorocznej.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - poruszył temat, który niedawno pojawił się w sferze publicznej. Strażacy z ochotniczych straży pożarnych Powiatu Mieleckiego zaangażowali się w pomoc dla firmy zbierającej elektroodpady. Firma organizowała, strażacy pomagali i w zamian za to mieli dostać wsparcie finansowe za tą pomocy. W co najmniej w dwóch miejscach na terenie Powiatu Mieleckiego pojawiły się takie sytuacje, że te elektroodpady zostały skradzione tym strażakom tj. w Brniu Osuchowskim i Podleszanach. Z informacji jakie posiada podwładni pana Komendanta nie podjęli się czynności związanych z dochodzeniem tłumacząc, że te elektroodpady nie są własnością strażaków. Prosił o wypowiedzenie się szerzej w temacie, gdyż obawia się, że zbierając teraz w ramach pomocy humanitarnej to trudno powiedzieć teraz czyje te rzeczy są. Wydaje mu się, że zawsze były pod czymś władztwem i nie powinno to władztwo się zmieniać, dlatego że ktoś inny chce zawładnąć i mieć z tego korzyść. Dla niego jest to złodziejstwo. Wie także, że w świetle wyjaśnień strażaków z OSP, którzy zwracali się o interwencję w tym zakresie, zostało to zupełnie inaczej potraktowane, przez Komendę Powiatową Policji w Mielcu.

Grzegorz Bajda – Z-ca Komendanta PP w Mielcu – odpowiadając powiedział, że mamy w ciągu roku około 14 000 interwencji i nie jest w stanie odnieść się do tego, gdyż nie zna tej sprawy. Podkreślił, że nie zna każdej sprawy, ale zapisał sobie, zbada i zobaczy jak to wyglądało i jakie były przyczyny ewentualnej odmowy. Przekaze odpowiedź, gdyż nie wszystkie sprawy zna.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - rozumie więc, że osoby prowadzące zbiórkę mogą liczyć na to że Pan Komendant się tą sprawą zainteresuje. Będzie oczekiwał więc odpowiedź od Pana Komendanta, którą później przekaze.

Stefan Rysak – radny – w pełni zgodził się, że jest bardzo dużo interwencji. Miniony rok upłynął pod adresem wielu strajków i interwencji szczególnie w Warszawie. Media pokazywały np. w jaki sposób obstawione jest mieszkanie Jarosława Kaczyńskiego. Czy w związku z tym nasza komenda wysyłała jednostki do obstawy tych zdarzeń. Jeżeli bowiem wysyła się jednostki do tego typu zdarzeń poza teren swojego działania, czyli poza powiat, to brakuje wówczas możliwości i czasu na podejmowanie interwencji w naszym terenie, o czym radni dali wyraz w swoich odpowiedziach.

Grzegorz Bajda – Z-ca Komendanta PP w Mielcu – na pewno nie. Jeżeli są potrzebne siły wsparcia do działania w jakichkolwiek innych miastach województwa podkarpackiego są dedykowane siły oddziałów prewencji Policji w Rzeszowie.

Nikt więcej nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Mielcu w roku 2021, stanowiącą **załącznik Nr 38 do protokołu**, do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – prosił o przekazanie podziękowań dla wszystkich funkcjonariuszy Policji i za bardzo dobrą współpracę z Radą Powiatu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 22 i przystąpił do realizacji punktu 23 porządku obrad.

Ad. 23

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2021. Dodał, że art. 14 ust 1 i 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej stanowi, że rada powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Na podstawie tej informacji Rada Powiatu może określić w drodze uchwały kierunki działań zmierzających do usunięcia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W związku z tym, że państwo radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem to odpowiedzi na ewentualnie pytania udzieli obecny na dzisiejszej sesji Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Pan Łukasz Kapinos.

Stanisław Kagan – radny – na ręce Pana Komendanta wyraził słowa uznania, do pracowników i strażaków Komendy Państwowej, ale także do strażaków ochotników. Ma tu na myśli otwartość Pana Komendanta i strażaków na pomoc dla uchodźców z Ukrainy i służenie pomocą w jaki jest to tylko sposób możliwy przez straż pożarną.

Nikt więcej nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu za rok 2021, stanowiącą **załącznik Nr 39 do protokołu**, do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował Komendantowi i poprosił o przekazanie podziękowań dla wszystkich funkcjonariuszy zawodowych jak i ochotnikom.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 23 i przystąpił do realizacji punktu 24 porządku obrad.

Ad. 24

Sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny na mocy art. 12a ust. 3 i 3a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ma obowiązek przedstawiania radzie powiatu przynajmniej raz w roku informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. Na podstawie przedłożonej informacji Rada Powiatu ma prawo występowania w drodze uchwały, z wnioskami o podjęcie działań przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa sanitarnego. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z powyższą informacją, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pan Grzegorz Burek Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu.

Stanisław Kagan – radny – złożył podziękowania dla służb Sanepidu za prace związane z Covid-em. Czytając sprawozdanie radny zauważył że jest decyzja poprawy stanu technicznego z terminem 31 grudzień 2022 roku, który dotyczy poprawy w szpitalu specjalistycznym. Prosił o informacje czego to dotyczy.

Grzegorz Burek – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu – prawdopodobnie chodziło to o pomieszczenia techniczne i w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć precyzyjnie na to pytanie. Niemniej jednak bardzo chętnie odpowie Panu radnemu pisemnie. Terminy, które wskazujemy w decyzji są wiążące dla każdego podmiotu i raczej ze szpitalem powiatowym do tej pory nie było problemu, aby wywiązali się w odpowiednim czasie z realizacji zadań.

Nikt więcej nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła sprawozdanie o stanie sanitarno – higienicznym powiatu mieleckiego za rok 2021, stanowiącą **załącznik Nr 40 do protokołu**, do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował Panu Inspektorowi i poprosił o przekazanie podziękowań dla wszystkich pracowników Sanepidu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 24 i przystąpił do realizacji punktu 25 porządku obrad.

Ad. 25

Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2021.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu przekazał sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej, które Państwo radni otrzymali w materiałach i mieli możliwość zapoznania się. Dodam, że Powiatowy Lekarz Weterynarii na mocy ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej jest zobowiązany od składania przedmiotowej informacji jedynie Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii, jednak celowe wydaje się zapoznanie z nią

także Radnych Rady Powiatu Mieleckiego. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do obecnej na dzisiejszej sesji z-cy Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Stanisław Kagan – radny – zabierając głos powiedział, że dla niego osobiście, ale także dla wielu mieszkańców powiatu mieleckiego stan sanitarny i działalność Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej jest bardzo ważna. Ma świadomość, że ASF w Powiecie Mieleckim już wygasa, ale prosił o przedstawienie krótkiej informacji, jak wygląda to na dzień dzisiejszy, tj. jak rolnicy mają podejść w przyszłości czy teraz do produkcji trzody chlewnej. Wówczas kiedy była prowadzona ostra walka o zatrzymanie afrykańskiego pomoru świń w powiecie mieleckim kilku lekarzy weterynarii pracowało nie szczędząc swojego czasu i ofiarności nawet w nocy, aby zbadać tą trzodę chlewna, aby można było na drugi dzień sprzedać. Tym lekarzom, którzy nie szczędzą swojego czasu należy się uhonorowanie na forum naszej Rady Powiatu i myśli, że przez Pana Przewodniczącego, czy przez Pana Starostę takie wyrazy uznania w jakiś sposób powinniśmy zrealizować.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – w związku z występowaniem ASF ubiegły rok był bardzo ciężki, gdyż w naszej inspekcji bardzo mało osób pracuje. W tym roku udało się zatrudnić trzy osoby. Osoby zatrudnione nie są lekarzami, mają wykształcenie pokrewne. Jeżeli chodzi o ASF to udało się nam opanować. Nie jest to chluba, gdyż nasz powiat był czołówką ASF-u jeżeli chodzi o ogniska, mieliśmy 52 ogniska. Zaczęliśmy od gminy Mielec, skończyliśmy ostatnim ogniskiem w Gminie Wadowice Górne. W 52 ogniskach zostały wybite świny. Nie daliśmy sobie rady sami, przyjeżdżali z innych inspektoratów i dużo nam pomagali. Były ciężkie sytuacje, bo koledzy musieli po ubiciu świń czekać nawet do 12 w nocy, gdyż całym procesem likwidacji ogniska nie jest tylko zabicie. W pierwszej kolejności musiało być szacowanie świń, później zabijanie, potem oczekiwanie na samochód z utylizacji, załadunek. Wiadomo, że nie posiadamy zakładu utylizacji, tak więc środek transportu jechał do innego województwa, innego powiatu. Tu było także wsparcie Policji, bo świny ubite były także eskortowane przez Policję. Dzięki ofiarności lekarzy w pobieraniu krwi udało nam się wyjść z obszarów zapowietrzonych, zagrożonych. 23 grudnia ub. r. uwolniliśmy obszary zapowietrzone i zagrożone co dało większe możliwość sprzedaży świń dla rolników. Na dzień dzisiejszy zagrożenia realnego nie ma. Natomiast zdarzają się przypadki wystąpienia wirusa ASF u dzików odstrzelonych i padłych. Tak więc wirus w środowisku jest, tak więc rolnicy muszą włożyć dużo sił, i dużo z siebie, aby ten wirus nie wszedł do chlewni. Bardzo dużo rolników składa wnioski o zatwierdzenie planów biologicznych i dostosowują się. Niemniej jednak dużo jeszcze potrzeba zrobić w naszym powiecie, aby gospodarstwa stały się bezpieczne i tego wirusa nie wpuściły. Jeżeli chodzi o lekarzy, to mieliśmy jedną przykra sytuację związaną z jednym z lekarzy, który bada w rzeźni, pobierał krew, a także wystawiał świadectwa, a który uległ zawałowi i nie wrócił już do pobierania krwi i nie wrócił do wystawiania świadectw. Na razie wraca do zdrowia, ale myśli, że takiego lekarza w terenie nie będziemy mieć. Jeżeli chodzi o aktualną sprzedaż świń to nie tylko badania, ale to rolnicy muszą się zgłosić do nas, składają wnioski i wówczas dostają pozwolenia. Następnie lekarze muszą wystawiać świadectwa, więc jest dużo pracy. W tym momencie ma jednego zaprzyjaźnionego lekarza, który jest z lubelskiego i on przyjeżdża do nas. Naszymi siłami nie jesteśmy w stanie zatwierdzać planów

biologicznych, abyśmy mogli łatwiej sprzedawać i aby mieli pewność, że gospodarstwa są zabezpieczone przed ASF. Lekarz ten przyjeżdża na dwa tygodnie i jest w stanie skontrolować nawet 60 gospodarstw i mówi, że w stosunku do ubiegłego roku dostrzega poprawę nawet o 80%, a rolnicy mają świadomość i wierzą, że aby utrzymać i dalej hodować świnię muszą dołożyć nakładów zarówno finansowych jak i zmienić podejście. Jeżeli chodzi o bioasekurację to nie są to tylko maty i dokumentacja, ale także świadomość człowieka. Nie wystarczy wystawić matę, ale jeżeli ona nie będzie nasączona środkiem dezynfekcyjnym. Jeżeli środek transportu nie będzie przejeżdżał przez tą matę to ona nic nie znaczy. Wirus i tak może wejść do gospodarstwa. Patrząc optymistycznie w przyszłość będzie dobrze jeżeli nie tylko my będziemy rolnikom wskazywać, ale inne służby, które mają z nimi kontakt, czyli ODR, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, także w gminach mają osoby załatwiający sprawy rolników. Stąd też musimy mówić jednym głosem

Antoni Skawiński – radny – stwierdził, że Pani przedstawiając informację, wyprzedziła jego pytanie. Miał pytać, czy w dalszym ciągu zdarza się ASF u dzików.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – jeżeli chodzi o dziki to badania są dokładniejsze, gdyż chodzi tu o metody genetyczne. U dzików, które biegają nie widać ASF-u, dopiero gdy są odstrzelone, a krew zostaje pobrana, zbadana, a następnie wysłana do naszego zakładu higieny w Krośnie, który jako jeden z 8 zakładów dostał uprawnienia do badania w kierunku ASF i nie musimy wozić próbek do Puław, co było bardzo kłopotliwe. Natomiast do Krosna mamy dużo bliżej. Nie ma tego tak dużo, ale zdarzają się.

Antoni Skawiński – radny – podziękował za wyjaśnienie. Po raz kolejny zwrócił się z prośbą o rozwiązanie problemu dzików w 100%. Jeżeli go nie rozwiążemy to będziemy walczyć i problem będzie wracał, ale nie odbudujemy hodowli która była. Jak ważna jest dziś hodowla i bezpieczeństwo żywnościowe to pokazuje wojna na Ukrainie. Czy będą drogi, które będą dowoziły żywność z zachodu, ale nie wiemy za jaką cenę i kiedy. Możemy być narażeni na brak tej żywności. Dlatego też prosił, abyśmy do tematu podeszli nie przez opryski, ale przez likwidację dzików. Rozwiązaniem problemu nie jest policzenie dzików, albo ich odstrzelenie i zobaczenie co się dzieje. Inne kraje potrafiły sobie z tym problemem poradzić, że wybiły dziki. Apelowal, aby w powiatach gdzie produkcja rolnicza jest bardzo duża, jeżeli chodzi o hodowlę, a takim powiatem jest powiat mielecki i w powiaty sąsiednie. Nie chodzi o to aby opryskiwać linię, bo to żadnego problemu nie rozwiąże. Proponował te pieniądze przeznaczyć na wybić dzików przynajmniej w powiecie mieleckim i powiatach sąsiednich. Myśli, że tutaj pomoc i zgoda Pani Wojewody jest konieczna. Nie zgodził się z wypowiedzią Pana radnego Andrzeja Chrabąszcza, który 24 stycznia br. podczas sesji powiedział, że dziki to równowaga w przyrodzie. Tak było do czasu, gdy nie było ASF-u, ale gdy ukazał się problem z zagrożeniem, że w ogóle nie będziemy mieć rolnictwa na tym terenie to nie mówimy już o żadnej równowadze, tylko mówmy o tym, że rolnictwo jest po to, aby produkować żywność. Podkreślił, że żywność polska cieszyła się dobrą renomą w całym świecie i wielu ludzi żyło z pracy w zakładach pracy, które rozwijały się przy tej hodowli tak, że ta hodowla nawet pełna okazała się niewystarczająca. Natomiast doprowadziliśmy do tego, że dzik został, problem został tylko rolników już niedługo nie będzie. Cóż z tego, że my tym rolnikom obiecujemy.

Jeżeli jeszcze raz taki problem wystąpi to nikt nie namówi już nikogo, aby dokładać do zabezpieczeń, jeżeli nie będzie miał z tego zysku, bo z czegoś trzeba żyć i za coś trzeba dzieci wysłać do szkoły, czy na studia. To jest ogromny problem. Nie zgodził się z żadną wypowiedzią mówiącą, że to jest równowaga, że opryski wystarczą. Prosił więc, aby po tej wojnie na Ukrainie, abyśmy nie byli mądrzy po szkodzie. Bo jest taka modlitwa „od powietrza, głodu, ognia i wojny ...”. Mamy zarazę w powietrzu, mamy wojnę i patrząc na pogodę niektórzy cieszą się, że mamy za dużo słońca, ale zawsze o tej porze zaczynały się deszcze. Nie wie jeszcze jak to się skończy, dlatego też bardzo ważne jest zachowanie polskiej ziemi w polskich rękach, bo gdy nie doprowadzimy do tego, aby ta opłacalność i możliwość hodowli na tym terenie była to ta ziemia niskiej klasy będzie leżała odłogiem, będzie zarastać, a te duże i zagospodarowane gospodarstwa, gdy nie będą prowadziły hodowli to nie ludźmy się, że w polskich rękach pozostaną. Przy tych cenach produkcji i przy tej nieopłacalności będą jedne, drugie, trzecie kredyty. Występowanie ASF-u to nie tylko, że wybito świnie na tym terenie, ale także spadła ich cena na tym terenie i Ci rolnicy, którzy nawet zachowali produkcję to też nie mają za co po prostu tej produkcji kontynuować.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - obawia się wystrzelania wszystkich dzików dlatego, iż kiedy występowała ptasia grypa to towarzysze w Rosji postanowili wystrzelać wszystkie wędrujące ptaki. Na szczęście nie doszło do tego i Rosja ma jeszcze tych ptaków. Dlatego też uważa, abyśmy nie wystrzelili wszystkich dzików, gdyż mają one znaczenie w przyrodzie, ale ograniczyli ich populację do takiej, aby nie miała istotnego wpływu na szerzenie się ASF.

Jacek Teichma – radny – stwierdził, że to chodziło o wróble w Chinach.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – jeżeli chodzi o przyczyny ASF-u to głównym czynnikiem jest człowiek. Nie znaleźliśmy w żadnym gospodarstwie dzika, który by wszedł do chlewni. Poza tym są duże gospodarstwa, gdzie we wsi był ASF i te gospodarstwa potrafiły się ustrzec pomimo takiej dużej presji i wirusa. Tak więc przede wszystkim trzeba pilnować, ponieważ dzik nie wejdzie, a rolnik sobie sam wniesie wirusa do chlewni. Odnosząc się do sprawozdania Lekarza Powiatowego powiedziała, że odstrzelonych zostało ponad 300 dzików, a tylko w 14 były wyniki dodatnie. Są rejony, tam gdzie są lasy, gdzie faktycznie te dziki są to rolnicy powinni czuć się bezpieczniejsi i bardziej starać się. W obszarach leśnych nie mamy takich dużych hodowli świń. Tam akurat, gdzie rozpoczął się ASF, w jednym gospodarstwie było kilka świń, trzecie ognisko to była jedna maciora, która padła i badając ją stwierdziliśmy ASF. Były to głównie mniejsze gospodarstwa. Jest obecnie duży odstrzał kół łowieckich. Co poniedziałek koledzy jeżdżą, bo mamy na terenie 5 chłodzi i do tych chłodzi z obszaru czerwonego i z obszaru różowego dziki są magazynowane, są chłodzi plombowane i my jedziemy we wtorek i odbieramy próbki. Czasami jest to 15, czasami 20 dzików. W tym roku były pojedyncze przypadki, nie każdy wyjazd i nie każde badanie jest dodatnie. Nie szła by w kierunku, że musimy wszystko wybić. Przywołała sytuację z Tarnobrzegu, kiedy na początku ubiegłego roku weszliśmy w strefę różową, ze względu na to, że w Powiecie Tarnobrzeskim znaleziono kilkanaście dzików. Oni te opryski prowadzili i później nic się nie pojawiało. Na naszym obszarze też są prowadzone opryski, prosiła iść na początku w tym kierunku. Przede wszystkim najważniejsza kwestią jest rolnik, który pilnuje swojego gospodarstwa i zabezpiecza

je. Jeżeli będzie pilnował, to nie będzie pozwalał, aby kogokolwiek mu tam wchodził i będzie się przebierał. Pamięta kiedy 20 lat temu rozpoczęła prace w inspektoracie i była zdziwiona, że drobiarze mieli już maty i były tam strefy czyste, brudne i przebierali się. Tak więc zabezpieczenie epizootyczne i bioasekuracja to nie jest nowe pojęcie. Jest to pojęcie bardzo stare. Teraz przyszedł czas na ASF, tak więc musimy wszyscy dołożyć wszelkich starań. My ze strony Inspektoratu robimy wszystko, szkolimy rolników. Przychodząc do inspektoratu bardzo dużo osób nie wie co to jest księga rejestracji, a my nie krzyczymy, nie wyganiamy, próbujemy pomagać, wypełniamy. Przykre jest to, że po miesiącu, dwóch przychodzi ta sama osoba i ona dalej nie wypełnia i ona dalej nie pamięta. Są także porządni rolnicy i nie chodzi tu o wielkość gospodarstwa. Ostatni koledzy przyjechali z kontroli i pokazali jej zdjęcia to była zszokowana. W niedużym gospodarstwie, gdzie było 20 świń były bardzo dobre warunki, wszystko pięknie poopisywane, maty dezynfekcyjne, środki dezynfekcyjne, dokumentacja, takie jakie czasami w większych gospodarstwach nie było.

Maria Należna – radna - stwierdziła, że praktycznie Pani Inspektor odpowiedziała na pytanie, które chciała zadać. Z Pani wypowiedzi wynikało, że rolnicy muszą zrobić wszystko, aby ten wirus się nie pojawił. Rozumie więc, że nadal są uwagi odnośnie przestrzegania przez rolników bioasekuracji.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – nadmieniła, że w 80% jest już dobrze.

Maria Należna – radna – pytała, co trzeba zrobić i jak zadziałać, pewnie we współpracy z Agencją, żeby nadal uświadamiać rolników o przestrzeganiu, gdyż jest to bardzo ważne. Jak Państwo jako inspekcja to widzicie, bo te wszystkie prowadzone działania propagujące nie dały efektu.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – my szkolimy, mówimy i powtarzamy. Przykre jest to, kiedy przychodzi rolnik i mówi, że on już kończy działalność, a ma zaproszone jeszcze maciory, które będzie hodował jeszcze przez pół roku. Wówczas też wejdzie w ten okres najbardziej newralgiczny, kiedy robi się ciepło. Praktycznie od miesiąca maja poprzez czerwiec, lipiec będzie zwiększone zagrożenie. Zaczną się prace polowe, zaczną się żniwa, a rolnik mówi, że kończy hodowle. My ze swojej strony robimy wszystko, mówimy i tłumaczymy, ciężko jest przekonać takich ludzi. My też każde gospodarstwo traktujemy indywidualnie. Nie będziemy wymagać specjalistycznych rzeczy w gospodarstwie, które ma 20 świń, od tego gospodarstwa, które ma 1 500 świń, bo i takie gospodarstwa są. Naprawdę rolnicy są traktowani indywidualnie i doradzamy jak zrobić, aby było dobrze.

Antoni Skawiński – radny – stwierdził, że państwo nie mają racji. Dzik jest hodowany, ale na chłopskich polach, bywa w lesie, ale żywi się kukurydzą, ziemniakami. Państwo hodują dziki na chłopskich polach, a potem cieszą się, że sobie upolują. Wówczas kiedy gospodarstwo stratę przynosi, to rolnik musi ponieść wszelkie koszty, a nawet zlikwidować gospodarstwo. Nie mają więc Państwo racji. Można dążyć do tego, aby na tych polach były zające i inne zwierzęta. Teraz jednak nadal jest dzik, którego rozchodowano tak jak w filmie „Sami swoi”. Przed wojną na terenie Polski południowo – wschodniej dzika w ogóle nie było. Potem była moda na polowania dewizowe więc odstrzelivano tylko samce, a teraz rozchodowano i mamy tysiące dzików, które nadal hoduje się w chłopskich kukurydzach i zadowoleniem mówi się, że żadnych szkód nie

robi i przynosi same zyski. Prosił wymienić te zyski, a także zyski jakie mamy z hodowli lisa.

Stanisław Kagan – radny – z wieloma tezami stawianymi przez kolegę Antoniego się nie zgodził, ale nie będzie już tak szczegółowo dyskutował. Inspekcja weterynarii nie jest od odstrzału dzika, tym zajmują się myśliwi, a to zupełnie inna instytucja. Podkreślił, że nie jest tak, że rolnicy sami zostają z problemem. W Agencji Restrukturyzacji złożonych jest na ten moment 212 wniosków na wyrównanie dochodów. Tak więc osoby, które w zeszłym roku uzyskały mniejsze środki za swoje świnię będą miały dopłatę. Jeżeli ktoś ma problemy ze spłatą to są udzielane pożyczki na zobowiązania cywilno – prawne. Nadmienił, że Inspekcja staje na wysokości zadania i jest świadoma. Apelował, aby rolnicy starali się wypełniać te zalecenia w stu procentach, które kierują, gdyż jest to nie tylko żywność ale bezpieczeństwo żywnościowe, dobra kielbasa w Gminie Radomyśl Wielki. Te działania, które są podejmowane w Gminie Radomyśl Wielki, czyli opryski, wzorem Gminy Borowa, czy zabezpieczeniem od północy od Tarnobrzegu są bezpieczne i warto je kontynuować. Zachęcałby do takiego podziału całego powiatu, aby pojawiającego się dzika albo ogniska można było potencjalnie odizolować. Dziki, które są pozytywne, czyli chore to najczęściej występują w gminie Przeclaw, tam gdzie nie ma dużej produkcji trzody chlewnej. Tak więc dzielenie i odizolowanie tej ziemi przez opryski zapachowe ma sens m. in. na przykładzie Gmin Borowa, gdzie ASF- u nie było.

Zbigniew Tymuła – radny – pytał, ile zakładów skończyło już swoją działalność.

Bernadetta Bator – Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii – na pewno są to te gospodarstwa, które zostały prewencyjnie wybite i te, które zostały wybite z uwagi na występujące ogniska. Tam gdzie ognisko nie występowało to było około 200. Są gospodarstwa, które likwidują i zgłaszają, ale są też takie, które miały prewencyjnie wybite, a już sobie zasiedliły, po pozytywnej kontroli bioasekuracji.

Antoni Skawiński – radny – wszyscy Państwo chwalą działania weterynarii, a przynajmniej większość. Natomiast było takie działanie, które bardzo się jemu nie podobało i zgłaszali to rolnicy. W momencie kiedy ASF się szerzyło to zamiast zaufać rolnikowi, aby powiedział ile jest świń, to weterynarz osobiście wchodził do w chlewni, od gospodarstwa do gospodarstwa. Zwrócił uwagę na to zachowanie i jak ma się to do epidemii, przecież jest to nieporozumienie. Nie chciałby, aby coś takiego się kiedyś wydarzyło. Takie przypadki występowały wielu gospodarstwach i za chwilę był ASF. Było to nie do pomyślenia, aby w momencie pandemii, takiego wysypu ASF-u weterynarz osobiście wpadał do stajni, nawet pod nieobecność rolnika i liczył sztuki. Wtedy już przed każdym gospodarstwem powinna być tabliczka, aby nikt postronny nie wchodził. To my sąsiedzi nie chodziliśmy do stada rolnika, który chował trzodę.

Stefan Rysak – radny - zwracając się do radnego Stanisława Kagana pyta, czy rzeczywiście jest przekonany, że poprzez barierę zapachową będziemy likwidować ASF? To gdzie jest miejsce tego dzika. Jeżeli zapachowo będziemy go wypychać do lasu to człowiek nie będzie do lasu wstępować, gdyż przyniesie z powrotem ten ASF do gospodarstwa, do włości, do miejscowości. Gdzie jest to miejsce, jak będziemy zakres ten poszerzać?

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – stwierdził, że rzeczywiście stosowane są bariery zapachowe, aby dzik się nie przedostawał i został na danym terenie, aby go odstrzelić.

Nikt więcej nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok 2021, stanowiące załącznik Nr 41 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował pracownikom weterynarii za pracę i za bardzo dobrą współpracę z Radą powiatu. .

Przewodniczący Rady zamknął pkt 25 i przystąpił do realizacji punktu 26 porządku obrad.

Ad. 26

Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2021 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że Państwo radni otrzymali sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2021 r. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do zaproszonego na dzisiejszą sesję Pana Dariusza Rżany - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego .

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zabierając głos powiedział, że wszystkie sprawozdania składane przez służby były przedmiotem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, ale są także nasz jednostki organizacyjne, które walczą z kłeskami, które dotknęły powiat mielecki jak Pogotowie Ratunkowego i Szpital. One także składały sprawozdania. Podziękował wszystkim służbom oraz jednostkom organizacyjnym za dobrą pracę, za współdziałanie z Zarządem Powiatu i z Radą Powiatu, a także za swoje poświęcenie w zakresie działalności do której są powołani.

Nikt więcej nie zabierał głosu na temat przedłożonego sprawozdania.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła Sprawozdanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mielcu za 2021 r., stanowiącą załącznik Nr 42 do protokołu, do akceptującej wiadomości.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował Panu Inspektorowi i pracownikom za dobrą pracę i współpracę z Radą Powiatu Mieleckiego

Przewodniczący Rady zamknął pkt 26 i przystąpił do realizacji punktu 27 porządku obrad.

Ad. 27

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - zwrócił się z propozycją do Zarządu Powiatu dotyczącą spotkań z mieszkańcami w sprawie parkingu przyszpitalnego. Wiele parkingów przyszpitalnych jest parkingami płatnymi. Takie parkingi nie kosztują dużo. Koszt wjazdu na pierwsze 15 min. na taki parking jest bezpłatny. Osoby niepełnosprawne nie płacą w ogóle. U nas są tacy pacjenci, którzy przyjeżdżając na dwa tygodnie rehabilitacji w szpitalu, pozostawiają na dwa tygodnie samochód obok szpitala. Prosił Zarząd o zastanowienie się, czy aby nie wprowadzić minimalnej opłaty. Pracownicy również chętnie wykupiliby sobie miejsca parkingowe za symboliczną opłatę tylko, aby Dyrekcja miała zezwolenie.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – Pan Przewodniczący Rady podjął temat parkingu, o którym mówiliśmy w ramach planowanej rozbudowy SOR-u i samym projekcie. Sam także wskazywał na to, że planuje się rozbudowę SOR, a nie ma tam w ogóle projektu parkingu. Parking przy szpitalu mieleckim jest mały, natomiast jest jeszcze trochę miejsca i można byłoby wykorzystać to miejsce, aby zwiększyć liczbę miejsc parkingowych. Rozumie, że jeżeli ktoś przyjeżdża na dwa tygodnie, to samochodu nie powinien zostawiać, ale jeżeli też korzysta się z poradni, czy z okulistyki jednego dnia, na której schodzi tylko chwilę to opłacanie takiego pobytu będzie też uciążliwością dla pacjentów mieleckiego szpitala. Prosił więc zacząć od tego, abyśmy spróbowali ten parking troszeczkę powiększyć i tak go zorganizować, aby ten samochód dwie, trzy godziny mógł spokojnie stać bez opłaty. W przypadku dłuższego pobytu parking musiałby zostać opłacony. Trzeba jednak cały czas pamiętać, aby te miejsca parkingowe planować, także przy tej rozbudowie SOR-u, bo być może my także kiedyś będziemy musieli z niego skorzystać.

Maria Orłowska – radna - złożyła zapytanie o następującej treści: „Nawiązując do odpowiedzi z 31.12.2021 r. na moją interpelację dotyczącą obawy użytkowników o możliwość korzystania z przystanków autobusowych przekazanych przez Powiat Mielecki Gminie Miejskiej Mielec, na takich samych zasadach, otrzymałam w niej zapewnienie, że Gmina Miejska Mielec podpisując porozumienie zobowiązała się do wykonania powierzonego zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym i ustawą o transporcie drogowym. Zadaję wobec tego kolejne, konkretne pytanie: dlaczego z długiej listy 234 przystanków udostępnionych operatorom i przewoźnikom zniknęły dwa kluczowe przystanki - Al. Niepodległości -Pasaż i AL Niepodległości – Księgarnia”.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – odnosząc się do kwestii braku wystarczającej liczby miejsc parkingowych w okolicach naszego szpitala, ale także wokół tzw. centrum administracyjnego, gdzie znajduje się Urząd Miejski, Starostwo Powiatowe w Mielcu, Policja i wiele innych instytucji powiedział, że jeżeli chodzi o szpital to rozbudowa SOR i projekt z tym związany przewiduje też dodatkowe miejsca parkingowe, ale zgodził się, że jest jeszcze miejsce, gdzie można by było zielone parkingi urządzić dodatkowo

i o to będziemy wnioskować do Pana Dyrektora Szpitala, aby przyglądał się i zorganizował takie parkingi. Parkomaty są obecnie dosyć powszechne w innych szpitalach stąd też zastanowimy się nad tym. Osobiście podoba mu się pomysł jego poprzednika Pana Zbyszka Tymuły, który mówił o koncepcji parkingu wielopoziomowego, który miałby się znajdować w okolicy trzech instytucji. Odbyliśmy już spotkanie z firmą która naświetliła nam ewentualne wymogi, parametry, ilość miejsc jaka byłaby możliwa do uzyskania na terenie znajdującym się po drugiej stronie Szpitala obok dawnego MPB. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele miasta oraz powiatu. Osobiście będzie namawiał władze miasta, bo to jest ich teren, aby ewentualnie podjęli temat budowy tego parkingu wielopoziomowego, ponieważ rozwiązałby w części problemy Szpitala, ale także prawie w 100% nasze jako jednostek, Starostwa oraz Urzędu Miasta, gdzie pracownicy oraz także Państwo radni borykają się z zaparkowaniem. Można byłoby wręcz pewne miejsca sobie zarezerwować na własne potrzeby. Odnosząc się do tematu przystanku powiedział, że możliwe, że są jakieś sygnały. Zapewnił, że postara się dowiedzieć co z tymi dwoma przystankami i dlaczego ewentualnie byłyby tam ograniczenia.

Antoni Skawiński – radny – przypuszczał, że Pan Starosta zamierza rozmawiać na temat parkingu, który jest tutaj przy Zespole Szkół Technicznych, aby tutaj także był parkingiem ogólnodostępnym na zawsze. Nie usłyszał, ale może w tym temacie Pan Starosta też się wypowie, albo czy będzie rozmawiał z Panem Prezydentem Mielca i ewentualnie z właścicielem tego placu, gdyż nie wie czy to jest teraz teren.

Zbigniew Działowski – odnosząc się do kwestii poruszonej przez Pana Skawińskiego powiedział, że parking jest własnością firmy, która miała sklep. Jeszcze wówczas kiedy właścicielem była firma rzeszowska, to kiedy odchodzili to zabrali kostkę. Przyszła następna firma i wybudowali i to jest ich. Tylko z nimi można rozmawiać, a nie z lokalnymi władzami. Ponadto powiedział, że podczas ostatniej sesji pan radny Michał Duszkiewicz, który miał zwrócić się na piśmie poruszył temat nie zatrzymywania się na przystankach w miejscowości Chorzelów przewoźników, którzy prowadzą publiczny transport zbiorowy. Pan radny miał zwrócić się na piśmie, ale tego nie zrobił, dlatego też chciał udzielić odpowiedzi. W miejscowości Chorzelów istnieje 10 przystanków: 5 z Mielca i 5 do Mielca. Ponadto kursują 4 linie transportu zbiorowego, 22 kursy są z Mielca i 21 kursów jest do Mielca dziennie. Na tych liniach zatrzymują się 4 przewoźnicy, którzy na terenie Powiatu świadczą usługi transportowe na polecenie Zarządu. W dniach 9-11.02.2022 została przeprowadzona kontrola m. in. i w tym terenie i okazuje się, że na wszystkich przystankach, które tam się znajdują są rozkłady jazdy, a przewoźnicy mają obowiązek zatrzymywania się. Tak więc te informacje są nie ścisłe, a wręcz nieprawdziwe.

Michał Duszkiewicz – radny – nadmienił, że po sesji był u przewoźnika i sprawdził informację. Firma Markpol na 4 linie, a rozkłady ma tylko na dwie linie, nie zatrzymywała się na tych dwóch liniach brakujących, prosił o dokładne sprawdzenie tej informacji. Przewoźnik stwierdził, że nie ma żadnych tablic ogłoszeniowych na przystankach, a na szybach nie może rozwieszać rozkładu jazdy. Był tym zdziwiony, gdyż dwa rozkłady były, a dwa brakowało. Po jego interwencji przewoźnicy zatrzymują się, ale rozkładu jazdy nadal nie ma.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – te przystanki prawdopodobnie podlegają pod Gminę Wiejską Mielec.

Michał Duszkiewicz – radny – tą kwestię zgłaszał także wójtowi.

Antoni Skawiński – radny – stwierdził, że Pan Działowski odpowiedział, ale nie na temat. Zwrócił się o wykupienie prawa do tego parkingu i aby pozostał on dla mieszkańców i abyśmy podjęli rozmowy bezpośrednio z firmą, która jest właścicielem, aby był to parking ogólnodostępny. Pan mówił, że nic nie można zrobić. Można. Jeżeli ktoś kiedyś sprzedał ten teren to nie pytał się mieszkańców Powiatu Mieleckiego, czy dobrze robi. To może teraz warto byłoby odwrócić takie nietrafione inwestycje.

Stanisław Kagan – radny – nadmienił, że Pan Starosta przypomniał historię planu budowy parkingu podziemnej na placu dawnego MPB, niedaleko szpitala, Komendy Powiatowej Policji, Urzędu Miasta i Starostwa. Na kanwie problemów wojennych, taki parking służyłby nie tylko do zaparkowania samochodu, ale miałby także inne cele związane z bezpieczeństwem naszych mieszkańców.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przypomniał, że Pan Starosta mówił o parkingu naziemnym, a nie podziemnym, bo ten jest dużo droższy.

Wacław Grzelak – „Wysoka Rado - Panie i Panowie Radni - Panie Przewodniczący - Panie Starosto! Na wstępie bardzo dziękuje Panu Przewodniczącemu za umożliwienie mi przyścia tutaj - a pani radnej Marii Orłowskiej za zainspirowanie mnie do dzisiejszego wystąpienia, które jest skargą na działanie mojego pracodawcy. Występuję osobiście w swojej sprawie we własnym interesie. Pozwolą państwo, że się przedstawię. Nazywam się Wacław Grzelak - od chwili urodzenia jestem mieszkańcem powiatu mieleckiego, przez ostatnie 14 lat zatrudniony byłem w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych - jednostce podległej Starostwu Powiatowemu w Mielcu. Mam w tej chwili 64 lata, 10 miesięcy i 12 dni. Nie bez powodu tak precyzyjnie określiłem swój wiek. 15 grudnia 2021 roku - na 65 dniówek roboczych przed emeryturą - zostałem wyrzucony z pracy w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych. 21 grudnia 2021 złożyłem pozew do Sądu Pracy w Mielcu i prawny aspekt mojej sprawy znalazł się w rękach wymiaru sprawiedliwości. Po co więc przyszedłem na dzisiejszą sesję? Proszę Państwa, o mojej placówce, naszej placówce, na moim miejscu pracy zrobiło się głośno z racji, ostatnio, z racji burzliwych zmian na stanowisku dyrektora tegoż ośrodka, w czym nie miały udziału moje wystąpienia tutaj na sesjach rady powiatu mojej koleżanki z pracy, pani radnej Orłowskiej. To mnie właśnie zainspirowało, żeby tu wystąpić. Postanowiłem jako pracownik z kilkunastoletnim stażem przedstawić Państwu Radnym i Zarządowi Powiatu fakty mało znane lub w ogóle nie znane, a mające istotne znaczenie jeżeli chodzi o zarządzanie Ośrodkiem, atmosferę w nim panującą, pełnienie funkcji kontrolnej Starostwa nad Ośrodkiem, chciałbym zdementować fałszywe lub nieprawdziwe opinie, przedstawić fakty i okoliczności o których powinien wiedzieć Zarząd i Rada Powiatu, przedstawić Państwu inne aspekty spraw dziejących się wewnątrz i wokół Ośrodka. Proszę państwa - od trzech lat jestem w sporze prawnym z dyrekcją Ośrodka, którą pozwałem przed Sąd Pracy. W czasie procesu, który niespiesznie toczył się prawie dwa lata - aktualna wtedy dyrektor [REDAKTOWANE] usunięta została ze stanowiska. Pojawiły się wtedy plotki dotyczące mojej osoby jakoby miał tam jakiś udział – nieprawda! dementuję! - moje działania przed Sądem Pracy nie miały jakiegokolwiek wpływu na dymisję pani [REDAKTOWANE]. W szkole pojawiło się szereg osób zadowolonych z dymisji dyrektorki, i równie wiele osób niezadowolonych. Przykładowo, taką osobą

niezadowoloną, jest obecna tu pani radna Orłowska Maria, która gorliwie wspierała i nadal wspiera zdegradowaną dyrektor panią [REDACTED]. Widać związek między postępowaniem pani Orłowskiej, a działaniem jej byłej dyrektor [REDACTED] i aktualnej dyrektor pani Bajger. Jestem przekonany że działają wspólnie i w porozumieniu. Pani Orłowska już kilka lat temu osiągnęła wiek emerytalny (ja przepraszam, że kobiecie tak wytykam) należało by jej umożliwić zasłużony wypoczynek, ale pani Orłowska trwa na etacie. Poza tym pani Maria Orłowska miała jeszcze na celu załatwienie etatu w tej szkole dla swoich dwóch córek, co się jej udało. Zarówno utrzymanie etatu dla siebie, jaki i etaty dla córek - zawdzięcza pani Orłowska paniom [REDACTED] i Bajger, odwdzięcza się więc jak może.

I nie twierdzę ze przyjęcie do pracy córek pani Orłowskiej to jest nepotyzm - bo przecież w szkole muszą być nowo zatrudniane nauczycielki, aby starzy mogli odchodzić na emeryturę”

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – prosił o niewymienianie nazwisk, gdyż obowiązuje nas RODO. Musi pan zdawać sobie sprawę, że ponosi Pan odpowiedzialność karną.

Wacław Grzelak – „Oczywiście Panie Przewodniczący, będę się powstrzymywał. Nie twierdzę, że przyjęcie kogoś tam jest nepotyzmem, bo przecież w szkole muszą być zatrudniane nowe osoby, starzy mogą spokojnie odchodzić na emeryturę, ale np. pracownicy ośrodka, Pani [REDACTED] czy też Pani [REDACTED]. Mają prawo mieć pretensje do dyrekcji Ośrodka. Bo mimo, że jedna przepracowała 3 lata, a druga 11 lat - zostały zwolnione i zapewne uważają, że było to, aby zrobić miejsce dla nowych etatów. To by tłumaczyło gorliwą wdzięczność pani Radnej w popieraniu zdegradowanej dyrektor [REDACTED]. A uczucie jakie żywi pani radna do pana Bryły, o czym Państwo Radni zapewne wiedzą, to zemsta za to, że kiedyś sama została zdymisjonowana w 2011 roku i rozgoryczenie tym faktem ogniskuje na osobie wicestarosty domniemając, że to on jest sprawcą jej dymisji. Nie twierdzę że jest nepotyzmem, że zatrudnia się w Ośrodku syna pani [REDACTED] – kadrowej, bo zapewne ten młody człowiek ma konieczne kwalifikacje i kompetencje. Ale kiedy aktualna dyrektor p.o. dyrektora pani Krystyna Bajger zatrudnia swojego brata na stanowisku, z którego to stanowiska degraduje mnie, a teraz zwalnia mnie dyscyplinarnie to, to już jest mobbing i nepotyzm w jednym . To jest jawny nepotyzm i wyrafinowany mobbing w kodeksowej formie. Pani dyrektor Bajger pozbawia mnie pracy, możliwości zarobkowania, zdobywania środków do życia, odbiera mi możliwość przejścia na emeryturę, pozbawia należnej odprawy emerytalnej, odbiera mi radość życia i satysfakcję z posiadanego stanowiska pracy. Czyni to brutalnie i z premedytacją w okresie przedświątecznej atmosfery, przypomnę, 15 grudnia, atmosfery Bożego Narodzenia pełnej, takiej fałszywej życzliwości i radości z przyjscia na świat Dzieciątka Bożego, w środku zimy, tuż przed przejściem moim na emeryturę. Dlatego wspominałem o tutaj na tym forum Rady o działaniu pani radnej - bo tak jak gorliwie zabiega o wyrzucenie z pracy pana wicestarosty, to niewątpliwie konsultowała z panią Bajger moją dyscyplinarkę, a twierdzenie to uzasadniam tym, że została powołana przez panią Bajger na przewodniczącą szkolnej komisji ds. mobbingu. Nie oczekuję żeby moja skarga tutaj cokolwiek zmieniła w mojej sytuacji prawnej. Sprawę skierowałem do Sądu Pracy i tam bez pośpiechu nierychliwe młyny sprawiedliwości przemiałają sprawę i być może zapadnie jakiś wyrok, ale równie dobrze, uwzględniając sytuację epidemiologiczną czy też wojnę światową jaka rozpoczęła się

na Ukrainie, mogą nie doczekać sądowego rozstrzygnięcia, a równie prawdopodobne jest użycie przez adwokata pani Bajger jakichś sztuczek proceduralnych i mogą tę sprawę przegrać. Moje wystąpienie ma na celu także zwrócenie uwagi na aspekt finansowy działania dyrektora Bajger, które ewidentnie mają poważny wpływ na finanse Ośrodka. Kiedy zwalniała mnie bez wypowiedzenia - dyscyplinarnie, pod błahym nie do obronienia przed sądem wyдуманym pretekstem, na moim etacie, oraz na mojej odprawie emerytalnej rzekomo zaoszczędziła mnóstwo pieniędzy. Tych pieniędzy, które pochodzą z budżetu Starostwa. A ponieważ jest osobą, która powinna przewidywać dalekosiężne skutki swoich działań i decyzji, powinna przewidywać ostateczny ryzykowny efekt jakim jest ewentualność odwrócenia sprawy przez Sąd Pracy - i wypłatę odszkodowania, zadośćuczynienia, pokrycia kosztów sądowych, zastępstwa procesowego, nawiązki i to jest niewątpliwym, znacznym uszczerbkiem finansów szkoły i starostwa. Przecież oczywiste jest, że z własnej kieszeni pani dyrektor nie pokryje tych kosztów. Szanowna Rado. Zwracam uwagę też na aspekt społeczny sprawy. Na mojej osobie ćwiczy się tzw. egzekucję pracowniczą. Bo nie jest niczym innym zwolnienie bez wypowiedzenia, czyli tzw. „dyscyplinarka” pracownika na cztery miesiące przed osiągnięciem wieku emerytalnego. To jest stworzenie faktu nieodwracalnego prawnie, bo nawet w wypadku korzystnego dla mnie rozstrzygnięcia przed Sądem Pracy, nie da się cofnąć zegara biologicznego. Nie da rady. Nie można odwrócić wykonanej egzekucji. I doda jeszcze. Termin rozprawy przed Sądem Pracy już mam. Jest to sprawa o przywrócenie. Wyznaczony już został. Mam już ten termin na piśmie. Zanim go państwu zapodam wspomnę, urodziłem się 9 maja 1957 roku. A termin rozprawy wyznaczony został na 10 maja tego roku. Jak łatwo policzyć - w dniu rozprawy będę nosił sześćdziesiąty szósty krzyżyk na grzbiecie. Nie ma gwarancji że wyrok zapadnie w tym dniu, znając taktykę i możliwości prawne pani [REDAKTOR] i pani Bajger oraz ich znakomitego radcę prawnego z Rzeszowa, jestem nawet pewny że z ich strony wystąpi szereg wniosków proceduralnych mających na celu maksymalne przeciąganie i wydłużanie procesu. Przewiduję, że kiedy zapadnie prawomocny wyrok, pani Bajger prawdopodobnie zakończy kadencję p.o. dyrektora, wróci do tablicy jako nauczycielka i będzie osobą za nic nieodpowiadającą. Pani [REDAKTOR] jest aktualnie zwykłą nauczycielką w Ośrodku, już za nic nie odpowiada, nic nie może. Pani radna umyje ręce i wskaże, że ona przecież o niczym nie decydowała, niczego nie podpisywała i za nic nie odpowiada, przejdzie na emeryturę, być może też zakończy kadencję radnej jako osoba prywatna nie będzie zainteresowana. Pani kadrowa [REDAKTOR]. z Ośrodka, która konstruowała moją dyscyplinarkę zapewne powie, że ona tylko wykonywała polecenia dyrekcji, rozwiązanie napisała, ale nie podpisywała, za nic nie odpowiada i o niczym nie chce wiedzieć. I też zapewne będzie już na emeryturze. Przed Sądem stanie nowo wybrany dyrektor, który mnie nie zna, o niczym nie wie, nic nie zrobił, niczego nie popełnił. Proszę Państwa - mam zamiar nadać mojemu przypadkowi szerszy wymiar medialny, do czego zresztą namawiam mnie gorliwe mój pełnomocnik, którego wynająłem za własne pieniądze, ponieważ jest mocne zainteresowanie ze strony mediów publicznych, o czym informuję Radę, Zarząd, pana Starostę. Dlatego też moje wystąpienie w trybie skargi zakończę retorycznym zapytaniem o charakterze interpelacji: Kto wypije piwo które uwarzyła pani Wyparło, pani Bajger, pani radna i pani [REDAKTOR].? Dziękuję, dziękuję Państwu za uwagę.”

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że Komisja rozpatrzy to wystąpienie jako skargę.

Wacław Grzelak – to co ma zapisane zamierza złożyć na ręce Pana Przewodniczącego w Biurze Rady.

Maria Orłowska – radna – to wystąpienie odebrało radnej głos. Spuentowała pytając wprost Pana Grzelaka, kto za nim stoi i kto jego przyjmował do pracy. Radna dodała, że Pan Grzelak jest chyba najmniej kompetentną osobą, aby tyle wniosków składać, które zupełnie nie mają racji bytu. Przyjmowane do pracy osoby nie były po znajomości, tylko na podstawie CV złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane na stronach internetowych Kuratorium Oświaty, bądź samej placówki. Te osoby zgłaszały się do pracy, posiadając pełne kwalifikacje do danej pracy i podjęcia obowiązków. Tak też nie uważa, aby było coś załatwiane. Kolejna kwestia dotyczy zwolnionych Pań. Na dzień dzisiejszy nic nie jest jej wiadomo, aby była mowa o zwalnianiu, ewentualnie o nieprzedłużaniu umowy, gdyż jest to czas ograniczony, a jest to różnica. Następnie podniosła kwestie rzekomego zwalniania bez podania przyczyny. Jeżeli jest zarzut niestawiania się do pracy to jest to dyscyplinarka. Jeżeli osoba zainteresowana nie potrafi podjąć tematu, ażeby chociaż to wyjaśnić dlaczego się to zdarzyło, to uważa, że Dyrektor ma prawo dyscyplinarnie zwolnić pracownika. Przedstawianie spraw tylko ze swojego punktu widzenia, nie wspominając, że choć już może część rozpraw sądowych jest przegranych przez tego Pana i też nie wie dlaczego jest to pominięte, a także wciskanie zupełnej nieprawdy odnośnie Komisji antymobbingowej ... Chyba ktoś źle Pana poinformował. Owszem była powołana do pewnej Komisji, na czas określony, a która już przestała dawno funkcjonować. Ona także może powiedzieć kto Pana do pracy przyjmował, i jak został Pan przyniesiony, ale to nie na dzisiaj temat.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - jego zdaniem to pora, aby zakończyć sesję i nie dyskutować nad tą sprawą więcej, bo tej wiedzy nie mamy jak kształtują się fakty. Nie chciałby być w żadnym przypadku adwokatem z diaboli dla którejkolwiek ze stron. Z pewnością wysłuchaliśmy głosu pełnego żalu i rozgoryczenia długoletniego pracownika, który sporo czasu poświęcił czasu pracy w Ośrodku. Usłyszeliśmy o bardziej lub mniej dyplomatycznych rzeczach, a może takich, których nie spodziewaliśmy się, gdyż wielu z nas z pewnym szokiem wysłuchało wystąpienia Pana Grzelaka i myśli, że nie możemy dzisiaj się do tego odnosić, bo spór będzie na słowa. Pan Przewodniczący dobrze powiedział, aby ten opis sytuacji i stanu, który może występuje, a może nie, ale w ośrodku szkolno – wychowawczym wzbudza nasze zaniepokojenie, bo każdego z nas radnych to niepokoi, mógłby być zweryfikowany przez niezależną Komisję z zewnątrz, która przedstawiłaby wnioski. Jest tu propozycja przypisania tego do Komisji, aby radni mogli to skontrolować i odnieść się do tego. Na ten moment jakkolwiek dyskusja mija się z celem.

Waldemar Barnaś – radny – tak jak powiedział kolega Gacek spór rozstrzygnie sąd. Dlatego też proponował zostawić sądowi to, co należy do sądu. Jeżeli pan skarżący ma uwagi do procedur sądowych i do pracy sądu, bo takie zarzuty padły, to może je skierować gdzie indziej, a nie do Rady Powiatu. Ponieważ pańskie wystąpienia miały charakter skargi rozumie więc, że pan Przewodniczący skieruje tą skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, i Komisja to będzie rozpatrywać. Na komisję zostaną zaproszone osoby, świadkowe, gdyż Komisja może powołać takich świadków oraz

powołać ekspertów. Komisja rozumie jednostronne wystąpienie podczas sesji. Rozumie Pańskie rozgoryczenie, gdyż utracił Pan pracę, ale jest to jednostronne postawienie sprawy. My zostaliśmy poddani pewnej presji i atmosferze cyt. pańskie słowa „w atmosferze wojny, zagrożenia, egzekucje”. To nie służy ani merytorycznemu wyjaśnieniu sprawy, a nie służy spojrzeniu na to całościowo. Nie wynika w treść i meritum.

Zbigniew Tymuła – radny – jako były Starosta, jako człowiek o wieloletnim doświadczeniu słuchając wypowiedzi Pana, który wyszedł od mównicy, jest jednym słowem przerażony. Stały u nas wszystkich jest PESEL i to się nie zmienia. Jeżeli Pani Dyrektor podjęła taką decyzję i ona za tą decyzję będzie odpowiadała. To, że Pan tutaj przyszedł i swoje wystąpienie przedstawił to jest to żenujące, to dziwi się, że tyle lat Pan tam pracował. Radny nadmienił, że miał różne spotkania, różne tematy, sam dzisiejszy zarząd, też ma różne temat - nie ma ludzi bez grzechu, nie ma ludzi niewinnych. Wysła się człowieka do sądu, skarży się go o 600 000 zł, ale on nie przychodzi tu i nie płacze, tylko awansuje i podnosi swoje stanowiska. Pan prawdopodobnie tylko to potrafił zrobić. Nie wie, czy to Pan sam układał, ale pracował Pan w mediach, to może Pan potrafił, może ktoś panu pomógł, ale tak naprawdę to Pan powinien się wstydzić, bo to było bez ambicji, bez honoru i nie na miejscu. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego, aby więcej do takich rzeczy nie dopuszczał, bo za chwilę każdy przyjedzie z jakimiś pretensjami, a te pretensje może rozstrzygnąć tylko sąd. Pani Dyrektor podjęła decyzję o zwolnieniu dyscyplinarnym, a zna Panią Dyrektor i nie jest taka jak Pan mówi. Dziś Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dobrze prosperuje, sam także włożył dużo pracy i są dzisiaj efekty, ile jest uczniów, potrzebni są nauczyciele merytoryczni. A wyciąganie, czy czyjaś córka, czy czyjś syn .. to jest to chwył poniżej pasa, którego nie będzie komentował.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – nadmienił, że dyskusję w tym temacie zakończymy, jest od tego sąd i jest Komisja.

Marek Kamiński – radny - prosił, aby w takich sprawach nie dopuszczać do głosu. Wówczas kiedy był Wiceprzewodniczącym Rady, a Panie z Rady Powiatu pamiętają kiedy przyszedł Pan i krzyczał, że trzeba wystrzelać sądy, że sądy są tak niesprawiedliwe, że on by przyszedł wyciągnął karabin i strzelał. Teoretycznie on także mógłby przyjść na Radę i coś takiego wygłosić. On jako Wiceprzewodniczący Rady zapytał wówczas Pana, czy zdaje sobie sprawę z tego, że jest w Urzędzie i wszystko to względem urzędnika Państwowego może być użyte przeciwko Panu w sądzie. Wówczas ten Pan zrezygnował. Dlatego też proponował Panu Przewodniczącemu, aby najpierw zweryfikował o co w sprawie chodzi poprzez specjalną Komisję, nawet nie jedną, a w zasadzie także i inne. Do tego jeszcze dochodzi ustawa o RODO.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – to Pan ponosi pełną odpowiedzialność za to co powiedział.

Marek Kamiński – radny - tylko to nie powinno tu wybrzmieć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że weźmie to pod uwagę.


Nikt więcej nie zabierał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął punkt 27 porządku obrad. Następnie zamknął obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając słowa: „Zamykam obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki