

**PROTOKOŁU NR LXVI/2024
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 25 marca 2024 roku**

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.40 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – w związku z odbytym w dniu dzisiejszym posiedzeniem Zarządu Powiatu Mieleckiego zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt 11 „Przedstawienie informacji na temat prowadzonych nadal/aktualnie i zakończonych postępowań sądowych pomiędzy Wacławem Grzelakiem, a Zespołem Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu”

Wówczas dotychczasowy punkt 11 stałby się punktem 12.

Zbigniew Tymuła – zwrócił uwagę, że mamy dziś wielki poniedziałek, wielki tydzień. Czekaliśmy, co się będzie działo. Podczas ostatnich rad, podczas ostatnich sesji, podczas większości rad wszyscy podziękowali sobie i pożegnali kadencję, która trwała 5,5 roku. Nie wie dlaczego i z jakiego powodu dziś na naszej Sali obrad, gdzie debatujemy nad tym co ma się dziać w Powiecie i jak ma dalej się rozwijać będziemy dyskutować jak na Sali sądowej. Jako Klub Prawo i Sprawiedliwość jesteśmy takim funkcjonowaniem i złożył wniosek formalny o nieprzyjmowanie tego punktu pod dzisiejsze obrady.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że ostatnia sesja Rady Powiatu odbędzie się 22 kwietnia 2024 roku.

Waldemar Barnaś – radny – zwrócił uwagę, że informacja dotycząca wyroków sądowych, czy postępowań może zostać ujęta w punkcie drugim tj. w sprawozdaniu starosty oraz z działalności Zarządu między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioski o poszerzenie porządku obrad LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego o punkt: „Przedstawienie informacji na temat prowadzonych nadal/aktualnie i zakończonych postępowań sądowych pomiędzy Wacławem Grzelakiem, a Zespołem Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu” który byłby rozpatrywany w punkcie 11 porządku obrad oraz zmianą numeracji kolejnych dotychczasowych punktów.

W głosowaniu nad wnioskiem uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 12 radnych głosowało przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

W związku z powyższym porządek obrad nie został poszerzony o punkt 11 „Przedstawienie informacji na temat prowadzonych nadal/aktualnie i zakończonych postępowań sądowych pomiędzy Wacławem Grzelakiem, a Zespołem Placówek Szkolno - Wychowawczych w Mielcu”..

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad **LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 23 głosami „za”, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu. (protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Mieleckiego na lata 2024-2026”.

6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2023 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2024.
7. Roczna Ocena Działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2023 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.
8. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2028” za 2023 rok.
9. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2023.
10. Informacja o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy Powiatu Mieleckiego na lata 2023-2030. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu za 2023 rok.
11. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołu z LXV sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LXV uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie głosował „przeciw”, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu.**

Zatem Protokół Nr LXV/2024 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 26 lutego 2024 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności

Zarządu Powiatu między sesjami” na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu** i przedstawia się następująco: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! w okresie sprawozdawczym od 26 lutego 2024r. do 25 marca 2024r. Zarząd Powiatu obradował na 3 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) w zakresie edukacji publicznej:

- Ustaliliśmy wysokości dodatku motywacyjnego oraz funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowo – wychowawczych.
- Zatwierdziliśmy konkurs przeprowadzony w dniu 5 marca 2024 r. na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu oraz Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mielcu ogłoszony i przeprowadzony na podstawie uchwały Zarządu Powiatu o Nr 282/1800/2024 z dnia 16 stycznia 2024 r.
- Podjęliśmy uchwałę dotyczącą zatrudnienia się Pana Arkadiusza Gałkowskiego na stanowisku dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu, na podstawie umowy o pracę na czas określony, na okres 5 lat szkolnych tj. od 1 września 2024 r. do 31 sierpnia 2029 r. w pełnym wymiarze czasu pracy.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu, powierzyliśmy Pani Marcie Mysonie stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu od dnia 1 września 2024 r. do 31 sierpnia 2029 r., tj. na okres 5 lat szkolnych.

b) w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad dotyczących wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.
- Odrzuciliśmy wnioski złożone w ramach programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. "Program wyrównywania różnic między regionami III":
 - wniosek opracowany przez Stowarzyszenie „Nasza Gmina” pn. „Zakup i montaż windy osobowej dla potrzeb Warsztatów Terapii Zajęciowej w Pniu” jako niespełniający warunków uczestnictwa w Programie,
 - wniosek opracowany przez Stowarzyszenie „Nasza Gmina” pn. „Zakup busa osobowego (minimum 17+1) dla potrzeb Warsztatów Terapii Zajęciowej w Pniu” jako niespełniający warunków uczestnictwa w Programie.

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie uchwalenia „3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Mieleckiego na lata 2024-2026”.

c) w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- Przyznaliśmy dotacje z budżetu Powiatu Mieleckiego organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych o charakterze pożytku publicznego w zakresie udzielonego wsparcia dla obszarów:
 - nauki, edukacji, oświaty i wychowania, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji – łączna kwota przyznanych dotacji wynosi 60 000 zł,
 - upowszechniania kultury fizycznej, krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży - łączna kwota przyznanych dotacji wynosi 29 000 zł,
 - ochrony i promocji zdrowia, ratownictwa i ochrony ludności oraz obronności państwa, działań na rzecz osób niepełnosprawnych i osób starszych - łączna kwota przyznanych dotacji wynosi 16 000 zł,
 - pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin - łączna kwota przyznanych dotacji wynosi 14 000 zł.

w zakresie powierzenia zadania z zakresu organizacji powiatowych zawodów sportowych młodzieży szkolnej pn. Igrzyska Dzieci, Igrzyska Młodzieży Szkolnej i Licealiada dla:

- Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Mielcu wsparcie wnosi 35 000 zł.

d) w zakresie infrastruktury drogowej:

- W przygotowaniu zadania:
 - RFRD 2024:
 - Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie - wybór oferty 15.02.2024r. – wybrano firmę F.H.U. „INWEST BRUK” spółka cywilna Agata i Jarosław Boroński, odwołanie jednego z oferentów do KIO zostało odrzucone.
 - Wykonanie projektów na 2024r. :
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi 1165R w m. Zgórsko.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej na drogę pieszo-rowerową przy dawnej dr nr 984 od ronda w Piątkowcu do mostu w Woli Mieleckiej i przy dawnej nr 983 do ronda w Rzędzianowicach– opracowywanie koncepcji.
 - Wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze nr 1182R w Radomyślu Wielkim, ul. Targowa.
 - Wykonanie dok. projek. – Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 156R w km 2+680 ÷ 4+115 w m. Kawęczyn – składanie ofert do 25.03.2024r.
 - Wykonanie dok. projek. - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 163R w km 5+200 ÷ 6+200 w m. Wierzchowiny - składanie ofert do 25.03.2024r.

- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 173R relacji Radomyśl Wielki – Dulcza Mała polegająca na budowie chodnika w km 3+426 – 4+027 w m. Dulcza Mała – składanie ofert do 18.03.2024r.
 - Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 164 R relacji Wierzchowiny-Bór-Jamy na odcinku 3 400 mb. - składanie ofert do 21.03.2024r.
 - Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 169R na odcinku 2 794 mb w m. Ruda - składanie ofert do 21.03.2024r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 157R relacji Mielec-Szydłowiec-Toporów polegająca na budowie drogi dla pieszych - Etap I w km 4+786-4+952– składanie ofert do 04.04.2024 r.
- Zadania w trakcie (podpisane umowy):
- PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przeclaw oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie - umowa z dn. 29.02.2024 r.
 - RFRD 2024: Remont drogi powiatowej Nr 1 137R klasy "L" relacji Jaślany – Józefów w km 0+010 - 0+036 i w km 0+051 – 4+000 w m. Jaślany i Józefów – umowa z dn. 21.02.2024 r.
 - RPRD 2024 – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – umowa z dn. 12.12.2023 r.
 - RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kiełków - Przeclaw w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przeclaw;
 - RFRD 2022 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD – umowa z dn. 18.10.2023 r.
 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km - Polski Ład – PGR – umowa z dn. 06.12.2023r.
 - RFRD 2023 - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – umowa z dn. 01.09.2023
 - RFRD 2023 - Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L” relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy .
 - Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka.

- Usługa związana ze zbieraniem, wywozem i utylizacją martwych zwierząt z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
 - Wykonywanie doraźnych robót związanych z poprawą odwodnienia dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku.
 - Wykonanie mechanicznego ścinania zawyżonych poboczy na drogach powiatowych na terenie powiatu mieleckiego z odwozem ziemi własnym transportem w 2024 r.
 - Wykonanie remontów nawierzchni tłuczniowo-żwirowych dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2024 roku;
 - Utrzymanie i konserwacja sygnalizacji świetlnej w ciągu dróg powiatowych w 2024r.
- Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R w km 0+960 ÷ 2+ 300 w m. Podleszany
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 142R w km 5+600 ÷ 6+ 265 w m. Ławnica
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 144R w km 0+000 ÷ 2+ 882 w m. Brzyście i Babicha
 - Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 134R w km 0+000 ÷ 0+ 597 w m. Padew Narodowa
 - Wykonanie dokumentacji projektowej pn.: „Przebudowa i rozbudowa mostu na potoku Rów w m. Ławnica w ciągu drogi powiatowej nr 1 142R Chrzastów – Malinie – Trześć, km 6+290 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w km 6+265 ÷ 6+315 oraz uzyskanie pozwolenia na budowę”.

e) w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:

- Wyraziliśmy zgodę na nabycie na rzecz Powiatu Mieleckiego nieruchomości zajętych pod poszerzenie drogi powiatowej. Działki nr 1085/3 o pow. 0,0032 ha, nr 1442/1 o pow. 0,0061 ha, nr 1079/7 o pow. 0,0086 ha, nr 1443/1 o pow. 0,0021 ha, nr 2065/1 o pow. 0,0044 ha, nr 2066/1 o pow. 0,0084, nr 2207/1 o pow. 0,0046, nr 2232/1 o pow. 0,0096 zostały zajęte w sposób trwały w związku z inwestycją realizowaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu pn. „Przebudowa mostów w ciągu drogi powiatowej nr 1 169R Podleszany - Rydzów - Ruda - Zasów w miejscowości Podleszany i Ruda”. Właściciele nieruchomości wyrazili zgodę na ich zajęcie na stałe pod niezbędną infrastrukturę drogowo - mostową pod warunkiem wykupu i uregulowania stanu prawnego w/w nieruchomości po zakończeniu i odbiorze robót.
- Ustaliliśmy wysokości odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości rolnej położonej w Rzemieniu, gmina Przecław stanowiącej

własność Powiatu Mieleckiego o łącznej powierzchni 20,1187 ha, w 2023 roku - uprawa kukurydzy, na kwotę 11 440 zł.

- Wyraziliśmy zgodę dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie na czasowe zajęcie działki nr 2986/70 o pow. 0,0733 ha położonej w Mielcu, obręb 0005 - Smoczka, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego na wykonanie prac polegających na utwardzeniu terenu do parkingu projektowanego na terenach kolejowych w związku z budową nowego przystanku Mielec-Korczaka na linii kolejowej nr 25 realizowanego w ramach „Rządowego programu budowy lub modernizacji przystanków kolejowych na lata 2021-2025”.

f) w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:

- Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

Zakończone:

- Aktualizacja Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Wykonanie wraz z montażem tablic informacyjnych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Pomoc osoby posiadającej specjalistyczną wiedzę w zakresie przeprowadzenia kontroli rodzin zastępczych z terenu Powiatu Mieleckiego.
- Zorganizowanie przejazdu na wyjazd szkoleniowy dla kadry kierowniczej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Mielecki.
- Dystrybucja gazety Samorządowej Powiatu Mieleckiego.
- Wykonanie prac geodezyjnych polegających na klasyfikacji weryfikacji klasy bonitacyjnej.
- Wykonanie prac geodezyjnych polegających na klasyfikacji użytków rolnych, leśnych i po rekultywacji.
- Wykonanie prac geodezyjnych – operat techniczny Wylów.

Ogłoszone:

- Przedłużenie licencji oprogramowania antywirusowego wykorzystywanego przez Starostwo Powiatowe w Mielcu.
- Pielęgnacja zieleni na terenach przyległych do budynków stanowiących własność Powiatu Mieleckiego.

- Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:

Wszczęte postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:

- Dostawa komputerów do pracowni CAD/CAM dla Branżowego Centrum Umiejętności – kadry dla przemysłu lotniczego.
- Dostawa materiałów biurowych i drobnego sprzętu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.
- Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących na potrzeby Starostwa Powiatowego w Mielcu.

g) w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:

- Powiat Mielecki otrzymał dofinansowanie na realizację dwóch projektów z zakresu cyfryzacji i cyberbezpieczeństwa:
 - Zwiększenie dostępności cyfrowej oraz poprawa cyberbezpieczeństwa w Powiecie Mieleckim współfinansowany w ramach priorytetu FEPK.01 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, działanie FEPK.01.02 Cyfryzacja programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027.
 - Całkowita wartość projektu: 11 225 946,94 zł
 - Dofinansowanie: 8 298 998,75 zł
 - Wzmocnienie cyberbezpieczeństwa w Powiecie Mieleckim współfinansowany w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy, działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.
 - Całkowita wartość projektu: 1 085 481,90 zł
 - Dofinansowanie: 833 773,36 zł
- Dokonaliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego wraz z autopoprawkami.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku wraz z autopoprawkami.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo Radni, tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny - odnosząc się do ppkt „e” sprawozdania przytoczył zapis mówiący, że Zarząd „Ustalił wysokości odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości rolnej położonej w Rzemieniu, gmina Przecław stanowiącej własność

Powiatu Mieleckiego o łącznej powierzchni 20,1187 ha, w 2023 roku - uprawa kukurydzy, na kwotę 11 440 zł". Radny zwrócił się z zapytaniem, kto to uprawia tą nieruchomość i dlaczego w formie bezprzetargowej, dlaczego wycena została zrobiona i na jakiej podstawie. Kolejna kwestia dotyczy przetargu na dystrybucję gazetki przez Starostwo Powiatowe. Radny ma tu uwagę i pytanie. Było powiedziane, że każdy z radnych ma umieścić jakąś określoną liczbę znaków w temacie przebiegu kadencji. My jako Prawo i Sprawiedliwość przekazaliśmy informację do gazetki, a tej informacji w gazetce nie ma. Prosił o wyjaśnienie.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu - nadmienił, że na posiedzeniu Zarządu otrzymaliśmy informację odnośnie dzierżawy tej działki. Taka propozycja została nam złożona przez Wydział inwestycji i na to zarząd się zgodził.

Zbigniew Tymuła – radny - jeżeli jest coś omawiane na posiedzeniu Zarządu to musimy wiedzieć co jest omawiane. Tu nie było przetargu, bo było bezprzetargowe korzystanie z nieruchomości. Radny pytał, kto z tej nieruchomości korzysta i na jakiej podstawie zostało wyliczone to 11 440 zł. Prosił o informację.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że odoście czuje się niepoważnie potraktowany. Kolega Zbigniew zadał bardzo proste pytanie. Pan Starosta nie ma pojęcia więc przekazał do Pana Zbigniewa. Członek Zarządu na płatnej funkcji urzędu i za konkretne pieniądze, mówił także, że nie ma pojęcia. Przyszło coś z inwestycji i jakby przyszło na dwa miliony zł to także byśmy klepnęli i by poszło. Radny pytał, kto dzierżawił te 20 ha i na jakiej podstawie wyliczono że płaci się za to tylko 11 000 zł. Od kiedy było wynajęcie i na jakiej podstawie. Czy klepie się tak wszystko na Zarządzie?

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – powiedział, że takie informacje uzyskaliśmy. My oczywiście wiemy kto to dzierżawi, a szczegóły przekaże Pan Dyrektor.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – działki o powierzchni 20 ha w Rzemieniu są to działki, które są własnością powiatu i z chwilą uzbrojenia tych działek przez Gminę Przecław ruszy ich zagospodarowanie. Aby te grunty się nie marnowały i aby nie rosły tam chwasty od kilku lat jest dzierżawca tych działek, który co roku sieje tam kukurydzę. Dwa lata temu wydawało się, że już wejdziemy na te działki i nie zgodziliśmy się na kontynuowanie tej umowy. Natomiast nie udało się zrealizować zamierzeń Gminie Przecław z uwagi na brak dokumentów. Stąd też nie było prowadzonych żadnych inwestycji. Dzierżawca nie informując nikogo zasiał kukurydzę, ale temat został odkryty. Stąd też pojawił się temat bezumownego korzystania, gdyż zasiał i zebrał. Jeżeli to się już zdążyło to pozwoliliśmy mu na to i obciążyliśmy go na bezumowne korzystanie. Pieniądze za ten rok były podniesione o procent inflacji w stosunku do ubiegłego roku, kiedy była zawarta umowa.

Marek Kamiński – radny – chciałby wiedzieć kto to pole wynajmuje.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami – sprawdzi tą informację.

Zbigniew Tymuła – radny - rozumie, że ta działka przed przetargiem cały czas była dzierżawiona, a dzierżawca obsiał tą działkę bez wiedzy Starostwa.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - od kilku lat z dzierżawcą była podpisywana umowa. W tym roku z uwagi na planowane działania inwestycyjne nie zawieraliśmy umowy.

Zbigniew Tymuła – radny - nie będzie mówił nazwiska, ale zna tego dobrego gospodarza, który jest z Rzędzianowic.

Waldemar Barnaś – radny – rozumie, że dotychczasowy dzierżawca obsiał teren i naliczona została mu opłata taka, jakby korzystał w sposób umowny plus ewentualna inflacja. Rozumie więc, że nie poniósł żadnej konsekwencji z tego, że korzystał w sposób bezumowny. Na terenie miasta jest taka uchwała, że jeżeli korzysta się bezumownie z terenu to opłata jest naliczona podwójnie. Czy wobec tego powinniśmy sobie ten mechanizm dopracować, który pozwalałby naliczać opłaty większe za bezumowne korzystanie z terenu. Jeżeli takiego doprecyzowania nie ma to powinniśmy to na przyszłość doprecyzować. Jeżeli korzystamy tylko z takiej formuły, że skoro mieliśmy podpisaną wcześniej umowę i płacił określoną kwotę to teraz też powinien ją płacić.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - wyraził swoją opinię. Gdybyśmy mówili o bezumownym korzystaniu z jakiegoś lokalu użytkowego, to warto byłoby się zastanowić czy nie policzyć tego raz dwa, mowa tu o wysokości opłat. Natomiast mówimy tu o ziemi i umowie na jeden rok, czy też użytkowaniu na jeden rok. Państwo, którzy zajmują się rolnictwem wiedzą, że nie znajdą takiego chętnego, który da nie wiadomo ile pieniędzy, ażeby przez rok coś zasiać. Gdyby był to okres dłuższy to znaleźli by się ludzie chętni, aby taką ziemię nawieźć, uprawić, aby osiągnąć jakieś plony. Ten sposób zagospodarowania terenu wymaga, aby ta ziemia nie marnowała się, aby nie rosły chwasty, aby to żyło. Nie jest to miejsce dla powiatu na osiągnięcie zysku, ale po to, aby zachować przyzwoitość.

Waldemar Barnaś – radny – jeżeli dzierżawca korzysta bezumownie z terenu, a wiadomo, że umowa wygasła to nie wiemy do kiedy będzie korzystał z tego terenu, natomiast Państwo zakładacie, że będzie to rok i taka opłata została naliczona. Jeżeli korzysta bezumownie to w każdej chwili można zwrócić mu uwagę i prosić o opuszczenie terenu i wówczas naliczyć umowę za bezpodstawne korzystanie z terenu. Państwo natomiast zakładacie, że będzie korzystał przez rok, czyli tak jakby miał umowę na rok.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - nadmieniał, że mówimy tu o uprawie kukurydzy, która została zasiana, urosła i została zebrana.

Zbigniew Tymuła – radny - rozumie, że temat miał miejsce w 2023 roku, kukurydza została sprzedana, albo i nie, bo kukurydza jest po 40 zł. Kolejna kwestia to taka, kto wziął dopłatę. On jest właścicielem nieruchomości wiejskim i wie ile za każdy hektar się rolnikowi należy.

Bogdan Bieniek – Dyrektor Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami - dopłatę wziął rolnik. Odpowiadając radnemu w kwestii osoby użytkującej nieruchomość rolną to jest to Pan [REDACTED]

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – odnosząc się do kwestii gazetki stwierdził, że została przyjęta formuła w jakiej ewentualnie mieliśmy informować jako radni o swoich dokonaniach i każdy radny mógł się tu wypowiedzieć. Co prawda Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył jedno wspólne oświadczenie, które wychodziło poza konwencję. Jego zdaniem było to bardziej polityczne o czym mówiło już samo zdjęcie, które jego zdaniem było prowokacyjne. Zdjęcie zostało zrobione przed szpitalem, gdzie wręczane były tekturki z uzyskanymi środkami, a nie było żadnego przedstawiciela nawet Zarządu Powiatu Mieleckiego, nie mówiąc już o przedstawicielu szpitala. Uważaliśmy bowiem, że są to typowo polityczne prowokacje nie spełniające założenia by bezstronnie informować o dokonaniach. Pominął już zapisy tekstu, gdzie była mowa o umacnianiu roli rządu w terenie. Ponadto został zacytowany tekst gomulkowski. Uznaliśmy bowiem, że przedłożony materiał nie spełnia założonej konwencji i jest to typowy manifest polityczny. Stąd też jeżeli chodzi o dokonania samorządowe Państwa radnych to zostały raczej nie wymienione.

Marek Kamiński – radny - pytał, kto był w tej egzekutywie, która stwierdziła, że trzeba to wyciąć, bo to właśnie jest powrót do czasu gomulkowskiego i czasów cenzury. Zarząd jest cenzurą, kto ma prawo do czegoś takiego. My nie chcieliśmy się rozdrabniać ponieważ działamy jako jedność. Czy był od Państwa sygnał, że to nie może być – nie. Żadnego sygnału z Waszej strony nie było, tylko wygląda to tak, że zarząd sam działa, a wszyscy to jak coś ktoś załatwi. Niedawno Pan całkowicie inaczej mówił, jak to pomaga Pan poseł Kapinos, dziękował Pan, ile to Pan Tomasz Poręba – Europoseł dla Mielca zrobił, a dziś Pan Starosta mówi tu i przyrównuje do Gomulek. Zastanawiał się co Pan Starosta będzie mówił po świętach w kampanii wyborczej, bo naprawdę jest przerażony i zaczyna się bać.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – prosił się nie bać tekstu, który sami zamieściliście w piśmie do ogłoszenia. Prosił poczytać. Osobiście był bardzo zdumiony słowami, że tutaj było napisane o umacnianiu roli rządu w terenie. Uważał,

że coś się komuś pomyliło. Podkreślił, że każdy z radnych mógł się wypowiedzieć i taka była przyjęta konwencja. Jeżeli Państwo tak uznali to Wasz wybór.

Zbigniew Tymuła – radny - liczył, że będzie to spokojna i szybka sesja w Wielkim Tygodniu. Prosił, aby nie robić tak więcej, bo nie powinniśmy się sprzeczać i powinniśmy już kończyć i czekać na święta. Jeżeli mówi się, że pod szpitalem były pokazywane jakieś tekturki. Zwrócił uwagę, że tyle milionów jakich wpłynęło do powiatu mieleckiego to tekturki były naprawdę konkretne. Zdaniem radnego było to słowo poniżej pasa. Jeżeli ten materiał Państwu nie odpowiadał to należało się zwrócić szefa Klubu, że to Państwu nie odpowiada. Napisaliśmy kilka prostych zdań sprawdzonych i bez błędów. Pan Starosta nie może oceniać co autor miał na myśli. Oceniliby to mieszkańcy czy napisaliśmy o Gomułce czy napisaliśmy o powiecie. Po Waszym zachowaniu te tekturki przyniosły to, że było masę inwestycji. Na którą inwestycję Pan Starosta zaprosił członków Rady Powiatu. Miał zaproszenie na jedno otwarcie ronda na jednej starej drodze wojewódzkiej 984 Wola Mielecka. Gdyby nie ten układ i te tekturki, Marszałek, Poseł, Wójt to by tego ronda nie było. Dziś pięknie wygląda i jest to wspólna inicjatywa. Chwalmy się wszyscy razem. Wszyscy tworzymy kolektyw, który praktycznie się już rozpadł. Za jego czasów, nie było sytuacji, aby kogoś nie zaprosił chociażby na jedną inwestycję. Czy któryś z Panów radnych został zaproszony na otwarcie którejś z inwestycji, prosił podnieść rękę. Wie, że takich nie będzie.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – zgodził się z faktem, że w poprzedniej kadencji Pan radny zawsze zapraszał. Starosta pytał, czy któryś z radnych z opozycji głosował przeciwko budżetowi, czyli przeciwko inwestycjom, które były wnioskowane przez dany radnych? Państwo natomiast byliście przeciwko budżetowi. Zawsze zapraszał Pana radnego Lasotę, Panią Marię Należną, gdyż głosowali za budżetem, czyli utożsamiali się tym, co było wykonane. Jeżeli ktoś był przeciwko to nie wie czego oczekiwał. Z informacji jakie posiada to w poprzedniej kadencji nigdy nikt nie głosował przeciwko budżetowi. Bo byłby to nonsens uprawiać politykę tylko dla polityki. Dopiero w tym roku zagłosowali Państwo za budżetem. Do tej pory konsekwentnie było głosowane przeciw z wyjątkiem dwóch osób. Dlaczego ma nie zapraszać tych dwóch osób skoro popierali inwestycje za którymi głosowali.

Maria Orłowska - radna - jest zbulwersowana decyzją i nie wie właśnie jakiego organu i jakiej komisji klasyfikacyjnej, która w ten sposób potraktowała nadesłany materiał do gazetki. Było wyraźnie powiedziane. Fakt, było napisane, aby każdy z państwa radnych wypowiedział się co dzięki niemu się podziało, co zawdzięcza i wie, że sobie może zawdzięczać sukcesy. Klub Prawa i Sprawiedliwości wspólnymi siłami 12 głosów, podjął decyzję żeby coś napisać i abyśmy nie dzielili się jako odpowiedzialni za oświatę, drogi, chłodniki tylko wspólnymi siłami napisali, w tych kilkunastu czy kilkudziesięciu zdaniach bardzo wyważonych, a nie bezczelnych czy politycznych, eleganckich i przedstawionych w bardzo wyważony sposób. Dziwnym trafem nie mogło się to znaleźć w gazetce.

Waldemar Barnaś – radny – jest nieco zdumiony, że Pan Starosta wybiera sobie radnych tych, którzy głosowali jak Pan chce, czy o tym co Zarząd sobie zapisał czy uchwalił. Ci są w porządku i tych będziemy zapraszać, a pozostałych będziemy dyskryminować. Ustawa o samorządzie powiatowym mówi wyraźnie, że radny głosuje za, przeciw albo wstrzymuje się od głosu. Są to trzy formy głosowania i każda z tych form jest usankcjonowana w ustawie. Nie może Pan Starosta sobie samowolnie wybierać, że Ci co głosują w danym momencie „za” to są super, a Ci co głosują „przeciw” to są niedobrzy. Niedawno odbyły się wybory u sąsiada i tam poparcie jest prawie stuprocentowe i tam w taki sposób mogą sobie wybierać, natomiast my jesteśmy w innej rzeczywistości, stąd prosił takie wyroki demokracji, czy wybory demokratyczne szanować. Natomiast odnosząc się do głosowań w sprawie budżetu czy innych uchwał powiedział, że nie byliśmy i nie jesteśmy przeciwko rozwojowi powiatu, wręcz przeciwnie daliśmy wyraz temu w inny sposób. Natomiast osobiście odbył kilkanaście wyjazdów do Warszawy, którymi się nie chwalił, gdzie był, po co i z kim, i jakie rozmowy prowadził, gdyż uznał że nie będzie tego wyciągał, bo trzeba robić swoje. Każdy, gdy tylko miał taką możliwość to wykorzystywał ją w taki sposób, aby powiat wesprzeć. Natomiast w danym momencie jeżeli był budżet nie do końca przygotowany, czy sformułowany w sposób jaki odpowiadałby formule, którą uznaliśmy za stosowną lub uznaliśmy, że mogła być inaczej opracowana to nie znaczy, że byliśmy przeciwko. Prosił tak tego nie odebrać i nigdy w taki sposób nie traktowaliśmy tego. Natomiast środki finansowe jakie zostały pozyskane to zostały pozyskane w dużej mierze z udziałem kolegów radnych i w różny sposób. Prosił o tym pamiętać. Nie do przyjęcia jest także takie sformułowanie i postawa ze strony Starosty, że przyszedł tekst i zdjęcie, które się nie spodobały to wycinamy wszystko. Tak jak napisali Państwo maila do radnych, tak należało napisać i w tej sytuacji. My pomnożyliśmy liczbę znaków przez ilość naszych radnych i napisaliśmy wspólny tekst. Ten tekst zmieścił się w formule tych znaków. Nie było więc jakiejś niedogodności, a jeżeli była to należało powiedzieć żeby skrócić tekst o połowę, bo się nie mieści. Należało także powiedzieć, że zdjęcie z określonych powodów nie zostanie wstawione do gazetki i wówczas byłoby inne. Wystarczyło rozmawiać.

Marek Kamiński – radny – po Polsku mówiąc, Państwo radni zrobili sobie tą gazetką reklamę wyborczą na koszt podatników. Prosił o informację jaki był koszt i ilość gazetek jaka została dystrybuowana do każdej skrzynki. Radny powiedział, że należało wykonać to przed kampanią wyborczą jakby Państwo chcieli zrobić to uczciwie. Natomiast podczas kampanii to każdy już dostał. Zostało to ocenzone i ma całkowicie inne wiadomości kto zostaje zapraszany. Prosił to ustalić, bo tak jak powiedział takie rządy są za wschodnią granicą.

Krzysztof Olszewski – radny – chciałby poznać imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe cenzora, który ocenił gazetkę i nie dopuścił tekstu.

Antoni Skawiński – radny – zabierając głos powiedział, że gdy pytał o termin otwarcia ronda w Woli Mieleckiego wówczas Pan Starosta powiedział, że tam żadnej

uroczystości nie będzie. Pamięta Pan Starosta od ilu lat starał się o to rondo. Pan Starosta nie wykonałby tego ronda gdyby nie pomoc Pana Pośta Fryderyka Kapinosa, Pana Wójta Gminy Mielec Józefa Piątka oraz Pana Marszałka Władysława Ortyla. Stąd stwierdził, że zachowanie Pana Starosty było niewłaściwe, bo uważał, że jako radny miał prawo być na tym otwarciu. Pamięta także ile razy starał się o remont oddziału ginekologiczno-położniczego. Wyjeżdżał, aby porównać funkcjonowanie naszego oddziału z innymi ośrodkami wiodącymi w Rzeszowie, nawet prywatnym i ostatecznie udało się, etapowo doprowadzić remont do końca. Prosił, aby Pan Starosta nie przypisywał sobie wszystkiego, sesję są nagrywane, interpelacje są zapisywane więc nie uda się powiedzieć, że jeden człowiek zrobił wszystko, a inni nie starali się w ogóle.

Stanisław Kagan – radny – słucha w pewnych momentach nie dowierza, że takie praktyki były stosowane, że jedni radni byli zapraszani, a inni nie. Nie ma czegoś takiego, że ktoś kto reprezentuje miasto i powiat to nie reprezentuje całego powiatu i odwrotnie. Nie ma czegoś takiego, że ktoś z jakiejś gminy nie może zadbać o coś co służy dla miasta Mielca. Radni odpowiadają za cały powiat i nie ma czegoś takiego jak rejonizacja i przypisywanie tylko do okręgów wyborczych. Nie rozumie głosów, że jedni mogą być a inni nie. Osobiście nie był zapraszany, nie wpraszał się. Podobnie jak kolega Skawiński zabiegał o budowę ronda i otrzymał od Pana Starosty odpowiedź, która jednoznacznie wskazywała, że nie ma szans na budowę tego ronda w Woli Mieleckiej. Rono jest i służy nie tylko mieszkańcom Gminy Wadowice ale mieszkańcom miasta Mielca również.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – po kilku minutach przeszukiwań w Starostwie udało mu się otrzymać gazetkę. Sprawdzał nawet w materiałach dla radnych i nie było, ale jeden egzemplarz gazetki dostał, o którym przez chwile toczyły się debaty, ponieważ nie wiedział o czym. Do zabrania głosu zmusiła go pewna refleksja związana z nożyczkami i otwieraniem, i wstążkami. Jego zdaniem ta tradycja powinna odchodzić do lamusa. My nikomu jako radni i Zarząd łaski nie robimy, i za to dostajemy pieniądze, spełniamy obowiązki i za to nas rozliczają wyborcy. Dlatego powinniśmy pracować. Jeżeli mamy zapłacone za etat jako członek zarządu, jako nauczyciel szczególnie w sferze finansów publicznych to powinniśmy pracować. Wiele koleżanek i kolegów chciałoby dostać nożyczki, wstążkę i otwierać. Mieszkańcy powiatu patrzą na to trochę z przymrużeniem oka, bo to za ich pieniądze realizujemy, drogi, ronda, chodniki, szpitale i to może wystarczyłoby wszystkim, aby funkcjonowało to sprawnie. Natomiast dzisiaj została wszczęta dla niego śmieszna dyskusja o tym, kto dostał nożyczki, a kto nie dostał, kogo zaprosili, a kogo nie, która nie powinna w ogóle mieć miejsca w zupełnie zdrowym społeczeństwie, gdzie funkcjonują normalne zasady i szacunek do pieniędzy podatnika.

Marek Paprocki Przewodniczący Rady Powiatu – dodał, że nie uczestniczy w żadnych uroczystościach przecięcia wstęg gdyż uważa, że realizujemy cele postawione przed radnymi Powiatu i takie otwieranie z poświęceniem powinno odejść

do lamusa. My powinniśmy dbać o pieniądze podatników i jest całkowicie za rezygnacją z takich uroczystości. Stwierdził, że są to nasze zadania, które mamy wykonywać.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – stwierdził, że temat ten wzbudza wiele emocji i za dużo dyskutujemy na ten temat. Aby skończyć temat zaproszeń na uroczystości powiedział, że każda inwestycja zawsze wymaga dofinansowania. Nie ma takiej inwestycji, która byłaby w 100% sfinansowana ze środków zewnętrznych. Wszystkie wymagają mniejszej i większej kwoty dofinansowania. Zawsze zapraszaliśmy osoby, które rzeczywiście pomagały czy Pana Marszałka, czy Pana Posła czy inne osoby które miały wpływ na środki, które do nas wpłynęły. Jeżeli ten udział własny musi być przegłosowany w budżecie na daną inwestycję i poza wyjątkami o których mówił Państwo głosowali przeciw, skrajnie upolityczniając problemy lokalne powiatu, to uważa to za bardzo złą rzecz i nie powinno mieć to miejsca. Jeżeli byłoby coś realizowane na terenie jego gminy to nigdy by się w taki sposób nie zachował tylko dlatego, że ktoś inny sprawuje władzę. Uprawiali Państwo bardzo dziwną politykę, dla niego osobiście nie rozumiałą i szkodliwą dla środowisk lokalnych, dla naszego powiatu. Jeżeli chodzi o sprawę gazetki powiedział, że to Zarząd postanowił, że jeżeli zostały przyjęte takie zasady, każdy mógł napisać i wówczas nie byłoby cenzury. Została taka przyjęta pewna formuła i Państwo stwierdzili, że nie dostosujecie się to mają Państwo takie prawo.

Marek Kamiński – radny - pytał ile egzemplarzy zostało wydrukowanych i ile to kosztowało, bo zdaniem radnego zrobili sobie Państwo kampanię wyborczą. Zwracając się do Przewodniczącego Rady prosił, aby nie generalizować, że wszyscy nie chcą szczególnie na drogowych inwestycjach, aby nie było księdza. Prosił o referendum, czy rzeczywiście ludzie na terenach wiejskich nie chcą aby w uroczystościach uczestniczył ksiądz. Nie można arbitralnie podejść do tego tylko trzeba uszanować ludzi, czy ludzie tego chcą, czy też nie.

Krzysztof Olszewski – radny - pytał ponownie. Jeżeli Zarząd podjął decyzję to podjął tą decyzję w formie uchwały, albo kwestia ta została zaprotokołowana. Jeżeli Pan Starosta podjął to jednoosobowo to czy miał do tego jakieś uprawnienia. Rozumie, że w tej gazetce jest także redaktor naczelny. Ktoś musiał podjąć fizycznie decyzję, że nie daje tego do druku. Z racji, iż był to wydatek ze środków budżetowych to kto podjął formalnie decyzję o wycięciu tekstu Klubu i o zastosowaniu działań cenzorskich.

Kacper Głaz – radny – długa dyskusja się już toczy, ale jeżeli słyszy od Pana Starosty jak mówi o upolitycznieniu samorządu przez nas, to „ręce opadają”. Kiedy słyszał wystąpienie Dyrektora jednostki podległej, który wprost mówił, że będzie wspierał różnymi działaniami kandydatów z jednej słusznej opcji i może nawet puścić nagranie i wprost na spotkaniu powiatowym jednej partii politycznej mówił o wspieraniu konkretnych kandydatów, którzy z tej opcji będą kandydować.

Przypomniał także słowa Pana Starosty skierowane do Pana Czarzastego przed wyborami parlamentarnymi, że liczy na zmiany i czeka na „powiew wiatru”.

Marek Paprocki Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił uwagę radnemu, że mowa jest o sprawozdaniu, a nie o polityce.

Kacper Głaz – radny – to Państwo zaczęli, Pan Starosta mówiąc o upolitycznieniu, tak więc odpowiedział. Odnosząc się do sprawy ronda w miejscowości Chorzelów. Prowadził rozmowy z mieszkańcami Malinia podczas wyborów, którzy pytali dlaczego radnego nie było na otwarciu, przecież także zbierał podpisy. Zostało zebranych 1400 podpisów. Radny ma zasadę, jeżeli go nie zapraszają to nie przychodzi. Jeżeli natomiast kilkanaście osób z poza obrębu tej miejscowości i gminy uczestniczy w otwarciu tylko dlatego, że zbliżają się wybory to uważa podobnie jak jego przedmówcy. Prosił wykonywać to sprawiedliwie. Co do głosowania za budżetem lub przeciw to głosował „przeciw” dlatego, że Państwo ignorują pewne gminy m. in. Tuszów Narodowy, gdzie przez 5 lat nie potrafili Państwo zaprojektować chodnika w Babiszce, o który od kilkunastu lat mieszkańcy się upominają. W innej gminie natomiast potraficie ekspresowo wykonywać inwestycje. Przewidział kilka lat temu panu Staroście, że będzie startował na Burmistrza i tak się stało. Jeżeli Pan Starosta zarzuca Klubowi upolitycznienie to jest Pan Starosta „bezczelny” w tym co mówił. Stwierdził, że bardziej upolitycznionego urzędu przez Pana Starostę i Zarząd nie widział i takiego w poprzednich latach nie było.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – ad vocem do Pana Marka Kamińskiego, który powiedział, że „reklamowaliście się”. Osobiście się nie reklamował i został wymieniony tyle razy ile Pan radny.

Zbigniew Tymuła – radny - zwrócił uwagę, że nie tylko radnego Kazimierza nie ma ale także kolegi Jastrzęba, Jacka Tejchmy. Radny pytał ponownie o przetarg na dystrybucję gazetki. Kto ten przetarg wygrał, ile ten przetarg kosztował, gdzie ta gazetka ma dotrzeć, kto będzie ją roznosił. Był bowiem przetarg na dystrybucję właśnie tej gazetki, a my jako radni powiatowi nie dostaliśmy żadnej gazetki. Jeżeli były jakieś problemy to trzeba było powiedzieć. Dwa razy przyszedł do sekretariatu z nadzieją, że Starosta z nim porozmawia, a Starosta szybko zamknął kluczem zaszyfrowanym pokój i opuścił teren. Prosił także, aby inni go pilnowali. Natomiast on nie przyszedł po to, aby ktoś go pilnował tylko przyszedł po to, aby z Panem Starostą porozmawiać. Pan Starosta natomiast wyszedł.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – stwierdził, że Pan radny przyszedł, ale się nie umawiał wcześniej. Sam musiał pilnie wyjść, bo miał umówione spotkania. Zabierając głos w kwestii gazetki powiedział, że zostało wdrukowanych 20 000 egzemplarzy na 44 000 adresów w powiecie. Przetarg na dystrybucję gazetki wygrała Poczta Polska i ona to dystrybuowała. Łączny koszt druku plus dystrybucji to dwadzieścia parę tysięcy. Starosta stwierdził, że każdy radny mógł w gazetce się zapromować i taka była idea, aby mógł coś napisać. Nie było mowy w gazetce o

klubach radnych, aby się nie upolitycznić i uważaliśmy, że każdy powinien wypowiedzieć się indywidualnie. Wówczas też każdy miał szansę wypromować się i nikt nikomu nie zamykał drogi do promocji.

Zbigniew Tymuła – radny - mamy trzech mecenasów w Starostwie. Jeżeli w gazetce nie zostali ujęci wszyscy radni, którzy napisali swoje zdanie to czy zostało złamane prawo czy też nie. Jeżeli natomiast zostało złamane prawo to przez kogo.

Piotr Gacoń – radca prawny – z wielkim szacunkiem do wszystkich Państwa radnych, również byłego Pana Starosty, który zadał to pytanie, również obecny na Sali mecenas, który jest adwokatem mógłby mieć duży problem, aby odpowiedzieć na tak zadane pytanie, gdyż nie jest ono precyzyjne. Musielibyśmy znaleźć normę prawną, która mogłaby stanowić postawę do stawiania jakiś zarzutów i przypisywania jakiegoś czynu, a także wypełnienia przesłanki.

Marek Paprocki – radny - każdy w trybie wyborczym może złożyć sobie doniesienie.

Piotr Gacoń – radca prawny – zakwalifikowanie czegośkolwiek jako przestępstwa, wykroczenia czy naruszenia normy karnej wiąże się z tym, że należy zbadać wszelkie przesłanki jakie zaistniały. Wymagałoby to dla pełnej odpowiedzi przeanalizowania okoliczności związanych z podjęciem decyzji, kto, kiedy, jak, jaki był przedmiot tego zamieszczenia, i czy zostało to zamieszczone. Jest to bardziej kwestia przeanalizowania i próby zakwalifikowania. Nie przesądza o tym. Natomiast z daleko idącej ostrożności, jeżeli miałyby o być zakwalifikowane jako wola jakiegoś przestępstwa to pewne okoliczności musiałyby być sprawdzone. Z dużą dozą pewności powie, że trudno byłoby zakwalifikować i przyjąć jakąś złą wolę, a tym bardziej próbę naruszenia normy prawnej skutkującej odpowiedzialnością karną.

Krzysztof Olszewski – radny – pytał, czy ta gazetka zgłoszona jest w sądzie rejestrowym i czy jest jej redaktor naczelny.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – prosił złożyć zapytanie na piśmie to wówczas odpowiemy.

Zbigniew Tymuła – radny – zastanawiał się i pytał, czy niniejsza gazetka nie jest materiałem wyborczym. Wszystkie osoby widniejące w gazetce są osobami startującymi w wyborach. Czy to nie jest bezpłatna reklama poszczególnych osób w trybie wyborczym.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – stwierdził, że to jest reklama, i większość z tych osób są to osoby kandydujące szczególnie na tym pierwszym zdjęciu. Dodał, że obowiązkiem osób funkcyjnych jest zabranie głosu w kwestii co zostało zrobione.

Marek Paprocki – radny – dodał, że nie uczestniczy w uroczystościach drogowych. Jego zdaniem powinna być umieszczona informacja o otwarciu ronda, czy ulicy, bo jest to z pieniędzy podatników, a nie prywatnych.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego – prosił Panów z Prawa i Sprawiedliwości jak zostały wydane gazetki z poprzedniej kadencji.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami i uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednomyślnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXVI/537/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/516/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 8 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXVI/537/2024 - stanowiącą załącznik Nr 9 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami i uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemiolo o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemiolo - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednomyślnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXVI/538/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2024 roku, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 4 radnych nie oddało głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 10 do protokołu**.

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXVI/538/2024 - stanowiącą załącznik Nr 11 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Mieleckiego na lata 2024-2026”.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna. Poprosił Panią Dyrektora o przedstawienie problemów z jakimi mierzą się pracownicy PCPR.

Beata Kardys – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – realizując obowiązek wynikający z art. 189 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który mówi, że do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej, zawierających między innymi plan rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej, plan ograniczania liczby dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz limit rodzin zastępczych zawodowych na dany rok kalendarzowy, uwzględniający założenia wynikające z planu rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej, konieczność zapewnienia dzieciom z terenu powiatu rodzinnej pieczy zastępczej oraz ograniczanie liczby dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Cyklicznie co 3 lata przygotowujemy plan na

terenie naszego powiatu. W związku z tym, iż na terenie powiatu mieleckiego nie mamy placówki opiekuńczo - wychowawczej skupiamy się na organizowaniu pieczy zastępczej. Tak jak zaznaczył Pan przewodniczący z każdym rokiem mamy kolejne problemy z pozyskaniem kandydatów, którzy byliby gotowi podjąć się niełatwego zadania jakim jest pełnienie funkcji rodziny zastępczej, czyli pracy 24 godziny na dobę. Przez ostatnie kilka lat intensywnie angażujemy środowisko lokalne w pomoc w znalezieniu kandydatów do pełnienia tej funkcji. Cyklicznie ponawiamy akcje promocyjne zarówno na terenie miasta Mielca poprzez plakatowanie słupów i ogłoszeń, ale także poprzez zwracanie się do parafii w naszym powiecie z prośbą o odczytanie ogłoszeń, w których to prosimy o zgłaszanie się kandydatów do rodzin zastępczych, poprzez artykuły w lokalnych mediach, portalach społecznościowych, lokalnych portalach informacyjnych. W roku ubiegłym nie udało się nam przeszkolić ani jednej rodziny, która by była gotowa przyjąć dziecko czy dzieci w rodzinę zastępczą. W tym roku mamy trzy rodziny, które wyraziły taką gotowość i są w trakcie diagnozowania. Problem jest o tyle ważny, że mamy 25 marca, niecałe trzy miesiące nowego roku, a my umieściliśmy już w rodzinach zastępczych 10 dzieci, a 3 dzieci czeka na miejsca w placówce opiekuńczo wychowawczej. Czyli mamy niewykonane postanowienia, a jedno postanowienie o umieszczeniu dziecka pieczy zastępczej jest z połowy ubiegłego roku. Problem jest istotny i korzystając z okazji prosiła o włączenie się w naszą akcję i propagowanie idei rodzicielstwa zastępczego.

Marek Kamiński – radny - tak jak Pani Dyrektor powiedziała, zwrócił uwagę, że ogólnie w Polsce z pomocą i wolontariatem jest dobrze. Mieliśmy takie przykłady podczas wojny i innych takich akcji. Tu natomiast jest praca 24 na dobę. Ten problem nie jest tylko u nas, dlatego też prosił i czy to ta władza, czy następna, ale musi się zastanowić nad zmianą formuły. Ma tu na myśli jakiś dodatkowy wolontariat, dodatkowe środki na prowadzenie takich rzeczy, bo naprawdę jest to trudna praca. Dzieci te mają skrzywione charaktery, mają różne zaburzenia i o tym fachowo mogłaby powiedzieć Pani Maria Orłowska. Wiele takich kwestii wychodzi dopiero po latach wśród dzieci i młodzieży, nie mówić o tym, aby wziąć na siebie obowiązek wychowania noworodka, czy dziecka małego to naprawdę jest to potężny problem i będzie on narastał. Wśród radnych mamy pedagogów i wiemy, że z takimi sytuacjami jest coraz gorzej w XXI w.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LXVI/539/2024 w sprawie uchwalenia „3 – letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Mieleckiego na lata 2024-2026”, której to projekt Państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 12 do protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za” podjęła **Uchwałę LXVI/539/2024 - stanowiącą załącznik Nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2023 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2024.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Dodał, że zgodnie z art. 112 ust 12 i 13 ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie składa radzie powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Rada Powiatu na podstawie przedłożonego wykazu potrzeb może opracowywać i wdrażać lokalne programy pomocy społecznej. Niniejsze sprawozdanie było także przedmiotem analizy i oceny Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 21 marca 2024 roku. Ponieważ Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym sprawozdaniem, to w przypadku pytań, odpowiedzi na nie udzieli Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu – Beata Kardyś.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu za 2023 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2023 rok, stanowiące **załącznik Nr 14 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – podziękował Pani Dyrektor, a także wszystkim pracownikom PCPR na dobrą współpracę.

Beata Kardyś – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – podziękowała za ciepłe słowa. Stwierdziła, że jest to ciężka praca całej załogi na rzecz klientów. Naszym klientem są osoby niepełnosprawne, dzieci które pozbawione opieki rodziców, rodziców mający różnego rodzaju problemy i którzy nie radzą sobie z opieką i wychowaniem dzieci, osoby w kryzysie, począwszy od osób doznających przemocy domowej, poprzez osoby poszkodowane w wyniku klęsk. Podziękowała radnym, którzy kreujecie i macie udział w naszym zadaniu ponieważ dzięki Państwa przychylności możemy realizować nasze zadania na takim wysokim poziomie.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Roczna Ocena Działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2023 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali Roczną Ocenę działalności Warsztatu Terapii

Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15 za rok 2023 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu. Jeżeli będą pytania do niniejszego opracowania to odpowiedzi udzieli Pani Beata Kardys - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Roczna ocenę działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mielcu przy ul. Kocjana 15, za rok 2023 prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mielcu, stanowiąca **załącznik Nr 15 do protokołu**.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – podziękował Pracownikom Warsztatów Terapii Zajęciowej za pracę.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2028” za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli obecna na sesji Pani Beata Kardys - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Mieleckim na lata 2023-2028” za 2023 rok, stanowiąca **załącznik Nr 16 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – w materiałach na sesję państwo Radni otrzymali sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2023. Dodam, że Zarządzeniem Nr 29/2011 z dnia 15 września 2011 r. Starosta Powiatu wyznaczył Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu jako organizatora

pieczy zastępczej. Jeżeli będą pytania do niniejszego sprawozdania to odpowiedzi na nie udzieli obecna na sesji Pani Beata Kardys - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu z efektów pracy za rok 2023, stanowiąca **załącznik Nr 17 do protokołu**.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego prosił o przekazanie podziękowania do wszystkich rodzin zastępczych.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10

Informacja o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy Powiatu Mieleckiego na lata 2023-2030. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu za 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali informację o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy Powiatu Mieleckiego na lata 2023-2030. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu za 2023 rok. Niniejsza informacja przedłożona w formie Sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2023 r. była także przedmiotem analizy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska a także Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Ponieważ Państwo radni mieli możliwość zapoznania się z powyższą informacją to w przypadku pytań odpowiedzi nie udzieli Pan Grzegorz Durak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu.

Nikt nie zbierał głosu w dyskusji.

Rada Powiatu Mieleckiego przyjęła do akceptującej wiadomości Informację o realizacji Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Powiatu Mieleckiego na lata 2023-2030 za 2023 rok, stanowiąca **załącznik Nr 18 do protokołu**.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu Rady Powiatu Mieleckiego złożył podziękowania za współpracę oraz prosił o przekazanie podziękowania wszystkim pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy.

Grzegorz Durak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu – w imieniu swoim i pracowników podziękował za współpracę. Odnosząc się do poprzedniego roku, ale także do lat poprzednich zwrócił uwagę, że PUP mierzył się z nowymi wyzwaniami związanymi z wojną i pandemią i myśli, że z tymi problemami poradziliśmy sobie dobrze. Nadmieniał także, stopa bezrobocia jest na stabilnym poziomie.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku posiedzenia.

Ad. 11

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – zabierał głos w dwóch kwestiach, jest to oświadczenie radnego. W pierwszej kolejności w kwestii gazetki, która wywołała tyle dyskusji, jego zdaniem zupełnie niepotrzebnej. Nie będzie odnosił się do merytorycznej zawartości gazetki, bo to jest rzecz podlegająca ocenie każdego z nas. Pokazał gazetkę sygnowaną datą wrzesień 2018, czyli dokładnie miesiąc przed wyborami, natomiast wybory odbyły się 21 października 2018 r. Nasza gazetka sygnowana jest miesiącem lutym 2024, czyli podobnie. Papier, czy gramatura jest podobna, może ta z przed 5 lat jest troszkę na lepszym papierze. Jeżeli chodzi o dystrybucję, bo tutaj nieco spierał się z Panem radnym Tymułą powiedział, że dystrybucja 10 000 egzemplarzy była i nawet jest nazwa firmy, która tą dystrybucję prowadziła. Dlatego prosił, aby nie zachowywać się w taki sposób względem obecnej gazetki. Oczywiście, był w poprzedniej kadencji w koalicji i jak popatrzymy do ówczesnej gazetki to nie znalazł w niej żadnego radnego opozycyjnego na 12 stronach gazetki. W obecnej gazetce już na pierwszej stronie jest kilka dobrych ujęć, jeżeli chodzi o zbiorowe zdjęcie, ale jest też kilka zdjęć radnych opozycyjnych m. in. przy okazji uroczystości w Szpitalu. Ponadto w gazetce sprzed 5 lat nie ma także redaktora naczelnego, w związku z czym proponował złożyć zapytanie w trybie wyborczym, czy jest to materiał reklamowy. Osobiście zastanowiłby się nad tym, czy wtedy Pani Dyrektor jeszcze PUP, a już kandydat na burmistrza także była w gazetce i czy także nie było to współfinansowanie kampanii jakiegoś komitetu. Prosił, aby wszyscy zastanowili się czego chcemy. Jego zdaniem jest to normalna rzecz, że na koniec kadencji podsumowujemy pracę. Wiadomym jest, że jeżeli jest to dla kogoś niewygodne to robi z tego tytułu hucpę polityczną. Kolejna kwestia jaką chciałby poruszyć dotyczy niewprowadzonego do porządku obrad punktu. Zdaje sobie sprawę z tego, że Pan Przewodniczący złożył deklarację, że jak zamknie sesję to kto będzie miał ochotę to będzie mógł wysłuchać wypowiedzi, natomiast z uwagi, iż zajmuje się sprawami edukacji i bezpośrednio za nie odpowiada czuje się w obowiązku wydać krótkie oświadczenie w tym zakresie. Intencją Zarządu i skierowania wniosku do Przewodniczącego o poszerzenie obrad Rady Powiatu było to, że jest w tej chwili wyrok Sądu niesie za sobą określone konsekwencje i my jako Zarząd zajmujemy się tą sprawą. W pierwszej kolejności zaprosiliśmy na piątkowy zarząd Panią Dyrektor Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych, wysłuchaliśmy stanowiska i wyjaśnień Pani Dyrektor. Na wniosek drugiej strony zaprosiliśmy Panów strony przeciwnej i także wysłuchaliśmy tych informacji. Są to zdaniem Zarządu informacje istotne, o których nie wiedzą ani Państwo jako Klub opozycyjny, ani nasi koledzy z Klubu Koalicyjnego. Spotkaliśmy się 10 minut przed Zarządem, aby powiedzieć, że taki wniosek składamy. Nasi koledzy są zainteresowani, aby powziąć szeroką informację, bo ona może nieść konsekwencje dla jednej i drugiej strony tego sporu. Stąd intencja Zarządu. To chciał wyjaśnić, aby nie było żadnych wątpliwości. Sprawa nie jest błaha, dlatego uznaliśmy, że taki wniosek należy złożyć mimo tego, że ta sesja odbywa się w tygodniu przedświątecznym. Jego oświadczenie wynika z tego, aby Państwo wiedzieli, że postępujemy w sposób odpowiedzialny i taka była intencja. Jeżeli rzeczywiście Pan Przewodniczący taką formułę przyjmie to podobnie jak przy Paniach [REDAKTOR] tematu dotyczącego komasacji gruntów, zostanie aby sprawy wysłuchać. Natomiast jest to wola każdego z Państwa.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - składając oświadczenie powiedział, że zarówno jedna jak i druga gazetka jest utrzymana w tej samej konwencji. Jedyna różnica jest taka, że my zaproponowaliśmy na piśmie wszystkim radnym możliwość wypowiedzenia się. Nie słyszał, aby wtedy ktoś z ówczesnych rządzących proponował radnym opozycyjnym wypowiedzenie się na łamach gazetki. W gazetce została zastosowana taka sama formuła, stąd nie rozumie zarzutów Państwa radnych i lamentu, że kogoś dyskryminujemy i uprawiamy kampanię, bo Państwo robili to jeszcze bardziej skrajnie. Odnosząc się do pewnych sformułowań które zostały skierowane pod jego adresem przez Pana radnego Głaza stwierdził, że jest Pan człowiekiem młodym i uważa za niestosowne używanie takich zwrotów w stosunku do jego osoby, „jest Pan bezczelny”. Myśli, że takie słowa nie przystojną radnemu, a bezczelności jemu radny nie udowodni. Jeżeli na terenie Gminy Tuszów Narodowy 35% dróg zostało wyremontowanych i wyasfaltowanych, więcej niż w Radomyślu Wielkim to dlatego, że nie wyremontował chodnika w Babisze. Wobec tego radny stwierdził, że on jest bezczelny. Nie będzie tego komentował, ale jeżeli Pan radny jest dobrze wychowany to powinien go przeprosić.

Waldemara Barnaś – radny – rozumie powagę, która przywołał Pan Andrzej Bryła, że sprawa z ośrodkiem jest poważna i powinniśmy się z nią zapoznać, ale jeszcze raz wróci do momentu, kiedy była proponowana zmiana porządku obrad polegającą na wprowadzeniu tego punktu wówczas takie uzasadnienie może by wzmocniło i należałoby to podjąć i wówczas radnym byłoby łatwiej podjąć decyzję o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad lub nie. Nic nie stało na przeszkodzie aby tą sytuację omówić w punkcie 2, bo było to sprawozdanie z działalności zarządu między sesjami. Jeżeli sprawa była analizowana podczas posiedzenia zarządu dzisiaj, to w momencie kiedy Pan Przewodniczący proponował zmianę porządku obrad należało to przytoczyć jako uzasadnienie. Dobrze, że przyjęliśmy taką formułę, że Państwo będą mogli się jeszcze wypowiedzieć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie proponował zmiany porządku obrad tylko Zarząd proponował, a on tylko zadawał pytania.

Marek Kamiński – radny – przypomniał sprawy sądowe z Panią Dyrektorem ██████████ Pan Starosta nigdy nie chciał rozmawiać na ten temat dopóki nie będzie prawomocnego wyroku. Stąd pytał czy jest prawomocny wyrok w tej sprawie?

Andrzej Bryła – Wicestarosta – stwierdził, że w dużej części już tak, ponieważ klauzula natychmiastowej wykonalności jeżeli chodzi o płatność była.

Marek Kamiński – radny – to nie jest wyrok.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – widzi, że będziemy teraz dyskutować o sądzie. Nie jest adwokatem, ale uważa, że sprawa jest poważna, dlatego ten temat wnieśliśmy.

Zbigniew Tymuła – radny – z obserwacji kolegi Andrzeja Bryły widzi nerwy. Kiedy kończy się kadencja zaczynają się problemy. Przypomniał koniec kadencji kiedy Pan Andrzej Bryła był członkiem Zarządu, kiedy odpowiadał za szkolnictwo i była walka i sądy z Panią ██████████ Do dziś sprawa jest niezakończona. Myśli, że jak dowiemy się później to porozmawiamy sobie na ten temat. Kończy się kadencja, a dwa lata temu był konkurs Pani Dyrektora PZPSW, który wygrała. Ściany ośrodka pękają w szwach – 241 osób. Wyróżnienia. I znowuż Pan Andrzej Bryła wkracza. Jest problem

i kończy się kadencja, i trzeba kolejną Panią Dyrektor upokorzyć. Czy na tym ma to polegać? Czy tak to ma wyglądać? Dziś nie może być sądu kapturowego. Podał przykład komasacji, który Państwo zrealizowali. Wówczas Pan Andrzej Bryła był wicestarostą, a tu na nim „wiesz się haki”. Jedna z Pań, która do dziś chodzi poszkodowana, przyjęła Pana Andrzeja banery. „A Tymuła jest wielkim zbrodniarzem, czy nie wiem kim, bo narobił straszego dziadostwa”. Przypomniał, że zakończył komasację, rozpoczął kolejne, które szły i idą dalej. Pokazywał jak trzeba do ludzi podchodzić. Dziś wyciąga się gazetki. Co innego gdybyście nie proponowali i napisali sami. My napisaliśmy tekst, a jeżeli nie zgadzaliście się, to trzeba było zadzwonić. No ale po co. Następnie odniósł się do tematu Pogotowia. Po konkursie Pani Mari Napiecz, która była wcześniej Wicestarostą, znaleźliście kruczek prawny. A jeżeli chce się, to zawsze można coś zrobić. Mieliście także konkretnego dyrektora Poradni z tytułem doktora. Takich ludzi trzeba szukać, a nie wyrzucać z Mielca. A była mowa, że Tymuła był zły? Oj żeby tak popatrzeć to „Tymułę” na rany by przyłożył, to by się wygoiło. U Was jest gorzej. Złożył oświadczenie. Wszystkie samorządy się żegnają, a my żegnamy się w złym tonie. Ale powtórzy jeszcze raz, że ważne jest to, nie jak zaczynasz, ale jak kończysz. Proponował nie termin 22 kwietnia, bo części z nas nie będzie, bo będą burmistrzami i wójtami, i po co oni będą przyjeżdżać. Prosił zobaczyć, miasto się pożegnało...

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – czy my musimy brać przykład z innych samorządów. Jeżeli koniec kadencji wypada 30 kwietnia, a są potrzeby budżetowe to nie musimy brać przykładu z miasta. Kolejna sesja jest zaplanowana na 22 kwietnia 2024 r., aby Państwo po wyborach mogli sobie ten czas zagospodarować. Mianowania natomiast będą na początku maja.

Zbigniew Tymuła – radny – z pewnością Prawo i Sprawiedliwość chętnie przysłucha się jednej i drugiej stronie. Nie jesteśmy tacy jak mówił Pan mecenas, że nie dopuszczamy ludzi do głosu. My tolerujemy prawo i chcemy go przestrzegać, tylko nie chcemy, aby takie tematy odbywały się w jakimś sądzie kapturowym. Czy on mówił co działo się w sądach, kiedy był sądzony przez trzy lata? Czy mówił o tym ile pieniędzy zapłacił na mecenasa? Nawet o pisma jak wystąpił i nie mógł otrzymać, tylko dopiero jak wystąpi sąd. Za Państwa bałagan. Kiedy skończyło się to poszedł do Sądu Najwyższego i jedna Pani wysoko postawiona powiedziała, że ona już trzy sprawy w Sądzie Najwyższym wygrała. Po tych słowach, po tych rzeczach co się dzieją obawia się, że za chwilę będzie Sąd Najwyższy, bo Starostwo nie wysłało swojego prawnika. To tak działa? A tu chcemy sąd kapturowy robić. Chętnie posłucha.

Kacper Głaz – radny – zabierając głos powiedział, że to Pan Starosta rozpoczął temat i mówił o upolitycznieniu Rady. Osobiście podawał wcześniej konkretne przykłady i procenty, ale nie będzie o tym mówił. Nie mówił tu tylko o Babisze, bo mówił o przejściu przez obwodnicę w Grochowie, które jest bardzo niebezpieczne, mówił o Borkach Nizińskich, o Dębiakach. Stwierdził, że przez całą kadencję ignorował Pan Starosta radnych. W odniesieniu do tego, że działania Pana Starosty są polityczne powiedział, że podczas spotkania PSL kierunek jest taki i takie zostały wypowiedziane słowa, że będziemy wspierać tych kandydatów, którzy wywodzą się z naszego środowiska. Podobnie polityczne słowa zostały wypowiedziane do Pana Czarzastego mówiące, że liczy na świeży powiew, na zmianę. Tak to Pan Starosta działa politycznie, a nie my. Co do inwestycji to udowodnił już to procentowo, że ignoruje Pan radnych i nie realizuje Pan Starosta inwestycji, o które się mieszkańcy upominają, a on w imieniu mieszkańców. Chodnik w Babisze jest przykładem bardzo

mocnym, ale to nie jest tylko to, ale jest wiele takich spraw. Odnosząc się do słów przez niego wypowiedzianych, to jeżeli Pan Starosta poczuł się urażony to „bardzo przeprasza”. Nie było jego celem, aby kogokolwiek obrazić.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu - podziękował za ostatnie słowa. To miłe, że Pan wypowiedział je i zreflektował się. Pan mówi o ważnych rzeczach, ale wbrew pozorom jak się popatrzy na to co było zrobione w gminie Tuszów Narodowy to są to drobne rzeczy. Wiele innych rzeczy zrobiło się strategicznie bardzo ważnych. Jeżeli Pan będzie kiedyś Starostą, to będzie Pan robił te drobniejsze inwestycje, a główne ciągi Pan zostawi na pastwę losu. My stosowaliśmy inną politykę, że robimy strategiczne i ważne rzeczy. Te inne też są dla ludzi ważne lokalnie, bo każdy chce mieć dobre warunki, ale my zaczynaliśmy od rzeczy ważnych strategicznie.

Antoni Skawiński – radny - złożył oświadczenie o następującej treści: „Stajemy w obliczu zagrożenia utraty polskiej ziemi. Wiele gospodarstw rolnych jest zadłużonych, a brak zbytu na zboża i ceny niższe od kosztów produkcji powodują porzucanie ziemi przez rodzinne gospodarstwa rolne oraz komornicze licytacje coraz liczniejszej grupy gospodarstw zmarnujemy dorobek wielu pokoleń, a ziemię przejmą obcy. To rolnicy przyczynili się do sukcesów w drodze do wolnej ojczyzny. W 1981 roku, jest taka książka, odbył się Strajk Okupacyjny Urzędu Gminy w Czerminie od dnia 24 listopada 1981 do 30 listopada 1981 rok, w którym uczestniczyli także rolnicy z innych gmin. Najliczniejsza jednak grupa była z gminy Czermin i z gminy Borowa. Byli także rolnicy z Rzędzianowic, z Przecławia, także z Tuszowa Narodowego. Jakie były żądania rolników wówczas: „domagamy się od władz konkretnej działalności na rzecz przybliżenia ludziom wsi spraw kultury i historii narodowej, uważając każdego, że każdy obywatel ma prawo korzystać z dorobku kulturalnego oraz znać prawdziwą historię swojego narodu”. Skąd się to żądanie wzięło? Wiemy o tym, że w podręcznikach była wtedy zakłamaną sprawą Katynia i ta zbrodnię przypisywano Niemcom. Ustrój cały powstał na takim kłamstwie. Inne żądania to: „Żądanie 10. Żądamy, aby wprowadzana w naszym kraju reforma gospodarcza, nie ograniczała się tylko do podwyższania cen na środki produkcji, materiały budowlane, węgiel, paszę, lecz aby były brane pod uwagę realne koszty produkcji zboża, żywca i innych płodów rolnych, a przede wszystkim wkład ciężkiej pracy rolnika.”.Dziś kiedy obserwowaliśmy strajk i strajki w całej Polsce, i w całej Europie to żądania są podobne. Jest żądanie, aby zachować opłacalność, bo gdy nie zachowamy tej opłacalności dzisiaj przy cenie ok 60 zł za 100 kg zboża to żadne gospodarstwo nie przetrwa, bo ceny oleju napędowego, rosnące ceny energii i zapowiedziane zniszczą każde gospodarstwo. Jeżeli natomiast upadną gospodarstwa rolne to upadnie tysiące miejsc pracy w otoczeniu rolnictwa. Jak Państwo wiedzą jedną z przyczyn nadwyżki zboża jest upadek hodowli na terenie powiatu mieleckiego. Do tego przyczyniła się choroba ASF. Od samego początku wybuchu tej choroby apelował o kilka spraw. Pierwsza sprawa dotyczyła tego, że służby weterynaryjne szły od gospodarstwa do gospodarstwa licząc sztuki. W czasach zagrożenia epidemią to było zupełnie niepojęte działanie. Drugie niewłaściwe działanie, zamiast wywiezienia trzody z gospodarstwa gdzieś dalej i ubój, czy pozbycie się trzody to robiono to w obecności domowników, dzieci. Jakie to było cierpienie w przypadku 400 szt. w Kawęczynie. Rolnik mający takie doposażenie nie chce podjąć takiej produkcji od nowa. Wiemy dobrze, że od początku apelował o odstrzał dzików. Byli tacy radni i nie będzie mówił z nazwiska, którzy byli przeciwni temu odstrzałowi, a teraz co się stało. W 2023 roku kolejny zarażony dzik i znów oddała się szansa na odbudowę hodowli, dlatego, że są kolejne ograniczenia i różowa strefa, a także związane z tym niskie ceny. Pozostają natomiast duże wymagania odnośnie nakładania obowiązków dla

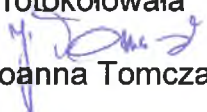
rolników czy to przez służby weterynaryjne, które podrażają koszty produkcji i zniechęcają do tej produkcji. Dziś rolnicy oczekują opłacalności swojej pracy oraz zmniejszenia biurokratycznych przepisów i tego, aby kontrolowanych i nakładających kary zastąpili doradcy, którzy wyliczą jakie ceny powinny być nałożone na produkty, aby rolnik wraz z rodziną mógł przeżyć, bez długów i utraty ziemi. Takiej biedy byłoby na wsi jeszcze więcej, gdybyśmy nie doczekali się zmiany ustawy emerytalnej, bo gdyby Panie w wieku 67 lat czekały dopiero na pierwsze pieniądze z emerytur, często nie mając zdrowia, aby pracować dalej, to tej biedy byłoby jeszcze więcej. Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych, złożył życzenia, aby Zmartwychwstały Chrystus niósł zgodę w rodzinach i całej naszej ojczyźnie.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – z okazji świąt Wielkiej Nocy złożył życzenia, dla Państwa radnych i wszystkich mieszkańców Powiatu Mieleckiego. Wesołego Alleluja.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LXVI sesji Rady Powiatu Mieleckiego”. Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki

