**PROTOKÓŁ NR II/2018**

**Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 28 listopada 2018 roku**

odbytej w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Powiatu Mieleckiego wg listy obecności stanowiącej ***załączniki Nr 1 do protokołu*** oraz zaproszeni goście wg listy gości stanowiącej ***załącznik Nr 2 do protokołu*.**

Obrady II sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył
o godz. 9.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady II sesji Rady Powiatu Mieleckiego”.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na posiedzenie: Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, radcę prawnego, dyrektorów Wydziałów i pracowników Starostwa Powiatu Mieleckiego oraz jednostek organizacyjnych Powiatu Mieleckiego, a także przedstawicieli lokalnych mediów. Po powitaniu radnych i gości na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach zgodnie z listą obecności uczestniczy 24 radnych (nieobecny radny M. Duszkiewicz), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Stwierdził również, że porządek obrad **II sesji Rady Powiatu Mieleckiego** Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Porządek obrad II sesji stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu**. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do Starostwa. Przypomniał, że radni od Biura Rady i Zarządu Powiatu przed pierwsza sesją otrzymali, z pozostałymi materiałami adres e-mail wraz z instrukcją logowania. Ponadto pracownice Biura poinformowały radnych telefonicznie o wysłaniu zawiadomienia o sesji wraz z materiałami i projektami uchwał. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej, stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Paragraf 25 ust. 5 Statutu stanowi, że w przypadkach szczególnych, o istotnym znaczeniu dla powiatu, dopuszcza się dostarczenie materiałów oraz projektów uchwał w terminie krótszym na 3 dni przed rozpoczęciem sesji. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś zechciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o sesji wraz z porządkiem obrad i materiałami sesyjnymi.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do przesłanego porządku posiedzenia II sesji Rady Powiatu Mieleckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady zgodnie z § 29 ust. 6 Statutu. W przypadku Rady Powiatu Mieleckiego jest to 13 głosów zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu. Następnie odczytał porządek obrad II sesji Rady Powiatu Mieleckiego

Porządek obrad **II sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty jednogłośnie 24 głosami „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu” (protokół z głosowania **stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu**) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Mieleckiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Mieleckiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Mieleckiego.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego
na 2018 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/288/2018 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2018 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2019 roku.
24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie na 2019 rok”.
25. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
26. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji porządku obrad II sesji Rady Powiatu Mieleckiego.

**Ad 1.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z I sesji Rady Powiatu Mieleckiego, który odzwierciedla jej przebieg. Protokół został przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej oraz został wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołu?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag ani zastrzeżeń do protokołu z ostatniej sesji Rady Powiatu w związku z tym Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie **Protokołu** **Nr I/2018 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 listopada 2018 roku.**

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 24 radnych.Za przyjęciem protokołu głosowało 24 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt „nie wstrzymał się od głosu”. Protokół z głosowania **stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu**

Zatem ***Protokół Nr I/2018 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia
19 listopada 2018 roku*** został przez radnych przyjęty jednogłośnie bez uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji 2 punktu porządku obrad.

**Ad 2.**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił Pana Starostę o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Stanisław Lonczak – Starosta - złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu, a także z działalności Zarządu Powiatu między sesjami, stanowiące ***załącznik Nr 6 do protokołu***o następującej treści:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!

w okresie sprawozdawczym od 19 listopada do 28 listopada 2018 r., Zarząd Powiatu obradował na 2 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

1. w sprawach związanych z budżetem Powiatu Mieleckiego:
* Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadziliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok.
* W związku z ogłoszonym przetargiem i koniecznością podpisania umowy w bieżącym roku skierowaliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej i kosztorysowej na przebudowę boiska - wielofunkcyjne boisko sportowe przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno Wychowawczych w Mielcu”. Zobowiązanie wynikające z zawartej umowy z wykonawcą zostanie zapłacone w 2019 roku ze środków własnych powiatu.
* Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych określiliśmy poziom szczegółowości projektów planów finansowych jednostek budżetowych Powiatu Mieleckiego.
* Przedłożyliśmy projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego.
1. w zakresie promocji i ochrony zdrowia
* Wysłuchaliśmy informacji Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego SPZ w Mielcu na temat przygotowania do kontraktowania usług ratownictwa medycznego na lata 2018-2020. Potwierdziły się nasze obawy, o których była mowa na spotkaniu w dniu 26 listopada 2018 r. z Dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego Wojewody Podkarpackiego, że jako Pogotowie posiadające w swoich zasobach jedno z pięciu dyspozytorni medycznych jesteśmy opóźnieni w przygotowaniu i opracowaniu oferty, która będzie musiała opiewać na duży rejon operacyjny (17 zespołów wyjaśniamy w 4 powiatach) i wymaga to dużego nakładu, sił, środków uzgodnień, a czasu jest bardzo mało. Zobowiązaliśmy Dyrektora Pogotowia do niezwłocznego opracowania harmonogramu działań, a z ramienia Zarządu do prowadzenia rozmów i negocjacji w sprawach kontraktu został wyznaczony Pan Andrzej Bryła Wicestarosta.
1. w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi
* Powołaliśmy Komisję konkursową w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na powierzenie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Powiecie Mieleckim w 2019 roku.
1. w zakresie przeciwdziałaniu bezrobociu
* W związku z powierzeniem przez Starostę Mieleckiego z dniem 23 listopada br. pełnienie obowiązków dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu Pani Alicji Makowskiej–Madej, celem zapewnienia prawidłowego i sprawnego funkcjonowania Urzędu Pracy będącego jednostką organizacyjną powiatu mieleckiego upoważniliśmy na czas sprawowania funkcji pełniącą obowiązki dyrektora do samodzielnego składania oświadczeń woli związanych z bieżącą działalnością powiatu w zakresie dotyczącym funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu.
* Zgodnie z wytycznymi Instytucji Pośredniczącej, Powiatowy Urząd Pracy w  Mielcu ubiegający się o dofinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacyjna Rozwój 2014-2020 powinien dysponować stosownymi pełnomocnictwami uprawniającymi zarówno dyrektora jak i zastępcę dyrektora PUP do samodzielnego reprezentowania Powiatu Mieleckiego/Powiatowego Urzędu Pracy w Mielcu w zakresie działań związanych z realizacjami projektów. Stąd Pani Alicji Makowskiej–Madej udzieliliśmy upoważnienia do wykonywania wszelkich czynności wynikających z projektów tj.:
1. Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie mieleckim (III)”,
2. „Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż pozostających bez pracy w powiecie mieleckim (IV)”,
3. „Nie przegap swojej szansy”,
4. „Szansa na zatrudnienie”.
5. w zakresie gospodarki mieniem powiatu
* Wyraziliśmy zgodę na podpisanie umowy pomiędzy Szpitalem Specjalistycznym im. Edmunda Biernackiego w Mielcu a Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Cieplnej sp. z o.o. w Mielcu na wejście w teren celem dokonania prac modernizacyjnych odcinka sieci ciepłowniczej posadowionej na działce stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Wyjaśnię, że działka ta została przekazana aktem notarialnym w użytkowanie na rzecz Szpitala. Stąd użytkownik w każdym przypadku planowanego wejścia w teren ma obowiązek wystąpienia do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody.
1. w zakresie inwestycji drogowych
* Pozytywnie zaopiniowaliśmy realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1 141R klasy "Z" – zbiorczej ul. Wojska Polskiego odcinki km 0+570,20 ÷ 0+600,83 oraz km 0+653,49 – 0+703,54 w m. Mielec”. Celem inwestycji jest rozbudowa skrzyżowania ul. Wojska Polskiego z ul. Przemysłową w Mielcu na rondo jednopasowe, budowa i przebudowa układu chodników i ścieżek rowerowych wokół nowego ronda oraz uporządkowanie granic pasa drogowego.
1. w sprawach bieżących i organizacyjnych
* W związku z zakończoną kadencją Rady Powiatu Mieleckiego wystąpiliśmy do Rady Powiatu Mieleckiego o delegowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
* Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekty uchwał Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie:
1. ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego,
2. wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego,
3. wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego,
4. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego,
5. wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego,
6. wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego,
7. ustalenia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego,
8. wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego,
9. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego,
10. wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego,
11. wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego,
12. ustalenia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego,
13. zmian w statucie Powiatu Mieleckiego,
14. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.

Szanowni Państwo Radni,

tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego. Zamieszczone zostały również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Starosta dodał, że ponadto Zarząd omawiał i analizował sytuację w Wydziale Komunikacji celem wypracowania decyzji usprawniających funkcjonowanie tego Wydziału, a przede wszystkim przyspieszenia rejestracji pojazdów mechanicznych. Dwóch członków Zarządu przeprowadziło kontrole przetargu na sprzątanie szpitala, jak i sytuacji związanej z likwidacją Stacji Łóżek i rodzącego się konfliktu. Z Panem Wicestarostą odbyli wyjazd do Rzeszowa celem pozyskania bieżącej informacji na temat planów związanych z reorganizacją, zmianą, przygotowaniami do nowych zasad funkcjonowania Pogotowia Ratunkowego i całego rejonu północnego. Mamy wiedzę, że nabór wniosków na funkcjonowanie 5 rejonów ma się odbyć 15 stycznia przyszłego roku. Tak jak już to powiedział przygotowań jest niesamowicie dużo, a tak na dobrą sprawę jeszcze nie mamy koncepcji jak to ma funkcjonować. Czy na zasadzie, że Mielec, jako wiodący występuje pod szyldem jednej jednostki, która będzie składała wniosek, czy będzie to tryb mieszany, hybrydowy, czyli częściowo pod jednym szyldem i częściowo jednostki będą w konsorcjum, czy w ogóle pod kątem takim, że nie zdążymy czasowo i będzie to konsorcjum samodzielnych jednostek. Zobaczymy, tak jak powiedział, muszą to być działania bardzo szybkie, żeby zdążyć w czasie. Bacznie analizujemy sytuację w Szpitalu Specjalistycznym w Mielcu (rozmawialiśmy z dyrektorem, Związkami Zawodowymi). Z informacji przedstawionej przez dyrektora sytuacja finansowa Szpitala z miesiąca na miesiąc będzie się pogarszała. Będziemy zmuszeni wykonać audyt, żeby stwierdzić, jaki jest aktualny stan z elementami wniosków i działań, jakie musimy podjąć na przyszłość, żeby zminimalizować ujemny wynik finansowy. Być może nawet podjąć się reorganizacji Szpitala a przede wszystkim struktury kosztów i wydatków, żeby Szpital nie pogrążał się w wyniku ujemnym, gdyż grozi to niewypłacalnością i brakiem płynności i tutaj duża odpowiedzialność spoczywa organu założycielskiego, czyli Powiatu Mieleckiego.

*Głos zabrali:*

Zbigniew Tymuła – radny – zwracając się do Starosty powiedział: Panie Starosto proszę nie zaczynać od straszenia, że są obawy na temat zagrożenia Pogotowia. Pogotowie funkcjonuje, tylko do tanga trzeba dwojga. W tej chwili wszystkie Zarządy się ukonstytuowały i proponuje, jak najszybciej spotkać się ze starostami z okręgu i porozmawiać. Jest plan, który kiedyś może przejdzie, dotyczący naszego pogotowia. Pan Starosta mówi o środkach, braku uzgodnień, opóźnieniach. Nie zgada się z tym, dlatego prosi, żeby mówić o faktach. 21 listopada Pani Dyrektor była u Wojewody, temat jest ogólnowojewódzki. W planach rządowych jest powstanie jednego Wojewódzkiego Pogotowia, ale póki, co takiego tematu nie będzie. Dzisiaj mamy 5 punktów Stalowa Wola, Tarnobrzeg, Kolbuszowa i dzisiaj powinniście się już spotkać z dyrektorami tych jednostek i podpisać jakieś porozumienie. Nie potrzeba będzie środków, kosztów. Prosił, żeby tematu Szpitala także nie rozpoczynać od straszenia. Szpital nie jest w złej sytuacji. Proponuje audyt, tylko żeby znowu nie było tak jak my robiliśmy, żeby sprawdzić, bo był naprawdę duży bałagan. Dzisiaj trzeba dużo tematów poruszyć. Pan Starosta mówi o reorganizacji, a nie od tego powinno się zacząć. Może Pan Starosta powie dzisiaj na czym miałaby polegać reorganizacja? Nie dopowiedział Pan Starosta, że temat ul. Wojska Polskiego jest tematem miasta. Myśmy tylko przekazali część dokumentacji na budowę ronda i zadanie to zostało zaakceptowane i znalazło się w dofinansowaniu dla Miasta i będzie robione przez Urząd Miejski. Oczekiwał na wypowiedź na temat transportu publicznego, - czy z Przykopa, Podborza autobusy już ruszyły? W swoim expose mówił Pan, - że Starosta nie przyłożył ręki do transportu publicznego – czeka na odpowiedź.

Stanisław Lonczak – Starosta – stwierdził, że nie będzie wypowiadał się na temat Pogotowia. Realizacja zadania nie polega na tym, że pojedzie się do Wojewody tylko trzeba uzgodnień z tymi jednostkami, które będą tworzyły obszar północny. Spotkanie, o którym mówi tutaj były Starosta w Urzędzie Wojewódzkim z całym szacunkiem odbyło się za późno i nic do końca nie wnosi do realizacji zadania. Dodał, że do tego tematu odniesie się Pan Starosta Bryła, który jest osobą upoważnioną do podjęcia pilnych działań wraz z Panią dyrektor, tj. do tego, o czym przedmówca powiedział, czyli do wyjazdów i pilnych uzgodnień. Odnosząc się do wypowiedzi byłego Staroty w sprawie Szpitala i straszenia stwierdził, że tylko podaje fakty. Miał możliwość wglądu do Protokołu z posiedzenia Społecznej Rady, której Przewodniczy (Pan Tymuła) i tam padały kwoty i mówiono o wyniku ujemnym, chyba, że jest nieprawdą to, co wtedy tam powiedziano. Jeżeli jest to prawda to tylko powołuje się na to, co również Pan (Tymuła) usłyszał od dyrektora, że sytuacja jest niedobra, szczególnie w ostatnich miesiącach. Ma świadomość tego, że zostały podjęte pewne zobowiązania, bo była akcja strajkowa i to rozumie, ale nie zmienia to faktu, że sytuacja jest trudna i będzie się pogłębiała. Zresztą tak też dyrektor nam powiedział i to wynikało z tego protokołu. Nie tworzy, więc nie wiadomo, czego tylko podaje fakty, które miały miejsce.

Andrzej Bryła - Wicestarosta – zabierając głos odnośnie pogotowia stwierdził, że nikt nie zaczyna od straszenia, ale zwykle każdy Zarząd nowej kadencji zaczyna od analizy sytuacji kluczowych obszarów. Pan radny, jako Starosta poprzedniej kadencji zrobił dokładnie to samo. Wiemy o tym, że sprawa ratownictwa medycznego jest w tym momencie kluczowa, i bardzo szybko się nią zajęliśmy. Stwierdzenie w wystąpieniu dotyczącym działalności Zarządu Pana Starosty, jest jak najbardziej adekwatne do sytuacji. Jesteśmy opóźnieni w zakresie przygotowania oferty kontraktowej. Z czego wynika takie stwierdzenie i taka wiedza? – Byliśmy na spotkaniu u Wojewody i dowiedzieliśmy się, że z 5 rejonów operacyjnych trzy rejony są już jednoznacznie określone, w jakim systemie składają wniosek. Łącznie z tym, że rejon rzeszowski ma już promesy umów z ratownikami. Jeden rejon ma kłopoty w zakresie tego, czy pójdzie, jako samodzielne pogotowie, czy jako konsorcjum. Chodzi o to, że interes tzw. Podstacji nie zawsze jest zbieżny z interesem wiodącej instytucji, która posiada tzw. dyspozytornię medyczną i tutaj muszą zapaść uzgodnienia. Jeśli chodzi o nas to jesteśmy właścicielem dyspozytorni medycznej (jednej z pięciu) i w tej chwili nie mieliśmy jeszcze ustalonej koncepcji, w jaki sposób składamy ofertę do kontraktowania. Skoro Zarządy poprzednich kadencji pozostałych czterech powiatów mogły poczynić jakieś kroki, to myśli, że nasz Zarząd też mógł. Dlatego teraz bardzo szybko przyspieszamy i chce powiedzieć i zapewnić pana radnego Tymułę jak i wszystkich, że działania będą bardzo szybkie. Jutro jesteśmy umówieni w Starostwie Kolbuszowskim. W piątek w Starostwie Tarnobrzeskim, prawdopodobnie, o ile Pan Marszałek będzie miał wolny termin w poniedziałek, będziemy z nim rozmawiali, ponieważ jedna z podstacji jest w Szpitalu Marszałka. Pozostaje tylko Powiat Stalowowolski. Jest to ogrom pracy, ponieważ trzeba mieć promesy, około 300 ratowników medycznych zgłoszonych, i spełniających warunki 17 karetek o określonych warunkach kontraktowania. Na szczęście, we wcześniejszych pracach, w których również uczestniczył została uregulowana sprawa łączności, a to jest bardzo ważne, bo jeżeli musielibyśmy jeszcze wystąpić o zmianę właściciela koncesji wewnętrznych w podstacjach, to jeszcze wydłużyłoby to czas. Natomiast od ponad pół roku jesteśmy właścicielami wszystkich koncesji, jako Pogotowie. A wiec tutaj już nie potrzeba dodatkowych zabiegów. Tak jak Pan Tymuła powiedział pozostaje kwestia, porozumienia się z samorządami i wypracowania modelu, w jakim będziemy składali oferty. Tak naprawdę będziemy mieli 5 tygodni, i zakłada, że do wtorku zostanie przyjęty kierunek, w jakim składamy ofertę. Będziemy mieć 5 tygodni na to, żeby przygotować wszystkie materiały a później wprowadzić do systemu. Dlatego też mówimy, że jesteśmy opóźnieni i będzie ogrom pracy, ale współpraca z panią Dyrektor jest bieżąca i szybka, i ma nadzieję, że wszystko to uda się doprowadzić do finału.

Marek Kamiński – radny – zwrócił do się do Starosty z pytaniem, czy pomiędzy sesjami został powołany nowy członek Zarządu na tzw. etat. Jeżeli tak, - to, czym było spowodowane takie powołanie, jakie dodatkowe obowiązki Starostwo w ciągu tak krótkiego czasu musi wykonywać, że etatowy członek Zarządu został powołany, a wiemy, że to nie są tanie rzeczy dla Starostwa.

Stanisław Lonczak – Starosta –odpowiadając radnemu stwierdził, że to, o czym w tej chwili mówimy i ogrom zadań, które stoją dotyczące reorganizacji Pogotowia, sytuacji, jaka jest w Szpitalu i z realizacją tych punktów, o które tutaj słusznie się upominał Pan radny Tymuła wymaga, żeby nie jedna osoba trzymała te zadania na barkach tylko musi być szersze grono odpowiedzialnych członków Zarządu. Poszczególni członkowie Zarządu mają przypisane zadania, obszary, wydziały, za które będą odpowiedzialni. Za nadzór, funkcjonowanie i realizację postulatów zgłaszanych przez mieszkańców podczas kampanii wyborczej i nie tylko. Jak były Pan Starosta zauważył są u nas duże problemy z transportem i to nie tylko w Podborzu, Dulczy Małej, Janowcu, ale w większości oddalonych od centrum powiatu miejscowości. Będziemy musieli podjąć działania. Sam tego nie udźwignie, ani dwóch członków chociażby geniuszy też tego nie zrobi. Można się szarpać i to robić, ale stwierdziliśmy, że dla dobra powiatu, sprawnego funkcjonowania lepiej będzie, jeżeli będzie jeszcze jeden etatowy członek z przypisanymi zadaniami. Po to, żeby sprawnie funkcjonował Zarząd, a przede wszystkim sprawnie powiat realizował swoje ustawowe zadania. Odpowiadając radnemu Tumule odnośnie realizacji postulatu komunikacji publicznej, stwierdził, że sam na pewno dobrze wie, że sam proces rozpoczęcia to jest półroczny okres związany z realizacją formalno-prawną a potem problem realizacji sposobu i funkcjonowania, w jakiej formie ma to przebiegać. W związku z tym na pewno na początku stycznia rozpoczniemy z włodarzami gmin współpracę, będzie ustalona koncepcja i będziemy ją realizować bardzo poważnie i skutecznie.

Zbigniew Tymuła – radny –zabierając głos w kwestii transportu stwierdził, że szkoda, że Pan Starosta, jako były wiceburmistrz nie wie, że jeszcze nie ma ustawy na temat transportu publicznego. W tej chwili trwają prace i czekamy. Jako powiat mamy opracowany plan transportu, ale to gminy maja zrobić plany transportowe i to gminy na własnym terenie mają zajmować się transportem. Powiat ma tylko połączyć transport z gmin do powiatu i tutaj to wspólne działanie musi być. Dla tego expose Pana Starosty, że nie dopilnowaliśmy transportu publicznego było nieprawdziwe. Czy Pan Starosta może to potwierdzić.

Stanisław Lonczak – Starosta – stwierdził, że może potwierdzić, że mieszkańcy mają problem z dojazdem do Mielca i składają wnioski do gminy praktycznie, co miesiąc o skomunikowanie ich miejscowości z powiatem, ze szpitalem powiatowym, m.in. ze Starostwem, Wydziałem Komunikacji. Jako Starosta nie będzie uciekał od odpowiedzialności, że to jest zadanie gminne. Gmina też ma swoją rolę do odegrania, ale myśli, że każdy Starosta zna ustawę i wie, że do zadań powiatu należy komunikacja publiczna i my będziemy realizować tylko zapisy ustawowe.

Marek Kamiński – radny – stwierdził, że prosiłby Pana Starostę o krótką odpowiedź na pytanie - kto został powołany na etatowego członka Zarządu, ponieważ odpowiedź była szeroka, i jest ona dla niektórych osób nieczytelna. Kto to jest i czy faktycznie został powołany? Jak został powołany to od kiedy?

Stanisław Lonczak – Starosta – poinformował, iż członek Zarządu na etat został powołany z dniem 19 listopada 2018 roku. Etatowymi członkami Zarządu są Pan Zbigniew Działowski, Pan Maciej Jemioło a społecznym (nieetatowym) jest Pan Andrzej Chrabąszcz, czyli mamy dwóch etatowych członków zarządu, i oczywiście Starostę i Wicestarostę.

Waldemar Barnaś – radny – Pan Starostwa w swoim wystąpieniu powiedział, że sytuacja finansowa szpitala jest zła i że szpital boryka się z ujemnym wynikiem finansowym, co oczywiście jest prawdą, ale jest też powszechnie wiadome, że ujemny wynik, szpitalowi przypisany jest już od dawna. Dla organu tworzącego nie jest problemem ujemny wynik finansowy tylko wynik na poziomie, który przekracza wielkość amortyzacji. Póki, co ten wynik jest pod kontrolą i nie przekracza amortyzacji i w najbliższym czasie nie będzie przekraczał, jak to wynika z wdrażanego programu naprawczego. Przy okazji swojego wystąpienia i tego tematu Starosta użył sformułowania – reorganizacja szpitala. Czy należy przez to rozumieć, że reorganizacja ma na celu doprowadzenie do dodatniego wyniku finansowego, czy trzymania wyniku na poziomie nieprzekraczającym amortyzacji.

Stanisław Lonczak – Starosta – myśli, że chyba nie jest to etap i czas na dyskusję nad szpitalem. Może tylko powiedzieć, że z informacji, jaką przedstawił dyrektor szpitala, grozi nam, ujemny wynik finansowy. W tej chwili, co miesiąc szpitala jest prawie 1 mln zł „na minusie”. Jest to pokłosie decyzji podwyżkowych związanych ze strajkiem, ale taka jest prawda, że grozi nam przekroczenie kwoty amortyzacji. Sytuacja będzie się zdecydowanie pogłębiała. Reorganizacja jest bardzo szerokim pojęciem i nie tylko ma na myśli oddziały pod kątem ich funkcjonowania i nadzoru, ale przede wszystkim ma na myśli lepszą obsługę pacjentów. Pacjent, który przychodzi do szpitala w Mielcu musi być zdecydowanie inaczej traktowany, a pewnie niektórzy doświadczyli tego traktowania i musi się to poprawić. Jest to drugi cel związany z tą organizacją a trzeci to zminimalizowanie ujemnego wyniku finansowego. Rezydenci wywalczyli zapis, że budżet państwa będzie, co roku zwiększał nakłady na ochronę zdrowia. Na ten moment jak dyrektor powiedział, w budżecie państwa są zaplanowane mniejsze środki na 2019 rok niż były w tym roku. W związku z tym taka perspektywa jest. Chyba, że to się zmieni, bo budżet państwa nie jest jeszcze uchwalony i będą jakieś autopoprawki i pójdą jednak większe środki. Jeżeli będą większe środki to i może kontrakty będą wyższe. Jeżeli kontrakty nie będą wyższe, to te zobowiązania, które zostały już poczynione, a ponadto idzie inflacja i ludzie oczkują, jakiś też ruchów w przyszłym roku (związki zawodowe przecież nie maja wygórowanych żądań, i chciałaby żeby co roku więcej zarabiać) to ta sytuacja nie będzie ciekawa. Wcale tez tak nie musi być bo jeżeli Rząd zwiększyłby środki na ochronę zdrowia to sytuacja będzie ustabilizowana a może się i poprawiać. Natomiast będziemy przyglądać się kosztom, bo wiele rzeczy w kosztach nie podoba mu się, nie chce mówić o szczegółach. Ma wrażenie, że szpital to jest okręt, który dryfuje bez sternika. Taki był nurt i tak sobie płynął. Zdaje sobie sprawę, że ciężko tym okrętem zarządzać, ale coś trzeba robić za to nam płacą podatnicy.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – stwierdził, że niedługo jedna z sesji będzie poświęcona sprawom szpitala, stad prosi o pytania dotyczące działalności Zarządu pomiędzy sesja.

*Nikt więcej nie zabierał głosu.*

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 i przeszedł do realizacji punktu 3 porządku obrad.

**Ad 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego, którego jest wnioskodawcą. W związku z licznymi głosowaniami w sprawach osobowych wyjaśnił, że [art. 21 ust. 7](https://sip.lex.pl/#/document/16799844?unitId=art(21)ust(7)&cm=DOCUMENT) ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego” nie ma zastosowania w przypadku głosowań wyborczych, w których każdy radny winien uczestniczyć. Przepis ten dotyczy wyłącznie głosowań w sprawach, których przedmiotem jest stosunek prawny zewnętrzny, w którym stroną dla radnego jest powiat, jako podmiot prawa, reprezentowany przez swoje organy. Stąd wzięcie przez radnego udziału w głosowaniu nad własną kandydaturą na funkcję nie narusza przepisu art. 21 ust 7 ustawy. Przedmiotową uchwałą proponował ustalić sześcioosobowy skład Komisji Edukacji Kultury i Sportu oraz pięcioosobowe składy pozostałych komisji, czyli: Komisji Budżetu i Finansów; Komisji Infrastruktury; Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Dodał, że wraz z uchwałą przedłożył propozycje składów osobowych poszczególnych Komisji Rady po przeprowadzonych konsultacjach ze wszystkimi ugrupowaniami, jakie działają w Radzie. Dodał, że radni złożyli imienne oświadczenia wyrażające zgodę na pracę w poszczególnych Komisjach (komplet oświadczeń złożonych przez radnych wyrażających zgodę na prace w poszczególnych Komisjach Rady stanowi **załącznik od Nr 7 do 29 protokołu)** stąd nie będzie pytał radnych o takie zgody. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie uchwały i proponowanych w załącznikach składów osobowych Komisji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/6/2018*** w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 31 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przeszedł do realizacji punktu 4 porządku obrad.

**Ad 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego, którego jest wnioskodawcą. Na podstawie Art. 17 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 56 ust. 3 Statutu Powiatu Mieleckiego Rada przystąpi do wyboru przewodniczących Komisji stałych, wyłączając Komisję Rewizyjną oraz Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, które będą powoływane odrębnymi uchwałami. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym wybory przewodniczących odbywają się w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Z uwagi na fakt, że tryb głosowania wyboru Przewodniczącego Komisji nie został określony w ustawie
o samorządzie ani w statucie powiatu zaproponował przyjęcie trybu wszystkich głosowań jawnych dotyczących wyboru radnych na funkcje lub wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego oraz składu komisji konkursowej.

Tryb głosowań jawnych Rady Powiatu Mieleckiego.

*W przypadku zgłoszenia jednej kandydatury radni głosują „za”, „przeciw” i „wstrzymując się” od głosu. Na przewodniczącego Komisji zostaje wybrany radny, który głosów „za” otrzyma więcej niż głosów przeciwnych. Głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę. W przypadku, kiedy na przewodniczącego Komisji zostaną zgłoszone dwie lub więcej kandydatur, przeprowadza się głosowanie za wyborem danego kandydata na przewodniczącego komisji w kolejności dokonanych zgłoszeń. Wybranym na przewodniczącego komisji zostanie ten kandydat, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów. W przypadku równej liczby głosów, Rada Powiatu Mieleckiego przystępuje do drugiego głosowania, do którego są dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali równą liczbę głosów w pierwszym głosowaniu. Jeżeli w drugim głosowaniu jeden z kandydatów uzyskał większą niż inni kandydaci liczbę głosów wówczas ten kandydat wchodzi do składu Komisji. Jeżeli w drugim głosowaniu kandydaci nie zostaną wybrani przystępujemy do ponownego zgłaszania kandydatów na Przewodniczącego Komisji.*

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem trybu głosowania w głosowaniu, zwykłą większością głosów poprzez naciśnięcie przycisku.

W głosowaniu uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem trybu głosowań głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem tryb głosowań głosowania wyboru radnych na funkcje lub wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Mieleckiego został przez Radę Powiatu Mieleckiego przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”). Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Andrzej Bryła Wicestarosta zgłosił kandydaturę Pana Bogusława Pereta.

Pan Bogusław Peret wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Bogusława Pereta na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu nad wyborem radnego Bogusława Pereta na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów uczestniczyło 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Radny Bogusław Peret otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Józef Smaczny zgłosił kandydaturę radnego Adama Jastrząba na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Adam Jastrząb wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Adama Jastrząb na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Adama Jastrząba na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu uczestniczyło 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Radny Adam Jastrząb otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Radny Maciej Jemioło – członek Zarządu zgłosił kandydaturę radnego Stefana Rysaka na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Radny Stefan Rysak wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury uczestniczyło 24 radnych. Za zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Stefana Rysaka na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

W głosowaniu nad wyborem radnego Stefana Rysaka na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury uczestniczyło 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Radny Stefan Rysak otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radny Zbigniew Tymuła zgłosił kandydaturę radnego Marka Kamińskiego na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radny Marek Kamiński wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Marka Kamińskiego na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W głosowaniu nad wyborem radnego Marka Kamińskiego na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społeczne uczestniczyło 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

Radny Marek Kamiński otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Radny Marek Kamiński –- zgłosił kandydaturę Zbigniewa Tymuły na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Zbigniew Tymuła wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

W głosowaniu nad wyborem radnego Zbigniewa Tymuły na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska uczestniczyło 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie „wstrzymała się od głosu”. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.**

Radny Zbigniew Tymuła otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W związku z wyłonieniem wszystkich Przewodniczący Komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/7/2018*** w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 44 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad.

**Ad 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż w materiałach na sesję Radni otrzymali projekty uchwał dotyczące powołania Komisji Rewizyjnej, których z inicjatywą podjęcia wystąpił. Przywołał przepisy prawa dotyczące Komisji Rewizyjnej: art. 16 ust. 1 do 4 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję rewizyjną. W skład komisji rewizyjnej wchodzą radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 14 ust. 1, tj. przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady oraz będących członkami zarządu. Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu powiatu i występuje z wnioskiem do rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielania absolutorium zarządowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę powiatu w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powołanych przez radę na podstawie art. 17. Z koeli Statut Powiatu Mieleckiego podkreślając szczególną rangę tej Komisji poświęca jej cały V rozdział. Paragraf 47 ust. 2 Statutu stanowi, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzą Radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów z wyjątkiem Radnych pełniących funkcję przewodniczącego, wiceprzewodniczącego Rady oraz Radnych będących członkami Zarządu. Z kolei w § 48 ust., 2 jaki w § 5 ust 3 załącznika nr 2 do Statutu jest mowa, że „Rada wybiera przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu rady. W związku z tym, że zarówno ustawa jak i Statut Powiatu Mieleckiego mówi, że w składzie Komisji Rewizyjnej powinien zasiadać przynajmniej jeden przedstawiciel z każdego Klubu Radnych. Formalnie jeszcze wszystkie kluby nie zostały zgłoszone, a w radzie powiatu zasiadają przedstawiciele trzech ugrupowań stąd proponował, aby Komisja Rewizyjna liczyła łącznie 5 osób. W ten sposób każde ugrupowanie będzie reprezentowane przynajmniej przez jednego przedstawiciela. Następnie stwierdził, że Rada w pierwszej kolejności przystąpi do wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a ostateczny skład Komisji zostanie ustalony odrębną uchwałą po przeprowadzeniu procedury wyborczej. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Adam Jastrząb - na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego zgłosił kandydaturę radnego Józefa Smacznego.

Radny Józef Smaczny wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Józefa Smacznego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Józefa Smacznego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 21 głosów „za”, 1 radny głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

Radny Józef Smaczny otrzymał 21 głosów „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/8/2018*** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 48 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przeszedł do realizacji punktu 6 porządku obrad.

**Ad 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, iż obecnie Rada przystępuje do wyboru wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej przywołując paragraf 48 ust. 2 Statutu, który stanowi: „Rada wybiera przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Zbigniew Tymuła zgłosił kandydaturę radnej Marii Orłowskiej na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Radna Maria Orłowska wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pani Marii Orłowskiej na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnej Marii Orłowskiej na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.**

Radna Maria Orłowska otrzymała 24 głosy „za” i została wybrana na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/9/2018*** w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 52 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przeszedł do realizacji punktu 7 porządku obrad.

**Ad 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatur na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Zbigniew Tymuła zgłosił kandydaturę pana radnego Michała Duszkiewicza na Sekretarza Komisji Rewizyjnej. Radny Michał Duszkiewicz wyraził pisemną zgodę na kandydowanie na funkcję Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego. Zgoda radnego stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Michała Duszkiewicza na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Michała Duszkiewicza na Sekretarza Komisji Rewizyjnej wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu.**

Radny Michał Duszkiewicz otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/10/2018*** w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 56 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przeszedł do realizacji punktu 8 porządku obrad.

**Ad 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Andrzej Bryła - Wicestarosta na członka Komisji Rewizyjnej zgłosił kandydaturę Pana Jacka Tejchmy.

Radny Jacek Tejchma wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Maciej Jemioło członek Zarządu na członka Komisji Rewizyjnej zgłosił kandydaturę Pana Stefana Rysaka.

Radny Stefan Rysak wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Jacka Tejchmy na członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

Kazimierz Gacek –– Wiceprzewodniczący Rady - z przyczyn technicznych/zawieszenie systemu zawnioskował o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania przez podniesienie ręki.

W głosowaniu nad wnioskiem wzięło udział 24 radnych. Za wnioskiem o reasumpcje głosowania zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw, ani nikt nie wstrzymał się do głosu. Wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu Mieleckiego jednomyślnie.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pana Jacka Tejchmy na członka Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad wyborem radnego Jacka Tejchmy na członka Komisji Rewizyjnej wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu.**

Radny Jacek Tejchma otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Rewizyjnej.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Stefana Rysaka na członka Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad wyborem radnego Stefana Rysaka na członka Komisji Rewizyjnej wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.**

Radny Stefan Rysak otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/11/2018*** w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 61 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przeszedł do realizacji punktu 9 porządku obrad.

**Ad 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady –stwierdził, że w wyniku przeprowadzonych wyborów dotyczących składu osobowego Komisji Rewizyjnej wyłoniony został 5 osobowy skład Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/12/2018*** w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 63 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przeszedł do realizacji punktu 10 porządku obrad.

**Ad 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady –stwierdził, żew materiałach na sesję Radni otrzymali stosowne projekty uchwał dotyczące powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji, których jest wnioskodawcą. Przytoczył przepisy prawa dotyczące Komisji. Art. 16a ust. 1 do 3 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzą radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, za wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego, wiceprzewodniczącego Rady oraz radnych będących członkami Zarządu. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu, który w § 55a ust. 1 mówi, że „Rada powołuje oraz odwołuje członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a z ich grona dokonuje wyboru przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komisji”. Ustawa o samorządzie powiatowym nie precyzuje liczby członków Komisji Skarg, wniosków i petycji, a jedynie mówi o tym, że w skład Komisji Skarg Wniosków i Petycji wchodzą radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Proponuje, aby Komisja ta liczyła 7 osób. Niemniej jednak ostateczny skład Komisji zostanie ustalony po przeprowadzeniu procedury wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza tej Komisji jak i pozostałych członków. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Zbigniew Tymuła - na przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji zgłosił kandydaturę radnego Waldemara Barnasia.

Radny Waldemar Barnaś wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Waldemara Barnasia na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu nad wyborem radnego Waldemara Barnasia na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu.**

Radny Waldemar Barnaś otrzymał 24 głosów „za” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/13/2018*** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego*-* ***stanowiącą załącznik nr 67 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przeszedł do realizacji punktu 11 porządku obrad.

**Ad 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – przystępując do procedury wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego poinformował, iż Rada powołuje oraz odwołuje członków Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji, a z ich grona dokonuje wyboru przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komisji zgodnie z § 55a ust. 1 Statutu. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Zbigniew Tymuła zgłosił kandydaturę radnego Kacpra Głaza na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Kacper Głaz wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są inne kandydatury?

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 24 radnych. „Za” zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Kacpra Głaza na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Grzegorz Tychanowicz - Wiceprzewodniczący Rady- z przyczyn technicznych/zawieszenie systemu zawnioskował o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania pop przez podniesienie ręki.

W głosowaniu nad wnioskiem wzięło udział 24 radnych. Za wnioskiem o reasumpcje głosowania zagłosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw, ani nikt nie wstrzymał się do głosu. Wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu Mieleckiego jednomyślnie.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pana Kacpra Głaza na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Kacpra Głaza na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 24 radnych. Na kandydata oddano 24 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 69 do niniejszego protokołu.**

Radny Kacper Głaz otrzymał 24 głosy „za” i został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 70 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/14/2018*** w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 71 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i ogłosił 5 minutową przerwę techniczną w celu sprawdzenia systemu, po której przeszedł do realizacji punktu 12 porządku obrad. Poinformował, iż obrady Rady Powiatu Mieleckiego opuściła radna Maria Orłowska. Wobec powyższego w sesji bierze udział 23 radnych.

**Ad 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatur na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Zbigniew Tymuła zgłosił kandydaturę pana radnego Krzysztofa Olszewskiego na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Krzysztof Olszewski wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 23 radnych. Za zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 72 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą radnego Krzysztofa Olszewskiego na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Krzysztofa Olszewskiego na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano 23 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu.**

Radny Krzysztof Olszewki otrzymał 23 głosy „za” i został wybrany na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 74 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/15/2018*** w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 75 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przeszedł do realizacji punktu 13 porządku obrad.

**Ad 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Maciej Jemioło członek Zarządu na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego zgłosił kandydaturę Pana Bogusława Pereta.

Radny Bogusław Peret wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Andrzej Bryła - Wicestarosta na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego zgłosił kandydaturę Pana Józefa Smacznego.

Radny Józef Smaczny wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Zbigniew Działowski - członek Zarządu na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego zgłosił kandydaturę Pana Adama Jastrząb.

Radny Adam Jastrząb wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Radny Andrzej Chrabąszcz - członek Zarządu na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego zgłosił kandydaturę Pana Stefana Rysaka.

Radny Stefa Rysak wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego uczestniczyło 23 radnych. Za zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 76 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Bogusława Pereta na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Bogusława Pereta na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano 23 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 77 do niniejszego protokołu.**

Radny Bogusław Peret otrzymał 23 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Józefa Smacznego na członka Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Kazimierz Gacek –– Wiceprzewodniczący Rady - z przyczyn technicznych/zawieszenie systemu zawnioskował o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania przez podniesienie ręki.

W głosowaniu nad wnioskiem wzięło udział 23 radnych. Za wnioskiem o reasumpcje głosowania zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw, ani nikt nie wstrzymał się do głosu. Wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu Mieleckiego jednomyślnie.

Przewodniczący Rady z przyczyn technicznych ogłosił 5 minutową przerwę, po której zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pana Józefa Smacznego na członka Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Józefa Smacznego na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano 22 głosy „za”, 1 radny zagłosował „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 78 do niniejszego protokołu.**

Radny Józef Smaczny otrzymał 22 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Adama Jastrząba na członka Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Adama Jastrząb na członka Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Adama Jastrząb na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano 23 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu.**

Radny Adam Jastrząb otrzymał 23 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Stefana Rysaka na członka Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad wyborem radnego Stefana Rysaka na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano 23 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, i nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 80 do niniejszego protokołu.**

Radny Stefan Rysak otrzymał 23 głosy „za” i został wybrany na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 81 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/16/2018*** wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 82 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przeszedł do realizacji punktu 14 porządku obrad.

**Ad 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Mieleckiego.**

Radni w materiałach na sesje otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – stwierdził na podstawie przeprowadzonych wyborów dotyczących składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że Rada Powiatu ustaliła 7 osobowy skład Komisji. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mieleckiego.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego.

Grzegorz Tychanowicz - Wiceprzewodniczący Rady - z przyczyn technicznych/zawieszenie systemu zawnioskował o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania przez podniesienie ręki.

Za wnioskiem o reasumpcje głosowania zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw, ani nikt nie wstrzymał się do głosu. Wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu Mieleckiego jednomyślnie.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady po krótkiej przerwie technicznej zarządził ponowne głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 83 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/17/2018*** w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 84 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przeszedł do realizacji punktu 15 porządku obrad.

**Ad 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego wraz z uzasadnieniem. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę Wicestarostę o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – omawiając projekt uchwały powiedział, że w związku z wyborem w dniu 19 listopada br. Pana Stanisława Lonczaka na Starostę Powiatu Mieleckiego zachodzi potrzeba ustalenia wynagrodzenia dla Przewodniczącego Zarządu. Należy to do kompetencji Rady Powiatu i w związku z tym w imieniu Zarządu zwraca się z prośbą i wnioskuje o ustalenie wynagrodzenia miesięcznego za pracę Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego składającego się z 4 składników wynagrodzenia, tj. wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego i dodatku za wieloletnią pracę. Przypomniał, iż w połowie tego roku za poprzedniej kadencji Rady Powiatu po wejściu w życie ustawowych uregulowań obniżających wynagrodzenia pracowników samorządowych Rada ustaliła nowe wynagrodzenie dla poprzedniego Starosty stwierdzając zgodnie, że wynagrodzenie w maksymalnej wysokości poszczególnych składników jest jak najbardziej zasadne. Stąd też w imieniu Zarządu prosi radnych o ustalenie maksymalnych wysokości poszczególnych składników wynagrodzenia. Będzie to wynagrodzenie w wysokości takiej, jak Przewodniczącego Zarządu poprzedniej kadencji. Wysokość poszczególnych składników wynagrodzenia radni mają wyszczególnioną w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego.

Obrady Rady Powiatu Mieleckiego opuścił Pan Stanisław Lonczak – Starosta.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny głosował przeciw, nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 85 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (21 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/18/2018*** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 86 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przeszedł do realizacji punktu 16 porządku obrad.

**Ad 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Mieleckiego. Zgodnie z § 37 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Mieleckiego z inicjatywą podjęcia uchwały przez Radę może wystąpić m. in.: Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego. W związku z tym, proponuję wprowadzenie do Statutu Powiatu Mieleckiego następujących zmian:

1. W związku ze zmianą zakresu działania Komisji stałych Rady Powiatu Mieleckiego skreśla się w § 57 ust. 6: „6) Komisja Regulaminowa i Porządku Publicznego”.
2. W § 48 skreśla się ust.4, który jest powtórzeniem zapisu § 4 ust. 2 Załącznika Nr 2 do Statutu Powiatu Mieleckiego. Tym samym pozostawia się termin przedstawienia Radzie Powiatu Mieleckiego planu kontroli „do 31 grudnia roku poprzedzającego rok, którego plan dotyczy”.
3. W§ 56 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „ 6. Propozycje składu osobowego Komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia przewodniczący Rady na wniosek zainteresowanych Radnych, Klubów Radnych lub Komisji”.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś
chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Statucie Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (22 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/19/2018*** w sprawie zmian w Statucie Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 88 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przeszedł do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Na posiedzenie Rady Powiatu wrócił Pan Stanisław Lonczak – Starosta, który podziękował za podjęcie decyzji ustalającej wysokość jego wynagrodzenia.

**Ad 17.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego. Jako projektodawca tej uchwały informuję, że zgodnie z art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 55a ust. 1 Rada Powiatu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a z ich grona dokonuje wyboru przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komisji. W związku z tym, iż w Uchwale Nr II/13/2014 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego został określony współczynnik w stosunku do kwoty bazowej Sekretarza Komisji Rewizyjnej, a nie ma w niej wskazanego Sekretarza Komisji Skarg Wniosków i Petycji stąd w załączniku do niniejszej uchwały w kolumnie pierwszej, w 5 wierszu proponuję skreślenie wyrazu „Rewizyjnej”, wówczas zapis będzie dotyczył obu tych Komisji. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 89 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/20/2018*** w zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 90 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 17 i przeszedł do realizacji punktu 18 porządku obrad.

**Ad 18.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Irena Turek - Skarbnik – omówiła zmiany do uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, i tak:

1. W związku z podjętymi uchwałami Rady i Zarządu Powiatu Mieleckiego wprowadza się zmiany dotyczące wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych. Załącznik nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa” otrzymuje brzmienie jak załącznik
nr 1 do niniejszej uchwały.
2. W załączniku nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć dokonuje się następujących zmian w następujących przedsięwzięciach:
3. „Przygotowani do pracy”,
4. "Wsparcie funkcjonowania wypożyczalni sprzętu nie jesteś sam",
5. "Szansa na zatrudnienie",
6. "From Columbus to Atlantis",
7. "Wsparcie funkcjonowania wypożyczalni sprzętu nie jesteś sam",
8. "Szansa na zatrudnienie".
9. „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Mielcu”.

Rada Powiatu Mieleckiego upoważnia Zarząd Powiatu Mieleckiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięć, ogółem do kwoty 19 464 743 zł, z rozbiciem na poszczególne lata, jak również upoważnia Zarząd Powiatu Mieleckiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięć ogółem do kwoty 4 247 810 zł z rozbiciem na poszczególne lata.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 91 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/21/2018*** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/269/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego *-* ***stanowiącą załącznik nr 92 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 18 i przeszedł do realizacji punktu 19 porządku obrad.

**Ad 19.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego
na 2018 rok.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Irena Turek - Skarbnik – omówiła zmiany do uchwały budżetowej na 2018 rok, i tak:

1. Załącznikiem nr 1 dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 1 976 471,53 zł z następujących tytułów:
	1. W Dziale 600 dokonuje się zwiększenia o kwotę 350 000 zł w związku
	z dofinansowaniem realizacji przebudowy i modernizacji infrastruktury drogowej tj. ulic Wojska Polskiego, Al. Kwiatkowskiego i Al. Niepodległości w Mielcu przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A.
	2. W Dziale 700 zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 11 000 zł w związku ze sprzedażą drewna pozyskanego z wycinki drzew.
	3. W Dziale 710 na podstawie Decyzji Wojewody Podkarpackiego wprowadza się kwotę 463 980,03 złna pokrycie wkładu własnegow projekcie „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej”.
	4. W Dziale801 otrzymana kwota 161 205 zł przeznaczona jestna realizację nowych projektów w Powiatowym Zespole Placówek Szkolno - Wychowawczych pn. „First Step - nowa, jakość w pracy nauczycieli PZPSW w Mielcu” oraz w Zespole Szkół Budowalnych pn. „From Columbus to Atlantis”.
	5. W Dziale 852 na podstawie Decyzji Wojewody Podkarpackiego zwiększono dotację o kwotę 20 803,50 złz przeznaczeniem na finasowanie ośrodków wparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zwiększa się również dochody o kwotę 2 436 złz tytułu darowizny pieniężnej na dofinansowanie bieżącej działalności Domu Pomocy Społecznej.
	6. W Dziale 853zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 820 000 złna realizację nowych projektów w Powiatowym Urzędzie Pracy pn. „Nie przegap swojej szansy” i „Szansa na zatrudnienie” oraz o środki Funduszu Pracy w kwocie 109 600 zł na finansowanie kosztów nagród specjalnych pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Ponadto o kwotę 4 674 złw związku z przyznaniem odszkodowania przez ubezpieczyciela zgodnie z umową.
	7. W Dziale 855 zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 800 zł w związku z wpływem odpłatności z tytułu pobytu dzieci w pieczy zastępczej.
	8. W Dziale900 zwiększa się dochody o kwotę 5 000 złz tytułu należnych powiatowi wpłat z opłat za korzystanie ze środowiska.
2. Załącznikiem nr 2 dokonuje się zmniejszenia planu dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 69 810,45 zł z następujących tytułów:
	1. Dział 754 na podstawie uchwały Rady Gminy Tuszów Narodowy zmniejsza się dochody i wydatki o kwotę 35 810,45 złw związku ze zmianą kwoty dofinansowania przeznaczonej na realizację projektu pn. „Budowa nowoczesnego Systemu Alarmowania i Ostrzegania Ludności na terenie powiatu mieleckiego”.
	2. Dział 853 zmniejsza się dochody i wydatki o kwotę 34 000 złw związku z mniejszym niż planowano wpływem środków na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy.
3. Załącznikiem nr 3dokonuje się przeniesień w planie wydatków budżetowych z następujących tytułów:
	1. Dział 710, 750, 754 - w związku ze zmianami kwot realizowanych przedsięwzięć pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej” oraz „Budowa nowoczesnego Systemu Alarmowania i Ostrzegania Ludności na terenie powiatu mieleckiego” dokonuje się stosownych przesunięć
	w planie wydatków Starostwa Powiatowego.
	2. Dział 801 i 854 dokonuje się przesunięć w związku ze zmianą planu dotacji oświatowych z uwagi na nową organizacją roku szkolnego.
	3. Dział 853dokonuje się zwiększenia środków na dofinansowanie kosztów uczestnictwa osób z Powiatu Mieleckiego w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Mielcu, w Baranowie Sandomierskim i Tarnobrzegu.
4. Załącznikiem nr 4 dokonuje się zwiększenia przychodów stanowiących przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym oraz dokonuje się zwiększenia wydatków budżetowych zgodnie załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały.
5. Załącznikiem nr 5 dokonuje się zmiany paragrafu 3 uchwały budżetowej.
6. Załącznikiem nr 6 dokonuje się aktualizacji zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – zabierając głos powiedział, że w dziale 600 kwota 350 000 zł to środki zewnętrzne z tytułu dofinansowania przez Agencję Rozwoju Przemysłu. Życzyłby nowemu Staroście, żeby inwestycje za 4 400 000 zł wykonać przy wkładzie własnym 600 000 zł. Kwota ta wzięła się stąd, że nastąpiły zmiany działek –przekazanie drogi. Trwało to około 2 lata, ale kwota 350 000 zł wpłynęła na nasze konto i Aleja Kwiatkowskiego jest już zrobiona. Łączna planowana kwota wydatków budżetu to 163 mln zł. Może takiego wykonania nie będzie ze względu na to, że system Alarmowania zostanie zakończony w 2019 roku, Przychodnia Nr 4 i 5 również zostaną zakończone w przyszłym roku. Myśli, że to będzie rekordowy budżet i życzyłby, żeby takie budżety były w następnych latach.

Maria Należna – radna – pytała, o jakie konkretnie źródło dochodów chodzi w dziale 754, w którym występuje korekta układu procentowego środków zewnętrznych.

Irena Turek - Skarbnik – wyjaśniła, że dotyczy dofinasowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Środki otrzymamy w przyszłym roku - zmiana harmonogramu.

W związku z tym, że nikt więcej nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2018 rok.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 93 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/22/2018*** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego
na 2018 rok *-* ***stanowiącą załącznik nr 94 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 19 i przeszedł do realizacji punktu 20 porządku obrad.

**Ad 20.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesje otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018. Następnie poprosił Panią Irenę Turek – Skarbnik Powiatu, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Irena Turek - Skarbnik – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej
i kosztorysowej na przebudowę boiska na wielofunkcyjne boisko sportowe przy Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu”jest wymagane
z uwagi na konieczność podpisania umowy w bieżącym roku. Natomiast zobowiązanie wynikające z wymienionej umowy zostanie zapłacone w 2019 roku.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 95 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/23/2018*** w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2018 *-* ***stanowiącą załącznik nr 96 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 20 i przeszedł do realizacji punktu 21 porządku obrad.

**Ad 21.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/288/2018 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2018 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesje otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/288/2018 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2018 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – omawiając projekt uchwały powiedział, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu w ramach swojej działalności realizuje zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, a które są finansowane ze środków PFRON w łącznej kwocie 2 644 461 zł. Po analizie wykonania zadań za 10 miesięcy Dyrektor PCPR wnioskuje o dokonanie zmian w zakresie środków przeznaczonych na poszczególne zadania finansowane z środków PFRON.

Na chwilę obecną pozostają niewykorzystane środki na zadaniu polegającym na dofinansowaniu uczestnictwa osób w turnusach rehabilitacyjnych w wysokości 2 934 zł oraz po rozpatrzeniu wniosków o dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się pozostaje kwota 4 047 zł. Natomiast zachodzi konieczność wykorzystania środków na zadanie polegające na dofinansowaniu kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w kwocie 198 zł oraz dofinansowania zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne. W związku
z tym pozostałą część niewykorzystanej kwoty proponuje się przeznaczyć na zwiększenia tego obszaru działalności PCPR. Stąd zachodzi potrzeba podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XL/288/2018 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2018 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie(23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/24/2018*** w sprawie zmiany uchwały nr XL/288/2018 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2018 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych *-* ***stanowiącą załącznik nr 98 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 21 i przeszedł do realizacji punktu 22 porządku obrad.

**Ad 22.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w **skład komisji konkursowej** wchodzi jeden przedstawiciel podmiotu tworzącego, którego na dzisiejszej sesji wytypujemy. Zwrócił uwagę na podstawę prawną, w której wkradł się czeski błąd w dacie przywołanej Rozporządzenia Ministra Zdrowia - zamiast 5 lutego wino być wpisane 6 lutego. Stąd poprosił radnych o naniesienie w projekcie uchwały stosownej poprawki i zastąpienie cyfry 5 cyfrą 6. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – omawiając projekt uchwały powiedział, że w związku z tym, że zakończył się okres pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. medycznych w Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu. Po upływie dwóch miesięcy od tego zdarzenia zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej dyrektor Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego rozpoczął procedurę konkursową wyłonienia kandydata na to stanowisko. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wystąpił do organu tworzącego, tj. do Rady Powiatu
o wytypowanie jednego przedstawiciela do składu Komisji konkursowej. Dodał, że Rada Społeczna, której przewodniczył w zastępstwie Przewodniczącego wybrała swojego przedstawiciela w osobie pana Michała Deptuły. W tym momencie zachodzi potrzeba wybrania przedstawiciela organu tworzącego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabierał głosu w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

Radny Zbigniew Działowski – członek Zarządu na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej zaproponował Pana Andrzeja Bryłę Wicestarostę, który z ramienia Zarządu odpowiada za Pogotowie.

Radny Andrzej Bryła – Wicestarosta – wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad zamknięciem listy kandydatów na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu uczestniczyło 23 radnych. Za zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”)zamknęła listę kandydatów na członków Komisji konkursowej…... Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 99 do niniejszego protokołu.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Andrzeja Bryły na członka Komisji na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad wyborem radnego Andrzeja Bryły na członka na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu wzięło udział 23 radnych. Na kandydata oddano
22 głosy „za”, nikt nie głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik Nr 100 do niniejszego protokołu.**

Radny Andrzej Bryła – Wicestarosta - otrzymał 22 głosy „za” i został wybrany na przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 101 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/25/2018*** w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Mieleckiego wchodzącego w skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu i wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu w Mielcu *-* ***stanowiącą załącznik nr 102 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 22 i przeszedł do realizacji punktu 23 porządku obrad.

**Ad 23.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2019 roku.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2019 roku. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – omawiając projekt uchwały powiedział, że zgodnie z ustawą prawo farmaceutyczne do kompetencji Rady Powiatu należy ustalenie harmonogramu pracy aptek na terenie powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Wystąpiliśmy do wszystkich aptek, które są zgłoszone do działalności na terenie powiatu mieleckiego i otrzymaliśmy odpowiedzi o godzinach pracy i harmonogramie dyżurów. W związku tym, że jedna Apteka „Różana” usytuowana przy ul. Wolności 26 jest otwarta przez 24 godziny przez 7 dni w tygodniu nie zachodzi potrzeba ustalania w drodze konsultacji dyżurów aptek. Wystąpiliśmy także z zapytaniem o opinię do wszystkich Wójtów i po zasięgnięciu opinii przedstawiamy uchwałę o zakresie funkcjonowania i godzinach pracy aptek na terenie powiatu mieleckiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś
z radnych chciałby zabrać głos w przedmiocie projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2019 roku.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 103 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (24 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/26/2018*** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz harmonogramu dyżurów całodobowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2019 roku *-* ***stanowiącą załącznik nr 104 do protokołu.***

**Ad 24.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok”.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował, iż radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie na 2019 rok. Następnie poprosił Pana Andrzeja Bryłę – Wicestarostę, o przedstawienie w imieniu wnioskodawcy, tj. Zarządu Powiatu Mieleckiego projektu uchwały.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – omawiając projekt uchwały powiedział, że jednym z zadań o charakterze ponadgminnym wykonywanym przez samorząd powiatowy jest współpraca z organizacjami pozarządowymi. Na mocy ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie samorząd powiatowy ma obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi tejże ustawie. Program współpracy z organizacjami został opracowany w oparciu o wieloletnie doświadczenia w tej współpracy. Projekt programu został przyjęty przez Zarząd poprzedniej kadencji i został skierowany do konsultacji społecznych. Po konsultacjach wpłynęły 3 wnioski dotyczące zmian w tym programie. Dwa były wnioskami edytorskimi i dotyczyły uściślenia kwoty przeznaczonej na zadania pożytku publicznego, a jeden zapis był nieprecyzyjny, w jaki sposób podlegają ocenie formalnej wnioski w tym konkursie. Trzeci wniosek organizacji działalności pożytku publicznego dotyczył czasu i terminu odbywania posiedzeń Komisji rozstrzygających wnioski. Organizacje pożytku publicznego wnioskowały o zapis, aby Komisje działały na posiedzeniach poza godzinami pracy Starostwa. Na ostatnim posiedzeniu Zarząd poprzedniej kadencji przyjął wszystkie trzy wnioski organizacji pożytku publicznego dokonując zmian w brzmieniu tego programu i w takim brzmieniu radni otrzymali program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ponieważ przez dwie kadencje odpowiada za tą działalność powiatu i Zarządu uważa, że tak skonstruowany zapis, że Komisja działa na posiedzeniach poza godzinami pracy Starostwa nie jest zapisem do końca fortunnym. Celem było to, aby przedstawiciele organizacji pozarządowych mogli uczestniczyć w pracach Komisji nie korzystając z urlopów i jest to jak najbardziej zrozumiałe, i ten wydźwięk społeczny jest oczywisty, natomiast z drugiej strony należy zwrócić uwagę na to, że Komisje w niektórych obszarach pracują przez wiele godzin nawet 6 i 7 godzin trwają prace komisji,
a zwłaszcza w obszarze edukacji i kultury oraz w obszarze sportu i na pewno też będzie to swego rodzaju utrudnienie w organizacji pracy samego urzędu. Poza tym wieloletnia praktyka pokazuje, że z każdym rokiem praktycznie rzecz biorąc organizacje pożytku publicznego bardzo rzadko kierują swoich przedstawicieli do prac w tych komisjach. W zasadzie kierują w sposób sporadyczny tam, gdzie są zainteresowane wnioskami, tak same składają wnioski. W obszarze zdrowia i w obszarze pomocy społecznej praktycznie rzecz biorąc od dłuższego czasu się to nie zdarza, dlatego uważa i taki wniosek składa, prosząc o ewentualną dyskusję lub jakieś inne propozycje. Zawnioskował, o następujący zapis dotyczący posiedzeń Komisji *„Komisja na wniosek przedstawicieli organizacji pozarządowych może działać na posiedzeniach poza godzinami pracy Starostwa”.* Wyjaśnił, że jeśli nie zostaną zgłoszeni przedstawiciele pożytku publicznego, bądź to będą tacy przedstawiciele, którzy nie będą mieli kłopotu w uczestniczeniu w pracach Komisji i konieczności brania urlopu pozwoli to na odbycie posiedzeń w ramach godzin pracy urzędu, a tam gdzie będzie taka konieczność, posiedzenia odbędą się poza godzinami pracy urzędu.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – odnosząc się do wniosku myśli, że jest to słuszna propozycja. Jeżeli będzie taka potrzeba, że nie trzeba będzie zostawać po godzinach, bo ci ludzie, którzy przychodzą pracują za darmo - to przychylamy się do wniosku.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Andrzeja Bryły *„Komisja na wniosek przedstawicieli organizacji pozarządowych może działać na posiedzeniach poza godzinami pracy Starostwa”.*

W głosowaniu nad wnioskiem wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku zagłosowało 23 radnych, nikt nie głosował „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 105 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt więcej nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i po odczytaniu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego **stanowi załącznik Nr 106 do niniejszego protokołu.**

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego jednogłośnie (23 głosami „za”) podjęła ***Uchwałę
Nr II/27/2018*** w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie na 2019 rok*-* ***stanowiącą załącznik nr 107 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 24 i przeszedł do realizacji punktu 25 porządku obrad.

**Ad 25.**

**Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - poinformował o złożonych informacja po analizie złożonych oświadczeń majątkowych mówiąc, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Mielcuprzedłożył informację z analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego przesłanego przez Wojewodę Podkarpackiego, oświadczeń majątkowych radnych złożonych na dwa miesiące przed upływem kadencji przekazanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego oraz oświadczenia majątkowego złożonego wg stanu na dzień 1.07.2017 r. przekazanego przez Starostę Powiatu Mieleckiego. W wyniku analizy danych zawartych w w/w oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości. Jednocześnie poinformował, iż Wojewoda Podkarpacki w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego złożonego na dwa miesiące przed upływem kadencji, nie stwierdził nieprawidłowości. Przedmiotowe informacje stanowią ***załącznik od nr 108 do 110 protokołu.***

**Ad 26.**

**Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.**

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady - przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych w ciągu 30 dni od złożenia ślubowania, wg stanu na 19.12.2018 r. Następnie poprosił radnych o składanie interpelacji, wniosków, zapytań i oświadczeń.

Zbigniew Tymuła – radny – przypomniał słowa radnego seniora „powrót do normalności” i w związku z tym powrotem do normalności w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wygłosił stanowisko, oświadczenie o treści:

„Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu Mieleckiego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec utworzenia dodatkowego etatu dla członka zarządu powiatu mieleckiego.

Utworzenie dodatkowego etatu jest nieuzasadnione, nie pozostaje w związku z jakimikolwiek nowymi obowiązkami nałożonymi na jednostki Starostwa Powiatowego ustawowo czy w drodze porozumień samorządowych. Gwoli przypomnienia, w trakcie trwania kadencji rady powiatu mieleckiego 2014 - 2018, która upłynęła 16 listopada 2018 r., w którym PiS tworzyło koalicję rządzącą w zarządzie funkcję jedynego etatowego członka zarządu pełnił Pan Andrzej Bryła. Warto też dodać, że od momentu objęcia funkcji Dyrektora Powiatowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu przez ówczesną wicestarostę, zarząd powiatu liczył 4 osoby (dla jasności obecny zarząd to 5 osób) i doskonale radził sobie z zadaniami statutowymi nałożonymi na samorząd powiatowy a do tego realizował liczne inwestycje oraz podejmował liczne inicjatywy służące mieszkańcom powiatu mieleckiego.

Łączny koszt zatrudnienia dodatkowego jednego etatowego członka zarządu to koszt dla starostwa powiatowego wynoszący *600* tysięcy złotych w skali całej 5-letniej kadencji (przy założeniu, że wynagrodzenie brutto takiego członka zarządu wynosić będzie 7500 zł brutto). To ogromna kwota, zupełnie bezsensownie wydatkowana na zatrudnienie osoby, która powinna pełnić taką funkcje tak jak dotychczas, czyli nieetatowo. Ta kwota powinna być wydatkowana na inwestycje powiatowe polepszające komfort życia mieszkańców lub służyć na podwyżki wynagrodzeń najniżej uposażonych pracowników samorządowych lub personelu szpitalnego.

Takie działania to bardzo zła praktyka, która budzi społeczny sprzeciw a jednocześnie zdaje się wskazywać kierunek działania koalicji rządzącej powiatem mieleckim, na której czele stoi Pan Starosta Stanisław Lonczak. Zdaje się, że będziemy pionierskim powiatem w skali całej Polski w negatywnym tego słowa znaczeniu - bowiem ogólnopolską praktyką i powszechnym zwyczajem jest powoływanie jednego etatowego członka zarządu powiatu.

Do oceny społeczeństwa pozostaje czy nowa władza w jakiejkolwiek jednostce samorządowej powinna rozpoczynać swoje rządy od tworzenia dodatkowych etatów dla swoich radnych?

Jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będziemy zawsze piętnować tworzenie dodatkowych stanowisk dla lokalnych „polityków", które nie znajdują realnego uzasadnienia i które stanowią przeciwieństwo do zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych, które stanowiło jedno z podstawowych założeń rządów Prawa i Sprawiedliwości w powiecie mieleckim”. Oświadczenie stanowi ***załącznik nr 111 do protokołu.***

Maria Należna – radna – złożyła na piśmie dwa wnioski:

* + - * 1. Działając na podstawie §31 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem wniosek do Starosty Powiatu Mieleckiego Stanisława Lonczaka oraz Zarządu Powiatu Mieleckiego o ujęcie w wykazie zadań inwestycyjnych na 2019 rok stanowiącego załącznik do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego, inwestycji budowy chodnika w miejscowości Wadowice Górne wzdłuż drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko. Tego typu inwestycja wymaga przygotowania stosownej dokumentacji projektowej, dokonania uzgodnień i uzyskania pozwolenia na budowę. Proszę, zatem o zabezpieczenie w 2019 roku środków finansowych w budżecie powiatu na opracowanie dokumentacji budowy chodnika na najbardziej newralgicznym odcinku drogi powiatowej Nr 1 165R tj. od skrzyżowanie z drogą powiatową przebiegająca przez Wadowice Górne Nr 1 160R Załuże - Zabrnie - Wadowice - Piątkowiec do boiska sportowego, a w perspektywie lat najbliższych wykonanie przedmiotowej inwestycji. Droga powiatowa Nr 1 165R Wadowice Górne - Zgórsko stanowi istotny z punktu widzenia potrzeb lokalnych szlak komunikacyjny łączący Gminę Wadowice Górne z Gminą Radomyśl Wielki. Jest również drogą połączeniową z drogą wojewódzką Nr 984 Mielec - Lisia Góra. Natężenie ruchu drogowego jest bardzo duże ze względu na dojazd mieszkańców z sąsiednich miejscowości do pracy w zakładach zlokalizowanych w centrum Wadowic Górnych oraz na komunikację pomiędzy miejscowościami gminy, zwłaszcza między terenami wiejskimi i centrum gminy. W swoim początkowym biegu droga przebiega przy terenach wyodrębnionych pod zabudowę mieszkalną - o czym stanowi obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego *Wadowice Górne Centrum*. Wzdłuż drogi znajdują się domy mieszkalne, zjazd do dwóch domów weselnych, stacja benzynowa z kompleksem gospodarczym, nowo wybudowana hurtownia sprzętu komputerowego, kolejna hurtownia oraz boisko sportowe. Budowa chodnika zapewni mieszkańcom dogodne dojście do instytucji użyteczności publicznej, zlokalizowanych w centrum Wadowic Górnych takich jak: Zespół Szkolno- Przedszkolny z oddziałami gimnazjalnymi, Centrum handlowe, Ośrodek Zdrowia, Kościół parafialny. Ze względu na duże natężenie ruchu i nagminne nie stosowanie się kierowców do obowiązujących ograniczeń prędkości oraz brak poboczy - zagrożone jest bezpieczeństwo poruszających się pieszych, a szczególnie dzieci, jako uczniów dochodzących/ dojeżdżających rowerami do szkół, którzy nie mogą korzystać z zorganizowanego dowozu oraz bezpieczeństwo osób starszych i młodzieży spacerującej w kierunku stadionu. Natężenie ruchu nasila się zwłaszcza w okresie letnim ze względu na dużą liczbę osób poruszających rowerami w celach rekreacyjnych, rozgrywki ligowe na boisku sportowym oraz okolicznościowe imprezy integracyjne organizowane na tym obiekcie sportowym m.in. *„Dni Wadowic i Przebendowa*”. Ta sytuacja przyczynia się do obniżenia poziomu bezpieczeństwa osób, które tamtędy się przemieszczają szczególnie dzieci i młodzieży. Na tej drodze często dochodzi do wypadków drogowych, głównie z udziałem rowerzystów. Realizacja przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zmniejszenia liczby wypadków i kolizji drogowych, poprawi, jakość komunikacji i wpłynie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi. Mając, zatem, na uwadze, że opracowanie projektu dokumentacji na budowę chodnika oraz uzyskanie stosownych pozwoleń to w całym procesie inwestycyjnym etap nie tyle kapitałochłonny, co czasochłonny, zwracam się o jak najszybsze podjęcie działań w tym zakresie i zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na ten cel. Nadmieniam, że wniosek podobnej treści skierowany był już w 2016 roku do Powiatu Mieleckiego. Prace przy projektowaniu zostały rozpoczęte przez Gminę Wadowice Górne i z niewiadomych przyczyn przerwane. Proszę o potraktowanie tej sprawy, jako ważnej i przyjęcie wniosku.
				2. Działając na podstawie §31 Statutu Powiatu Mieleckiego składam za Pana pośrednictwem wniosek do Starosty Powiatu Mieleckiego Stanisława Lonczaka oraz Zarządu Powiatu Mieleckiego o zwiększenie dofinansowania na działania związane z ochroną zabytków a w szczególności dwóch zabytków: w Radomyślu Wielkim i w Wadowicach Dolnych, do poziomu jak wskazano w konstrukcji finansowej w złożonych wnioskach. Zgodnie z ogłoszonym konkursem do 30 września br. właściciele zabytków składali wnioski o dofinansowanie. Wnioski zostały zgłoszone na łączną kwotę 167 000 zł. Jest to kwota porównywalna do kwoty dotacji w 2018 roku. Natomiast dotacje zostały obniżone do kwoty 100 000 złotych. Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Radomyślu Wielkim złożyła wniosek na 50 000 złotych, natomiast planuje się dofinansowanie w kwocie 23 000 złotych przy wartości zadania 128 000 złotych. Analogicznie Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Franciszka z Asyżu w Wadowicach Dolnych złożyła wniosek na 40 000 złotych, planuje się dofinansowanie w kwocie 25 000 złotych przy wartości kosztorysowej 197 000 złotych. Prace przy zabytkach wykonywane są zgodnie z wytycznymi Konserwatora Zabytków niejednokrotnie wymagają zwiększonych nakładów, aby zachować ich swoisty, niepowtarzalny styl architektoniczny. Zabytki są świadectwem minionej epoki, ich zachowanie i ochrona leży w interesie społecznym, dlatego winniśmy wspierać wszelkie prace remontowo- odtworzeniowe, by służyły kolejnym pokoleniom.

Kacper Glaz – radny –„Proszę o zapoznanie się i pilne zajęcie się sprawą ogromnej krzywdy dokonanej podczas scalenia gruntów w Padwi Narodowej, która miała miejsce 12 lat temu za czasów Pana Starosty Chrabąszcza, który w żaden sposób nie pomógł pokrzywdzonym, a nie została ona naprawiona wręcz jak mówią pokrzywdzeni pogorszona za urzędowania Pana Tymuły. Pokrzywdzeni już dwukrotnie wygrali
w Sądzie Administracyjnym i dalej są zbywani. Nadmieniam, że zostało tam wiele podpisów sfałszowanych za scaleniem i wszyscy w Padwi wiedzieli kto sfałszował oprócz Policji, która nie znalazła sprawcy. Również inne osoby mają problem w Padwi ze scaleniem, gdyż nie zakończone scalenie skutkuje niemożliwością wpisu do ksiąg wieczystych i rozporządzania swoim majątkiem. Stąd proszę - wnioskuję do Pana Przewodniczącego Rady o wysłuchanie na dzisiejszej sesji, nie po sesji ale na sesji przedstawicieli osób pokrzywdzonych. Za taką niesprawiedliwość - krzywdę dawno im się to należy. To była 1 sprawa, a drugą jest sprawa dużego problemu z Firmą zbierającą i przetwarzającą odpady w Maliniu 317 - ostatnią nazwę znamy jako Firma WIBO - Recykling. Tam jest problem w składowaniu odpadów na miejscu do tego nieprzeznaczonym i mieszkańcy Malinia proszą by nie wydawać nowego zezwolenia dla Firmy WIBO. Na piśmie przedstawiam Panu Staroście i Panu Przewodniczącemu Rady historię domagania się Gminy Tuszów N. o przestrzeganie przepisów prawa przez tę Firmę i proszę o zapoznanie się ze sprawą i udzielenie informacji co z dalszym losem zezwolenia dla tej Firmy”.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – w związku z prośbą – wnioskiem radnego Kacpra Głaza o wysłuchanie na dzisiejszej sesji przedstawicieli osób pokrzywdzonych przypomniał, iż zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie, i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu uczestnicy wyrażają zgodę na przetwarzanie swojego wizerunku i rozpowszechnianie na stronie: Powiatu Mieleckiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, na portalu społecznościowym [www.facebook.com/Powiat-Mielecki, youtube](http://www.facebook.com/Powiat-Mielecki%2C%20youtube), [www.instagram.com/powiat.mielecki](http://www.instagram.com/powiat.mielecki), gazeta Powiat Mielecki Dzień Dobry!. Następnie poinformował, o złożonej zgodzie na przetwarzanie danych osobowych przez Panią Krystynę Świątek, która poprosiła o zabranie głosu. Pisemna zgoda **stanowi załącznik Nr 112 do protokołu.** Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Krystynie Świątek określają czas wystąpienia do 5 minut.

Krystyna Świątek – rozpoczynając swoje wystąpienie powiedziała, że jest osobą pokrzywdzoną przez scalanie gruntów w Padwi Narodowej i reprezentuje 15 osób pokrzywdzonych tym scaleniem. Pogratulowała wyboru radnym, Przewodniczącym, Zarządowi jednocześnie apelując o zajęcie się sprawą scalania gruntów w Padwi Narodowej i w efekcie zwrócenie zabranych w procesie scaleniowym działek. Mówiła, że - sprawa krzywdy zaczęła się w tym urzędzie i w tym urzędzie musi zostać skończona. Nie może tak być, że my płacąc podatki na wszystkich urzędników, którzy powinni nam służyć i pomagać, a nie niestety nas krzywdzą. Jak inaczej można nazwać odebranie komuś siłowo ziemi. To jest skok na działki budowlane, bo się odbiera działki budowalne, a w zamian daje się nieużytki. Nie ukrywa, że sprawa rozpoczęła się w 2007 roku, za poprzedniej kadencji i są ewidentne błędy Starostwa, tamtej ekipy i to nie ulega żadnej wątpliwości. Liczyliśmy na Prawo i Sprawiedliwość – po to żeśmy ich wybrali, co zrobiło PiS? Jeszcze bardziej nas pokrzywdziło. Może się zgodzić, że przy całej wsi wyszły jakieś pomyłki, wszystko się może zdarzyć, ale trzeba mieć wolę naprawić krzywdę. Ludzie się z tym nie pogodzą. Nie o takie prawo
i sprawiedliwość żeśmy walczyli. Chcieliśmy na spotkaniu w Mielcu z Panem Prezesem Kaczyńskim rozmawiać, bo rozumie że błędy się zdarzają, i trzeba je naprawiać to zostaliśmy przez ochronę, przez Pana Kamińskiego izolowani. Kim jesteśmy? Przecież chyba nikomu zagrożenia nie stwarzamy. Dlaczego nie możemy rozmawiać o ewidentnej krzywdzie ludzkiej. Oświadczyła – że jeżeli ta Rada i ten Pan Starosta, z którym wiążemy duże nadzieje tym się nie zajmie, to idzie wizytówka niechlubna w całą Polskę. Odnosząc się do artykułu w Korso powiedziała, że kto się z tym zgodzi jeżeli Pan Starosta Tymuła pisze, że nam brakło 1 ar i płaci nam 61 zł za działkę przy drodze wojewódzkiej w pełni uzbrojoną we wszystkie media. Prosiła, żeby jej sprzedać choćby 1 ar w takiej cenie i kto by to nie kupił. Gdzie my żyjemy, na co płacimy podatki? Co teraz narobili? – Narobili bałaganu, że teraz nasze działki, pola (mówi o wszystkich ludziach pokrzywdzonych) znajdują się nawet w dwóch, trzech Księgach. Jak tyle lat przeżyła, to wie, że żeby wpisać do drugiej Księgi to trzeba odpisać z jej Księgi. Ma więc wszystko po staremu, a drudzy sąsiedzi powpisywali sobie do swojej Księgi, i tak, że jest w dwóch Księgach ta sama działka. Są to jakieś niesamowite rzeczy. Po co ten Urząd istnieje. Skoro wydaje już dwie decyzje, które są bezprawnie uchylane. Są wydane z naruszeniem prawa. Prokuratura prowadzi śledztwo już drugi rok z art. 231 i z innych. Jaka to jest niekompetencja? Co to jest? Proponujemy i proponowaliśmy już Panu Tymule zmienić Pana Woźniaka, który rozdał naszych 5 działek budowalnych „swoim kolesiom szkolnym”. To jest konflikt interesu. Jak taki człowiek może prowadzić scalanie? Już dawno taki człowiek powinien być usunięty. Czy nie ma w powiecie jednej osoby kompetentnej do tego. Tylko człowiek, który porozdawał nasze za takie pieniądze. Na nasze prośby, chodzenie wzywa ochronę i wyprowadza nas z urzędu. Przecież nie idzie do tego urzędu po zapomogę. Na ten urząd płaci podatki i oczekuje pomocy od tego urzędu, a nie żeby ten urząd okradać. Niestety Pan Tymuła został głuchy na to. Nic nie zostało zrobione. Taki człowiek, który od początku pracuje przy scalaniu od 2003 roku i wszystkie jego decyzje są uchylane w całości przez Sądy to chyba o czymś świadczy. Jest zwykłą osobą, zwykła obywatelką, ale jakiś rozum ma, że jeżeli mnie ktoś prowadzi w złym kierunku to tę osobę się zmienia. Nie może człowiek, któremu są uchylane notorycznie wszystkie decyzje i prowadzi sprawę prokuratura, krzywdzić nas dalej. Dokąd nas krzywdził będzie? – Czy się nie znajdzie jakaś osoba, która zrewidowałaby to wszystko. Większość dokumentów jest podrobionych, przerobione, podrabiane są mapy są przerabiane wypisy z rejestru gruntu, szacunki, podrabiane są podpisy ludzi. Na 1590 osób przystępujących do scalania, na przeprowadzonym zebraniu dotyczące szacunku gruntów, wyceny 1 punktu (jest to nasz majątek z dziada pradziada, nasza ojcowizna), jest 25 osób, bo nie było żadnego zainteresowania scalaniem gruntów we wsi Padew. Zostało to przeprowadzone siłowo – złodziejsko siłowo, bez naszej zgody. Na to zebranie przychodzi 28 osób na 1590 i trzy osoby się wstrzymują od głosowania, a 25 osób podejmuje, wycenia, szacunek - za ile płacić 1 punkt gruntu. To jest skandal. Nie może coś takiego być, żeby była rozpiętość klasy gruntu. Dlaczego teraz się przeprowadza w innych miejscowościach ….

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – poprosił Panią Świątek o skrócenie wystąpienia i przedłożenie sprawy ewentualnie na piśmie.

Krystyna Świątek – kontynuując stwierdziła, że jest to skandal na całą Polskę.
W scalaniu biorą udział osoby zmarłe, kupują ziemię, sprzedają. Nie wie jak to wszystko się dzieje, nie wie jak to się wypłaca w urzędzie. Bada to Prokuratura, i jest to poważny problem. Całe śledztwo trwa już 2 lata. Zawiedliśmy się na Prawo i Sprawiedliwości. Pan Tymuła nie poświecił nam chociaż raz jakieś małej cząstki czasu, żeby można było wysłuchać tych ludzi – a to jest ból, to jest rozgoryczenie, nie był na gruncie, nigdy nas nie wezwał, po prostu samowola. Stwierdził, że musiał nasze działki dać sąsiadom, bo płakali i byli biedni. Dlaczego się nie zlitował nad starszą kobietą wdową Panią Marią Piechota, tylko jej zabrał, dał komu innemu, gdzie ta litość, gdzie ta sprawiedliwość jest. Ludzie się z tym nie pogodzą. W tym urzędzie zostaliśmy pokrzywdzeni, i tu będziemy notorycznie przychodzić. Tu żądamy sprawiedliwości. Szczęście, że może zmieniła się ta Rada, ten powiat, chociaż nie chwali dnia przed zachodem słońca. Handel ziemią za grobu. Niesamowite rzeczy. To jest taka machina przestępstw, przekrętów, że to po prostu jest skandal.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest nowy Zarząd, i będzie możliwość złożenia sprawy. Będzie ona na pewno rozpatrzona zgodnie z wszelkimi przepisami, procedurami przez Sąd i Prokuraturę. Zarząd Powiatu na pewno będzie chciał jak najszybciej te zagadnienia rozpatrzyć. Następnie poprosił Panią Świątek
o krótkie podsumowanie wystąpienia.

Krystyna Świątek – kontynuując, stwierdziła, że śmie twierdzić i z całą odpowiedzialnością to mówi, - że Starostwo działa w premedytacji i w porozumieniu
z Wójtem w Padwi Narodowej, krzywdząc wszystkich ludzi. Zwykłego człowieka można pozwać, jeżeli mi ktoś coś zabierze, pójdzie do Sądu i jest w stanie udowodnić swoją rację, wygrać, ale z urzędami to jest dopiero mafia. Jeżeli Starostwo razem
z Wójtem, jak może to inaczej powiedzieć. Jeżeli działka zabudowana, na której jest fundament jest dzielona bez naszej zgody na połowę i połowa działki jest oddawana jakiemuś panu KJ i tam są jeszcze inne bardzo duże nadużycia, które bada Prokuratura i to Prokuratura odkryła. Gdy Prokuratura zajęła się tym wszystkim. Pan Robert Pluta Wójt Padwi, żeby tamtych ludzi w jakiś sposób chronić w 2017 roku - przejmuje nasze pół posesji, zabudowanej, przy drodze wojewódzkiej. Tak urząd ma działać. Jak może to nazwać? Co to jest? Ze Starostwem w zmowie i w porozumieniu działają – nasza działka jest już w trzecich rękach.

Maria Piechota – (głos z Sali) zabierając głos, powiedziała, że jest wdową, ma syna niepełnosprawnego, odebrali jej ojcowiznę, spadek, 2 ha…. Taki złodziej, nie jest godny szacunku, ani zaufania. Gierek jaki był, to był, ale osobom niepełnosprawnym przydzielił po 500 zł. Syn chodzi o kulach, i żeby urzędnicy nas tak potrafili karać. Za co – nasza ojcowizna, spadek. Ma akt ślubu, akt zgonu męża, akt własności męża –
i jesteśmy, jako spadkobiercy. Pan Tymuła był osobiście na gruncie i powiedział - będę to chciał naprawić. 5 lat minęło i nic nie zrobił. Uśmiecha się szyderczo, bo pieniądze bierze z naszych pieniędzy. Co ona biedna wdowa ma poradzić z niepełnosprawnym synem…. Pisemna zgoda **stanowi załącznik Nr 113 do protokołu.**

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest nowy Zarząd i myśli, że Pan Starosta w najbliższym czasie spotka się z Paniami.

Krystyna Świątek – przekazała, że starsi ludzie w Padwi mówią, że nawet okupant w czasie wojny tak nie postępował z ludźmi, jak postępuje Starostwo w Mielcu, żeby bez woli, zgody zabierać wartościowe działki budowalne, za zabudowane płacić 61 zł za 1 ar i za nieużytki.

Zbigniew Tymuła – radny – stwierdził i myśli, że od dnia dzisiejszego nie będzie nazywany złodziejem, jakimś oprawcą, bo nigdy takim nie był i nie jest. W tej chwili jest powrót do przeszłości, to ten Zarząd kiedy kierował nim Pan Andrzej Chrabąszcz tą komasację przeprowadzał. Nic tym Paniom nie ukradli i myśli, że więcej nie wyjadą już publicznie i nie powiedzą, że wcześniejszy Starosta był złodziejem. Uznaje, że jako Zarząd, Starosta zrobił wszystko zgodnie z literą prawa. Przykro mu, że Panie twierdzą, że nigdzie żeśmy się nie spotkali – tyle razy spotykaliśmy się, że naprawdę jest to żenujące. U Pani Piechoty kilkanaście razy żeśmy byli - uzgadnialiśmy. Prosił
o nieszkalowanie pracowników, ponieważ pracują zgodnie z literą prawa. Prokuratura sprawdzi, czy przekroczyli prawo, czy nie przekroczyli. Dziś się cieszy i oświadcza tym Paniom, że jak przyjedzie telewizja Trwam to stanie po ich stronie, bo jak można było zrobić komasację największej wioski Padew Narodowa w ciągu dwóch lat - jest to nierealne. Dzisiaj odwrócenie komasacji - życzę nowemu staroście, i Zarządowi żeby tę komasację odwrócił i oddał wszystkim ludziom to co było ich. To nie myśmy robili komasację, to właśnie Zarząd wcześniejszej kadencji. W tym zarządzie jest ekspert, który się nazywa Andrzej Chrabąszcz i dziś jest nieetatowym członkiem Zarządu. Może jemu przekażecie tą pałeczkę, żeby wyprowadził to. Z przykrością stwierdza, że słowa które uderzały w jego osobę myśli, że Panie więcej nie będą powtarzać. Działa zgodnie z literą prawa i będzie bronił pracowników, którzy też pracowali zgodnie z literą prawa. Nikt nie jest złodziejem i nikomu złodziejem się nie da robić.

Krystyna Świątek – stwierdziła, że decyzje Pana Starosty Tymuły zostały wszystkie uchylone w całości przez Sąd, widać więc tę literę prawa.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady – oświadczył, że zamyka dyskusje w tym temacie.

Antoni Skawiński - zabierając głos powiedział, że zapytuje Pana Starostę czy podjął rozmowy z panem Marszałkiem Województwa w sprawie budowy drugiego mostu na Wisłoce oraz dróg dojazdowych. Jest to bardzo pilna sprawa, aby przy udziale powiatu mieleckiego wykupić teren szerszy do wykonania ścieżek rowerowych, chodników. Ważną sprawą jest również podjęcie rozmów z osobami, dla których przebieg drogi jest bardzo uciążliwy w Trzcianie. Należy szukać sposobu rekompensaty dla tych osób oraz rozważenia wykupu domu położonych najbliżej nie w celu ich zniszczenia, lecz aby odsprzedać osobom zainteresowanym prowadzeniem np. zakładów przemysłowych czy np. wymiany opon, remontów samochodów, itp. Budowa drugiego mostu i dróg dojazdowych umożliwi rozwój całego powiatu mieleckiego, dlatego prosi w imieniu mieszkańców Trzciany, mieszkających najbliżej projektowanej drogi, aby nie byli jedynymi pokrzywdzonymi przy tej inwestycji. Dodał, że był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w czasie skarg wnoszonych przez panie odnośnie scalania gruntów i główny ciężar tych błędów podlegał na tym, że w 2005 roku grunty te wyceniono bardzo nisko. Była to cena 50 zł za punkt szacunkowy, a ponieważ włączono tereny budowalne, gdzie niewiele różniły się od ceny terenów rolnych więc efekt tego scalania widzimy przez ileś tam lat nieskończony. Myśli, że to scalanie podjęte było na złych zasadach, włączono tereny budowlane. Teren bardzo ogromny, bo obejmujący 1800 ha – na pewno wiele błędów zostało popełnionych i te błędy trzeba poprawiać.

Zbigniew Lasota – radny – ustosunkowując się do dwóch interpelacji złożonych przez radną M. Należną powiedział, że pod koniec kadencji złożył interpelację do Zarządu
o kontynuację, czy budowę chodnika na odcinku od budynku Gminy Radomyśl Wielki aż do stadionu i w pełni popiera tą interpelację. Myśli, że jest ona jak najbardziej zasadna. Jeśli natomiast chodzi o finansowanie zabytku przy Kościele filialnym
w Radomyślu Wielkim i przy kościele Wadowicach Dolnych powiedział, że uczestniczył w pracach Komisji, która rozdysponowywał środki i myśmy te środki, ile mieliśmy przyznanych rozdysponowaliśmy w miarę sprawiedliwe z naszego punktu widzenia. Uważa, że należy do tych środków z rezerwy budżetowej zdecydowanie dołożyć do tych dwóch kościołów, i jak najbardziej wspiera i popiera tą interpelację.

Następnie złożył na piśmie interpelacje o następującej treści:

„Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o podjęcie działań w celu uruchomienia kursu autobusu na trasie Grzybów - Mielec. Mieszkańcy miejscowości Grzybów nie mają połączenia z Mielcem, co w znacznym stopniu utrudnia im dojazd do pracy oraz szkoły (12 uczniów uczęszcza do szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Mielecki)”. W miejscowości nie ma autobusu i do naszych szkół ponadpodstawowych dojeżdża 12 uczniów uczących się w naszych szkołach to myśli, że jest to wręcz naszym obowiązkiem i powinniśmy się tą sprawą zająć. Zajmował się tą sprawą do tej pory, nie chce jej scedować zadań na Pana Starostę i Zarząd chce
w dalszym ciągu podjąć współpracę w tej sprawie. Możemy się spotkać i podjąć dalsze działania, żeby udało się ten autobus uruchomić.

Andrzej Bryła – Wicestarosta – powiedział, że w związku ze złożonym przez Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pana Zbigniewa Tymułę oświadczeniem w sprawie etatowych członków Zarządu bieżącej kadencji w imieniu Zarządu Powiatu oraz Starosty Powiatu złożyć krótkie oświadczenie w przedmiotowej sprawie. Szczegółowe uzasadnienie takiej organizacji pracy obecnego Zarządu pan radny otrzyma w formie pisemnej. Natomiast po wysłuchaniu oświadczenia Pan radnego należy w tym miejscu stwierdzić, że troska o ograniczenie wydatków osobowych powinna być udziałem wszystkich osób sprawujących władze. Należy więc zadać sobie publicznie pytanie, czy zmiana charakteru umowy o pracę w jednej
z komórek podlegających jego nadzorowi w ubiegłej kadencji bez jego wiedzy i aprobaty na umowę na czas nieokreślony była przejawem takiej rzeczywiście troski o finanse publiczne. Przedstawimy szczegółowe pisemne i graficzne odpowiedzi w tej i innych kwestiach, po dokonaniu szczegółowej analizy spraw kadrowych w Starostwie powiatowym.

Grzegorz Tychanowicz – powiedział, że działając na podstawie § 7 Statut głosił utworzenie Klubu Radnych Stowarzyszenia Nasz Mielec.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował o wpłynięciu do wiadomości Rady Powiatu Mieleckiego wystąpienia pokontrolnego gospodarki finansowej Powiatu Mieleckiego przeprowadzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową (załącznik Nr 114 do protokołu), które zostanie przesłane radnym na elektroniczne skrzynki e-mail. Podkreślił, że można też zapoznać się z nim już teraz.

Poprosił Przewodniczących Komisji Rady Powiatu Mieleckiego o pozostanie po sesji celem ustalenia terminu posiedzeń Komisji podczas, których zostaną wybrani wiceprzewodniczący Komisji oraz zostaną rozpoczęte prace nad projektem uchwały budżetowej na 2019 rok oraz Wieloletnią Prognozą Finansową, a wszystkich radnych celem wykonania zdjęć na stronę internetową powiatu.

Następnie w związku z wyczerpaniem się punktu interpelacje wnioski, zapytania i oświadczeń Radnych zamknął pkt 26 i przystąpił do zamknięcia obrad II sesji Rady Powiatu Mieleckiego stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany wygłosił formułę „Zamykam obrady II sesji Rady Powiatu Mieleckiego” - zamknął obrady o godzinie 13.10.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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