

**Zamawiający:**

POWIAT MIELECKI –  
POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W MIELCU  
adres: 39-300 Mielec, ul. Korczaka 6a

Mielec, dnia 27 marca 2024 roku

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/>

oraz <https://bip.powiat-mielecki.pl>

**PZD.261.11.2024** – nr referencyjny postępowania

**Zawiadomienie**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **podstawowym** – **wariant I** opartym na wymaganiach **wskazanych w art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na zadanie pn.:

**Przebudowa drogi powiatowej nr 1183R klasy "L" – lokalnej łączki Brzeskie – Nagoszyn  
km 0+002,25 ÷ 0+642,92 i km 1+242,92 ÷ 3+537,00 w m. łączki Brzeskie;**

Zamawiający w dniu 15 lutego 2024 roku zawiadomił wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty. W dniu 20 lutego 2024 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo Handlowo Produkcyjna, Zielonka 64, 36-130 Raniszów wobec:

- wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez F.H.U. „INWEST BRUK” spółka cywilna Agata i Jarosław Boroński, Otałęż 192, 39-306 Górki (dalej: „INWEST”);
- zaniechanie wezwania INWEST do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty oraz sposobu kalkulacji ceny,
- ewentualnie zaniechanie odrzucenia oferty INWEST.

Krajowa Izba Odwoławcza po rozpoznaniu odwołania na rozprawie w dniu 7 marca 2024 roku w Warszawie, wyrokiem Sygn. akt: KIO 574/24 z dnia 11 marca 2024 roku orzekła oddalenie odwołania. Izba uznaje, że zamawiający dokonując czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i oceny oferty odwołującego, nie naruszył przepisów ustawy pzp wskazanych w odwołaniu.

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)