

Mielec, dnia 17 października 2018 r.

POWIAT MIELECKI
ul. Wyspiańskiego 6
39-300 Mielec

WA.272.1.17.2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

WYJAŚNIENIA

DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania pn. „Budowa infrastruktury sportowej na terenie II LO w Mielcu”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przedstawia treść kolejnych wniosków o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu wraz z wyjaśnieniami:

ZAPYTANIE NR 23:

Niezbędnym dla bezproblemowego odbioru i użytkowania hali jest odbiór przez szereg instytucji w szczególności przez straż pożarną.

Przepisy p.poż. oraz warunki, jakie powinny spełniać powłoki pneumatyczne reguluje rozdział 10 (§ 288,289) ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Hala pneumatyczna objęta niniejszym postępowaniem jest obiektem nie wyposażonym w konstrukcję, dlatego też dla uzyskania pozytywnej procedury odbiorowej niezbędny jest dokument wydany przez akredytowaną instytucję potwierdzający bezpieczeństwo hali

Dlatego proszę o odpowiedź:

Czy w związku z powyższymi przepisami, wykonawcy powinni do oferty dostarczyć:

dokument wydany przez Instytut Techniki Budowlanej lub innego akredytowanego instytut budownictwa lub pożarnictwa potwierdzający bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszania powłoki pneumatycznej?

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż obiekt (hala) objęty przedmiotem zamówienia będzie obiektem przyszkolnym, służącym do odbywania zajęć oraz innych imprez szkolnych.

Dlatego też dokument o którym mowa powyżej powinien być bezwzględnie wymagany do przedłożenia w ofercie)

Zaznaczam, że taki dokument pozwala na etapie odbiorowym przeprowadzić pozytywną procedurę odbiorową między innymi w zakresie przepisów p.poż. uwzględniając rozwiązania zastępcze dla warunków technicznych opisanych w §288 pkt. 1 oraz §289 pkt. 1

Głównym zagrożeniem przedmiotowej inwestycji jest niezgodność wykonania hali z obowiązującymi przepisami p.poż. Nadmieniam, że firmy, które nie posiadają stosownych ekspertyz, mogą nie wykonać zadania ze względów proceduralnych, tj. na etapie realizacji inwestycji może dojść do sytuacji, gdzie organ Straży Pożarnej (jeden z uczestników komisji odbiorowej, niezbędnej do oddania do użytkowania) nie dokona takiego odbioru i przedmiot inwestycji nie zostanie dopuszczony do użytkowania.

Brak wymagania takiego dokumentu na etapie składania i oceny ofert może doprowadzić do sytuacji, w której wyłoniony zostanie wykonawca, którego oferowana hala nie spełni tych wymogów, w efekcie czego hala może zostać nie odebrana do użytkowania.

WYJAŚNIENIE NR 23:

Zamawiający informuje, że dokonał zamiany załącznika nr 3 do SIWZ – wzoru umowy i wymaga na etapie realizacji umowy przedłożenia dokumentu potwierdzającego bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób z hali pneumatycznej wydany przez Instytut Techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa, zgodnie ze zmianą SIWZ z dnia 17 października 2018 r.

ZAPYTANIE NR 24:

W związku ze zmianą ogłoszenia z dnia 12.10.2018r., sekcja nr III, punkt III 5.2., treść zmieniona, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, proszę o jednoznaczne określenie, jakiego rodzaju dokumenty mają zostać przedłożone na etapie postępowania, w celu potwierdzenia, że oferowana do zamontowania trawa syntetyczna odpowiada minimalnym wymaganiom Zamawiającego. Brak jednoznacznie określonego katalogu dokumentów spowoduje, że Zamawiający nie będzie mógł ich w sposób miarodajny zweryfikować.

Proszę zatem o potwierdzenie, że celem udowodnienia, że oferowana nawierzchnia odpowiada wymaganiom Zamawiającego, wykonawcy wraz z ofertą będą zobowiązani przedłożyć co najmniej:

- kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzającą co najmniej minimalne parametry oferowanej nawierzchni
- kompletny raport z badań na oferowany system nawierzchniowy (trawa, granulat EPDM), wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs, potwierdzające zgodność z wymaganymi parametrami
- Atest trudnopalności na oferowaną trawę i zasyp klasa min. Cfls1.

WYJAŚNIENIE NR 24:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w celu potwierdzenia, że oferowana nawierzchnia odpowiada minimalnym wymaganiom określonym przez Zamawiającego obowiązany jest

złożyć „opisy, specyfikacje techniczne, karty techniczne, karty katalogowe lub inne podobne materiały dotyczące rodzaju (ze wskazaniem producenta i nazwy bądź numeru) oferowanej trawy syntetycznej”.

Wykonawca zobowiązany jest zatem przedstawić opis oferowanej nawierzchni zawierający wskazanie jakie parametry posiada oferowana trawa syntetyczna. Autentyczność tego opisu musi zostać poświadczona przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego.

W kategorii opisu Zamawiający jako równoważne traktować będzie takie dokumenty jak np. specyfikacje techniczne, karty techniczne, karty katalogowe lub inne podobne materiały jak np. katalogi, ulotki czy foldery. W związku z powyższym w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę wspomnianych specyfikacji technicznych, kart technicznych, kart katalogowych, katalogów, ulotek czy folderów, które nie będą zawierać wszystkich wymaganych informacji, pozwalających na jednoznaczne stwierdzenie czy oferowana trawa syntetyczna posiada minimalne parametry wymagane przez Zamawiającego, Wykonawca może uzupełnić te informacje w przygotowanym przez siebie opisie.

Inne dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni takie jak:

- Kompletny raport z badań na oferowany system nawierzchniowy (trawa, granulaty EPDM szary recykling) wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzające zgodność z wymaganymi parametrami określonymi powyżej,
- Kompletny raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań normy EN 15330-1:2013 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, granulaty EPDM), wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający pozostałe wymagane normą parametry lub deklaracja zgodności z normą EN 15330-1:2013,
- Atest PZH na oferowaną nawierzchnię oraz wypełnienie (granulaty EPDM),
- Karta techniczna określająca technologię produkcji podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji),
- Autoryzacja dla wykonawcy,
- Gwarancja na oferowaną nawierzchnię,

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić na etapie realizacji umowy Zamawiającemu do zatwierdzenia za pośrednictwem Inspektora nadzoru przed jego wbudowaniem, ewentualnie raporty z badań systemu nawierzchni oraz gwarancję należy przedłożyć do obioru robót budowlanych.

Niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

STAROSTA
Powiatu Mieleckiego

Zbigniew Tymuła

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)