

UCHWAŁA Nr XVIII/ 188 /2020
Rady Powiatu Mieleckiego
z dnia 19 czerwca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2020 roku

Działając na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku poz. 920) oraz art. 229 pkt 4, 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku poz. 256)

Rada Powiatu Mieleckiego
uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 26 kwietnia 2020 roku na działania Dyrektora [REDAKCYJNA] z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Klaprocki

Załącznik do Uchwały Nr XVIII / 188 /2020

Rady Powiatu Mieleckiego

Z dnia 19 czerwca 2020 roku

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Mielcu wpłynęła skarga

██████████ na Dyrektora ██████████
██████████ dotycząca podjęcia działania niezgodnego z prawem, zmierzającego do przewlekłości oceny pracy zawodowej skarżącej.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym z powodu COVID-19 stosownie do art. 15zrzr ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 568 z późn. zm.) bieg terminu przewidzianego przepisami prawa administracyjnego nie rozpoczął się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu na ten okres, stąd też skarga ██████████ rozpoczęła swój bieg dopiero po upływie 7 dni od dnia wejście w życie ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 poz. 875)

Przewodniczący Rady Powiatu w dniu 29 maja 2019 roku, po otrzymaniu stosownych wyjaśnień od ██████████ skierował zgodnie z § 66 Statutu Powiatu Mieleckiego przyjętego Uchwałą Nr XXV/222/2013 z dnia 20 marca 2013 roku z późn. zm. przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu Mieleckiego wraz z uzasadnieniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2020 r. po przeanalizowaniu skargi wypracowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem uznając skargę za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła co następuje:

W dniu 11 lutego 2020r. Dyrektor ██████████ ██████████ zawiadomiła ██████████ o wszczęciu procedury oceny jej pracy zawodowej. Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r, Karta Nauczyciela Dyrektor Szkoły jest obowiązany dokonać oceny pracy nauczyciela w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia powiadomienia nauczyciela na piśmie o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy. Mając powyższe na uwadze procedura oceny pracy zawodowej ██████████ powinna zakończyć się w dniu 11 maja 2020 r. Tymczasem pismem z dnia 14 kwietnia 2020r. skarżąca otrzymała od ██████████ ██████████ zawiadomienie o zawieszeniu oceny jej pracy zawodowej w związku z ogłoszeniem stanu epidemii w związku z COVID-19, na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r., w okresie obowiązywania epidemii. Mając powyższe na uwadze, ██████████ nie zgadzając się ze stanowiskiem ██████████ ██████████ zwróciła się o kontynuowanie oceny jej pracy zawodowej tak, aby ocena nastąpiła i zakończyła się zgodnie z prawem do dnia 11 maja 2020 r. Niestety ██████████ ██████████ podtrzymała swoje stanowisko w przedmiocie zawieszenia procedury oceny pracy zawodowej skarżącej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zgodnie z art, 6a ust. 2 Karty Nauczyciela Dyrektor jest obowiązany do dokonywania oceny pracy zawodowej. Nie ma żadnych ustawowych podstaw, ujętych w Karcie Nauczyciela, bądź w przepisach innej rangi, które pozwalałyby Dyrektorowi na wstrzymanie się z oceną pracy zawodowej nauczyciela poprzez zawieszenie postępowania.

██████████ Szkoły zawieszając postępowanie powołuje się na rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. wykorzystując w obecnej sytuacji stan epidemii.

Należy wskazać, że w oparciu o przywołane rozporządzenie Dyrektor nie wskazuje przy tym konkretnej podstawy prawnej. Termin ujęty w art 6a ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela Dyrektor Szkoły jest terminem zawitym prawa materialnego, prawa pracy, do którego przepisy rozporządzenia ministra zdrowia nie mają zastosowania.

Wskazać bowiem należy, iż z dniem 31 marca 2020 r. wszedł w życie rządowy pakiet ustaw, które składają się na tzw. Tarczę Antykryzysową. W jego ramach dokonano zmiany *ustawy z dnia 20 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób*

zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, gdzie wprowadzone zostały m. in. następujące rozwiązania:

1. zgodnie z art. 15z zr ust. 1 w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów.

2. zgodnie z art. 15 z z s ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądowno-administracyjnych i postępowaniach administracyjnych, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Termin ujęty w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. nie jest terminem procesowym, nie jest również terminem administracyjnym, ani sądowym. Stanowi termin zawity prawa materialnego, prawa pracy i jako taki powinien być stosowany w relacjach pracodawca - pracownik. Podobnie sprawa przedstawia się z terminami wypowiedzeń, czy też nakładania kar porządkowych, które przecież nie są zawieszane i cały czas obowiązują.

Procedura oceny pracy nauczyciela wynika z przepisów art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz, 2215) - dalej KN, oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze, szczegółowego zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1625).

Dyrektor szkoły jest więc obowiązany dokonać oceny pracy nauczyciela w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 11.03.2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 410 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 20.03.2020 r. w sprawie szczegółowych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493) nie zawieszają przepisów dotyczących oceniania nauczycieli. Dlatego przesunięcie dokonania oceny może mieć miejsce w przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w pracy, trwającej dłużej niż

14 dni, oraz okresów ferii szkolnych wynikających z przepisów w sprawie organizacji roku szkolnego, a w przypadku nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w których nie są przewidziane ferie szkolne - okresów urlopu wypoczynkowego trwającego nieprzerwanie co najmniej 14 dni kalendarzowych.

Należy również podkreślić, że w okresie pandemii nauczyciele realizują zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 493) stąd też nie ma podstaw, aby takiej oceny nie dokonać. Skoro nauczyciele w okresie pracy zdalnej podlegają ocenie, to metody oceny należy dostosować do aktualnej sytuacji i nowego sposobu realizacji zajęć. Należy podkreślić jednak, że ocena pracy nauczyciela nie obejmuje tylko okresu świadczenia pracy od dnia złożenia wniosku o dokonanie oceny lub zawiadomienia o dokonywaniu oceny pracy, a przyjmuje się, że obejmuje czas od dnia dokonania poprzedniej oceny pracy.

Mając powyższe na uwadze, w związku z brakiem podstaw do zawieszenia procedury oceny pracy zawodowej [REDAKTED] skargę złożoną na [REDAKTED] [REDAKTED] należy uznać za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Piotrowski