PROTOKOŁU NR LX/2023
Z SESJI RADY POWIATU MIELECKIEGO
w dniu 30 października 2023 roku

Sesja Rady Powiatu odbyła się w Sali Obrad Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec.

W posiedzeniu Rady Powiatu Mieleckiego, której przewodniczył Pan Marek Paprocki - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Powiatu Mieleckiego oraz zaproszeni i obecni goście wg list stanowiących ***załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu.***

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem obrad poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu Mieleckiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podczas sesji odbywa się także fotografowanie, filmowanie i rejestracja audio osób biorących w niej udział. Biorąc udział w sesji Rady Powiatu, uczestnik wyraża zgodę na przetwarzanie jego wizerunku i rozpowszechnianie tego wizerunku na stronie: Powiatu Mieleckiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obrady LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego w VI kadencji (2018-2023) otworzył o godz. 12.00 i prowadził Pan Marek Paprocki – Przewodniczący Rady, wygłaszając formułę: „Otwieram obrady LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego".

Przewodniczący Rady przywitał Państwa Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Panią Sekretarz, panią Skarbnik, media oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 radnych stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Powiatu Mieleckiego i umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji. Porządek obrad dzisiejszej LVIII sesji Rady Powiatu Mieleckiego Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie sesji oraz z projektami uchwał i pozostałymi materiałami. Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Powiatu Mieleckiego zawiadomienie o sesji zwyczajnej zostało Państwu radnym przesłane drogą elektroniczną na spersonalizowaną elektroniczną skrzynkę pocztową radnego w domenie należącej do starostwa. Dokumenty przesłane drogą elektroniczną uznaje się za dostarczone z dniem, w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej. Stwierdzam więc, że wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o dzisiejszej sesji. Zawiadomienie o sesji stanowi ***załącznik Nr 3 do protokołu***. Poinformował, iż Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, w przypadku naszej Rady jest to 13 radnych. Z wnioskiem, o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad zgodnie z § 29 ust. 5 pkt 2 Statutu może wystąpić: Radny, Komisja, Komisja Rewizyjna, Klub radnych, Starosta lub Zarząd Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przesłanego zawiadomienia o dzisiejszej sesji wraz z przesłanym porządkiem obrad oraz materiałami sesyjnymi.

Nikt więcej nie zabierał głosu w sprawie porządku obrad.

Porządek obrad **LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego** został przez radnych Rady Powiatu Mieleckiego przyjęty 23 głosami „za", nikt z radnych nie głosował „przeciw", nikt z radnych nie „wstrzymał się" od głosu (protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu***) i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.
2. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu i zawiązanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu partnerstwa z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz przyjęcie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu zobowiązania do pokrycia wkładu własnego w zakresie realizacji projektu w formie wkładu pieniężnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. Prof. Janusza Groszkowskiego z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg kategorii drogi powiatowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/469/2023 z dnia 2 czerwca 2023 r. Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na obszarze powiatu mieleckiego na 2024 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 września 2023 r.
15. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
16. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Ad. 1

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji Rady Powiatu Mieleckiego powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznać się z protokołem z LVIII oraz LIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego, które odzwierciedlają ich przebieg. Protokoły zostały także wyłożone do wglądu publicznego w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, jak i przesłane Państwu Radnym. Informuję, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wniesiono uwag do zapisów protokołów z LVIII oraz LIX sesji Rady Powiatu Mieleckiego. Następnie zwrócił się do

radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zapisów protokołów z sesji Rady Powiatu Mieleckiego?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zastrzeżeń.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LVIII uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 głosami „za", nikt z radnych nie głosował „przeciw", nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 5 do protokołu.***

Zatem Protokół Nr LVIII/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 11 września 2023 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za".

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu Nr LIX uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 23 głosami „za", nikt z radnych nie głosował „przeciw", nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania stanowi ***załącznik Nr 6 do protokołu.***

Zatem Protokół Nr LIX/2023 z sesji Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 2 października 2023 r. został przez radnych przyjęty 23 głosami „za".

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 przeszedł do realizacji do punktu 2 porządku obrad.

Ad 2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

Marek Paprocki - Przewodniczący Rady – poinformował, że Państwo radni otrzymali „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu między sesjami" na spersonalizowane skrzynki elektroniczne. Dla informacji mieszkańców dodał, że treść sprawozdania zostanie opublikowana w protokole z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie Staroty, stanowi ***załącznik Nr 7 do protokołu*** i przedstawia się następująco: „**Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!** w okresie sprawozdawczym od 11 września 2023 r. do 30 października 2023r. Zarząd Powiatu obradował na 6 posiedzeniach, podczas których rozpatrywał, między innymi sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Mielcu. Podczas posiedzeń Zarząd podejmował uchwały własne, w tym uchwały przyjmujące projekty uchwał Rady Powiatu. Przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. Tematyka posiedzeń Zarządu Powiatu Mieleckiego przedstawiała się następująco:

a) **w zakresie edukacji publicznej:**
   - Dokonaliśmy zmiany Uchwały Nr 154/967/2021 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 14 września 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. Nagród. Zmiany

dokonano na wniosek Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność „ Oświata i Wychowanie w Mielcu, który dotyczył zmiany składu osobowego Komisji ds. Nagród.

- Upoważniliśmy Pana Zdzisława Nowakowskiego Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu do częściowej realizacji projektu „Branżowe Centrum Umiejętności – kadry dla przemysłu lotniczego" w ramach konkursu Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs).
- Z okazji Dnia Edukacji Narodowej przyznaliśmy nauczycielom nagrodę Starosty Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Pan Marcie Mysonie – Dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Zespołu Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu w Programie Erasmus +.
- Przyjęliśmy „Diagnozę potrzeb Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu", która powstała na potrzeby aplikowania o dofinansowanie projektu „Wyzwanie przyszłości – innowacyjne kształcenie dualne + STEAM w Powiecie Mieleckim" w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027".
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Panu Januszowi Kotarbie – Dyrektorowi Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Zespołu Szkół im. prof. Janusza Groszkowskiego w Mielcu w Programie Erasmus +.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Pani Krystynie Bajger – Dyrektorowi Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu do reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących uczestnictwa Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych w Mielcu w Programie Erasmus +.
- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Panu Arkadiuszowi Gałkowskiemu – Dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu do samodzielnego reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie dotyczących realizacji projektu pn. „Wyzwanie przyszłości - innowacyjne kształcenie dualne + STEAM+ w Powiecie Mieleckim" w ramach Priorytetu 7 Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027: Kapitał Ludzki Gotowy do Zmian; Działanie 07.13. - Szkolnictwo Zawodowe „Kompleksowe programy rozwojowe, ukierunkowane na podniesienie jakości edukacji".
- Przyjęliśmy „Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli, rodziców oraz I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu", która powstała na potrzeby aplikowania o dofinansowanie projektu pn. „Szkoła wspierająca - szkołą sukcesu" w ramach Priorytet 7 Funduszy

Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 - Kapitał Ludzki Gotowy do Zmian. działanie 07.12. - Szkolnictwo ogólne".

- Udzieliliśmy pełnomocnictwa Panu Radosławowi Kluzie – Dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Mielcu do samodzielnego reprezentowania Powiatu Mieleckiego we wszelkich relacjach z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie dotyczących realizacji projektu pn. „Szkoła wspierająca - szkoła sukcesu" nr naboru FEPK.07.12-IP.01-004/23, w ramach Priorytetu 7 Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 – Kapitał Ludzki Gotowy do Zmian; działanie 07.12. - Szkolnictwo ogólne ".

b) **w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

- Uruchomiliśmy proces konsultacji projektu „Program współpracy powiatu mieleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok".

c) **w zakresie ochrony zdrowia:**

- Dokonaliśmy zmiany uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu.
- Dokonaliśmy wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2023 i 2024 Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Wybrano firmę Biuro Audytorskie Prowizja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Fatimska 41 A, 31-831 Kraków.
- Dokonaliśmy wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2023 i 2024 Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu. Wybrano firmę Biuro Audytorskie Prowizja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Fatimska 41 A, 31-831 Kraków.

d) **w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych i pieczy zastępczej:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

e) **w zakresie przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy:**

- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja zawodowa osób młodych bezrobotnych w wieku 18-29 lat, wsparcie rozwoju przedsiębiorczości", w formule partnerskiej, który był procedowany podczas LIX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mieleckiego
  w dniu 02.10.2023r.
- Upoważniliśmy Pana Grzegorza Duraka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do dokonywania w imieniu Powiatu Mieleckiego czynności związanych z realizacją

projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób młodych bezrobotnych w wieku 18-29 lat, wsparcie rozwoju przedsiębiorczości" nr konkursu FEPK.07.03-IP.01-0001/23 w ramach Priorytetu 7 – Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działania 7.3 Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy/wsparcie rozwoju przedsiębiorczości programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

- Upoważniliśmy Panią Alicję Makowską-Madej Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do dokonywania w imieniu Powiatu Mieleckiego czynności związanych z realizacją projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób młodych bezrobotnych w wieku 18-29 lat, wsparcie rozwoju przedsiębiorczości" nr konkursu FEPK.07.03-IP.01-0001/23 w ramach Priorytetu 7 – Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działania 7.3 Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy/wsparcie rozwoju przedsiębiorczości programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu i zawiązanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu partnerstwa z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz przyjęcie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu zobowiązania do pokrycia wkładu własnego w zakresie realizacji projektu w formie wkładu pieniężnego.

f) <u>w zakresie infrastruktury drogowej:</u>

- Poinformowaliśmy Prezydenta Miasta Mielca o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Mieleckiego w sprawie pozbawienia dróg kategorii następujących dróg powiatowych:
  - Odcinek dawnej drogi wojewódzkiej nr 984 od skrzyżowania z Al. Świętego Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Wojsławską i ul. Sienkiewicza - od km 38+500 do km 39+930.
  - Odcinek drogi powiatowej nr 1 143R ul. Kilińskiego w Mielcu od skrzyżowania z ul. Staszica i Al. Świętego Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Rynek od km 15+028 do km 15+304 położonych na terenie Gminy Miejskiej Mielec.

  W związku z tym, że drogi powiatowe, które będą pozbawione kategorii dróg powiatowych położone są na terenie Gminy Miejskiej Mielec, należy poinformować Prezydenta Miasta Mielca o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu Mieleckiego w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie w sprawie pozbawienia dróg kategorii drogi powiatowej.
- W przygotowaniu są następujące zadania:
  - PROW – Przebudowa dróg powiatowych Nr 1 152R w m. Błonie i Przecław oraz Nr 1 167R w m. Podborze i Zgórsko wraz z przebudową mostu na rzece Zgórskiej w m. Podborze - otrzymano dofinansowanie.
  - RPRD – budowa chodnika dr. Nr 1183R w m. Łączki Brzeskie – otrzymano dofinansowanie.
    - Budowa chodnika przy drodze powiatowej Nr 1184R w m. Podole-Przecław.
    - Budowa chodników w m. Radomyśl Wielki przy drodze powiatowej Nr 1203R – ul. Firleja i dr. Nr 1174R – ul. Kościuszki.
    - Wykonanie projektów przebudowy dróg na 2024r.
- Wszczęte postępowania o zamówienia publiczne:
  - Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 185R w km 0+023,4 – 1+465,7 w m. Złotniki i Chorzelów na odcinku o długości 1,442 km oraz przebudowa

drogi powiatowej Nr 1 166R w km 7+009 – 8+000 w m. Jamy na odcinku o długości 0,991 km - Polski Ład – PGR.

- Budowa chodników przy drodze powiatowej Nr 1 139R w m. Czajkowa i Sarnów.

➢ Zadania w trakcie (podpisane umowy):

- Remont drogi powiatowej Nr 1 152R klasy "Z" relacji Borowa - Czermin - Wola Mielecka - Kiełków - Przecław w km 0+007 - 5+374, km 14+325 -16+548 i km 26+967 - 27+436 m. Borowa i Czermin, Wola Mielecka, Podleszany i Przecław – RFRD;
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 169R relacji Podleszany - Ruda - Zasów w km 0+300 – 1+000, 7+220 - 9+780 i 12+500 – 13+740 polegająca na budowie chodnika w granicach istniejącego pasa drogowego w miejscowości Podleszany, Ruda i Dąbrówka Wisłocka – RFRD– DROKAM i INWEST BRUK;
- Remont drogi 1140R w m. Czajkowa – dofinansowanie z Nadleśnictwa Mielec.
- Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w sezonie 2023/2024:
  - Zad. Nr 1. na terenie Gmin: części Mielec, części Tuszów Narodowy, części Przecław, miasta Mielec oraz droga powiatowa Nr 1 161R;
  - Zad. Nr 2. na terenie Gmin: Czermin, części Mielec, części Przecław, części Radomyśl Wielki, części Wadowice Górne;
  - Zad. Nr 3. na terenie Gmin: części Mielec, części Gawłuszowice, części Padew Narodowa oraz części Tuszów Narodowy;
- Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1161R klasy G z drogą powiatową Nr 1 142R klasy L wraz z przebudową chodnika na ścieżkę pieszo-rowerową w m. Chorzelów –KALBRUK.
- Rozbudowa drogi powiatowej – dawnej wojewódzkiej nr 984 od km 37+000,00 do km 37+200,00 w zakresie skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1 152R Borowa – Wola Mielecka –Przecław w km 37+075.00 w m. Wola Mielecka – INWEST BRUK.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 143R relacji Gawłuszowice - Chrząstów – Mielec w m. Chrząstów i Złotniki – firma BRUK – DAR.
- Koszenie traw w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2023 roku: zad. nr 1-umowa 23.05.2023r., zad. nr 2 – umowa 07.06.2023r., zad. nr 3 - umowa 23.05.2023r. - Cegielnia Otałęż Stanisław Głowacki.
- Modernizacja drogi powiatowej Nr 1 161R na odcinku 2 860 mb oraz 565 mb w m. Chorzelów, Malinie, Tuszów Mały, Tuszów Narodowy – umowa z dnia 05.09.2023r. PDM DĘBICA.
- Modernizacja dróg powiatowych Nr 1 134 R na odcinku 1 600 mb w m. Piechoty - Babule oraz Nr 1 124 R o długości 310 mb w m. Zachwiejów - umowa z dnia 05.09.2023r. PDM DĘBICA.
- Modernizacja dróg powiatowych Nr 1 154 R i 1 155R w m. Czermin i Breń Osuchowski.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 161R klasy "G"- głównej relacji Tuszów Narodowy - Chorzelów - Mielec w km 25+900 - 26+771,80 w m. Chorzelów polegająca na przebudowie: drogi dla pieszych na drogę dla pieszych i rowerów, drogi dla pieszych, zatok autobusowych wraz z peronami przystankowymi i dojściami do peronów – umowa z dn. 01.09.2023 – INWEST BRUK.
- Rozbudowa mostu w m. Dąbie w ciągu dr. nr 1181R – REMOST.

- Remont drogi powiatowej Nr 1 166R klasy „L" relacji Partynia – Jamy w km 4+300÷ 7+030 w m. Jamy – PRD Sp. z o.o. w Mielcu.
- Zmiana organizacji ruchu dr. Nr 1 161R w Mielcu– rondo na skrzyżowaniu z ul. Jagiellończyka

➢ Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy/przebudowy dróg pow. i mostów:
- Koordynacja prac projektowych na dokumentację techniczną przebudowy mostu na potoku Jamnica w ciągu dr. pow. Nr 1 164R Wierzchowiny – Bór – Jamy, km 1+900 w m. Wierzchowiny

➢ Zadanie zakończone:
- Stabilizacja osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1165R Wadowice Górne - Zgórsko w m. Zgórsko, gm. Radomyśl Wielki, pow. mielecki, wojew. podkarpackie i związana z nią rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1165R klasy "L"/lokalnej w km 2+717 - 2+808 wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno–użytkową.
- Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (Nr 1 184R Przecław–Podole), klasy "L"/lokalnej wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno–użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego od kilometra 0+848,00 do kilometra 0+950,00 polegająca na stabilizacji osuwiska nr ewid. 18-11-075-081091 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej Nr 1 184R Przecław – Podole w m. Podole, gm. Przecław, pow. mielecki, wojew. Podkarpackie.
- Odbudowa nawierzchni drogi powiatowej Nr 1 165R Wadowice Górne – Zgórsko w km 2+808 - 2+906 w obszarze oddziaływania osuwiska nr ewid. 18-11-085-081411 w m. Zgórsko.
- Remont chodników przy drogach powiatowych na terenie Powiatu Mieleckiego w 2023r.
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 121R klasy "L" - lokalnej polegająca na budowie drogi dla pieszych w m. Rożniaty w granicy istniejącego pasa drogowego o długości 0,46 km.
- Modernizacja parkingu przy drodze powiatowej Nr 1 121R w m. Rożniaty .
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1158R w m. Wampierzów - budowa chodnika.
- Wykonanie dokumentacji pn. Przebudowa dr. Nr 1166R w m. Jamy - budowa chodnika.
- Wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych w 2023roku, zadanie 1 i zadanie 2 .
- Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1 152R klasy Z – zbiorczej Borowa – Czermin – Wola Mielecka – Kiełków – Przecław w km. 22+ 186,00 – 22+881,04 (etap I) w m. Kiełków .
- Przebudowa mostu na potoku rów w m. Zarównie w ciągu drogi powiatowej Nr 1 134R Padew Narodowa – Zarównie- Babule w km 5+539.
- Wykonanie oznakowania poziomego dróg powiatowych na terenie powiatu mieleckiego w 2023 roku

➢ Złożono wnioski o dofinansowanie:
- RFRD 2024
  - Remont dr 1137R w m. Jaślany – otrzymano dofinansowanie.
  - Przebudowa dr 1 183R w m. Łączki Brzeskie – otrzymano dofinansowanie.

g) <u>w zakresie gospodarki nieruchomościami i mieniem powiatu:</u>

- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do nabycia w formie darowizny na rzecz Powiatu Mieleckiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Radomyśl Wielki. Zgodnie ze stanowiskiem Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu istnieje potrzeba przejęcia nieruchomości na rzecz Powiatu Mieleckiego, gdyż są one zlokalizowane w ciągu drogi powiatowej Nr 1 182R w obrębie
  m. Dąbrówka Wisłocka.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do dokonania zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa. Zamiana będzie polegała na zbyciu przez Powiat Mielecki budynku bursy, który jest posadowiony na działce nr 1929/1 o pow. 0,0322 ha zabudowanej budynkiem użytkowym o pow. zabudowy 322m2 oraz działki nr 1929/2 o pow. 0,1259 ha zabudowanej budynkiem garażowym o pow. zabudowy 69m2 w zamian za nabycie na rzecz Powiatu Mieleckiego działki nr 2501 o pow. 0,0423 ha zabudowanej budynkiem biurowym o pow. zabudowy 258m2, położonej przy ul. Legionów, stanowiącej własność Skarbu Państwa, a znajdującej się w trwałym zarządzie ustanowionym na rzecz Ministerstwa Obrony Narodowej - Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie.
- Wyraziliśmy zgodę na podjęcie działań zmierzających do zbycia działki stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego, położonej w obrębie Rzemień, gmina Przecław. Firma ELMECO z siedzibą w Tuszymie wyraziła zainteresowanie kupnem działki w celu wybudowania na jej terenie zakładu produkującego agregaty prądotwórcze. Działka zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław jest przeznaczona pod zabudowę usługowo – produkcyjną.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/469/2023 z dnia 2 czerwca 2023r. Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.
- Wyraziliśmy zgodę na zbycie w formie bezprzetargowej nieruchomości położonej w Mielcu, obręb 0003 Przemysłowy, stanowiącej własność Powiatu Mieleckiego. Powodem zbycia nieruchomości jest fakt iż Członek Zarządu firmy TKDC Sp. z o.o. będącej właścicielem działek nr 61 i 62/6 położonych w Mielcu przy Al. Kwiatkowskiego, zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Mielcu z wnioskiem o sprzedanie mu w trybie bezprzetargowym części sąsiedniej działki nr 49/2 w celu poprawienia warunków zagospodarowania w/w działek przyległych. Na działkach nr 61 i 62/6 budowany jest obiekt o charakterze usługowo-szkoleniowo-handlowym, a dostęp do części działki nr 49/2 pozwoliłby na poszerzenie parkingu dla klientów powstającego budynku.
- Powiat Mielecki otrzymał dofinansowanie na realizację następujących projektów
  - Przebudowa dachu i prace restauratorskie przy budynku Zespołu Szkół im. prof. Groszkowskiego w Mielcu. Kwota dofinansowania : 1 600 000,00 zł
  - Modernizacja Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu. Kwota dofinansowania: 2 040 000,00 zł.
  - Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia Szpitala Specjalistycznego im. E. Biernackiego w Mielcu do obecnych wymogów i przepisów. Kwota dofinansowania: 1 997 500,00 zł.

- Budowa hali widowiskowo – sportowej wraz z łącznikiem przy II Liceum Ogólnokształcącym im. M. Kopernika w Mielcu. Kwota dofinansowania: 11 000 000,00 zł.

➢ Zostały złożone następujące wnioski o dofinansowane:

- Poprawa dostępności w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i osób starszych budynków użyteczności publicznej należących do Powiatu Mieleckiego. Zakres projektu dotyczy dostosowania w pełni II Liceum Ogólnokształcącego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz Przychodni Zdrowia Nr 4 w zakresie budowy podjazdu, ochrony ppoż. oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku i słuchu. Całkowita wartość projektu: 5 234 362,01 zł. Wnioskowana kwota dofinansowania: 4 235 662,35 zł.
- Poprawa bazy dydaktycznej oraz infrastruktury szkół zawodowych prowadzonych przez Powiat Mielecki. Zakres projektu dotyczy przebudowy budynku warsztatów szkolnych Zespołu Szkół w Mielcu oraz zakupu wyposażenia do ich pracowni, ponadto zostanie zakupione wyposażenie do pracowni w CKPiDN. Całkowita wartość projektu: 6 146 435,97 zł. Wnioskowana kwota dofinansowania: 3 400 000,00 zł
- Poprawa bazy dydaktycznej oraz infrastruktury szkolnej II Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Mielcu. Całkowita wartość projektu: 760 479,87 zł. Wnioskowana kwota dofinansowania: 646 407,89 zł.

h) <u>w zakresie zamówień publicznych prowadzonych przez Powiat Mielecki:</u>

➢ Zamówienia publiczne poniżej 130 000 zł:

- Zakończone :
  - Obsługa kotłowni oraz instalacji centralnego ogrzewania w budynkach Powiatu Mieleckiego.
  - Montaż urządzenia blokującego wypływ energii do sieci energetycznej z instalacji fotowoltaicznej zamontowanej na dachu budynku Starostwa Powiatowego w Mielcu przy ul. Wyspiańskiego 6,
  - Przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu oraz Podkarpackiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Mielcu.
  - Świadczenie usługi w postaci stwierdzenia zgonu i jego przyczyny oraz wystawienia karty zgonu osobom zmarłym na terenie Powiatu Mieleckiego – postępowanie unieważnione (bark ofert)
  - Opracowanie mapy nieruchomości zawierającej synchronizację opisową, gm. Przecław, obr. Kiełków.
  - Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Gmina Mielec, obr. 37 Chorzelów
  - Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Radomyśl Wielki, obr. 86 Zgórsko
  - Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Mielec, obr. Stare Miasto
  - Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Gmina Przecław, obr. 66 Podole

- Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Mielec, obr. 0005 Smoczka.
- Wycena prawa własności wraz z ewentualnymi częściami składowymi - dla potrzeb ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – Gmina Tuszów Narodowy, obr. 0093 Jaślany.
- Wycena prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oddanej w trwały zarząd dla potrzeb aktualizacji opłaty z tytułu trwałego zarządu - postępowanie unieważnione (brak ofert)

• Ogłoszone:
  - Dostawa i uruchomienie multimedialnej, przenośnej strzelnicy czterostanowiskowej (system szkolno-treningowy opracowany na potrzeby rynku cywilnego) do Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu mieszczącego się przy ul. Jagiellończyka.
  - Remont chodnika położonego na działkach należących do Powiatu Mieleckiego przy ulicy Sękowskiego w Mielcu."
  - Zakup kalendarzy książkowych oraz ściennych, znakowanych logiem Powiatu Mieleckiego.
  - Wykonanie przeglądów i pomiarów instalacji elektrycznej w budynkach należących do Powiatu Mieleckiego.

➢ Zamówienia publiczne powyżej 130 000 zł:
Wszczęte postępowania prowadzone zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:
  - Zintegrowany system telekomunikacyjny służący do realizacji zadań przez Starostwo Powiatowe w Mielcu oraz wybrane Jednostki Organizacyjne Powiatu – podpisana umowa.
  - Przebudowa i remont ciągów komunikacyjnych oraz wejścia głównego do budynku II LO w Mielcu ul. Żeromskiego 28 – etap II obejmujący remont piwnic – wybrana oferta Wykonawcy.
  - Świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich – planowane otarcie ofert 16.11.2023 r.
  - Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy dachu i prac restauratorskich budynków szkoły i sali gimnastycznej Zespołu Szkół im. Prof. Groszkowskiego w Mielcu przy ul. Kilińskiego – planowane otarcie ofert 30.10.2023 r.

i) **w sprawach różnych:**

➢ Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie ustalenia na obszarze powiatu mieleckiego na 2024 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

➢ Ogłosiliśmy otwarty konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Mieleckiego w 2024 r.

➢ Dokonaliśmy zmiany Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mielcu, polegającą na przeniesieniu zadań związanych z rekultywacją gruntów z Wydziału Funduszy, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami do Wydziału Ochrony Środowiska oraz aktualizacji zadań realizowanych przez Wydział Ochrony Środowiska w zawiązku ze zmianami ustaw.

j) <u>w sprawach związanych z budżetem i finansami Powiatu Mieleckiego:</u>

- Wprowadziliśmy zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy.
- Ustaliliśmy wytyczne do opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na rok 2024 i wieloletniej prognozy finansowej.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.
- Przedłożyliśmy pod obrady Rady Powiatu Mieleckiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 roku.
- Zgodnie ze swoimi kompetencjami wprowadzaliśmy zmiany do uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok oraz do planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Ponadto, przedłożyliśmy Państwu Radnym projekty uchwał, które będą procedowane podczas dzisiejszych obrad.

<u>**Szanowni Państwo Radni,**</u>
tak w skrócie przedstawiają się działania Zarządu Powiatu Mieleckiego w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu Mieleckiego. Dodam jeszcze, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu Mieleckiego na ostatniej sesji przesłano celem legalizacji do Wydziału Prawnego i Nadzoru Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przekazano do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu ich realizacji. Zamieszczone zostały także w Biuletynie Informacji Publicznej. Uchwały długoterminowe są na bieżąco monitorowane przez Zarząd Powiatu i odpowiedzialne za ich realizację Wydziały, Biura, samodzielne stanowiska Starostwa Powiatowego w Mielcu i jednostki organizacyjne powiatu".

W dyskusji głos zabrali:

<u>Zbigniew Tymuła – radny</u> – zabierając głos powiedział, że Pan Starosta bardzo szybko mówi i Ci co go słuchali to nic z tego nie wiedzą. Sam nie wiele zrozumiał, dlatego będzie miał wiele szybkich pytań i będzie czekał na szybkie odpowiedzi. Kolega Marek apelował o to, aby kilka dni przed sesją przesłać sprawozdanie celem zapoznania się. Pierwsze hasło pana Starosty to „przywróćmy normalność". Pogratulował 2400 głosów, który jest wynikiem najmniejszym jaki byli Starostwie osiągnęli. Pamiętamy wcześniejsze czasy i tyle programów, i tyle finansów dla powiatu mieleckiego nigdy nie wpłynęło. Życzył, aby nadal było to kontynuowane, zarówno pieniądze na szpital, na sale gimnastyczne, pieniądze na drogi.

Przypomniał, że dawniej były same 50% schetynówki i aby dostać dofinansowanie to był z tym duży problem. Zabierając głos w sprawie szpitala powiedział, że wszystko ładnie wygląda, a obsługa jest bardzo elegancka, ale na tablicach ogłoszeń jest jeszcze pieczątka „pełniący obowiązki Dyrektor Zbigniew Torbus". Należałoby temu się przyglądnąć, gdyż po Panu Torbusie było już kilku Dyrektorów i według niego, te pisma i te zarządzenia, powinny być przybite aktualną pieczątką. Podczas rozmowy z Dyrektorami szkół Panem Paprockim i Tychanowiczem mówiliśmy o tym, że dyrektor szkoły ma bardzo dużo obowiązków, ale mamy podjętą uchwałę o tym, że zwolnienia z prac dydaktycznych podejmuje Rada Powiatu. Rozumie, że Pan Stanisław Starzyk Dyrektor ZSB jest doświadczonym z wieloletnim stażem, gdzie są egzaminy, zgodził się, natomiast nowo wybrany Dyrektor im. J. Groszkowskiego, dopiero wszedł do tej szkoły, czy tak ma dużo pracy? Czy już nie wyrabia, bo zdecydował się, że będzie Dyrektorem, będzie uczył i będzie decydował. Czy aby zmienić wizerunek tej szkoły będzie musiał zrezygnować z prac dydaktycznych? Nie rozumie tego. Wizerunek szkoły jest bardzo ładny, wystarczy tylko trochę dyscypliny i więcej wysiłku ze strony Dyrekcji i będzie wszystko dobrze. W związku ze składanymi wnioskami stwierdził, że nie ma kontynuacji drogi Złotniki – Chrzastów, która jest drogą w bardzo złym stanie. Radny podkreślił, że jest taka gmina jak Gawłuszowice leżąca w bardzo pięknym terenie i nic nie słyszy na temat tej gminy, i nic się na terenie tej gminy nie robi. Kiedy był Starostą to w każdej Gminie coś się działo. Odnosząc się do planowanego ronda przy ul. Jagiellończyka powiedział, że jest to kpina, aby robić w takim miejscu robić rondo za 125 000 zł. Czy mają Państwo opinię z Komisji Bezpieczeństwa na wykonanie tego ronda? Czy robimy tam, gdzie chcemy i będziemy stawiali pachołki, a może szlabany na drodze, szczególnie na drodze do Gawłuszowic, aby tam Starosta, albo radny nie dojechał. Robimy sobie kpiny z poważnych rzeczy, a temat bezpieczeństwa jest najważniejszym tematem. Codziennie jeździ tą droga i jest tam dobrze, oprócz osiedla, które tam powstało, ale to ten, który budował powinien zapewnić bezpieczeństwo i wprowadzić ruch, aby mieszkańcy wyjeżdżający z tego osiedla mogli wyjechać. Pan Starosta mówił o nabyciu działek. Prosił o wyjaśnienie o jaką działkę w Dąbrówce Wisłockiej chodzi, gdzie przylega i dlaczego ją kupujemy. Kolejny temat to temat bursy i nieruchomości WKU przy ul. Legionów. Radny prosił o wyjaśnienie o co tu chodzi. Następnie to sprzedaż działki na terenie gminy Przecław, jakieś agregaty bez przetargu, nie wie o co chodzi. Kolejna sprawa dotyczy ul. Kwiatkowskiego. Odnosząc do planowanych chodników przy ul. Sękowskiego powiedział, że były budowane chodniki w latach 2010-2014. Czy one już są do remontu? Prosił o szybkie odpowiedzi.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – powiedział, że na temat zwolnień Dyrektorów odpowie Pan Wicestarosta. Odnosząc się do tematu ronda przy ul. Sienkiewicza pytał czy kwota 125 000 zł jest dla radnego kwotą dużą, czy małą. Osobiście uważa, że jest to kwota optymalna. Rondo w tym miejscu jest potrzebne, gdyż w ramach modernizacji linii PLK przejazd miał być zlikwidowany, a nie został. W tym miejscu jest bardzo duży ruch i nie jest on związany z budową osiedla, a przede wszystkim w związku z rozjazdem do ul. Jagiellończyka, w kierunku Tarnobrzegu, do centrum, w kierunku Starego Miasta. Jest tam bardzo niebezpiecznie i uważa, że budowa ronda za kwotę 125 000 zł zda egzamin i może tu tylko pochwalić Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, że nie naraża Powiat na koszty, gdyż nie ma takiej potrzeby. Znajduje się tam duża powierzchnia i przestrzeń już utwardzona i wybetonowana, a więc rondo możemy zorganizować tanim kosztem, co na pewno usprawni i zapewni większe bezpieczeństwo ruchu drogowego na tym odcinku, i nie jest to tylko jego zdanie. Oczywiście możemy wybudować rondo np. za 4 200 000 zł jak w Woli Mieleckiej tylko po co? Nie ma takiej potrzeby. Tutaj jest przestrzeń, jest

utwardzenie. Pozostaje tylko kwestia posadowienia ronda taniego i ograniczenia elementami z tworzywa sztucznego. Prosił o wzięcie przykładu na drogach wojewódzkich z naszych działań. Odnosząc się do zamiany Bursy na budynek, który obecnie pozostaje w administracji rekrutacyjnej wojska polskiego powiedział, że koncepcja w tej sprawie była już przedstawiana. W związku z tym, iż armia będzie się rozbudowywała i ma nowe potrzeby to jest pomysł, aby obecny budynek zamienić na budynek, gdzie znajduje się punkt rekrutacyjny, dawne WKU, który nie jest już do rozbudowy. My zaproponowaliśmy służbom kwatermistrzowskim nasz budynek i po wstępnych rekonesansach ten budynek uzyskał akceptację, gdyż jest w dobrym stanie. Z zewnątrz rzeczywiście nie wygląda dobrze, ale budynek ma grube ściany, a to jest jeden z podstawowych parametrów, stropy są betonowe, a nie drewniane, jest odpowiednia powierzchnia jako element garażowy. Jest to zdecydowanie większa powierzchnia jaką dotychczas mieli. Ponadto będą zwiększać zatrudnienie dlatego ten budynek bardzo im odpowiada. Dodał, że budynek (dawne WKU) przechodzi obecnie remont i prace są praktycznie zakończone. Zostanie wykonane ocieplenie budynku i odwodnienie oraz zabezpieczenie piwnic, gdyż różnie tam bywało. W tej chwili woda nie powinna już tam podchodzić, a więc ten budynek pomimo, iż dobrze wygląda z zewnątrz przechodzi dodatkowy remont. Budynek z takimi zabezpieczeniami będzie można w łatwy sposób oddać do dyspozycji np. Policji, która od dłuższego czasu szuka pomieszczeń na posterunek dzielnicowych. Ponadto mielibyśmy trochę środków z najmu tych pomieszczeń. Jeżeli będziemy znać ustalenia i wyceny to będziemy proponować radnym podjęcie stosownych uchwał dokonujących zamiany tych nieruchomości. Pozostałe kwestie z uwagi na bardzo szybkie zapytania, prosił o złożenie na piśmie.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – odnosząc się do zwolnienia z realizacji pensum dydaktycznego powiedział, że nie wynika ono ze stażu ani doświadczenia Dyrektora, ale jest delegacją prawną wynikająca z Karty Nauczyciela i mówi, że następuje wtedy, kiedy warunki funkcjonowania szkoły w sposób istotny powodują zwiększenie zadań dyrektora szkoły. Jako podstawowe przyjęliśmy zwolnienie dla Pana Kotarby, który zwrócił się z takim wnioskiem, gdyż ma takie prawo z uwagi na to, że musi wiele spraw w szkole odbudować. Nadmienił, że we współpracy z przedsiębiorcami, z firmą Eldan utworzyliśmy nowy kierunek. Ponadto planujemy utworzenie dwóch następnych kierunków: klasę patronacką z automatyki, awionikę w ramach branżowego Centrum Edukacji we współpracy z CKP. W lutym zaplanowany został konkurs w zakresie zawodów elektrycznych i automatycznych we współpracy z akademią górniczo – hutniczą, gdzie przyjadą uczniowie z całej Polski. Tak więc zadania Pana Kotarby są rzeczywiście zwiększone. Odnosząc się do pana Starzyka, powiedział, że z uwagi, iż w ZSB nie ma w arkusza kierownika kształcenia praktycznego to Pan Starzyk w związku z tym ma także zwiększone obowiązki. Raz, że praktyki zawodów budowlanych są dosyć trudne do zorganizowania, ponadto pozostaje kwestia zorganizowania bazy W-F-u, gdzie trzeba wiele spraw załatwiać z zewnątrz. Obydwaj panowie złożyli wnioski stąd postawiliśmy temat przed Radą. Są to trzy godziny dydaktyczne tygodniowo. W związku z tym, iż nasi dyrektorzy zarządzają dużymi placówkami mają maksymalną zniżkę dyrektorską wynikająca z Karty Nauczyciela, w związku czym każdy z nich realizuje tylko trzy godziny dydaktyczne. Niejednokrotnie Dyrektor w często z góry nie dających wcześniej się zaplanować godzinach musi uczestniczyć w różnego rodzaju działaniach i wówczas te godziny mogą przepadać pomimo, iż tego unikają. Podczas ostatniej narady daliśmy możliwość złożenia takiego wniosku wszystkim Dyrektorom. W związku z tym, iż wnioski złożyło dwóch Dyrektorów tak więc zaproponowaliśmy państwu radnym podjęcie uchwał wobec tych dwóch Dyrektorów. Dodał również, że

Dyrektorzy wszystkich szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Mielec, są wszyscy zwolnieni z tego obowiązku. Wydaje się, że dosyć istotne jest to, że trzy godziny tygodniowo, to nie jest wysoki koszt wynoszący około 1200 zł miesięcznie.

Marek Kamiński – radny – wyraził obawy dotyczące zwolnienia dyrektorów z godzin dydaktycznych. Obawia się sytuacji, która miała już niegdyś miejsce, gdzie Dyrektor będąc zwolnionym z godzin dydaktycznych korzystał z godzin nadliczbowych, pomimo, iż nauczyciele byli chętni korzystać z nadgodzin.

Andrzej Bryła – Wicestarosta Powiatu – wyjaśnił, że taka sytuacja może mieć miejsce, natomiast trzeba zrobić wszystko, aby takiego przypadku nie było. Czy dyrektor będzie uczył trzy godziny obowiązkowego pensum, czy będzie zwolniony, a będzie prowadził lekcje to byłaby to dla niego godzina ponadwymiarowa. Doskonale pamięta sytuację o której mówił Pan radny i pamięta analizę oraz zestawienie tabelaryczne, które zostało przygotowane i rzeczywiście częściowo się potwierdziło. Nadmienił, że takie zdarzenia monitorujemy i uważa, że tylko w przypadku konieczności Dyrektor korzysta z godzin ponadwymiarowych. Nowe przepisy od wielu już lat nie pozwalają na godziny ponadwymiarowe tzw. zaplanowane w arkuszu, zarówno wicedyrektorom jak i dyrektorom. Pozwalają natomiast tylko w uzasadnionych przypadkach.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - nadmienił, że w mieście Dyrektor nie może mieć płatnych zastępstw.

Adam Jastrząb – radny – nadmienił, że jako Dyrektor rozpoczyna 40 rok pracy i uważa, że bardziej zwolnienia potrzebuje Dyrektor Elektryka aniżeli jakiś starszy dyrektor, gdyż dyrektor tej placówki dopiero wkracza i będzie porządkował. Ta jak powiedział pan Wicestarosta są to trzy godziny tygodniowo, czasem zaś pięć godzin, w zależności od tego ile liczy przedmiot. Przy obecnych zdarzeniach, które mają miejsce w szkołach nieobecność na lekcjach, kiedy Dyrektor uczy poważnego przedmiotu wiąże się z dużymi problemami ze strony rodziców, bo dzieci są nieprzygotowane z danego przedmiotu. Zwolnienie z trzech godzin to tak naprawdę żaden koszt, a zysk jest bardzo duży. Nie pamięta już od kiedy Dyrektorzy szkół podstawowych są zwolnieni i przez długi czas nie korzystał z tego zwolnienia. Natomiast w obecnym czasie, kiedy różnych zdarzeń jest coraz więcej to nie jest się w stanie realizować podstawy programowej, która jest wymagana do realizowana przez każdego nauczyciela.

Zbigniew Tymuła – radny - zna sytuacje Zespołu Szkół im. J. Groszkowskiego i wyboru nowego Dyrektora i wszystko rozumie. Natomiast po to jesteśmy radnymi, aby pytać. Następnie odniósł się do tematu WKU. Obecnie wojsko remontuje budynek i nam oddaje. Będzie głosował obiema rękami, aby tak się stało, ale to chyba tylko są marzenia Starosty. Rozumie, że Pan Starosta udzieli radnemu odpowiedzi na wszystkie jego szybkie pytania.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – jeżeli pan radny zwróci się z zapytaniami na piśmie to udzieli odpowiedzi na piśmie.

Zbigniew Tymuła – radny - po raz pierwszy Pan Starosta wprowadza nowe zasady. Siedzi trzech byłych starostów, a czwarty wprowadza coś nowego. Nigdy nie było tak, że Starosta nie udzielił odpowiedzi na zadane pytania w tym samym dniu. Chyba, że pan Starosta nie wie co odpowiedzieć, to będzie czekał na pytania

międzysesyjne. Czasami zdarzało się, że radny Józef Smaczny zadawał mu trudne pytania.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – jeżeli Pan radny tak szybko zadaje pytania to on nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Zbigniew Tymuła – radny - zwrócił uwagę, że jeżeli radni mieliby sprawozdanie wcześniej to mieliby czas na jego przeanalizowanie. Podkreślił, że Pan Starosta mówił bardzo szybko tak, że nie zrozumiał w którym momencie jesteśmy. Stąd pytał, czy Pan Starosta potrafi udzielić odpowiedzi. Nie potrafi. Po raz ostatni może zgodzić się na to, że Starosta udziela odpowiedzi na piśmie. Oczywiście nie będzie po raz kolejny zadawał pytań, bo jego pytania już padły.

Kacper Głaz – radny - przyłączył się do uwagi, aby sprawozdanie Starosty było przesyłane wcześniej i aby radni mogli się z nim zapoznać celem zadania konkretnych pytań. Nie ma nic przeciwko temu, aby treść sprawozdania była odczytywana, gdyż może przypomnieć to radnym, albo zapoznać tych, którzy nie czytali. Niemniej jednak dobrą zasadą było to, że mieliśmy przesłane sprawozdanie i mogliśmy się z nim zapoznać. Odnosząc się do inwestycji czekał, aż padnie słowo odnośnie projektu w Ławnicy, o który wnioskował ponad dwa lata temu, czy o chodniku na Babisze, w Borkach Nizińskich, czy Grochowem. Ma przygotowane interpelacje w formie pisemnej, gdyż widzi, że to, o co pyta na sesji ustnie to Pan Starosta nie odpowiada. Tak jak na bieżąco nie odpowiada Panu Zbigniewowi Tymule, tak nie odpowiada na jego wnioski, które padają w zapytaniach na końcu sesji.

Marek Kamiński – radny - już wcześniej sygnalizował, że popadamy z jednej skrajności w drugą. Wcześniej było tak, że mamy przesyłane materiały i były obszerne, co radnemu nie przeszkadzało. Natomiast były przesyłane one bardzo późno. Pan Przewodniczący pytał, czy są do tego sprawozdania jakieś pytania i wówczas szybko przechodziliśmy do klejonego punktu, gdyż nie było dyskusji. Prosiliśmy, aby jednak Pan Starosta przedstawił ta informację ustnie, a słowotok ten trwał 43 minuty. Proponował wówczas, aby przesłać sprawozdanie wcześniej celem umożliwienia zapoznania. Wówczas też będą kierowane konkretne pytania co do tematów, które interesują radnego. Pan Starosta natomiast mając to sprawozdanie przed sobą twierdzi, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie. Prosił, aby niniejsze sprawozdanie przesłać ze dwa dni wcześniej, a wówczas unikniemy zbędnej dyskusji.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - prosił Starostę o przemyślenie tego wniosku.

Grzegorz Tychanowicz - Wiceprzewodniczący Rady – zabierając głos zwrócił uwagę, że na jednej sesji Państwo twierdzą, że jest za długo. Na kolejnej, że jest za krótko, na trzeciej, że pan Starosta zawsze wygłaszał. Pan Starosta wygłosił i powiedział. Pytania były przedstawione za szybko i Pan Starosta nie zdążył zanotować wszystkich pytań Pana Zbigniewa. Jeżeli Pan Zbigniew ma jakieś pytania, na które nie uzyskał odpowiedzi, to Pan Starosta jeżeli powtórzy te pytania to na pewno udzieli odpowiedzi, a jeżeli nie, to pracownicy merytoryczni zrobią to dzisiaj. Prosił nie bić piany, ani nie tracić czasu na awantury.

Zbigniew Tymuła – radny – zwrócił uwagę, że jeżeli jedna strona czyta szybko i druga strona czyta szybko to trudno się zrozumieć. Nikt nie bije piany i nikt nie chce przedłużać, każdy chce spokojnie żyć tylko trzeba żyć po partnersku. Wszystko o czym mówił jest nagrywane, zostanie odsłuchane i przekazane Panu Staroście. Chciał podać tu przykład, że on jako radny nie zrozumiał i Pan Starosta też nie zrozumiał.

Grzegorz Tychanowicz - Wiceprzewodniczący Rady – obecnie jest czas na to, że jeżeli czegoś nie zrozumiemy to można dopytać. Jeżeli Starosta nie zdążył zanotować wszystkich pytań to jest czas na to, aby te pytania, na które nie uzyskał odpowiedzi zadać. Prosił nie dodawać sobie dodatkowych prac, „proszę to na piśmie, ja udzielę na piśmie" i robi się niepotrzebna przepychanka. Jeżeli są pytania na które Pan radny nie otrzymał jeszcze odpowiedzi to prosił ponownie zadać te pytania.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - zdaniem radnego jeżeli mówilibyśmy wolniej to mówilibyśmy krócej.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – nie przekazywał Państwu radnym tajemnej wiedzy, gdyż wszystkie fakty, o których mówił są na stronach internetowych, w biuletynach informacyjnych. Jeżeli Państwo poważnie traktowaliby swoje obowiązki to może warto byłoby częściej tam zaglądać, a tutaj jest tylko formalny wymóg doprecyzowania. Analizując materiały można byłoby wyłapać błędy, czytając biuletyn, analizując protokoły i stwierdzić, że jest inaczej. On swój wymóg spełnia i przedstawia. Rozważy ewentualność przesyłania informacji. To my w tej kadencji wprowadziliśmy możliwość wcześniejszego wysyłania sprawozdania. Po ostatnich dwóch sesjach stwierdziliśmy, że były jeszcze takie zarządy, które wprowadzały jakieś zmiany i informacje. Dużo się działo pozytywnego dla Powiatu, także w kontekście dofinansowań. Dlatego też chcielibyśmy być na bieżąco. Spotkał się z zarzutami Pana Tymuły, że nikt nie dziękuje, a on nie miał możliwości jeszcze napisać, gdyż nie miał takiej wiedzy.

Grzegorz Tychanowicz – Wiceprzewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że każdy z nas wykonując mandat radnego ma prawo interesować się tym, czym się interesuje. Ma prawo podejść do wydziału, do pana Starosty i dopytać się przed sesją, gdyż tak przygotowujemy się i to jest nasza praca. W związku z tym nie jest to także wiedza tajemna, że Pan Starosta szybko to teraz przeczytał, gdyż taki był postulat i zrobił to krócej, aniżeli było to ostatnio. Proponował więc, aby każdy sięgnął do źródeł, przyjdzie i otrzyma informację i przed sesją będzie wiedział wszystko.

Zbigniew Tymuła – radny - proponował zamknięcie tej dyskusji z uwagi, iż przed nami jest jeszcze 15 czy 14 punktów. Na zakończenie powiedział, że po to Starosta został wybrany i po to bierze 19-20 000 zł brutto na wypłatę, aby służyć radnym i mieszkańcom.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – odpowiadając zapytanie na temat inwestycji chodnikowych powiedział, że przygotowujemy dokumentację na chodniki w Kliszowie na 1,5 km, Babisze i Brzyściu 1800 m, Ławnicy 670 m, Zgórsku 1500m, w Padwi Narodowej ul. Łukasiewicza 470 m, Padwi Narodowej ul. Kica 600 m, Kępów 2,330 km, Podleszany 1330 m, Radomyśl Wielki ul. Traugutta 750 m, Przecław i Podole 200 m.

Krzysztof Olszewski – radny – prosił o informacje, na który chodnik w Przecławiu jest opracowana dokumentacja, gdyż w dniu dzisiejszym było rozstrzygnięcie przetargu na budowę chodnika, łączącego Podole z Przecławiem.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – to jest właśnie ten chodnik, który jest rozstrzygnięty.

Krzysztof Olszewski – radny – pytał, czy dotyczyło to opracowania dokumentacji czy przygotowania procedury przetargowej, bo nie rozumie.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – to jest ten chodnik, który został już wykonany.

Krzysztof Olszewski – radny – powiedział Pan, że opracowujemy dokumentację. Pytał o te kwestie Pana Dyrektora Krzyżewskiego, ale Pan swoimi wypowiedziami wzbudził w nim pytania które teraz zadaje. W dniu dzisiejszym pojawiła się informacja o ofertach na budowę chodnika łączącego Przecław z Podolem do osuwiska. Czy są opracowywane inne dokumentacje na Przecław bądź Podole?

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – stwierdził, że posiada wykaz opracowanych dokumentacji.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – jeżeli chodzi o chodnik w Podolu to faktycznie ten chodnik łączący osuwisko z istniejącym chodnikiem z tym, że ten odcinek zaprojektowaliśmy sami, aby nie przedłużać procedury. Dziś odbyło się otwarcie ofert i został wybrany wykonawca. Na dalszy odcinek nie została jeszcze opracowana dokumentacji. Wykaz projektów i chodników, które będą realizowane został zawarty w dzisiejszej uchwale, z prośbą o wrażenie zgody przez Radę Powiatu na zaciągnięcie zobowiązania na rok przyszły tak, aby umowy na wszystkie te projekty można było podpisać w tym roku, a wykonywać już na wiosnę.

Kacper Głaz – radny – skoro weszliśmy na temat chodników i infrastruktury drogowej pytał na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji projektowej Babicha – Brzyście, gdyż Pan Zbigniew Działowski mówił, że projekt jest opracowywany. Zarówno w zeszłym roku jak i dwa lata temu kiedy pytał o chodnik otrzymywał odpowiedź, że projekt jest wykonywany. Okazuje się, że nie zdążymy wykonać projektu przez całą kadencję. Kilkukrotnie rozmawiał z Dyrektorem Krzyżewskim i nadal nie wie na jakim etapie jest opracowywanie dokumentacji projektowej np. w Ławnicy. W 2019 roku zgłaszał wniosek o wykonanie dokumentacji w Babisze. Otrzymał zapewnienie, że jest to procedowane. Podobnie w Ławnicy. Temat ten w zeszłym roku miał być domknięty, ale doszły do tego jakieś kwestie proceduralne. Nadal nic nie wiadomo i nie może uzyskać odpowiedzi.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – obecnie te odcinki będą zlecone do projektowania, mówi tu o miejscowościach Kliszów, Babicha, Ławnica. Jeżeli Rada Powiatu wyrazi zgodę na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy to będziemy rozstrzygać i szukać wykonawcy. Na dzień dzisiejszy mamy wykonany przegląd zarówno pod kątem gruntowym i koncepcyjnym, i będziemy poszukiwać wykonawcy. Nie może podpisać umowy wcześniej, jeżeli nie będzie miał na to zabezpieczonych środków. Obecny rok był rokiem specyficznym, gdyż bardzo dużo zadań otrzymało dofinansowanie. Niestety powiat także musiał dołożyć jako udział własny. Nie mieliśmy bowiem wcześniej pieniędzy, ani wiedzy o

tym, czy będą pieniądze na wykonanie tych projektów. Nie można wszystkiego zrobić na raz. Jesteśmy związani trudnymi warunkami terenowymi, bo nie jest to tylko kwestia wykonania chodnika, ale także rozpracowania odwodnienia drogi, a w przypadkach, o których mówił pan radny to będzie się to wiązało także z przykryciem rowu. Pomimo, iż szukaliśmy innych rozwiązań to nie bardzo nam się to udało. Będziemy dążyć do tego, aby projekt był wykonany właściwie, ale szukaliśmy także rozwiązań optymalnych, bo nie jest problemem przykrycie rowu i wydatkowanie milionów. Jesteśmy na etapie i posiadamy wiedzę co chcemy zaprojektować. Obecnie prosił tylko o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy. Myśli, że w przeciągu dwóch, trzech tygodni będziemy w stanie powiedzieć coś odnośnie projektantów.

Kacper Głaz – radny – będąc na spotkaniu wiejskim rozmawiał z mieszkańcami na temat chodników. Zaszło duże nieporozumienie, bo rozmawiając z panem Dyrektorem był przekonany, że trwa opracowywanie dokumentacji projektowej, czyli ktoś robi projekt. Teraz okazuje się, że ktoś robi analizy do tego, żeby kiedyś zlecić projekt. W takim razie będzie musiał wytłumaczyć mieszkańcom, że został wprowadzony w błąd. Mieszkańcy za zebraniu wiejskim pytają na jakim jest to etapie, a on odpowiada, że ma obiecane, że będzie to skończone. Co prawda miało być to skończone wcześniej, ale będzie to skończone w tym roku. Ostatecznie okazuje się, że nie jest zlecone wykonanie projektu. Rozumie i ma jasność, ale jest bardzo rozczarowany opinią dotyczącą Ławnicy. Mając powyższe na uwadze pytał, czy chodnik w miejscowości Babicha został zlecony, czy także są dopiero wstępne założenia.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – sytuacja wygląda podobnie. Nie jest to jednak tak, że to my coś wstrzymujemy. Było prowadzonych wiele rozmów z mieszkańcami, gdyż w opracowaniu była koncepcja, aby wykonać chodnik za rowem. Po to także były prowadzone rozmowy z mieszkańcami, czy zdeklarują się odstąpić grunt. Nie udało się, gdyż zarówno w tym przypadku jak i chodnika w miejscowości Babicha ludzie wybudowali nowe ogrodzenia i nie zgadzają się, tak więc musimy przyjąć inny wariant, a to trwa niestety.

Kazimierz Gacek – Wiceprzewodniczący Rady - w związku z tym, iż został zlecony projekt na 1300 m chodnika w miejscowości Podleszany, pytał jaki jest to odcinek i kto wykonuje projekt.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – jest to ta sama sytuacja. Jeżeli dzisiaj uzyska zgodę na zaciągniecie zobowiązania, czyli podpisanie umowy na ten projekt to będziemy go realizować. Jest to ciąg dalszy chodnika biegnącego od stadionu prawie po las.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 2 przeszedł do realizacji do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemioło o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemioło - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/492/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/421/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mieleckiego, której to projekt Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddał głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 8 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/492/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 9 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 3 i przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemioło o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemioło - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr

LX/493/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Mieleckiego na 2023 rok, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie oddal głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 10 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/493/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 11 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 4 i przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemioło o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemioło - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – piąty rok się kończy i praktycznie się skończył. Liczył, że ta Rada nie zaciągnie kredytu, gdyż pieniądze były zostawione z wcześniejszego rozdania. Przed nami bardzo duże programy. Jeżeli już dziś zaczynamy od kredytu to nie będzie to ciekawe. Martwiliśmy się, czy subwencja nie będzie obcięta, a także wiele w ostatnim czasie zostało zrobione i nie było takiej potrzeby, aby zaciągać zobowiązania. Przypomniał słowa Pana Starosty jakim to jest finansistą i jak dba o finanse. Jeżeli dbałby o finanse to nie trzeba by było tego kredytu zaciągać. Zawsze podkreślał, że jeżeli jest dofinansowanie to jest nasze wsparcie i wtedy wszystko realizuje się inaczej. Jeżelibyśmy popatrzyli to więcej jak 4 mln zł jest wydane, a nie musiałoby być, bo jeszcze nie było tak źle. Niemniej jednak chcieliście państwo pokazać i udowodnić, że wydamy te pieniądze, które zostawił Tymuła. Dlatego też będzie głosował przeciw.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – zwrócił uwagę, że mówimy tu o kwocie 4 mln zł, która może być wydatkowana, a kredyt wcale nie musi zostać zaciągnięty. Ma nadzieję, że nie będzie jakiś zacięć na linii środków, które obecnie mamy do dyspozycji i które możemy mieć zrefundowane, to może się okazać, że ten kredyt nie będzie nam potrzebny. Natomiast gdyby pojawiły się jakieś zacięcia, związane chociażby z rządem, że transze z jakiś względów będą opóźnione to może okazać się, że będziemy potrzebowali środków do kwoty 4 mln zł. Jest to zabezpieczenie. Pan radny sam wspomniał, że tyle inwestycji się robi. Gdyby tyle inwestycji się nie robiło to może byśmy mieli dużo pieniędzy na koncie i może więcej niż Pan i byśmy licytowali się kto ma więcej na koncie. Wówczas też ludzie patrzyliby mniej

przychylnie na nas, gdyż my nie jesteśmy po to, aby oszczędzać na kontach tylko, aby realizować potrzeby społeczne, oczywiście nie zadłużając samorządu nadmiernie, aby nie utracić płynności. Uważa, że zadłużenie na kwotę 4 mln zł jest zadłużeniem symbolicznym z opcją, że ten kredyt może jeszcze nie być wykorzystany.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/494/2023 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 12 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 19 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/494/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 13 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Macieja Jemioło o przedstawienie opinii Komisji.

Maciej Jemioło - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Krzysztof Olszewski – radny – poinformował, że do budżetu na 2024 rok składał wniosek dotyczący przebudowy drogi powiatowej w Podolu wraz z budową chodnika. W zobowiązaniu finansowym wykraczającym poza rok budżetowy nie ma wyszczególnionej tej drogi, dlatego też złożył poprawkę polegającą na dopisaniu do listy miejscowości Podole – Gmina Przecław droga 1184R.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – pan radny powiedział, że zgłaszał wnioski do budżetu. W chwili obecnej pracujemy nad budżetem na 2024 rok, więc przypuszcza, że jakieś środki przewidzimy na kolejne projekty. W chwili obecnej dyskutujemy o podjętych już decyzjach, które były analizowane i uzgodnione. Rozumie, że Pana wniosek jest wnioskiem do budżetu, który dopiero będzie procedowany. Zobaczymy jak budżet będzie się układał jeżeli chodzi o dochody i

wydatki i na ile będziemy mogli sobie pozwolić. Budżetu nie układa się łatwo. Na ten moment nie widzi, aby wprowadzać coś, co dotyczy następnego roku.

Krzysztof Olszewski – radny – nadmienił, że ta uchwała także dotyczy przyszłego roku więc jeżeli zaczynamy projektować wcześniej to z taką myślą, że chcemy zdążyć do kwietnia. Uważa, że mieszkańcy Podola Gminy Przecław zasługują, aby rozpocząć to projektowanie. Nadmienił, że jest to droga bardzo niebezpieczna, gdzie znajduje się także dojazd do autostrady. Pan Starosta często powtarzał, że na terenie jego gminy została zniszczona droga dojazdowa do autostrady to tak samo jest na Podolu. Za niedługo pojawi się duży kłopot, bo z postępowania przetargowego został wykluczony asfalt przy tym chodniku, gdzie droga wręcz się sypie. Apelował do Pana Starosty, aby te przebudowy zgłaszać do rządowych programów. Nie było tak, że Powiat Mielecki był pomijany przy tych programach. Przypomniał, że kwotę ponad 8 mln dofinansowania otrzymaliśmy na drogę w Łączkach Brzeskich wraz z chodnikiem, czyli łączna wartość zadania wyniosła około 12 mln zł. Rządowe programy były, a teraz trzeba od czegoś zacząć. Podtrzymuje swoją propozycję, aby zacząć projektować Podole już w tym roku.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił uwagę, że głosujemy nad zaciągnięciem zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy, czyli dla takich projektów, których inwestycja została rozpoczęta i my mamy ją dokończyć. Natomiast pan mówi o nowych inwestycjach.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor PZD w Mielcu - niniejsza uchwała jest niezbędna do podpisania umów na realizację projektów w tym roku. Przetargi są przygotowane i jeżeli będziemy mieć zgodę na zaciągnięcie zobowiązania to będą podpisane umowy na projekty. Na chwilę obecną mamy katalog 9 projektów. Jeżeli kwota pozwoli na zwiększenie listy to jak najbardziej, choć sam obawia się czy ta kwota wystarczy na te 9 projektów.

Krzysztof Olszewski – radny – powiedział, że można zwrócić się do Gminy Przecław bo wielokrotnie Pani Burmistrz podtrzymywała, że wspomaga powiat i w ostatnim czasie udzieliła największego wsparcia finansowego powiatowi w kwocie ponad 1 mln zł do budowy chodnika. Jeżeli więc powiatowi braknie to prosił o zwrócenie się do Gminy Przecław. Jeżeli jest to pod projekty unijne czy KPO, czy inne które nowy Rząd będzie musiał uruchomić, bo środki dla powiatów muszą być, to nie widzi przeszkód, bo katalog dróg i miejscowości nie jest zamknięty. Zadanie wykracza poza rok budżetowy, ale w budżecie też nie jest wprost napisane, że to jest zamknięty katalog dróg.

Irena Turek – Skarbnik Powiatu – Pan radny się nie myli. Sama treść uchwały mówi, że zaciąga się zobowiązanie do kwoty 500 000 zł i nie mówi konkretnie na jakie chodniki i na jakie dokumentacje. Dokumentacje podane w uzasadnieniu do projektu uchwały są na etapie zaawansowania prac. W każdym momencie, jeżeli pieniędzy wystarczy to można dopisać nowe zadanie.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor PZD w Mielcu - odnosząc się do współpracy z Gminą to nie wie, czy byłaby możliwa, bo chcieliśmy przystąpić do realizacji chodnika w Podolu i gmina stwierdziła, że nie stać Gminy na to w tym roku.

Krzysztof Olszewski – radny – Gminy nie stać, gdyż udzieliła bardzo dużego wsparcia. Jeżeli nie jest to wiążące to proponował dopisać to zadanie do

uzasadnienia i przegłosować jego poprawkę chyba, że Zarząd wniesie autopoprawkę.

Zbigniew Tymuła – radny – zwracając się do Dyrektora PZD w Mielcu pytał, czy te zadania, które mają wykraczać poza rok budżetowy są już po przetargu.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor PZD w Mielcu - nie.

Zbigniew Tymuła – radny – jeżeli nie są, to nie widzi problemu, aby je dopisać.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor PZD w Mielcu – tak oczywiście możemy wpisać jeszcze 10 projektów, o ile wystarczy na to środków. Obawiał się jednak, że nie wystarczy środków na te 9, czy 10 zadań.

Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu – nadmienił, że mamy ustaloną pewną hierarchię i kolejność, przemyślaną i przedyskutowaną. Oczywiście możemy coś dopisać, ale z taką opcją, że będzie zapisane i nie będzie żadnej gwarancji na wykonanie. Jeżeli chodzi o koszty wykonania tych projektów, choć jest wiele programów i jest wiele potrzeb, to obawia się, że nie będzie taniej, ale drożej. Czy jest jakiś problem, aby zrealizować to z przyszłorocznego budżetu?

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że poprawka Pana radnego dotyczy uzasadnienia, a nie projektu uchwały stąd nie będziemy tego wniosku głosować.

Krzysztof Olszewski – radny - złożył poprawkę do uzasadnienia.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor PZD w Mielcu – dodał, że zadania uwzględnione w uzasadnieniu do projektu uchwały są zadaniami przemyślanymi stąd jesteśmy w stanie szybko rozpocząć projektowanie. W Podolu nie mamy jeszcze rozstrzygniętej koncepcji i nie ma szans, aby w tym roku to rozpocząć.

Krzysztof Olszewski – radny - stwierdził, że on ma to zadanie przemyślane.

Piotr Gacoń – radca prawny – zabierając głos w kwestii formalnej nie ma czegoś takiego jak głosowanie zmiany do uzasadnienia. W jego ocenie takie głosowanie jest bezprzedmiotowe i nie będzie ono ważne.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/495/2023 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2023, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 14 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 16 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/495/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 15 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Kamińskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Marek Kamiński - Przewodniczący Komisji Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej – powiedział, że opinia Komisja Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/496/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr LII/442/2023 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Mieleckim w 2023 roku, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 16 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/496/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 17 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu i zawiązanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu partnerstwa z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz przyjęcie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu zobowiązania do pokrycia wkładu własnego w zakresie realizacji projektu w formie wkładu pieniężnego.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Tymułę o przedstawienie opinii Komisji.

Zbigniew Tymuła - Przewodniczący Komisji– powiedział, że opinia Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu po przeanalizowaniu oraz dyskusji z Panem Dyrektorem jednomyślnie poparła projekt uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/497/2023 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu i zawiązanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu partnerstwa z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz przyjęcie przez Powiatowy Urząd Pracy w Mielcu zobowiązania do pokrycia wkładu własnego w zakresie realizacji projektu w formie wkładu pieniężnego, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 18 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/497/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 19 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Spotu Pana Adama Jastrząba o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrząb - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisja jest pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr

LX/498/2023 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Mielcu z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 20 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/497/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 21 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 9 i przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. Prof. Janusza Groszkowskiego z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Spotu Pana Adama Jastrząba o przedstawienie opinii Komisji.

Adam Jastrząb - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – powiedział, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/499/2023 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. Prof. Janusza Groszkowskiego z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 22 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/499/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 23 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 10 i przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg kategorii drogi powiatowej.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Zdzisława Lasotę o przedstawienie opinii Komisji.

Zdzisław Lasota - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że opinia Komisja Infrastruktury jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/500/2023 w sprawie pozbawienia dróg kategorii drogi powiatowej, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 24 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/500/2023*** - *stanowiącą* ***załącznik Nr 25 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/469/2023 z dnia 2 czerwca 2023 r. Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Zdzisława Lasotę o przedstawienie opinii Komisji.

Zdzisław Lasota - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że opinia Komisja Infrastruktury jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/501/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/469/2023 z dnia 2 czerwca 2023 r. Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz

warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 26 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 22 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/501/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 27 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 12 i przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na obszarze powiatu mieleckiego na 2024 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Zdzisława Lasotę o przedstawienie opinii Komisji.

Zdzisław Lasota - Przewodniczący Infrastruktury – powiedział, że opinia Komisja Infrastruktury jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Tymuła – radny – pytał, czy na parkingu pozostały jeszcze zaległe samochody. Zdaje sobie sprawę z sytuacji kiedy zalegają.

Jerzy Zorzycki – Dyrektor Wydziału Komunikacji – samochody z parkingu strzeżonego są usuwane sukcesywnie i nie ma możliwości niestety, aby parking był pusty i nie były tam kierowane samochody usuwane z dróg publicznych. Obecnie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę znajduje się 13 pojazdów, niemniej jednak znajdują się one na różnym etapie załatwiania spraw. Zgodnie z protokołem Komisji likwidacyjnej z uwagi na niską wartość pojazdu jeden pojazd został skierowany do demontażu i w przyszłym tygodniu zostanie przekazany do stacji demontażu. Wobec dwóch pojazdów orzeczono przepadek na mienie powiatu i obecnie oczekujemy na nadanie klauzuli prawomocności dla poszanowania przepadku pojazdu. Na skuteczne powiadomienie właściciela przez Komendę Powiatową Policji w Mielcu oczekują trzy pojazdy, tutaj mamy problem z dotarciem przez Policję do właścicieli pojazdów. Do Biura Prawnego przekazano dokumenty niezbędne do złożenia wniosku o przepadek na mienie powiatu do sądu dotyczące siedmiu pojazdów. Sprawa cały czas się toczy i nie ma takiej możliwości, aby na parkingu nie było pojazdów w ogóle z rożnych względów. Kierowcy są zatrzymywani

na drodze publicznej, bądź pojazd jest na drodze publicznej i wówczas trzeba go usunąć.

Marek Kamiński – radny – słyszał kilka dni temu, że do budżetu jednego z większych miast wpłynęło 1,5 mln zł z aukcji, z przetargów samochodów. Z tego co pamięta to po roku czasu jest możliwość sprzedania tych samochodów.

Jerzy Zorzycki – Dyrektor Wydziału Komunikacji – jeżeli rzeczywiście jest to taka kwota to trzeba pogratulować. Wyjaśnił, że samochody są w różnym stanie, a większość z nich mają wartość zerową. W ostatnim czasie w związku z prawomocnym orzeczeniem przepadku pojazdu do demontażu przekazaliśmy siedem pojazdów i łączna wartość z demontażu wyniosła 3 500 zł, natomiast ubezpieczenie kosztowało więcej. Samochody przeznaczone do demontażu były w bardzo złym stanie i rozbite. W zeszły roku odbyło się postępowanie aukcyjne i został sprzedany pojazd za którego otrzymaliśmy niewielką kwotę.

Zbigniew Działowski – członek Zarządu Powiatu – nadmienił, że ubezpieczenie jest niewielkim kosztem w porównaniu do kosztów jakie ponosimy codzienne za parkowanie tych pojazdów. Odnosząc się do sytuacji przedstawionej przez pana radnego to jeżeli miasto jest duże, to może samochody, które zostały sprzedane były samochodami wartościowymi. Dodał, że obecne stawki będą jeszcze o 15% wyższe i nie ma jak tego odzyskać. Poprzednie przepisy mówiły, że jeżeli znalazł się właściciel to musiał dokonać opłaty, aby odebrać pojazd. W tej chwili jeżeli właściciel odbierze pojazd to zapłaci, albo nie zapłaci. Umowy zmieniają się tak często, że może być to już któryś właściciel z kolei i nie można do niego dotrzeć. Radcy prawni oraz wydział komunikacji intensywnie pracują nad tymi sprawami, które idą do sądu i nie są to już miesiące, ale lata. Rok, dwa, a nawet i dłużej.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/502/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/469/2023 z dnia 2 czerwca 2023 r. Rady Powiatu Mieleckiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mielecki, której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 28 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 21 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/502/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 29 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 13 i przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 września 2023 r.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – powiedział, że w materiałach na sesję państwo radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem wypracowany przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji.

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zgłaszał uwag, ani zastrzeżeń do projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr LX/503/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 września 2023 r., której to projekt wraz z uzasadnieniem Państwo radni otrzymali.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 1 radny głosował przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Protokół z głosowania jawnego imiennego stanowi ***załącznik Nr 30 do protokołu.***

Zatem Rada Powiatu Mieleckiego 20 głosami „za" podjęła ***Uchwałę Nr LX/503/2023*** *- stanowiącą* ***załącznik Nr 31 do protokołu.***

Przewodniczący Rady zamknął pkt 14 i przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Ad. 15

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – przedstawił informację z analiz oświadczeń majątkowych o następującej treści: „Informuję, że jako **Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego** przedkładam informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdziłem nieprawidłowości formalnych. Każdy z radnych składających oświadczenie majątkowe podpisał oświadczenie, że na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności a zatem ponosi pełną odpowiedzialność za dane zawarte w oświadczeniu majątkowym. Ponadto nie występowałem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych ani nie podjąłem podejrzeń, aby radni w oświadczeniach majątkowych podali nieprawdę lub zataili prawdę. Oświadczenia majątkowe radnych Powiatu Mieleckiego zostały przesłane właściwemu Urzędowi Skarbowemu w Mielcu. Kopie oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Mieleckiego przekazałem także Staroście Powiatu Mieleckiego, a jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Mielcu.

Starosta Mielecki informuje, że zgodnie z art. 25c ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym wszystkie oświadczenia majątkowe składane wg. stanu na dzień

31.12.2022 r. do 30.04.2023 r. złożone zostały w ustawowym terminie. Oświadczenia majątkowe składane w terminie 30 dni od dnia wyboru lub powołania na stanowisko, nadania upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, powierzenia pełnienia obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej, albo od dnia zatrudnienia oraz w dniu uraty mocy upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę zostały złożone w ustawowym terminie. Złożone oświadczenia majątkowe poddane zostały analizie, którą przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy w/w ustawy o samorządzie powiatowym. Podczas analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdził, iż zachodzi podejrzenie, by któraś z osób podała nieprawdę lub zataiła prawdę. W pojedynczych przypadkach podczas analizy stwierdzono błędy formalne oraz wady, typu: brak oznaczenia w związku z jakim zdarzeniem jest składane oświadczenie majątkowe, brak określenia przynależności majątkowej, brak paraf każdej ze stron oświadczenia majątkowego oraz PIT, brak określenia wysokości osiągniętych dochodów, pisywanie przychodów zamiast dochodów, brak określenia wobec kogo, w związku z jakim zdarzeniem, na jaki okres i w jakim banku zaciągnięto kredyt, niepodaniu miejsca położenia wskazanej w oświadczeniu majątkowym nieruchomości. Osoby, które popełniły omyłki przy wypełnianiu oświadczeń zostały wezwane do osobistego złożenia wyjaśnień. Starosta nie występował do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskami o kontrolę oświadczeń majątkowych. Wszystkie oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań podatkowych zostały przesłane do właściwych, ze względu na miejsce zameldowania Urzędów Skarbowych, natomiast oświadczenie majątkowe Starosty do Wojewody Podkarpackiego.
Naczelnik Urzędu Skarbowego w Mielcu przedłożył informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych Powiatu Mieleckiego złożonych wg stanu na dzień 31.12.2022 oraz osób zobowiązanych do ich złożenia wg stanu na dzień 31.12.2022 oraz w związku z objęciem lub zaprzestaniem pełnienia określonych funkcji przez osoby pełniące funkcje publiczne tj. członka zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu starosty. Nieliczne nieprawidłowości stwierdzone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Mielcu po analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych dotyczyły: braku informacji o roku produkcji wymienionych pojazdów mechaniczny braku położenia nieruchomości wymienionych w części A oświadczenia, braku określenia przynależności do majątku, braku wykazania nieruchomości, braku określenia w związku z jakim zdarzeniem zostało zaciągnięte zobowiązanie pieniężne, braku wykazania dochodu z tyt. najmu. W w/w kwestiach zostały przesłane stosowne wyjaśnienia. Na podstawie wyników dotychczasowych ustaleń Naczelnik nie występował do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskami o kontrolę oświadczeń majątkowych. W powyższych sprawach zostały udzielone stosowne wyjaśnienia.

Jednocześnie informuję, iż **Wojewoda Podkarpacki** w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego: Przewodniczącego Rady Powiatu, a także Starosty Powiatu Mieleckiego stwierdził drobne nieprawidłowości. W powyższej sprawie zostały udzielone stosowne wyjaśnienia.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kielcach w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego złożonego przez osobę do tego zobowiązaną nie wnosił zastrzeżeń, ani nie stwierdził nieprawidłowości."

Przewodniczący Rady zamknął pkt 15 i przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad.

Ad. 16

Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – podziękował Zarządowi Powiatu za częściowe załatwienie progu zwalniającego przy Szkole Podstawowej Nr 1. Zwrócił uwagę, że sprawa nie została jednak załatwiona tak jak należy. Został założony jeden próg zwalniający obok zatoczki. Wszystkie samochody przejeżdżające tą drogę omijają próg zwalniający. Trzy tygodnie temu miało miejsce zdarzenie. Gdyby nauczycielka nie pociągnęła ucznia za bluzę od tyłu to doszłoby do nieszczęścia. Kierowca został nagrany i otrzymał mandat w wysokości 1500 zł i 15 pkt karnych. Wobec powyższego złożył wniosek o wybudowanie progu zwalniającego wyspowego w obrębie przejścia dla pieszych, na wzór progu wybudowanego na ul. Biernackiego w Mielcu, obok Szkoły Podstawowej N 6 w Mielcu.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu – zdaje sobie sprawę z tego, że jest to rozwiązanie nie do końca zadowalające, ale występuje tam problem z odwodnieniem drogi. Jeżeli mielibyśmy wybudować skrzyżowanie wyniesione lub próg na całej szerokości to musielibyśmy ponieść większe koszty, a chodzi tu szczególnie o rozwiązanie ujścia wody opadowej. Jeżelibyśmy zrobili próg w tym miejscu, do samych krawężników tak jak jest to wykonane np. na ul. Kazimierza Wielkiego to wiązałoby się dodatkowo to z budową odwodnienia.

Marek Paprocki – Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego – jego zdaniem bezpieczeństwo dzieci jest ważniejsze, aniżeli koszty.

Jacek Krzyżewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu – zdecydowanie. Natomiast wybudowanie przejścia wyniesionego wymagałoby dużo więcej prac i nie byłoby takie szybkie w wykonaniu jak to, co zostało wykonane.

Antoni Skawiński – radny – w okresie między sesjami składał interpelację dotyczącą chodnika w Kliszowie. Otrzymał informację od Pana Starosty, że będzie wykonany projekt tego chodnika, z czego bardzo się cieszy, bo jest to droga o dużym natężeniu ruchu. Natomiast od dwóch lat przepadły projekty i opracowania koncepcji budowy chodników w Brniu Osuchowski przy szkole, na temat którego wypowiadała się Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie. Ponadto brakuje też chodników dla mieszkańców miejscowości Szafranowa, Czermina w kierunku Rzędzianowic. Takie potrzeby są także na terenie Gminy Czermin. Podziękował panu Staroście jak również firmie, za wykonanie ronda w Woli Mieleckiej. Uważa, że tu podziękowania należą się także panu Posłowi Fryderykowi Kapinosowi jak również Marszałkowi Województwa Panu Władysławowi Ortylowi, Wójtowi Gminy Mielec Panu Józefowi Piątkowi. Gdyby nie wspólne finansowanie to najprawdopodobniej do realizacji tego

ronda by nie doszło. W chwili obecnej wykonywane są prace inwestycyjne na drodze w granicy od Kawęczyna w Brniu Osuchowskim. Droga ta praktycznie się rozsypała, także możemy się przekonać, że zakres tych prac jest znacznie większy, niż droga została wykonana dwa lata temu. Droga ta jest dodatkowo poszerzana, gdyż miała zaniżone szerokości tak więc do połowy asfaltu należy załatać dziury, aby położyć nowa nawierzchnię. Dalsza część drogi w kierunku Dąbrówki Osuchowskiej, gdzie również wykonywana jest część nawierzchni, natomiast jeżeli nie połączymy tego na czas to cała ta droga się rozsypie. Bardzo zły stan jest również na drodze Ziempniów – Czermin w miejscowości Szafranów, dlatego też prosił Komisję Infrastruktury, jeżeli teraz warunki pogodowe na to pozwolą, aby dokonała objazdu i stwierdziła które drogi w pierwszej kolejności są do naprawy, aby później nie ponosić tak wysokich kosztów ich napraw. Jeżeli chodzi jeszcze o Breń Osuchowski, to jest tam możliwość wykonania chodnika poza rowem. Jeżeli nie wykonamy tego teraz, to teren będzie coraz bardziej się zabudowywał i koszty wykonania będą rosły. Kolejnym takim argumentem jest lokalizacja szkoły, dwóch żwirowni, gdzie znaczny jest ruch ciężarowy, a więc jest taka prośba, aby to wykonać.

Kacper Głaz – radny - składa interpelacje dotyczące inwestycji, o których mówił już wcześniej, gdyż uważa, że inwestycje, czy samo zlecanie projektów, ich realizacja są przez powiat traktowane wybiórczo. Inwestycje, o które upomina się od wielu lat nie doczekały się zlecenia projektu.

Zdzisław Lasota – radny – złożył interpelacje i zapytania o następującej treści:

1) Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o zabezpieczenie środków w planowanym obecnie budżecie powiatu na 2024 rok, w dz. 600 (transport i łączność), roz. 60014 (drogi publiczne powiatowe), grupa 1600 (Inwestycje i zakupy inwestycyjne) na wykonanie nakładki asfaltowej w ciągu drogi powiatowej nr 1175R Tuszyma-Przecław-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej na terenie m. Radomyśl Wielki oraz na terenie m. Ruda na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową (dawny odcinek dr. woj. nr 984 Lisia Góra- Mielec) do skrzyżowania z drogą gminną nr 103583R Ruda-Zastawie. Uzasadnienie. Droga powiatowa nr 1175R Tuszyma-Przecław-Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej jest drogą strategiczną o zwiększonym natężeniu ruchu samochodowego. Powyższa droga na w/w odcinku jest w złym stanie technicznym, studzienki odprowadzające wodę z jezdni są zapadnięte oraz występują liczne pęknięcia i inne ubytki które znacząco pogorszyły komfort i bezpieczeństwo jazdy. Wykonanie w/w odcinka drogi w znacznym stopniu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi.
2) Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o zabezpieczenie środków w planowanym obecnie budżecie powiatu na 2024 rok, w dz. 600 (transport i łączność), roz. 60014 (drogi publiczne powiatowe), grupa 1600 (Inwestycje i zakupy inwestycyjne) na wykonanie nakładki asfaltowej w ciągu drogi powiatowej nr 1169R Podleszany-Ruda-Zasów na terenie m. Dąbrówka Wisłocka oraz na terenie m. Ruda z wyłączeniem odcinka w/w drogi w m. Ruda w km od 5 + 810 do 9 + 780 oraz m. Dąbrówka Wisłocka w km od 12 + 500 do 13 + 740. UZASADNIENIE. Droga powiatowa nr 1169R Podleszany-Ruda-Zasów jest drogą strategiczną o zwiększonym natężeniu ruchu samochodowego, przemawia za tym m. in.: dojazd do autostrady A-4. Powyższa droga na w/w

odcinku jest w złym stanie technicznym, liczne pęknięcia oraz inne ubytki znacząco pogorszyły komfort i bezpieczeństwo jazdy. Wykonanie w/w odcinka drogi w znacznym stopniu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi.

3) W odpowiedzi na interpelację, wniesioną w dniu 2.09.2022 roku podczas XLIV Sesji Rady Powiatu Mieleckiego, w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na 2023 rok, na opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1167R Podborze-Ruda w m. Podborze, położonego na działce nr 2036 i działce nr 2048 otrzymałem odpowiedź, że obecnie jest opracowywany projekt techniczny budowy chodnika w pasie drogowym w m. Podborze przez pracowników PZD w Mielcu oraz, że przedstawione zadanie zostanie ujęte przy konstrukcji budżetu jako zadanie inwestycyjne na kolejny rok. Uzasadnienie. Na w/w odcinku powyższej drogi występuje zwarta zabudowa mieszkalna oraz coraz większe nasilenie ruchu samochodowego. Piesi zmuszeni są poruszać się po w/w drodze jezdnią bądź wąskim poboczem, co jest dla nich bardzo niebezpieczne, szczególnie w okresie zimowym kiedy warunki pogodowe są niekorzystne. Ze względu na nasilający się ruch samochodowy i w trosce o poprawę poziomu bezpieczeństwa pieszych, budowa powyższego chodnika jest niezbędna. Pytanie: Jak zaawansowane są prace projektowe i kiedy będzie opracowana kompletna dokumentacja projektowa dotycząca powyższego chodnika? Czy Zarząd Powiatu Mieleckiego planuje uwzględnić budowę w/w chodnika w projekcie budżetu na 2024 rok?

4) W odpowiedzi na zapytanie, wniesione w dniu 2.09.2022 roku podczas XLIV Sesji Rady Powiatu Mieleckiego, w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na 2023 rok, na opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 118 IR Radomyśl Wielki, ul. Zasowska-Dąbie-Przeryty Bór, za skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1180R Dębica-Zdziarzec w m. Dąbie, położonego na działce nr 1471 i działce nr 1472 otrzymałem odpowiedź, że nie przewidujemy takiej inwestycji i obecnie trwają rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy Radomyśl Wielki nad przekazaniem tego odcinka drogi Gminie, równocześnie zaliczając ten odcinek do kategorii drogi gminnej. Uzasadnienie: Na w/w odcinku powyższej drogi występuje zwarta zabudowa mieszkalna oraz coraz większe nasilenie ruchu samochodowego. Piesi zmuszeni są poruszać się jezdnią bądź wąskim poboczem, co jest dla nich bardzo niebezpieczne, szczególnie w okresie zimowym kiedy warunki pogodowe są niekorzystne. Ze względu na nasilający się ruch samochodowy i w trosce o poprawę poziomu bezpieczeństwa pieszych, budowa powyższego chodnika jest niezbędna. Pytanie: Jaką decyzję podjął Zarząd Powiatu Mieleckiego odnośnie przekazania w/w drogi Gminie Radomyśl Wielki?

5) W odpowiedzi na interpelację , wniesioną w dniu 24.10.2022 roku podczas XLV Sesji Rady Powiatu Mieleckiego, w sprawie uregulowania stanu prawnego końcowej fazy drogi powiatowej nr 1181R Radomyśl Wielki, ul. Zasowska- Dąbie-Przeryty Bór położonej na terenie m. Dąbie oraz zabezpieczenie środków w budżecie powiatu na 2023 rok, na remont powyższego odcinka w/w drogi poprzez położenie nowej nawierzchni z betonu asfaltowego, otrzymałem odpowiedź, że przedkładam skan pisma z dn. 25.10.2022 r. skierowany do Kancelarii Prezydenta RP wyjaśniający stan prawny działek wchodzących w skład ogólnodostępnego przejazdu, a który nie wchodzi w skład drogi powiatowej oraz, że plany inwestycyjne nie przewidują modernizacji tej drogi i przekazanie przedmiotowej drogi Gminie Radomyśl

Wielki jest aktualnie przedmiotem negocjacji Powiatu Mieleckiego z Gminą Radomyśl Wielki. Uzasadnienie: Końcowa faza drogi powiatowej nr 118IR Radomyśl Wielki, ul. Zasowska- Dąbie-Przeryty Bór nie ma uregulowanego stanu prawnego, ponieważ część powyższej drogi położona jest na gruntach prywatnych właścicieli, w związku z tym należałoby dopełnić stosownych formalności w celu uregulowania właściwego jej przebiegu. Powyższy odcinek w/w drogi jest drogą o nawierzchni tłuczniowej, na którą dwa razy w ciągu roku wywożony jest kamień. Biorąc pod uwagę ponoszone koszty, krótki odcinek drogi oraz bezpieczeństwo użytkowników drogi, zasadne byłoby położenie nowej nawierzchni z betonu asfaltowego na w/w odcinku drogi. Pytania: Jakie działania podejmie jeszcze Zarząd Powiatu Mieleckiego w celu uregulowania stanu prawnego powyższej drogi? Jaką decyzję podjął Zarząd Powiatu Mieleckiego odnośnie przekazania w/w drogi Gminie Radomyśl Wielki?

6) Działając w oparciu o § 30 Statutu Powiatu Mieleckiego zwracam się z prośbą do Zarządu Powiatu Mieleckiego o zabezpieczenie środków w planowanym obecnie budżecie powiatu na 2024 rok, w dz. 600 (transport i łączność), roz. 60014 (drogi publiczne powiatowe), grupa 1600 (Inwestycje i zakupy inwestycyjne) na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1173R Radomyśl Wielki, ul. Kościuszki-Dulcza Mała na terenie m. Dulcza Mała na odcinku od istniejącego chodnika do skrzyżowania z drogą gminną nr 103557R Dulcza Mała-Góra. UZASADNIENIE. Opracowana jest dokumentacja projektowa na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1173R Radomyśl Wielki, ul. Kościuszki-Dulcza Mała w m. Dulcza Mała, a więc istnieje możliwość wykonania w/w chodnika. Ponadto wybudowanie powyższego odcinka chodnika skomunikuje centrum m. Dulcza Mała z przysiółkiem Dulcza Mała-Góra. Za budową powyższego chodnika przemawia również fakt, że powyższa droga jest drogą o zwiększonym nasileniu ruchu samochodowego. Piesi zmuszeni są poruszać się po w/w drodze jezdnią bądź wąskim poboczem, co jest dla nich bardzo niebezpieczne, szczególnie w okresie zimowym kiedy warunki pogodowe są niekorzystne. Ze względu na nasilający się ruch samochodowy i w trosce o poprawę poziomu bezpieczeństwa pieszych, budowa powyższego chodnika jest niezbędna."

Andrzej Chrabąszcz – członek zarządu Powiatu – obnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Kacpra Głaza dotyczacej chodników w Ławnicy i w Babisze powiedział, że zarówno on jak i kolega Zbigniew Działowski mocno w tym temacie działają. Złożoność materii zarówno pod kątem warunków wodnych, jak i zgody mieszkańców z którymi spotkań było wiele, jest specyficzna. Nie jest więc tak, że Pan Starosta jaki Zarząd Powiatu zapomnieli o tej inwestycji. Tak nie jest i bardzo nam zależy na tym, żeby to się stało faktem i nie jest to tylko kwestia samej dokumentacji, ale także, aby udało się to w przyszłym roku w budżecie to zapisać i zrealizować. To będzie zależało także od splotu różnych okoliczności, tak więc nad tym pracujemy wspólnie. Dodał, że na jego wniosek w Zarządzie udało się pozyskać dofinansowanie do drogi Jaślany – Józefów, która będzie realizowana w przyszłym roku. W związku z tym prosił Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, abyśmy uzyskując całościową jakość dróg łączących się ze sobą, a z uwagi na zasady oceny przyznawania dofinansowania odcinek od Firmy Polsiena do Jaślan musiał zostać wyłączny, połączyć te odcinki gdyż taki był pierwotny zamysł. Musimy więc wygospodarować te środki i uzyskać to, co powinno być zrobione w ramach tego

projektu. Prosił, aby wspólnie z Zarządem takie rozwiązanie przyjąć i ten temat zakończyć z efektem oczekiwanym przez mieszkańców Gminy Tuszów Narodowy.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego wygłaszając formułę „Zamykam obrady LX sesji Rady Powiatu Mieleckiego". Podziękował wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Joanna Tomczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Mieleckiego

Marek Paprocki