

**UCHWAŁA NR IX/67/2024
RADY POWIATU MIELECKIEGO**

z dnia 18 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U.2024 r. poz. 107) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Mieleckiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Mieleckiego po rozpatrzeniu petycji z dnia 12 sierpnia 2024 roku dotyczącej budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 1143R w Chrząstowie, postanawia uznać petycję za zasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Mieleckiego do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Mieleckiego


Marek Paprocki

Uzasadnienie

W dniu 9 września 2024 r. do Rady Powiatu Mieleckiego wpłynęła petycja z dnia 12 sierpnia 2024 r. Mieszkańców Sołectwa Chrzastów i Mieszkańców Powiatu Mieleckiego reprezentowanych przez Pana Bartłomieja Duszkiewicza – radnego Gminy Mielec, Panią Monikę Szczerbak-Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Chrzastowie oraz Pana Ryszarda Szostaka- Sołtysa Wsi Chrzastów w sprawie budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 1143R w Chrzastowie (od Szkoły Podstawowej w Chrzastowie w kierunku miejscowości Brzyście). W jej uzasadnieniu wskazano, iż brak chodnika stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, szczególnie dla dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Chrzastowie. Podniesiono także, że codziennie wielu rodziców z dziećmi zmuszonych jest poruszać się wzdłuż bardzo ruchliwej drogi, która posiada w okolicach szkoły niebezpieczny zakręt oraz odcinki, na których pojazdy często przekraczają dozwoloną prędkość co znacząco zwiększa ryzyko wypadków.

Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 11 września 2024 r. zwrócił się do Starosty Powiatu Mieleckiego oraz Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Mielcu o przedłożenie pisemnej informacji o planowanych działaniach obejmujących stan faktyczny i prawny związany z przedmiotem petycji wraz z załączeniem ewentualnych dokumentów i innych materiałów w tej sprawie.

W pisemnej odpowiedzi z dnia 24.10.2024 r. Starosta Powiatu Mieleckiego poinformował Przewodniczącego Rady, że realizacja przedmiotowej inwestycji jest zasadna ponieważ wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, natomiast wymaga ona opracowania stosownej dokumentacji projektowej. Z uwagi na ograniczenia budżetowe realizacja tej inwestycji w tym opracowanie dokumentacji projektowej w 2025 r, nie jest możliwa. Wobec powyższego petycja będzie brana pod uwagę przy planowaniu budżetu na kolejne lata.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w celu rozpatrzenia petycji Rada Powiatu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Powiatu przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mieleckiego treść przedmiotowej petycji wraz z odpowiedzią Starosty Powiatu Mieleckiego.

Komisja na posiedzeniach w dniu 6 oraz 12 listopada 2024 roku dokonała analizy złożonej petycji i wypracowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem rekomendując Radzie Powiatu Mieleckiego uwzględnienie zasadności niniejszej petycji. Analizując niniejszą petycję Komisja doszła do wniosku, iż troska autorów petycji o poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu, a szczególnie dzieci jest słuszną i bardzo ważną zarówno dla społeczności lokalnej jak i całego powiatu. Jednakże działania w kierunku poprawy infrastruktury drogowej poprzez inwestycje w budowy i przebudowy chodników przy drogach powiatowych muszą być podejmowane w ramach realnych możliwości finansowych Powiatu, przy udziale środków zewnętrznych. Zdaniem komisji w realizacji przedmiotowej inwestycji powinna w części partycypować także Gmina Mielec na terenie której leży droga przy której miałby zostać wybudowany chodnik dla pieszych. Komisja rekomenduje rozpoczęcie realizacji zadania przy współudziale środków Gminy Mielec w 2025 roku.

Mając na uwadze powyższe należy uznać przedmiotową petycję za zasadną.

Pouczenie: na podstawie art. 12 ust 1 ustawy o petycjach „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.