

Mielec, dn. 2 czerwca 2021 r.

EK. 0003. 3 .2021

**Pani Maria Orłowska**  
**Radna Rady Powiatu Mieleckiego**

W odpowiedzi na interpelację Pani Marii Orłowskiej – Radnej Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 24 maja 2021r. (data wpływu 25 maja 2021 r.) wyjaśniam:

W kwestii „odwołania *Andrzeja Bryły ze stanowiska wicestarosty*” informuję, że zgodnie z art.12 pkt 2 i art.31 ust.5 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym wybór i odwoływanie zarządu należy do właściwości rady powiatu, ale wyłącznie na uzasadniony wniosek starosty. Na chwilę obecną nie widzę podstaw do odwołania Pana Andrzeja Bryły ze stanowiska wicestarosty, dlatego nie zamierzałem i nie zamierzam złożyć takiego wniosku.

Odnosząc się do Pani wniosku w sprawie odwołania Pani Elżbiety Wyparło ze stanowiska dyrektora PZPSW w Mielcu, a w szczególności do Pani słów „*Zarząd Powiatu brnie drogą donikąd, gdyż jest zakładnikiem Andrzej Bryły*” po raz kolejny podkreślam, że w ocenie mojej i Zarządu Powiatu Mieleckiego za nieprawidłowości w PZPSW w Mielcu ponosi odpowiedzialność kierujący placówką dyrektor, a nie nadzorujący pracę Członek Zarządu. Pan Andrzej Bryła wykonując rzetelnie swoje obowiązki poinformował Zarząd o problemach powstałych w PZPSW. Zarząd Powiatu na wielu posiedzeniach szczegółowo analizował sytuację, a widząc nieprawidłowości w kierowanej przez Panią Wyparło placówce jednogłośnie podjął decyzję o odwołaniu Jej ze stanowiska dyrektora, co wielokrotnie już wyjaśniałem.

Jednocześnie nie sposób nie odnieść się do słów Pani Radnej zawartych we wniosku: „*Andrzej Bryła postanowił upokorzyć władze powiatu zwracając się przeciwko mieszkańcom powiatu, gdyż boli go wolność słowa i prawda o nim samym*”; „*Andrzej Bryła postanowił wnieść przeciw mieszkańcom powiatu prywatny akt oskarżenia, a to ze względu na rzekome pomówienia i znieważenia go.*”

Oba zacytowane fragmenty wypowiedzi stoją w wyraźnej sprzeczności ze sobą. Najpierw Pani Radna broni mieszkańców powiatu mieleckiego ich prawa do „wolności słowa”, a z drugiej strony twierdzi, że Pan Andrzej Bryła (przecież także mieszkaniec powiatu mieleckiego) broniąc swoich dóbr osobistych w postępowaniu cywilnym upokarza innych. Czy Pani zdaniem nie ma On prawa do obrony przed „mową nienawiści” skierowanej przeciwko Niemu? Pozwólmy, że to sąd wypowie się w tej kwestii, a nie Pani Radna, która feruje już wyrok używając określenia „rzekome pomówienia” i cytuje tylko wybrane wypowiedzi internautów, niekoniecznie te których pozew Pana Andrzeja Bryły dotyczy.

Trudno jest mi skomentować Pani apel do mieszkańców o anonimowe przekazywanie „*wiedzy o zakulisowych działach wicestarosty Andrzeja Bryły*”, które są w mojej ocenie niczym innym jak podżeganiem do „hejtu”. Nasuwa się pytanie czy takie działania są konstruktywną krytyką czy przekroczeniem prawa? Ocenę tego fragmentu Pani wystąpienia pozostawiam do rozważenia samemu zainteresowanemu czyli Panu Wicestaroscie.

STAROSTA  
Powiatu Mieleckiego  
Mł... ..

Otrzymują:

1. Adresat
2. P. Marek Paprocki- Przewodniczący Rady Powiatu Mieleckiego,
3. a/a