

Mielec, 24 maja 2021 r.

Stanisław Lonczak

Starosta Powiatu Mieleckiego

Pytająca: Maria Orłowska – radna powiatowa.

Zapytanie

Działając na podstawie przepisu art. 21 ust. 11 ustawy *o samorządzie powiatowym*, uprzejmie składam zapytanie w sprawie aktualnego problemu powiatu, jakim jest wicestarosta Andrzej Bryła. Pytam dlaczego i jak długo Starosta Powiatu Mieleckiego Stanisław Lonczak zamierza zwlekać ze złożeniem wniosku o odwołanie Andrzeja Bryły z Zarządu Powiatu?

Uzasadnienie

Uchwałą nr 82/533/2020 z dnia 6 maja 2020 r. Elżbieta Wyparło została odwołana przez Zarząd Powiatu Mieleckiego z funkcji dyrektora Powiatowego Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych w Mielcu. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 13 października 2020 r. uchwała ta została uchylona i zasądzono od Zarządu Powiatu Mieleckiego na rzecz Elżbiety Wyparło i Wojewody

Podkarpackiego zwrot kosztów postępowania sądowego i kosztów zastępstwa procesowego. W oświadczeniu Elżbiety Wyparło z dnia 20 października 2020 r. informującym o tym wyroku znajdowała się następująca treść *„Oczywiście spodziewam się, że Zarząd Powiatu Mieleckiego będzie wnosił skargę kasacyjną od tego wyroku, gdyż w innym przypadku musiałby przyznać się do naruszenia prawa. Wniesienie skargi kasacyjnej będzie natomiast wygodną wymówką, iż sprawa jest w toku. Przewiduję, że Zarząd Powiatu Mieleckiego nadal będzie brnął ścieżką wyznaczoną przez wicestarostę Andrzeja Bryłę, który jak może się wydawać, pełni funkcję rzeczywistego starosty i potrafi przekonać Zarząd Powiatu Mieleckiego do swojej chybionej argumentacji. Założyć więc należy, że Zarząd Powiatu Mieleckiego najpewniej nie będzie potrafił zaakceptować i uszanować wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie”*.

Jak pokazał bieg zdarzeń przewidywania Elżbiety Wyparło ziściły się. Zarząd Powiatu brnie drogą donikąd, gdyż jest zakładnikiem Andrzeja Bryły, a nade wszystko boi się utraty władzy, czytaj stołków. Dlatego zniesie każde upokorzenie jakie zgotuje mu Andrzej Bryła, gdyż władza jest miłsza ponad wszystko.

Przechodząc do sedna zapytania. W ostatnim czasie Andrzej Bryła postanowił ponownie upokorzyć władze powiatu zwracając się przeciwko mieszkańcom powiatu, gdyż boli

go wolność słowa i prawda o nim samym. Chodzi o komentarze pod artykułami dotyczącymi odwołania Elżbiety Wyparto. Andrzej Bryła postanowił wnieść przeciw mieszkańcom powiatu prywatny akt oskarżenia, a to ze względu na rzekome pomówienie i znieważenie go. Celem postawienia sprawy jasno – nie bronię i nie będę bronić prostackich i obrażających komentarzy, które nie wnoszą nic do sprawy, a są jedynie przejawem mowy nienawiści. Ale w tej sprawie nie mamy do czynienia z tego typu sytuacją. Komentarze mieszczą się w granicach wolności słowa i dozwolonej krytyki.

Przyszło mi więc stanąć w obronie mieszkańców powiatu mieleckiego i ich prawa do krytyki władz powiatu. Uważam, że nie ma nic złego w komentarzu *„Dużo czytania, ale – skoro przytaczane argumenty mają poparcie w dokumentach, na które powołuje się pani radna – to postawa wicestarosty jest w ogóle niezrozumiała. Chyba nie widzi, że sam sobie robi krzywdę. Jest chyba tak zaślepiiony pychą i nienawiścią, że zatracił całkowicie zdrowy rozsądek. Sam na siebie „bicz ukręcił”. Co to się może człowiekowi porobić jak go władza zaślepi... nie do wiary.*

A swoją drogą, to jak ta dyrektorka wytrzymuje pracę w takiej atmosferze, jeszcze teraz, kiedy tyle problemów związanych z pandemią. Jak znajduje czas, żeby normalnie pracować, jak musi się cały czas opędzać od coraz to nowych pomysłów tego nieszczęśliwego człowieka? Chyba pracuje 24/dobę. Za samą

wytrzymałość i tak piękne rozwijanie placówki, w oparach mobbingu i absurdu, powinna zostać przez starostę wytypowana do nagrody ministra". Uważam, że nie ma nic złego w komentarzu „Czy my naprawdę jesteśmy tak bezsilni?., leniwi?, wygodni?,

że mała grupka na ten tych balkonów robi co chcesz z 60 tysięcznym miastem, nie mówiąc już o powiecie? Nie ma nikogo w tej bandzie, kto myśli o ludziach, takich zwykłych, zaginionych, zaharowanych a nie o sobie i koleśkach? Kogo myśmy dopuścili do władzy?". Uważam, że nie ma nic złego w komentarzu „Szara eminencja” pracująca zawsze z za czyichś pleców, by podpis nie znalazł się przypadkiem na dokumentach dotyczących podejmowanych decyzji, bo a nuż trzeba kiedyś za to odpowiedzieć, zapomniała, że to co mówi jest w protokołach z posiedzeń Zarządu, wreszcie odpowie /być może/ za swoją pokrętną działalność. Może, bo klika urzędowa broni się wzajemnie do upadłego".

Nie zamierzam się w tym miejscu w jakiś szczególny sposób pochylać nad postacią wicestarosty Andrzeja Bryły, gdyż ten, kto choć trochę interesuje się sprawami powiatu, wie, że zwyczajnie szkoda słów i czasu. Ale pytam Pana Starostę Stanisława Lonczaka, jaką krzywdę uczynili Panu mieszkańcy powiatu mieleckiego, że zamierza ich Pan karać utrzymywaniem na stanowisku wicestarosty tego typu postaci? Czy mieszkańcy powiatu po to płacą podatki, żeby wicestarosta ich potem

po sądach ciągał? Nie damy się w ten sposób zastraszyć. Wolność słowa i prawo do krytyki będzie ponad waszym przywiązaniem do sprawowania władzy. Z tego miejsca ogłaszam, że każdy, kto posiada wiedzę o zakulisowych działaniach wicestarosty Andrzeja Bryły, może za moim pośrednictwem i z zachowaniem anonimowości upublicznić ją dla dobra ogólnego. Sami postawiliście się w takim położeniu, że to moje ugrupowanie będzie głosem zwykłych mieszkańców powiatu mieleckiego i obrońcą ich prawa do wolności słowa i uzasadnionej krytyki. Nie zakneblujecie w ten sposób prawdy o was i waszym koalicyjnym układzie z Andrzejem Bryłą, gdyż my radni opozycyjni, w imieniu i na rzecz mieszkańców powiatu mieleckiego będziemy ją ujawniać.

